

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/202

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 15 juli 2019 waarbij aan het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling Aalst (hierna : AGSA) een afschrift werd gevraagd van het proces-verbaal van de onteigeningsonderhandelingen die plaatsvonden tijdens de vergadering van 16 maart 2018 tussen verzoeker en AGSA;

Gelet op de beslissing van het AGSA dd. 2 augustus 2019 waarbij het verzoek werd geweigerd;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ dd. 5 augustus 2019 tegen deze beslissing;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 6 augustus 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

De aangevochten beslissing werd per mail van 2 augustus 2019 aan verzoeker bezorgd. Deze beslissing maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (hierna: Bestuursdecreet).

Het beroepschrift van 5 augustus 2019 werd dan ook tijdig ingediend en is bijgevolg **ontvankelijk**.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid van het Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1) Overzicht van de feiten

Per mail van 15 juli 2019 vroeg [REDACTED] een afschrift van het proces-verbaal van de vergadering die in het kader van de onteigeningsonderhandelingen plaatsvond op de burelen van het AGSA op 16 maart 2018.

Bij mailbericht van 2 augustus 2019 weigert het AGSA het gevraagde afschrift te bezorgen omdat dit geen bestuursdocument betreft in de zin van artikel 14 van het Bestuursdecreet.

Op 5 augustus 2019 tekende [REDACTED] beroep aan tegen deze weigering.

De beroepsinstantie nam contact op met het AGSA om het ingestelde beroep met kennis van zaken te kunnen beoordelen. Het AGSA bezorgde de beroepsinstantie op 14 augustus en 4 september 2019 de nodige toelichting.

2) Standpunt van het AGSA

Het AGSA handhaaft haar standpunt zoals uiteengezet in haar beslissing van 2 augustus 2019: “In deze omstandigheden bevestigt het AGSA momenteel niet te beschikken over een proces-verbaal van de onteigeningsonderhandelingen die met [REDACTED] op 16 maart 2018 zijn gevoerd op de burelen van het AGSA; reden ook waarom dit géén bestuursdocument betreft in de zin van artikel 1.4 van het Bestuursdecreet en niet aan [REDACTED] kon bezorgd worden naar aanleiding van zijn vraag tot openbaarheid van bestuur.”

3) Beoordeling van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft bijkomende toelichting gevraagd naar de oorzaak van het “*momenteel niet te beschikken over een proces-verbaal*”. In reactie laat het AGSA op 4 september 2019 weten dat er geen proces-verbaal is opgesteld naar aanleiding van de onteigeningsonderhandelingen met [REDACTED] op 16 maart 2018.

Uit bovenvermelde toelichting stelt de beroepsinstantie vast dat het opgevraagde proces-verbaal effectief een onbestaand document betreft.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de drager, in welke vorm ook, van informatie die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager. In casu stelt de beroepsinstantie vast dat het AGSA niet beschikt over het gevraagde document. Er kan bijgevolg dan ook geen afschrift worden verleend.

```

////////////////////////////////////

```

