

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/203

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■, d.d. 1 juli 2019 waarbij aan de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (hierna: VMSW) een digitaal afschrift werd gevraagd van de verslagen van de begeleidingscommissie van de VMSW met betrekking tot Woonpunt Mechelen voor de jaren 2017, 2018 en 2019;

Gelet op de weigeringsbeslissing van de VMSW dd. 19 juli 2019;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ dd. 6 augustus 2019 tegen deze beslissing;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 7 augustus 2019;

Gelet op de beslissing van de beroepsinstantie d.d. 5 september 2019 tot verlenging van de termijn om uitspraak te doen over het beroepschrift overeenkomstig artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (hierna: Bestuursdecreet);

Wat de ontvankelijkheid betreft:

De aangevochten beslissing werd per mail van 19 juli 2019 aan verzoeker bezorgd. Deze beslissing maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroepschrift van 6 augustus 2019 werd tijdig per mail ingediend en is bijgevolg **ontvankelijk**.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid van het bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1) Overzicht van de feiten

Het oorspronkelijk verzoek vraagt een digitaal afschrift van de verslagen van de begeleidingscommissie van de VMSW met betrekking tot Woonpunt Mechelen voor de jaren 2017, 2018 en 2019.

Bij mailbericht van 19 juli 2019 weigert de VMSW op grond van bescherming van het economisch, financieel of commercieel belang van de sociale huisvestingsmaatschappij een afschrift van de opgevraagde verslagen van de begeleidingscommissie.

Op 6 augustus 2019 tekende [REDACTED] beroep aan tegen de weigering stellende dat de weigeringsbeslissing van de VMSW een deugdelijke motivering van de belangafweging mist.

De beroepsinstantie nam contact op met de VMSW om het ingestelde beroep met kennis van zaken te kunnen beoordelen. De VMSW bezorgde de beroepsinstantie de nodige stukken en toelichting.

2) Standpunt van de VMSW

De VMSW deelt de beroepsinstantie mee dat de Begeleidingscommissie (hierna: BGC) het beslissingsorgaan is binnen de VMSW dat de financiële situatie van de sociale huisvestingsmaatschappijen (hierna: SHM's) opvolgt en, in overleg met de betrokken SHM's, de SHM's met een zwakke financiële situatie begeleidt en ondersteunt in hun traject naar een structureel gezonde financiële situatie.

Inzake het verzoek tot verlenen van een afschrift van deze verslagen van de BGC van Woonpunt Mechelen handhaaft de VMSW haar standpunt dat dit niet kan worden openbaar gemaakt.

3) Beoordeling van de beroepsinstantie

Op grond van artikel 11.35, 1° van het Bestuursdecreet kan een aanvraag tot openbaarmaking worden afgewezen, wanneer het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van een

```

////////////////////////////////////

```

economisch, financieel of commercieel belang van een bestuursinstantie, i.c. een sociale huisvestingsmaatschappij. De decreetgever beoogt hiermee het beleid of de beleidsintenties van de betrokken instanties evenals de economische, financiële en commerciële belangen van de overheidsinstanties te beschermen tegen het risico van o.m. speculatieve daden die voorkennis van informatie zou kunnen meebrengen. Na onderzoek van de stukken is de beroepsinstantie van oordeel dat de opgevraagde verslagen gevoelige economische en financiële informatie bevatten waarvan de openbaarmaking een gelegitimeerd economisch belang van Woonpunt Mechelen kan aantasten.

In haar toelichting aan de beroepsinstantie verduidelijkt de VMSW welke economische, financiële belangen van Woonpunt Mechelen de openbaarmaking van de verslagen van de begeleidingscommissie in de weg staan. Het risico bestaat immers dat de openbaarmaking van de financiële planning van een SHM nadelige gevolgen voor haar kan hebben. Zo zullen leveranciers, en dan vooral aannemers niet meer bereid zijn om voor de SHM te werken of enkel onder financieel nadelige voorwaarden voor de SHM zoals contante betaling eisen in plaats van de gebruikelijke voorwaarden in de sector (betaling na 30 of 60 dagen). Minder aannemers zullen inschrijven op de aanbestedingen van Woonpunt Mechelen zodat er minder concurrentie speelt met ook mogelijke hogere prijszetting door de aannemers die wél inschrijven. In de huidige marktsituatie zijn dergelijke nadelen geen theorie maar de realiteit. Het tekort aan aannemers maakt dat SHM's nu reeds moeilijkheden ondervinden om aannemers bepaalde opdrachten te laten uitvoeren tegen redelijke prijzen.

De beroepsinstantie is daarom, na afweging en na onderzoek van de bezorgde documenten van oordeel dat het belang van de openbaarmaking niet prevaleert op het economisch nadeel dat de SHM zou lijden door de openbaarmaking en dat de VMSW dan ook terecht de opgevraagde verslagen van de BGC weigert op grond van artikel II.35, 1° van het Bestuursdecreet.

Daarnaast is in casu artikel II.35, 5° van het Bestuursdecreet (bescherming van het vertrouwelijke karakter van de handelingen van een overheidsinstantie als die vertrouwelijkheid noodzakelijk is voor de uitoefening van de administratieve handhaving, een audit die in uitvoering is of de politieke besluitvorming) eveneens van toepassing.

De Memorie van Toelichting vermeldt hierover het volgende, meer bepaald over de administratieve handhaving:

De decreetgever is van oordeel dat informatie over bepaalde handelingen van de overheid vertrouwelijk moet kunnen zijn, omdat de overheid anders niet in staat is bepaalde aspecten van haar taak naar behoren uit te oefenen.

Op Europees en internationaal vlak bestaat deze uitzondering eveneens: zowel in de richtlijn als in het Verdrag van Aarhus is een uitzondering opgenomen die de vertrouwelijkheid van het handelen van overheidsinstanties beschermt.

In dit decreet is voorzien dat de “vertrouwelijkheid van het handelen van een bestuursinstantie” slechts ingeroepen kan worden in drie specifieke situaties. De vertrouwelijkheid van het handelen moet noodzakelijk zijn voor de uitoefening van één van drie volgende overheidstaken:

– de uitoefening van de administratieve handhaving;

```

////////////////////////////////////

```

- ...

[illegible]

BESLUIT:

Het beroepschrift ■■■ d.d. 6 augustus 2019 tegen de weigeringsbeslissing van de VMSW van 19 juli 2019 wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 20 september 2019

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

```
//
```