

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/205

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 12 juli 2019 van ■■■, gericht aan de gemeente Aartselaar, waarbij werd gevraagd om een afschrift te verlenen van alle stukken uit een “dossier overdracht milieuaangelegenheden” vanuit de gemeente Schelle in december 2007 en die nog niet eerder werden bezorgd aan ■■■.

Gelet op de beslissing d.d. 12 juli 2019 van de gemeente Aartselaar waarin aan de verzoeker werd meegedeeld dat hem reeds alle documenten werden bezorgd die aan de gemeente werden aangereikt en dat er voorts geen andere stukken voorhanden zijn in dit dossier.

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 7 augustus 2019 tegen de beslissing van de gemeente Aartselaar.

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 8 augustus 2019.

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking dateert van 12 juli 2019.

De in beroep aangevochten beslissing dateert van 12 juli 2019. Deze beslissing maakt geen melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder ‘Bestuursdecreet’) zodat de termijn om beroep in te stellen geen aanvang heeft genomen.

Het ingediende beroep d.d. 7 augustus 2019 is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

Het huidige verzoek d.d. 12 juli 2019 dient gekaderd te worden in een vorige beslissing van de beroepsinstantie met als kenmerk OVB/2016/84. Aan de basis van deze beslissing lag toen ook een verzoek van [REDACTED] om van de gemeente Aartselaar een afschrift te bekomen van een briefdocument d.d. 13 december 2007, dragende de gemeentestempel van Schelle, met als titel “dossier overdracht milieuaangelegenheden”, welke als bijlage een milieudossier bevat. Aanvankelijk reageerde de gemeente Aartselaar toen niet op het verzoek van [REDACTED]. Ingevolge het beroep van [REDACTED] werden er door de gemeente Aartselaar op 12 mei 2016 uiteindelijk nog afschriften bezorgd van enkele bestuursdocumenten. Het beroep werd bijgevolg zonder voorwerp beschouwd.

Op 12 juli 2019 contacteerde de beroeper de gemeente Aartselaar als volgt:

"Ik kom terug op onderstaande "dossier overdracht etc.

Bestudeerde de bijlage.

Vraag: bent u volledig zeker dat u mij alles gemaild hebt?

Ik vraag OPNIEUW de openbaarmaking van alle stukken die u mij (nog) niet verstrekte (zo die er zijn) van kwetsieus dossier. Er wordt een duidelijk antwoord van u verwacht."

De algemeen directeur van de gemeente Aartselaar bevestigde dezelfde dag per mail aan de beroeper dat hem in 2016 alle documenten werden bezorgd die aan de algemeen directeur werden aangereikt en dat er geen andere stukken in dit dossier voorhanden zijn dan deze waarvan sprake. Dit is de bestreden beslissing.

De beroeper stelt dat het hem, verwijzend naar het antwoord dat hij op 12 mei 2016 van de gemeente Aartselaar heeft ontvangen, ten stelligste zou verbazen indien er onder zulke bijzondere omstandigheden formeel geen briefwisseling of mailverkeer gevoerd werd met de gemeente Schelle. Hij vraagt daarom (nogmaals) de openbaarmaking van al de stukken betreffende dit dossier houdende de overdracht van milieuaangelegenheden.

De beroepsinstantie contacteerde op 9 augustus 2019 de gemeente Aartselaar met het verzoek tot toelichting bij de bestreden beslissing van 12 juli 2019. Op 14 augustus 2019 herhaalde en bevestigde de algemeen directeur van de gemeente aan de beroepsinstantie dat reeds alle documenten die de gemeente werden aangereikt in 2016 bezorgd zijn aan de beroeper en dat er geen andere stukken in het dossier

```
//
```

Inzake de vraag van [REDACTED] naar bijkomende documenten kan de beroepsinstantie bijgevolg uit de voormelde toelichting van de gemeente Aartselaar redelijkerwijze alleen maar afleiden dat het openbaarheidsverzoek van de beroeper betrekking heeft op documenten die niet bestaan of waarover de gemeente Aartselaar niet beschikt. Nu een openbaarheidsverzoek enkel maar betrekking kan hebben op informatie die in het bezit is van een overheidsinstantie, zoals omschreven in artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet, dient het beroep voor wat betreft de opgevraagde stukken die nog niet eerder zouden bezorgd zijn aan de beroeper dan ook als **ongegron**d te worden beschouwd.

BESLUIT:

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

pagina 3 van 3