

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/222

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 5 augustus 2019, gericht aan de stad Geel, waarbij werd verzocht om afschrift van de voorbereidende stukken voor een nieuw beleidsplan/mobiliteitsplan, met name:

1. Een 'uitwerkingsnota' met betrekking tot het mobiliteitsplan van Geel opgesteld door studiebureau Arcadis en met als datum 7 maart 2019
2. Een powerpointpresentatie opgesteld door studiebureau Arcadis
3. Een plannetje van het Geels stadscentrum met daarop een aantal richtingpijlen getekend;

Gelet op de beslissing van de stad Geel d.d. 20 augustus 2019 waarbij afschrift van de gevraagde documenten werd geweigerd;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 21 augustus 2019 tegen de weigering van de stad Geel;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 21 augustus 2019;

Gelet op de beslissing van de beroepsinstantie d.d. 19 september 2019 tot verlenging van de termijn om uitspraak te doen over het beroepschrift overeenkomstig artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (hierna: Bestuursdecreet);

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het oorspronkelijk verzoek dateert van 5 augustus 2019.

De weigeringsbeslissing van de stad Geel dateert van 20 augustus 2019 en vermeldt de beroepstermijn, maar bevat een foutief adres van de beroepsinstantie voor openbaarheid van bestuur. De beroepsmodaliteiten werden dus niet correct meegedeeld. Conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet start de termijn om een beroep in te dienen bijgevolg pas vier maanden na de kennisgeving.

Het beroep werd bijgevolg tijdig ingediend en wordt als ontvankelijk beschouwd.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1) Overzicht van de feiten

In het oorspronkelijk verzoek van 5 augustus 2019 verzocht [REDACTED] om afschrift van de volgende documenten:

1. Een 'uitwerkingsnota' met betrekking tot het mobiliteitsplan van Geel opgesteld door studie bureau Arcadis en met als datum 7 maart 2019
2. Een powerpointpresentatie opgesteld door studie bureau Arcadis
3. Een plannetje van het Geels stadscentrum met daarop een aantal richtingpijlen getekend;

Aangezien de stad Geel dit weigerde, tekende verzoeker op 21 augustus 2019 beroep aan.

De beroepsinstantie nam contact op met de stad Geel om met kennis van zaken het ingestelde beroep te kunnen beoordelen.

2) Het standpunt van de beroepsinstantie

Per mail van 28 augustus 2019 en 19 september 2019 verklaarde de stad aan de beroepsinstantie dat men zich baseerde op de uitzonderingsgrond van artikel II.33, 2° van het Bestuursdecreet. Dit artikel stelt immers dat een overheid een openbaarheidsvraag mag afwijzen als de aanvraag betrekking heeft op bestuursdocumenten die niet af of onvolledig zijn.

Verder herhaalde de stad Geel de argumenten die in de bestreden beslissing opgenomen waren om afschrift te weigeren.

```
//
```

De stad meent ten slotte dat het belang van de openbaarheid hier niet opweegt tegen het feit dat het om niet afgewerkte documenten gaat. Interne eensgezindheid is immers vereist om de goede werking van een bestuur te kunnen blijven waarborgen. Deze interne eensgezindheid is niet aanwezig op dit moment. De stad Geel beslist dan ook om de openbaarheid in dit geval niet te laten primeren.

De beroepsinstantie heeft uit heel het dossier (en uit het voorgaand dossier OVB 2019-145) het volgende feitenverloop kunnen opmaken.

De uitwerkinsnota (met de powerpointpresentatie) is een voorbereidend stuk in aanloop naar een bijgewerkt beleidsplan/mobiliteitsplan, en is als zodanig voorgeschreven door het stappenplan van Spoor 2 (zie: https://www.mobielvlaanderen.be/docs/convenants/Spoor%202020-%20Verbreiden-verdiepen%20van%20het%20gemeentelijk%20mobiliteitsplan%20-%20maart%202013_metlinks.pdf). De stad Geel verklaart dat deze documenten nog niet af zijn, maar moeten beschouwd worden als documentatie ter voorbereiding van een besluitvormingsprocedure, met name het uiteindelijke (bijgewerkte) Geelse mobiliteitsplan.

Uit een bijkomend mailbericht van de stad Geel d.d. 19 september 2019 blijkt dat de twee documenten van Arcadis en het plannetje tot op heden niet meer verder herwerkt zijn. Blijkens de verklaringen van de stad zullen deze terug op tafel worden gelegd wanneer alle ideeën en visies die voortgekomen zijn uit het participatietraject zijn verzameld. De stad deelde verder mee dat het verplicht is de Gemeentelijke Begeleidingscommissie (BGC) en de Regionale Mobiliteitscommissie (RMC) in het proces te betrekken; deze moeten goedkeuring verlenen. Het schepencollege beslist uiteindelijk welke versie van de uitwerkingsnota aan deze organen zal worden voorgelegd.

```

////////////////////////////////////

```

Met betrekking tot het plannetje van het Geels stadscentrum met daarop een aantal richtingspijlen getekend, is de beroepsinstantie eveneens van oordeel dat dit een niet afgewerkt document betreft. Reeds in het verwante dossier OVB 2019/145 deelde de stad hierover mee dat dit een werkstuk was uit de mobiliteitsdenktank van CD&V Geel, dat binnen deze werkgroep circuleerde via Whatsapp. Het plannetje werd door de bevoegde schepen van mobiliteit (en trekker van de denktank mobiliteit bij CD&V Geel) op het schepencollege getoond als werkstuk om draagvlak te zoeken voor het voorstel van circulatie dat hierop aangeduid staat en om de opmerkingen te verzamelen van het schepencollege. De beroepsinstantie heeft via screenshots van de Whatsapp-groep 'Mobiliteit wijkgroep CD&V' inderdaad kunnen vaststellen dat dit plannetje nog maar een eerste voorstel was vanwege de schepen en dat hierover ook binnen deze CD&V-werkgroep nog vragen en opmerkingen geformuleerd werden. De verklaring van de stad Geel dat dit van richtingspijlen voorziene plannetje, toen het werd getoond door de schepen van mobiliteit aan het schepencollege, ook in diens hoofde nog niet de status van een 'afgewerkt document' had, kan door de beroepsinstantie bijgevolg bijgetreden worden.

Om deze redenen wordt het beroep als **ongegrond** beschouwd.

BESLUIT:

pagina 4 van 5

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 21 augustus 2019 tegen de weigeringsbeslissing van de stad Geel wordt als ontvankelijk en ongegrond beschouwd.

Brussel, 27 september 2019

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

```

//////////////////////////////////////
//

```