

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/226

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■, d.d. 21 mei 2019, gericht aan het Agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust, Afdeling Kust (verder 'MDK'), om een afschrift te verlenen van alle trillingsrapporten die werden opgesteld naar aanleiding van werken aan de stormvloedkering in Nieuwpoort;

Gelet op de weigeringsbeslissing van MDK d.d. 2 augustus 2019;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 20 augustus 2019;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 22 augustus 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dateert van 21 mei 2019. De weigeringsbeslissing van MDK dateert van 2 augustus 2019. Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet'). Op 20 augustus 2019 werd beroep ingediend tegen voormelde beslissing. Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig en is **ontvankelijk**.

Wat de gegrondheid betreft:

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

Uit de “nieuwsbrief stormvloedkering van afdeling Kust” van 11 oktober 2018 en uit het feit dat, in opdracht van de hoofdaannemer bouwwerken, een landmetersbureau een plaatsbeschrijving met vaststelling van de staat van de appartementen/studio's voor aanvang van de werken heeft opgemaakt, blijkt volgens de beroeper overduidelijk dat de overheid en de aannemer rekening houden met het voorkomen van mogelijk schadelijke trillingen tijdens de werken. Bijgevolg moet volgens de beroeper gesteld worden dat er geen aanvaardbare redenen zijn om de resultaten van de trillingsmetingen als “geheim” te klasseren. Iedere eigenaar van de residenties naast de stormvloedkering heeft het recht te weten of de grenswaarden waarbij schade aan gebouwen kan voorkomen, al dan niet overschreden werden tijdens de werken.

De beroepsinstantie heeft, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, MDK op 23 augustus en 9 september 2019 om nadere toelichting verzocht betreffende dit beroep en bij mailberichten d.d. 28 augustus en 13 september 2019 ontvangen.

pagina 2 van 5

Artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet definieert bestuursdocument als “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”. Het gevraagde rapport moet zonder twijfel beschouwd worden als een bestuursdocument in de zin van het Bestuursdecreet.

MDK heeft zich voor de weigering beroepen op de uitzonderingsgrond zoals bepaald in artikel 11.34, 6° van het Bestuursdecreet. Voormelde uitzonderingsgrond stipuleert dat, tenzij de aanvraag betrekking heeft op milieu-informatie, een instantie de aanvraag tot openbaarmaking moet afwijzen, als het om bestuursdocumenten gaat die informatie bevatten die door een derde is verstrekt zonder dat hij daartoe verplicht is en die hij uitdrukkelijk als vertrouwelijk heeft bestempeld, tenzij die persoon met de openbaarmaking instemt.

Het Bestuursdecreet maakt, voor wat betreft de uitzonderingen op het recht op openbaarheid, een onderscheid naargelang het gaat om een aanvraag tot openbaarmaking die betrekking heeft op milieu-informatie dan wel op andere informatie. Artikel I.4, 11° van het Bestuursdecreet somt gedetailleerd op wat onder milieu-informatie moet verstaan worden. Het begrip milieu-informatie kent bovendien een ruime invulling, hetgeen bevestigd wordt door de exemplarische opsomming.

In casu vraagt de beroeper om de meetresultaten van de trillingen die gepaard gingen met de werkzaamheden uitgevoerd door de aannemer van de stormvloedkeringswerken. Het gaat dus in se om de meetresultaten van door werkzaamheden veroorzaakte bodemtrillingen. Volgens het oordeel van de beroepsinstantie moet de gevraagde informatie als milieu-informatie worden gekwalificeerd, aangezien ze betrekking heeft op trillingen in de bodem.

Hieruit volgt dat de door MDK ingeroepen uitzonderingsgrond zoals voorzien in artikel 11.34, 6° Bestuursdecreet ten onrechte werd ingeroepen, vermits deze uitzonderingsgrond niet toepasbaar is indien het gaat, zoals in casu, om milieu-informatie.

Het Bestuursdecreet maakt bovendien, voor wat betreft de uitzonderingen op het recht op openbaarheid, verder een onderscheid naargelang het gaat om een aanvraag tot openbaarmaking die betrekking heeft op informatie over emissies in het milieu, dan wel op andere milieu-informatie. Het begrip “emissie” dient te worden opgevat als gedefinieerd in artikel 1.1.2, §1, 3° van het DABM: “elke inbreng door de mens van verontreinigingsfactoren in de atmosfeer, de bodem of het water”. ‘Verontreinigingsfactoren’ wordt in artikel 1.1.2, §1, 2° van het DABM gedefinieerd als “vaste stoffen, vloeistoffen, gassen, micro-organismen, energievormen zoals warmte, stralingen, licht, geluid en andere trillingen”. In casu gaat het dus om informatie over emissies in het milieu en bijgevolg zijn, conform artikel II.36, §2 Bestuursdecreet, de uitzonderingsgronden vermeld in artikel II. 36, §1, tweede lid, 1°, 2°, 5°, 7°, 9° en 11° Bestuursdecreet niet van toepassing. Evenmin zijn volgens het oordeel van de beroepsinstantie de overige uitzonderingsgronden zoals bepaald in artikel II.36, §1, tweede lid Bestuursdecreet in casu van toepassing.

In het Bestuursdecreet komt de bescherming van het auteursrecht niet als uitzondering voor. De intellectuele eigendom is volgens artikel 6, §1, VI, lid 5, 7° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, een federale aangelegenheid. Het ontbreken van regels op het vlak van de bescherming van intellectuele rechten, waaronder het auteursrecht, is een gevolg van de onbevoegdheid

