

DEPARTEMENT KANSELARIJ & BESTUUR

Uitspraak beroepsinstantie OVB/2019/252

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/252

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 13 september 2019 van ■■■ (hierna: verzoeker), gericht aan de stad Aalst, om een afschrift te bekomen van de "ontwerpnota Masterplan Erembodegem";

heeft opmaak toegepast: Markeren

Gelet op de weigeringsbeslissing d.d. 17 september 2019 van de stad Aalst;

Gelet op het beroep d.d. 29 september 2019 van verzoeker tegen vermelde weigeringsbeslissing;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 30 september 2019;

Gelet op de beslissing van de beroepsinstantie van 30 oktober 2019 waarbij met toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van Bestuursdecreet de beslissingstermijn van dertig kalenderdagen tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen werd verlengd;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 13 september 2019.

De weigeringsbeslissing van de stad Aalst dateert van 17 september 2019. Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (hierna: 'Bestuursdecreet').

Op 29 september 2019 diende verzoeker beroep in tegen voormelde weigeringsbeslissing. Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid van het Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11.33 tot en met 11.39 van voormeld decreet.

1) Overzicht van de feiten

In het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek d.d. 13 september 2019 wordt gevraagd naar een afschrift van de "ontwerpnota Masterplan Erembodegem". De stad heeft geweigerd op 17 september 2019. Verzoeker tekende tegen deze weigeringsbeslissing van de stad Aalst beroep aan op 29 september 2019. De beroepsinstantie verzocht de stad Aalst op 4, 17, 21 en 31 oktober 2019 en op 4 november 2019 om nadere toelichting en gegevens betreffende dit beroep. De stad Aalst heeft de vragen van de beroepsinstantie beantwoord op 8, 21 en 24 oktober 2019 en 4 en 5 november 2019.

2) Standpunt van de stad Aalst

Bij mail van 17 september 2019 heeft de stad Aalst aan verzoeker laten weten dat de aanvraag niet kan worden ingewilligd. Meer bepaald beroept de stad Aalst zich op artikel II.33, 2° van het Bestuursdecreet dat bepaalt dat, tenzij het belang van de openbaarheid primeert, de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.28, § 1, een aanvraag mogen afwijzen als de aanvraag betrekking heeft op bestuursdocumenten die niet af of onvolledig zijn.

Bij mail van 8 oktober 2019 stelt de stad Aalst t.a.v. de beroepsinstantie dat “*de eindnota van het masterplan binnenkort voor het eerst aan de stadsdiensten [zal] worden overgemaakt door het studiebureau. Daarna is nog een revisierende gepland en toelichting aan diverse adviesorganen. Er wordt verwacht dat het masterplan, na laatste correcties, op de gemeenteraad van december 2019 of januari 2020 zal kunnen goedgekeurd worden. Voorjaar 2020 wordt een informatiemoment voor bewoners gepland.*” Verder stelt de stad dat er “*nu dus nog geen masterplan ter beschikking [is] om te overhandigen. Wij beschikken enkel over presentaties die het studiebureau opmaakte en die als doel hadden de werkvergaderingen te ondersteunen. Deze presentaties zijn niet goedgekeurd en bevatten vaak informatie die niet werd weerhouden (noch door de stadsdiensten, noch door het beleid) en waar nog verder op moest worden gewerkt. Deze presentaties zijn niet representatief voor het eindresultaat van het masterplan. Wij hielden*

[illegible]

Na beraadslaging,

Het beroepschrift d.d. 29 september 2019 van [REDACTED], gericht tegen de weigeringsbeslissing d.d. 17 september 2019 van de stad Aalst, inzake zijn verzoek om een afschrift te bekomen van de "ontwerpnota Masterplan Erembodegem" wordt ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond bevonden.

Bijgevolg dient de stad Aalst aan [REDACTED] een afschrift over te maken van de pancartes die door de stad Aalst gebruikt werden voor de infomarkt die in 2018 heeft plaatsgevonden in verband met het project Masterplan Erembodegem.

In zoverre dit beroep gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (zie artikel II.44, §3, van het Bestuursdecreet).

Brussel, 14 november 2019

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

voor de voorzitter, afwezig,

An Van Acker
Lid van de beroepsinstantie

```
//
```

heeft opmaak toegepast: Complex scriptlettertype: Vet

heeft opmaak toegepast: Complex scriptlettertype: Vet, Markeren

heeft opmaak toegepast: Lettertype: (Standaard) FlandersArtSans-Regular, (Aziatisch) Times, Vet, Tekstkleur: Auto, Complex scriptlettertype: Times New Roman, Vet, Markeren

heeft opmaak toegepast: Complex scriptlettertype: Vet

heeft opmaak toegepast: Lettertype: (Standaard) FlandersArtSans-Regular, (Aziatisch) Times, Vet, Tekstkleur: Auto, Complex scriptlettertype: Times New Roman, Vet

heeft opmaak toegepast: Markeren