

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/254

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op de oorspronkelijke verzoeken d.d. 26 juli 2019 en 12 augustus 2019 (2 verzoeken van die datum) van ■■■ (hierna: verzoeker), gericht aan de gemeente Gistel, om een afschrift te bekomen van diverse documenten die verband houden met enerzijds het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) De Koolaerd en, anderzijds, de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) van de gemeente Gistel;

Gelet op het beroep d.d. 1 oktober 2019 dat verzoeker namens zichzelf en zes andere personen (■■■) heeft ingediend tegen het uitblijven van een inhoudelijke beslissing van de gemeente Gistel omtrent zijn aanvragen d.d. 26 juli 2019 en 12 augustus 2019;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 1 oktober 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

De oorspronkelijke vragen van verzoeker werden ingediend op 26 juli 2019 en 12 augustus 2019.

Op 1 oktober 2019 diende verzoeker namens zichzelf en zes andere personen beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur.

Aangezien de gemeente Gistel niet gereageerd heeft op de oorspronkelijke openbaarheidsverzoeken, heeft de termijn om beroep in te dienen conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet geen aanvang genomen.

Het beroepsschrift van verzoeker d.d. 1 oktober 2019 is bijgevolg tijdig ingediend en wordt als **ontvankelijk** beschouwd, in zoverre het door verzoeker in eigen naam werd ingediend.

In zoverre het beroepsschrift tevens werd ingediend ‘*vanwege*’ de overige zes personen, is het beroep evenwel **onontvankelijk**, aangezien de beroepsinstantie op zicht van de beschikbare dossierstukken heeft vastgesteld dat de oorspronkelijke verzoeken enkel door [REDACTED] werden ingediend, zodat enkel laatstgenoemde op ontvankelijke wijze een beroepsschrift kon indienen.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid van het Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1) Overzicht van de feiten

In de oorspronkelijke openbaarheidsverzoeken wordt gevraagd naar een afschrift van de volgende 11 documenten die verband houden met enerzijds het RUP De Koolaerd en, anderzijds, de Gecoro van de gemeente Gistel:

Verzoekschrift d.d. 26.07.2019:

- document 1: ondertekend besluit van de gemeenteraad 06.06.2019 tot definitieve goedkeuring RUP;
- document 2: bestemmingsplan;
- document 3: onteigeningsplan;
- document 4: plan bestaande toestand;
- document 5: toelichtingsnota;
- document 6: verslag Gecoro inzake advies Gecoro n.a.v. openbaar onderzoek RUP De Koolaerd;
- document 7: notulen Gecoro inzake advies Gecoro n.a.v. openbaar onderzoek RUP De Koolaerd;

Verzoekschrift d.d. 12.08.2019:

- document 8: notulen gemeenteraad i.v.m. besluit van de gemeenteraad dd. 3/10/2013 tot samenstelling van de Gecoro;

[illegible]

- document 9: besluit van de gemeenteraad dd. 3/10/2013 tot samenstelling van de Gecoro;
- document 10: besluit van de gemeenteraad dd. 05/04/2001 tot oprichting van de Gecoro;

Verzoekschrift d.d. 12.08.2019:

- document 11: notulen gemeenteraad van 03.10.2013 t.e.m. eind 2017 (inzake samenstelling Gecoro).

Behoudens een ontvangstmelding betreffende zijn vragen, ontvangt verzoeker van de gemeente Gistel geen inhoudelijk antwoord.

Op 1 oktober 2019 tekent verzoeker beroep aan tegen het uitblijven van een inhoudelijke beslissing van de gemeente Gistel aangaande zijn vragen d.d. 26 juli 2019 en 12 augustus 2019;

De beroepsinstantie nam contact op met de gemeente Gistel om het ingestelde beroep met kennis van zaken te kunnen beoordelen. De gemeente bezorgde de beroepsinstantie op 7 en 14 oktober de beschikbare stukken en toelichting.

2) Standpunt van de gemeente Gistel

Bij mail van 7 oktober 2019 heeft de gemeente Gistel de beroepsinstantie geïnformeerd betreffende het beroep dat bij de Raad van State werd ingediend tegen het RUP De Koolaerd.

Bij mail van 14 oktober 2019 heeft de gemeente Gistel de beroepsinstantie een afschrift overgemaakt van de beschikbare documenten die door verzoeker gevraagd werden.

De gemeente Gistel heeft hierbij verder geen expliciet inhoudelijk standpunt ingenomen.

3) Beoordeling van de beroepsinstantie

Het Bestuursdecreet maakt, met betrekking tot de uitzonderingen op het recht op openbaarheid, een onderscheid naargelang het gaat om een aanvraag tot openbaarmaking die betrekking heeft op milieu-informatie dan wel op andere informatie. Op basis van uitzonderingsgrond van artikel 11.35, 4° (voor niet-milieu-informatie) en van artikel 11.36, 8° (voor milieu-informatie) van het Bestuursdecreet moet een aanvraag tot openbaarmaking worden afgewezen als het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de rechtspleging in een burgerlijk of administratief rechtsgeding en de mogelijkheid een eerlijk proces te verkrijgen. In beide gevallen gaat het om een relatieve uitzonderingsgrond zodat het niet noodzakelijk is om uit te maken of het in casu handelt om milieu-informatie of niet.

Hierbij moet eerst worden onderzocht of de openbaarmaking het beschermde belang schaadt. Als er belangenschade is, moet vervolgens het te beschermen belang worden afgewogen tegen het belang van de openbaarheid. De openbaarmaking mag dan enkel worden bevolen als daarmee een hoger belang wordt gediend dat zwaarder doorweegt dan het door de uitzonderingsgrond beschermde belang.

[illegible]

voorliggende beroep inzake openbaarheid van bestuur en de lopende procedures voor de Raad van State alleen maar bevestigt.

Op basis van voorgaande elementen besluit de beroepsinstantie dat de toetsing van de concrete situatie aan de finaliteit van de betrokken uitzonderingsgrond leidt tot de conclusie dat het belang van de openbaarheid in dit specifieke geval niet opweegt tegen het belang van de ingeroepen uitzonderingsgrond. De beroepsinstantie is bijgevolg van oordeel dat de belangenafweging waartoe artikel II.35, 4° en II.36,8° van het Bestuursdecreet als relatieve uitzonderingsgrond verplicht, niet leidt tot een beslissing in het voordeel van verzoeker.

Vanuit deze overwegingen dient de beroepsinstantie te besluiten dat het beroep als **ongegrond** dient te worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 1 oktober 2019 van ■■■, wordt t.a.v. de zes laatstgenoemde personen onontvankelijk verklaard, en wordt t.a.v. ■■■ ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

Brussel, 30 oktober 2019

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

[illegible]