

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/260

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■, d.d. 4 september 2019, gericht aan de gemeente Sint-Pieters-Leeuw, om openbaarheid te krijgen van het volgende:

- 1) De overlast in de Jozef Alfons Fleurusstraat door gemeentemedewerkers en andere voertuigen. Het aantal meldingen en de aard ervan. De genomen maatregelen ter preventie. De wijze waarop de reeds gemelde klachten opgevolgd worden.
- 2) De bouwwerf dewelke in verval is geraakt naast de Volsebroek en de Jozef Alfons Fleurusstraat.
- 3) De waterparameters van het water, plassen en moerassen in Sint-Pieters-Leeuw sinds de zomer van 2017.
- 4) Het aantal geregistreerde meldingen bij de gemeente en politiediensten in de Jozef Alfons Fleurusstraat, alsook de aard en de wijze van opvolging ervan.
- 5) De klachten gemeld bij de gemeente sinds 1/08/2018, inclusief de gevolgen ervan.
- 6) De huidige en geplande bouwvergunningen of openbare werken in de Jozef Alfons Fleurusstraat.
- 7) De wijzigingen van en de huidige ruimtelijke ordening in de Jozef Alfons Fleurusstraat.

Gelet op de beweerde ontstentenis van beslissing van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 14 oktober 2019 tegen deze beweerde ontstentenis van beslissing;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 14 oktober 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

heeft opmaak toegepast: Markeren

heeft opmaak toegepast: Markeren

- 1) De overlast in de Jozef Alfons Fleurusstraat door gemeentemedewerkers en andere voertuigen. Het aantal meldingen en de aard ervan. De genomen maatregelen ter preventie. De wijze waarop de reeds gemelde klachten opgevolgd worden.
- 2) De bouwwerf dewelke in verval is geraakt naast de Volsembroek en de Jozef Alfons Fleurusstraat.
- 3) De waterparameters van het water, plassen en moerassen in Sint-Pieters-Leeuw sinds de zomer van 2017.
- 4) Het aantal geregistreerde meldingen bij de gemeente en politiediensten in de Jozef Alfons Fleurusstraat, alsook de aard en de wijze van opvolging ervan.
- 5) De klachten gemeld bij de gemeente sinds 1/08/2018, inclusief de gevolgen ervan.
- 6) De huidige en geplande bouwvergunningen of openbare werken in de Jozef Alfons Fleurusstraat.
- 7) De wijzigingen van en de huidige ruimtelijke ordening in de Jozef Alfons Fleurusstraat.

Op 24 september 2019 stuurde de gemeente Sint-Pieters-Leeuw een brief naar verzoeker met daarin een aantal antwoorden op zijn vragen d.d. 4 september 2019, en het verzoek om bepaalde vragen te verduidelijken.

Verzoeker neemt geen genoegen met deze antwoorden, en dient op 14 oktober 2019 beroep in bij de beroepsinstantie.

2) Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, de gemeente Sint-Pieters-Leeuw op 14 oktober 2019 om nadere toelichting verzocht betreffende dit beroep. Per mailberichten van 21 oktober, 5 november en 6 november 2019 heeft de gemeente Sint-Pieters-Leeuw de gevraagde inlichtingen bezorgd aan de beroepsinstantie.

De gemeente deelt mee dat de desbetreffende vraag van [REDACTED] in het kader van openbaarheid van bestuur één van de tien vragen is die zij in een periode van minder dan één maand van hem mochten ontvangen. Slechts uitzonderlijk slaagt [REDACTED] er volgens de gemeente in om een beoogd bestuursdocument duidelijk te omschrijven. Veel van zijn vragen betreffen verdere verwerking en opvolging of politieke standpunten, wat buiten het opzet van de openbaarheidswetgeving valt. Dit maakt een goede afhandeling van de vragen van [REDACTED] niet eenvoudig. Op 24 september bezorgde de gemeente een antwoordbrief aan [REDACTED], waarin zij schreef dat het in zijn mail niet duidelijk is welke bestuursdocumenten verzoeker concreet bedoelt. Niettemin werden de zeven punten uit zijn mail overlopen:

Wat betreft het eerste punt, de 'overlast door gemeentemedewerkers en andere voertuigen in de Jozef Alfons Fleurusstraat' is hiervan bij de gemeente niets bekend, en heeft zij geen klachten of meldingen terzake ontvangen. Deze vragen zijn volgens de gemeente bijgevolg zonder voorwerp.

heeft opmaak toegepast: Markeren

heeft opmaak toegepast: Markeren

heeft opmaak toegepast: Markeren

heeft opmaak toegepast: Markeren

De beroepsinstantie stelt vast dat volgens de informatie van de gemeente er geen klachten of meldingen zoals bedoeld door verzoeker bestaan. Een vraag tot openbaarheid van bestuur kan uiteraard enkel maar betrekking hebben op bestaande bestuursdocumenten. Nu de door verzoeker beoogde bestuursdocumenten blijkbaar niet bestaan, kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan oordelen dat dit onderdeel van het beroep **ongegrond** is.

Voor wat betreft het derde punt, de 'waterparameters van het water, plassen en moerassen in Sint-Pieters-Leeuw sinds de zomer van 2017' heeft de gemeente verzoeker verwezen naar de Vlaamse Milieumaatschappij: www.vmm.be.

De beroepsinstantie stelt vast dat ook hier door verzoeker niet naar een concreet bestuursdocument gevraagd werd dat in het bezit zou zijn van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw, maar eerder naar informatie met betrekking tot het (oppervlakte)water in de gemeente. De gemeente heeft betrokkene hiervoor doorverwezen naar de hierin meer gespecialiseerde Vlaamse Milieumaatschappij, en heeft zodoende volgens het oordeel van de beroepsinstantie voldaan aan de haar opgelegde behulpzaamheids- en informatieplicht. Het beroepschrift is met betrekking tot dit punt dus **ongegrond**.

Voor het vierde punt, het aantal geregistreerde meldingen over de Alfons Fleurusstraat, antwoordde de gemeente dat zij geen meldingen ontving over deze straat.

Ook hier geldt bijgevolg dat van onbestaande bestuursdocumenten geen openbaarheid kan gegeven worden, en dat het beroep met betrekking tot dit punt bijgevolg **ongegrond** is.

Na beraadslaging.

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 14 oktober 2019 tegen de beweerde ontstentenis van beslissing van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw wordt als deels onontvankelijk, deels ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 8 november 2019

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

heeft opmaak toegepast: Complex scriptlettertype: Vet

heeft opmaak toegepast: Complex scriptlettertype: Vet, Markeren

heeft opmaak toegepast: Complex scriptlettertype: Vet

heeft opmaak toegepast: Lettertype: (Standaard) FlandersArtSans-Regular, (Aziatisch) Times, Vet, Tekstkleur: Auto, Complex scriptlettertype: Times New Roman, Vet