

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/262

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 24 september 2019 van ■■■ gericht aan het departement Kanselarij en Bestuur bij de Vlaamse overheid, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de volgende documenten:

- *Op de webpagina inzake openbaarheid van bestuur lees ik het volgende: 'Overheidsdiensten moeten voldoende en duidelijk informeren over hun beleid, regelgeving en dienstverlening. Elke instantie is verplicht om de bevolking of betrokken doelgroep systematisch, correct, tijdig, evenwichtig en op een verstaanbare wijze informatie te geven over haar aanbod. Dat is het principe van actieve openbaarheid. De overheid neemt hier zelf het initiatief om te informeren.' Reeds meermaals stelde ik vragen waarom de beslissingen van de Vlaamse beroepsinstantie Openbaarheid pas geruime tijd na de beslissing pas publiek bekend gemaakt worden. Aanleiding voor deze talrijke vragen was het artikel van Prof Voorhoof die in 2010 het volgende schreef: 'Helemaal up-to-date is deze website echter niet, want van de beslissingen in 2010 is voorlopig geen spoor en het was ook lang wachten tot de beslissingen van 2009 online beschikbaar waren. De beslissingen kunnen enkel individueel op volgnummer worden aangeklikt, zonder zoekrobot, zonder trefwoordenregister en zonder kopjes of samenvatting in de beslissingen zelf. Ook dit kan dus veel beter.' Ook vandaag stel ik opnieuw vast dat er een achterstand is van drie maand inzake de publicatie van de beslissingen. Omwille daarvan hoop ik, me beroepend op het Bestuursdecreet, de bestuursdocumenten te verkrijgen waarin de werkwijze wordt toegelicht die door de beroepsinstantie wordt gehanteerd voor het publiceren van haar beslissingen en aanvullend ook de verklaring waarom de beroepsinstantie ook actueel hetzij weigert, hetzij in de onmogelijkheid is, om haar beslissingen onmiddellijk beschikbaar te stellen op haar website zoals sinds jaren door de federale adviesinstantie openbaarheid het geval is.*
- *een digitaal afschrift van het register van de beroepen, (niet zijnde een scan van een afdruk van een digitaal document) opgesteld conform art 23 van het decreet openbaarheid (beperkt tot het jaar 2019 en tevens exclusief de gegevens zoals omschreven in art 13.2 van het voormalig decreet openbaarheid), bijgehouden door de beroepsinstantie tot op het tijdstip waarop het antwoord wordt opgemaakt op deze*

- een digitaal afschrift van het register van de beroepen, (niet zijnde een scan van een afdruk van een digitaal document) opgesteld conform art 23 van het decreet openbaarheid (beperkt tot het jaar 2019 en tevens exclusief de gegevens zoals omschreven in art 13.2 van het voormalig decreet openbaarheid), bijgehouden door de beroepsinstantie tot op het tijdstip waarop het antwoord wordt opgemaakt op deze vraag openbaarheid, waarin alle kolommen met openbare gegevens volledig leesbaar zijn op de breedte van 1 liggende pagina door vooraf het Accessrapport waarmee dit afschrift wordt gemaakt aan te passen opdat gegevens niet langer verborgen worden bij gebrek aan gebruik van de 'terugloop'functie die het Access-pakket voorziet zoals voorheen gangbaar was bij de beroepsinstantie openbaarheid.

2) *Beoordeling door de beroepsinstantie*

Hieromtrent kan de beroepsinstantie enkel maar bevestigen dat er geen documenten bestaan, waarin de werkwijze wordt toegelicht aangaande de bekendmaking van de beslissingen van de beroepsinstantie op de webpagina van de Vlaamse overheid rond openbaarheid van bestuur. Zoals al eerder werd aangegeven door de beroepsinstantie aan verzoeker, bestaat er geen decretale verplichting om de beslissingen van de beroepsinstantie online te publiceren op een website. Weliswaar doet de beroepsinstantie dit spontaan wel en dit sinds haar oprichting in 2004. Alle beslissingen van de beroepsinstantie zijn sinds 2004 (intussen al meer dan 3200 in totaal) voor eenieder online raadpleegbaar, waarbij de persoonsgegevens onleesbaar zijn gemaakt (in het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer).

pagina 3 van 6

Zoals hiervoor al gesteld, bestaan er geen richtlijnen of voorschriften inzake de publicatie van de beslissingen van de beroepsinstantie. Deze worden op geregelde tijdstippen gepubliceerd, meestal gegroepeerd in enkele tientallen beslissingen per keer. De vertraging die er soms eens opduikt was ofwel te wijten aan een personeelstekort in één of andere verlofperiode, aan een toevloed aan beroepsdossiers die dienden afgehandeld te worden of aan technische problemen door een interne wijziging aan het webplatform bij de Vlaamse overheid. Momenteel is er evenwel geen achterstand bij de publicatie van de beslissingen.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

In casu wordt evenwel door de beroepsinstantie vastgesteld dat de gevraagde documenten eenvoudig weg niet bestaan bij de Vlaamse overheid. Er kan bijgevolg dan ook geen afschrift worden verleend van een onbestaand document.

Het ingestelde beroep wordt, wat dit onderdeel betreft, dan ook als **ongegron**d beschouwd.

Tweede onderdeel: digitaal afschrift van het register van de beroepen

De beroepsinstantie heeft zelf vastgesteld dat er vanuit het departement Kanselarij en Bestuur bij de Vlaamse overheid op 14 oktober een Excel-bestand werd bezorgd van het register van de geregistreerde beroepen voor het jaar 2019. Daarbij werd heel speciaal aandacht besteed aan het verzoek van [REDACTED] om alle openbare gegevens heel vlot leesbaar te maken in een digitaal formaat (en niet in de vorm van een scan van een afdruk van het register). Door het register in Excel-format ter beschikking te stellen van verzoeker, werd daar zeer zeker aan voldaan.

Verzoeker heeft in zijn openbaarheidsverzoek d.d. 24 september 2019 zelf uitdrukkelijk aangegeven dat hij niet geïnteresseerd was in de gegevens die afbreuk zouden doen aan de persoonlijke levenssfeer. Daarom werden in toepassing van artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet de persoonsgegevens die afbreuk zouden doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen, onzichtbaar gemaakt in het aan verzoeker toegestuurde Excel-bestand.

Verzoeker wijst er nu in zijn beroepschrift op dat hij het vermoeden heeft dat de te beschermen persoonsgegevens niet onleesbaar werden gemaakt doch daadwerkelijk werden geschrapt. De beroepsinstantie ziet echt niet in waar [REDACTED] hier exact op aanstuurt. In de hem toegestuurde Excel-tabel werden de volgende gegevens volledig zichtbaar weergegeven:

- Dossiernummer
- Datum van registratie van het beroep
- Datum van verzenden ontvangstmelding
- De datum van de beslissing van de beroepsinstantie
- De betrokken overheidsinstantie

```

////////////////////////////////////

```

- Het mailadres van de instantie
- Naam van de beroeper (indien het gaat om rechtspersonen of om [REDACTED] zelf)
- Adres (postadres en mailadres) van de beroeper (indien het gaat om rechtspersonen of om [REDACTED] zelf)
- De contactgegevens van de eventuele raadsman van beroeper (bij de rechtspersonen)

Hieruit blijkt dus dat wel degelijk alle beschikbare gegevens uit het register aan verzoeker werden bezorgd, met uitzondering van de namen en de adressen van natuurlijke personen, dit ter bescherming van hun persoonlijke levenssfeer. Het feit dat de naam van verzoeker zelf, met zijn adresgegevens, alsook de namen van de rechtspersonen en hun adressen wel voorkomen in het toegestuurd register, geeft heel duidelijk aan dat er precies werd nagegaan door het departement Kanselarij en Bestuur waar bepaalde persoonsgegevens niet zichtbaar konden worden gemaakt.

De beroepsinstantie kan dan ook enkel maar vaststellen dat met het op 14 oktober 2019 toegestuurde register van de geregistreeerde beroepen bij de beroepsinstantie vanuit het Departement Kanselarij en Bestuur volkomen werd tegemoet gekomen aan het verzoek van ■■■, zoals geformuleerd in zijn openbaarheidsverzoek d.d. 24 september 2019. Enkel de persoonsgegevens van natuurlijke personen werden niet zichtbaar gemaakt in het toegezonden register, dit in toepassing van artikel 11.34, 2° van het Bestuursdecreet.

Het ingestelde beroep wordt, wat dit onderdeel betreft, dan ook als **ongegron**d beschouwd.

Na beraadslaging,

```

////////////////////////////////////

```

BESLUIT:

Het beroepsschrift van [REDACTED] d.d. 15 oktober 2019 tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van het departement Kanselarij en Bestuur bij de Vlaamse overheid wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 8 november 2019

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

voor de voorzitter, afwezig

An Van Acker
Lid van de beroepsinstantie

[illegible]