

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/280

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 24 oktober 2019 van ■■■ gericht aan de stad Aalst, om openbaarheid te krijgen van de notulen en bijlagen van het college van burgemeester en schepenen van 14 oktober 2019;

Gelet op de vraag tot specificering d.d. 24 oktober 2019 van de stad Aalst aan verzoeker;

Gelet op de specificering van verzoeker d.d. 25 oktober 2019 waarbij hij aangaf dat hij de vastlegging van de cijfers in de begroting vanaf 2020 voor het onderdeel 'sport' wenste;

Gelet op de gedeeltelijke weigeringsbeslissing d.d. 6 november 2019 van de stad Aalst;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 7 november 2019 tegen deze gedeeltelijke weigeringsbeslissing;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 8 november 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het oorspronkelijk verzoek van ■■■ dateert van 24 oktober 2019. De gedeeltelijke weigeringsbeslissing van het de stad Aalst dateert van 6 november 2019.

Het beroepschrift wordt als **ontvankelijk** beschouwd.

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

beroepsinstantie, maar dat dit in feite zeer dynamische excel- en wordformaten zijn die door verschillende mensen van opmerkingen en toevoegingen worden voorzien. Ook vandaag worden deze bestanden nog voortdurend gewijzigd.

De stad verduidelijkt verder waarom ze zich beroept op de uitzonderingsgronden van artikel 11.33 en 11.35 Bestuursdecreet.

De betreffende collegebeslissing werd voorbereid vanuit een kabinet van een specifieke schepen. De memorie van toelichting bij het Bestuursdecreet geeft mee dat het noodzakelijk kan zijn ook andere informatie te beschermen die met de politieke beraadslaging te maken heeft. De stad beschouwt de bijlagen bij het collegebesluit als ‘met het oog op het adviseren tot het nemen van een beslissing’.

De voorbereidingsfase van het meerjarenplan is een belangrijk onderdeel van de politieke besluitvorming. Het is dan ook in deze context dat het collegebesluit en de bijlagen ter sprake kwamen. Het openbaar stellen van cijfers, bedenkingen, opmerkingen die persoonlijk gebonden waren, onaf en niet meer relevant zijn heeft een nefast effect op de besluitvorming, aldus de stad. Dit zorgt voor sterke miscommunicatie en bemoeilijkt de totstandkoming van het effectieve meerjarenplan.

Los van de beslissing zelf, stelt de stad dat de bijlagen in dit dossier geen volledige bestuursdocumenten zijn. Het zijn ontwerpen in word en excel waar delen van kunnen gebruikt worden na verder uitdiscussiëren, om eventueel opgenomen te worden in de officiële onderdelen van het meerjarenplan. Deze waren en zijn sterk onderhevig aan verandering omdat de stad nog steeds volop in het proces is van het ontwikkelen van het meerjarenplan. Het dossier bevat verschillende bijlagen. Enkele met vooral cijfermateriaal, maar ook documenten met individuele commentaren, standpunten, to-do's, bedenkingen. Dit zowel van de leden van het college van burgemeester en schepenen, als van medewerkers. De documenten zijn werkdocumenten die nog dagelijks aanpassingen krijgen in voorbereiding van het werkelijke meerjarenplan. Omdat deze documenten sterk veranderlijk zijn, onaf waren en dit nog steeds zijn, zijn ze volgens de stad onvolledig en niet klaar voor openbaarmaking.

De stad deelt tot slot mee dat het niet de intentie geweest is van de auteur om deze onafgewerkte nota's en ondersteunende werkdocumenten te registreren als bestuursdocumenten. Wel waren het documenten die een eerste ontwerp zouden voorstellen naar de ontwikkeling van een meerjarenplan. Dit niet met de bedoeling om een finale versie te zijn, maar eerder een eerste aanzet naar een volgend document. Het enige stuk in die bijlagen dat enigszins nut heeft voor het formele meerjarenplan, is het 'financieel evenwicht' overzicht.

3) Beoordeling door de beroepsinstantie

- Toetsing aan artikel II.33, 2° Bestuursdecreet

Dit artikel bepaalt dat, tenzij het belang van de openbaarheid primeert, een aanvraag tot openbaarheid mag afgewezen worden als de aanvraag betrekking heeft op bestuursdocumenten die niet af of onvolledig zijn.

