

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/282

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijk verzoek van ■■■, bij mailbericht d.d. 4 oktober 2019, gericht aan het Departement Omgeving, afdeling Handhaving – Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen, om “volgende gegevens mee te delen: het aantal inspectiebezoeken en desgevallend het aantal opgemaakte pv’s voor de volgende inrichtingen: ■■■ en dit over de periode van 1 januari 2015 tot op heden”;

Gelet op de weigeringsbeslissing van het Departement Omgeving, afdeling Handhaving – Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen bij mailbericht d.d. 14 oktober 2019;

Gelet op het verzoek tot heroverweging van ■■■ bij mailbericht d.d. 14 oktober 2019 en het negatief antwoord van de afdeling Handhaving – Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen bij mailbericht d.d. 17 oktober 2019;

Gelet op het beroep van ■■■, bij mailbericht d.d. 13 november 2019 tegen voormelde weigeringsbeslissingen van de afdeling Handhaving – Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 18 november 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

1) Feiten

Op 4 oktober 2019 vraagt [REDACTED] om volgende gegevens mee te delen: het aantal inspectiebezoeken en desgevallend het aantal opgemaakte pv's voor de volgende inrichtingen: [REDACTED] en dit over de periode van 1 januari 2015 tot op heden.

De afdeling Handhaving – Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen (verder ‘Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen’) antwoordt op 14 oktober 2019 dat zij deze vraag niet kunnen beoordelen in het kader van openbaarheid van bestuursdocumenten omdat geen bestuursdocumenten worden opgevraagd. Eveneens wordt aangegeven: *“U wenst meer informatie over het aantal controles dat de afdeling Handhaving heeft uitgevoerd bij deze installaties en het aantal processen verbaal die opgemaakt zijn bij dezelfde installaties. De afdeling Handhaving beschikt niet over dergelijk overzicht en het opmaken ervan zou de nodige tijd in beslag nemen. Bovendien betreft dit voor de betrokken bedrijven potentieel gevoelige informatie die we niet zonder meer aan derden wensen te verspreiden.”*

Bij mail van 14 oktober 2019 repliceert [REDACTED] aan Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen dat de weigering onterecht is omdat eerdere vragen tot dergelijke informatie zonder discussie werden bezorgd, omdat Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen wel degelijk over de gevraagde overzichten beschikt en omdat de bewering dat dit om potentieel gevoelige informatie zou gaan haaks staat op de eerdere houding aangenomen door de Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen. Tevens wordt voorgesteld om desnoods de periode van de overzichten te beperken tot de periode 1 januari 2017 – 14 oktober 2019. De Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen antwoordt hierop dat er geen redenen tot heroverweging van de weigering zijn.

Vervolgens dient [REDACTED] beroep in bij de beroepsinstantie.

2) Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, de Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen op 22 november 2019 om nadere toelichting verzocht betreffende dit beroep en bij mailbericht d.d. 2 december 2019 heeft de beroepsinstantie verdere info ontvangen.

Conform artikel 11.48 van het Bestuursdecreet is de beroepsinstantie bevoegd voor het behandelen van beroepen tegen weigeringen of het niet beantwoorden van vragen tot openbaarheid van bestuursdocumenten, die gesteld worden in uitoefening van het recht dat is vastgelegd in artikel 32 van de Grondwet en **artikel 11.31.** van het Bestuursdecreet, met name vragen tot inzage, afschrift of uitleg van bestuursdocumenten.

In casu argumenteert de Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen in eerste instantie dat de vraag niet wordt beoordeeld in het kader van openbaarheid van bestuursdocumenten. De Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen geeft verder aan dat er in essentie naar 2 getallen per onderneming wordt gevraagd en dat er niet gevraagd wordt naar een overzicht. Dit betreft dus een vraag naar informatie en niet een vraag om inzage in, uitleg over of afschrift van bepaalde bestuursdocumenten. Er wordt immers per onderneming

////////////////////////////////////

geen teller/overzicht bijgehouden met het aantal inspectiebezoeken en/of het aantal opgemaakte processen-verbaal. Het dossieropvolgingssysteem voor milieu houdt enkel op chronologische wijze de controles en processen-verbaal bij en bij het dossieropvolgingssysteem voor ruimtelijke ordening is een overzicht niet beschikbaar.

De beroepsinstantie volgt deze redenering: in zijn verzoek van 4 oktober 2019 aan Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen vroeg beroeper niet om inzage of afschrift van een of meerdere bestuursdocumenten, maar vroeg hij de mededeling van het aantal inspectiebezoeken en desgevallend het aantal opgemaakte pv's voor bepaalde inrichtingen. Ook in zijn beroepschrift geeft de beroeper aan dat het zeer concreet in feite gaat om louter 2 getallen: een cijfer over het aantal inspectiebezoeken en een cijfer over het aantal pv's en dat men het helemaal niet in overzichten moet gieten.

De Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen geeft nog mee aan de beroepsinstantie dat in het verleden – zoals ook aangehaald door de beroeper in zijn beroepschrift - dergelijke vragen werden beantwoord. Er wordt verder geduïd dat, met uitzondering van één vraag, de verzoeker bij alle andere vragen steeds betrokken was als advocaat van het desbetreffend bedrijf en dat de exploitant ook steeds in cc stond bij de vragen. De Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen besluit dat de vraagstelling dus van een andere orde was als deze die nu voorligt.

Het behoort niet tot de bevoegdheid van de beroepsinstantie om zich uit te spreken over deze beslissing van Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen om beroeper geen antwoord meer te geven. De beroepsinstantie stelt immers vast dat het hier niet gaat om een verzoek tot inzage in, een afschrift van of uitleg bij een bestuursdocument, maar om louter informatieve vragen.

Hieruit moet dan ook worden besloten dat de voormelde informatieve vragen van de beroeper niet binnen het bereik vallen van het openbaarheidsdecreet.

Bijgevolg is de beroepsinstantie van oordeel dat het beroepsschrift **onontvankelijk** is.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 13 november 2019 tegen de weigeringsbeslissing van het Departement Omgeving, afdeling Handhaving – Omgevingsinspectie Oost-Vlaanderen wordt als onontvankelijk beschouwd.

Brussel, 13 december 2019

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

/
