

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/299

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 26 november 2019 van ■■■, gericht aan de stad Eeklo, om een afschrift te krijgen van het volledige administratieve dossier op basis waarvan de stad tot ambtshalve inschrijving van zijn cliënten is overgegaan;

Gelet op de beslissing d.d. 4 december 2019 van de stad Eeklo;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 5 december 2019 tegen de weigeringsbeslissing;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 5 december 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het oorspronkelijk verzoek van ■■■ dateert van 26 november 2019. De weigeringsbeslissing van de stad Eeklo dateert van 4 december 2019. Deze beslissing maakte geen melding van de beroepstermijn en -modaliteiten zoals voorzien in artikel II.43 Bestuursdecreet.

Conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet neemt de termijn om beroep in te stellen bijgevolg pas een aanvang vier maanden na de kennisgeving van de weigeringsbeslissing. Het beroepschrift d.d. 5 december 2019 werd bijgevolg tijdig ingediend, en wordt als **ontvankelijk** beschouwd.

Wat de gegrondheid betreft:

Op 26 november 2019 vraagt beroeper aan de stad Eeklo de openbaarmaking van het volledige administratieve dossier op basis waarvan de stad tot ambtshalve inschrijving van zijn cliënten is overgegaan, met inbegrip van:

Op 26 november 2019 vraagt beroeper aan de stad Eeklo de openbaarmaking van het volledige administratieve dossier op basis waarvan de stad tot ambtshalve inschrijving van zijn cliënten is overgegaan, met inbegrip van:

- Op 4 december antwoordde de stad Eeklo aan verzoeker dat ze, op basis van de inlichtingen die haar werden verstrekt door de FOD Binnenlandse Zaken, heeft vastgesteld dat de juiste procedure in deze niet werd gevolgd, en dat de opgevraagde documenten bijgevolg niet kunnen worden verstrekt.

De beroepsinstantie heeft, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, de stad Eeklo op 5 december 2019 om nadere toelichting verzocht betreffende dit beroep.

Per mailbericht van 17 december 2019 heeft de stad Eeklo de volgende toelichting bezorgd aan de beroepsinstantie.

De vraag in het kader van openbaarheid van bestuur van [REDACTED] werd ontvangen op 15 november 2019. Nader onderzoek en het inwinnen van inlichtingen bij de FOD Binnenlandse Zaken heeft de stad geleerd dat haar diensten de verkeerde procedure hebben gevolgd: het ging om een inschrijving na positieve woonstcontrole, maar eigenlijk had het om een ambtshalve inschrijving moeten gaan. Er werd dus geen ambtshalve inschrijving gedaan, waardoor de stad ook de gevraagde documenten in het kader van een procedure tot ambtshalve inschrijving niet kon afleveren.

De stad bezorgde de beroepsinstantie wel een aantal documenten die verband houden met de inschrijving na positieve woonstcontrole.

3) Beoordeling door de beroepsinstantie

Het initieel openbaarheidsverzoek van [REDACTED] betrof het volledige administratief dossier op basis waarvan de stad tot ambtshalve inschrijving van zijn cliënten is overgegaan.

Nu uit de toelichting van stad Eeklo duidelijk is gebleken dat er geen ambtshalve inschrijving van zijn cliënten gebeurd is (maar een inschrijving na positieve woonstcontrole), kan er uiteraard ook geen openbaarheid van het administratief dossier hiervan gegeven worden.

Niettegenstaande het niet-bestaan van een uitgevoerde ambtshalve inschrijving, is uit het dossier wel gebleken dat de gemeente Assenede wel verzocht heeft aan de stad Eeklo om deze op te starten. Per mail van 20 december 2019, waarbij de beroepsinstantie in cc gezet werd, heeft de stad Eeklo aan verzoeker alsnog de volgende documenten overgemaakt:

- Een verslag van woonstvaststelling (model 2) d.d. 8 november 2019
- Een kennisgeving van inschrijving (model 3) d.d. 12 november 2019 aan de gemeente Assenede
- Een bericht van niet-inschrijving (model 4) d.d. 8 november 2019 aan [REDACTED]
- Een verzoek om toezending van een bewijs model 3 (model 6) d.d. 29 oktober van de gemeente Assenede aan de stad Feklo

Wat betreft deze gevraagde documenten, is het beroep hierdoor bijgevolg **zonder voorwerp** geworden.

Met betrekking tot de andere gevraagde documenten, moet de beroepsinstantie vaststellen dat deze effectief niet bestaan: er is geen collegebeslissing van 29 oktober 2019 (en dus ook geen bijlagen of stukken van betekening). Volgens de verklaringen van de stad, bestaat er ook geen schriftelijke correspondentie tussen de politiezones, noch collegebeslissingen die ten grondslag liggen aan de brieven van 8 en 12 november 2019.

De verplichte openbaarheid van bestuursdocumenten kan logischerwijze enkel betrekking hebben op bestaande bestuursdocumenten. Nu blijkt dat de hierboven vermelde documenten niet bestaan, kan hiervan

geen afschrift worden gegeven. Het beroepschrift moet voor dit onderdeel bijgevolg als **ongegrond** worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 5 december 2019 tegen de weigeringsbeslissing van de stad Eeklo wordt als ontvankelijk doch deels ongegrond en deels zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 23 december 2019

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter