

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/318

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 28 november 2019 (herhaald op 16 december 2019), van ■■■, gericht aan de stad Aalst om inzage te krijgen in alle stukken die door ■■■ in het kader van een onderzoek naar zijn feitelijke en tijdelijke verblijfplaats werden vergaard, alsook alle informatie (woonplaatsen, karaktereigenschappen, etc.) omtrent zijn persoon die ze met andere diensten heeft gedeeld langs elektronische weg;

Gelet op de weigeringsbeslissing van de stad Aalst d.d. 18 december 2019;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 18 december 2019 tegen deze weigering;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 19 december 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het oorspronkelijk verzoek van ■■■ dateert van 28 november 2019. De weigeringsbeslissing van de stad Aalst dateert van 18 december 2019 en maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten bij de beroepsinstantie.

Het beroep d.d. 18 december 2019 werd bijgevolg tijdig ingediend en wordt als **ontvankelijk** beschouwd.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1) *Feiten*

Op 28 november 2019 vraagt beroeper aan de stad Aalst de openbaarmaking van alle stukken die door [REDACTED] in het kader van een onderzoek naar zijn feitelijke en tijdelijke verblijfplaats werden vergaard, alsook alle informatie (woonplaatsen, karaktereigenschappen, etc.) omtrent zijn persoon die ze met andere diensten heeft gedeeld langs elektronische weg.

De stad Aalst weigert op 18 december 2019 in te gaan op het verzoek van [REDACTED], en beroept zich hierbij op de uitzonderingsgrond van artikel 11.33, 2° Bestuursdecreet: de openbaarmaking zou betrekking hebben op bestuursdocumenten die niet af of onvolledig zijn.

Op 18 december 2019 dient xxx beroep in tegen de weigeringsbeslissing van de stad Aalst.

2) Standpunt van de stad Aalst

De beroepsinstantie heeft, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, de stad Aalst op 19 december 2019 om nadere toelichting verzocht betreffende dit beroep.

Per mailberichten van 6, 9 en 13 januari 2020 heeft de stad Aalst de gevraagde documenten (een verslag van woonstcontrole en een mail d.d. 25/10/2019 van [REDACTED], medewerkster van de stad, aan de politie) en enige toelichting bezorgd aan de beroepsinstantie.

De stad verklaart verder dat er geen andere documenten zijn zoals gevraagd door verzoeker.

3) Beoordeling door de beroepsinstantie

1. Het verslag van woonstcontrole

De beroepsinstantie heeft kunnen vaststellen dat het verslag van woonstcontrole d.d. 28/10/2019 per mail van 13 januari 2020 door de stad alsnog aan beroeper werd bezorgd, zodat hij hier alsnog inzage van heeft kunnen nemen.

Voor wat betreft dit onderdeel, is het beroepschrift hierdoor bijgevolg **zonder voorwerp** geworden.

2. Het mailbericht d.d. 25/10/2019 van [REDACTED] aan de politie

De beroepsinstantie heeft dit bericht kunnen bekijken, en is van oordeel dat er geen uitzonderingsgronden van het Bestuursdecreet op van toepassing zijn om inzage ervan aan [REDACTED] te verhinderen.

Artikel 1.4 Bestuursdecreet geeft immers de volgende definitie van bestuursdocumenten '*alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie*'. Het mailbericht in kwestie is effectief de materialisatie van informatie die in het bezit is van de stad Aalst, en dus een bestuursdocument.

De beroepsinstantie ziet ook geen andere uitzonderingsgronden van het Bestuursdecreet die van toepassing zijn op het mailbericht d.d. 25 oktober 2019.

Na beraadslaging,

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 18 december 2019 tegen de weigeringsbeslissing van de stad Aalst wordt als ontvankelijk en deels zonder voorwerp, deels gegrond beschouwd.

- het mailbericht d.d. 25 oktober 2019 van [REDACTED] aan de politie

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

////////////////////////////////////