

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2020/003

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 22 november 2019 diende ■■■ een verzoek in bij het OCMW Gent tot inzage, afschrift en uitleg van zijn eigen OCMW-dossier '*met uitleg en aanpassen van incorrecte gegevens*'.

Het OCMW Gent heeft op 6 december 2019 weliswaar een reactie op zijn verzoek verstuurd, maar heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen.

Op 29 december 2019 diende ■■■ beroep in bij de beroepsinstantie tegen de ontstentenis van beslissing door het OCMW Gent. Dit beroep werd geregistreerd op 6 januari 2020.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijk verzoekschrift werd ingediend op 22 november 2019. Op 6 december 2019 heeft het OCMW Gent een reactie gestuurd aan verzoeker, maar werd op zijn eigenlijk openbaarheidsverzoek niet ingegaan. Er is met andere woorden binnen de decretale termijn geen formele beslissing genomen door het OCMW over zijn openbaarheidsverzoek d.d. 22 november 2019.

In toepassing van artikel 11.48 Bestuursdecreet heeft de termijn om beroep in te dienen bijgevolg geen aanvang genomen.

In zijn verzoekschrift vroeg [REDACTED] de openbaarmaking van zijn persoonlijk OCMW-dossier. De beroepsinstantie heeft kunnen vaststellen dat dit dossier informatie van persoonlijke aard bevat. Aangezien het echter om het dossier van verzoeker zelf gaat, is artikel 11.40 §3, vierde lid Bestuursdecreet van toepassing en hoeft hij niet aan te tonen dat hij rechtstreeks en persoonlijk in zijn rechtssituatie geraakt wordt door de opgevraagde informatie.

Het beroepschrift is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrondheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

Overeenkomstig artikel II.47 Bestuursdecreet kan elke burger die vaststelt dat een bestuursdocument onjuiste of onvolledige persoonsgegevens over hem bevat, de bevoegde overheidsinstantie verplichten de informatie te verbeteren of aan te vullen, op voorwaarde dat hij de nodige bewijsstukken kan voorleggen.

1. Ontstentenis van beslissing

Op 19 september 2019 diende verzoeker een eerste aanvraag in tot afschrift van zijn OCMW-dossier. Het OCMW Gent bezorgde hem op 7 oktober 2019 de stukken die dateerden van na zijn eerdere aanvraag uit 2017. Verzoeker ging hiermee niet akkoord, en verduidelijkte dat hij zijn volledige dossier wenste. Op 8 oktober 2019 werd hem door het OCMW zijn volledige dossier bezorgd.

Op 18 oktober 2019 stuurde verzoeker hierop een repliek en vroeg een aantal aanpassingen in zijn dossier. Op 22 november 2019 diende verzoeker een nieuw openbaarheidsverzoek in, waarbij hij het volgende vroeg: *‘Eigen OCMW-dossier. Met uitleg en aanpassing van incorrecte gegevens.’* Verzoeker verduidelijkte dat hij zowel inzage, afschrift als uitleg wou.

Hierop stuurde het OCMW Gent op 6 december 2019 een mail als reactie, waarin het niet inging op zijn vraag om inzage, afschrift en uitleg van zijn dossier, maar hem vroeg om hieromtrent contact op te nemen met zijn maatschappelijk werker.

Er werd dus geen formele beslissing genomen door het OCMW Gent inzake zijn openbaarheidsverzoek, verzoeker werd enkel doorverwezen naar zijn maatschappelijk werker.

```
//
```

2. Inhoud van het beroepschrift

Op 29 december 2019 dient verzoeker beroep in tegen de ontstentenis van beslissing van het OCMW Gent over zijn verzoek om inzage, uitleg en een afschrift van zijn dossier.

3. Toelichting door het OCMW Gent

Op 6 januari 2020 vroeg de beroepsinstantie het dossier en het standpunt van het OCMW Gent op. Per mail van 13, 14, 20 en 23 januari 2020 bezorgde het OCMW Gent de gevraagde documenten en enige toelichting aan de beroepsinstantie. De maatschappelijk werker zou intussen contact gehad hebben met verzoeker omtrent zijn dossier, maar er werd geen formeel antwoord op zijn openbaarheidsverzoek gegeven aan betrokkene. Het OCMW deed ook mee aan de beroepsinstantie dat niet ingegaan werd op de (vroegere) vragen van verzoeker om zijn dossier aan te passen.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vast dat verzoeker reeds meermaals zijn persoonlijk dossier bij het OCMW Gent heeft opgevraagd.

Nadat hij dit in oktober 2019 vroeg en kreeg, stuurde verzoeker een repliek naar het OCMW en vroeg hij aanpassingen van zijn dossier op verschillende punten.

Vervolgens diende verzoeker op 22 november 2019 een nieuw verzoek in, voorwerp van onderhavig beroep, waarbij hij nogmaals openbaarmaking vraagt van *‘Eigen OCMW-dossier. Met uitleg en aanpassing van incorrecte gegevens.’*

Uit het beroepschrift dat verzoeker op 29 december 2019 indiende, blijkt dat dit gericht is tegen het gebrek aan antwoord op zijn verzoek tot inzage, uitleg en afschrift van zijn dossier. Voor zover zijn initieel verzoek d.d. 22 november 2019 aan het OCMW Gent ook geïnterpreteerd zou kunnen worden als een vraag tot verbetering of aanvulling van persoonsgegevens, geldt dit volgens het oordeel van de beroepsinstantie niet voor zijn beroepschrift, waarin verzoeker het enkel heeft over zijn vraag tot inzage, uitleg en afschrift. De beroepsinstantie moet zich bijgevolg niet uitspreken over de (eventuele) vraag tot verbetering en aanvulling van de persoonsgegevens van verzoeker, nu deze niet het voorwerp van onderhavig beroep uitmaakt.

Ten overvloede merkt de beroepsinstantie wel op dat een vraag tot verbetering of aanvulling zoals bedoeld door artikel II.47 enkel betrekking kan hebben op persoonsgegevens, én dat de aanvrager hiervan de nodige bewijsstukken moet kunnen voorleggen.

Uit de toelichting van het OCMW Gent is gebleken dat het openbaarheidsverzoek van 22 november 2019 van [REDACTED] niet als zodanig geïnterpreteerd is, en dus ook niet beantwoord werd. Het OCMW Gent geeft verder geen uitzonderingsgronden aan waarop het zich zou beroepen om inzage, afschrift en uitleg van het dossier van verzoeker te weigeren.

[illegible]

