

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2020/010

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 4 december 2019 diende ■■■, een verzoek in bij de gemeente Melle tot het bekomen van een aantal inlichtingen betreffende de vreemde nummering van brievenbussen.

Op 30 december 2019 diende ■■■ beroep in bij de beroepsinstantie tegen het beweerde uitblijven van een beslissing van de gemeente Melle. Dit beroep werd geregistreerd op 6 januari 2020.

Op 5 februari 2020 werd de termijn om uitspraak te doen in beroep conform artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet verlengd.

Ontvankelijkheid van het beroep

Hoewel beroeper beweert dat zijn onbeantwoorde verzoek dateert van 4 december 2019, stelt de beroepsinstantie vast dat dit mailbericht van 4 december 2019 een zoveelste herhaling is van een verzoek dat oorspronkelijk dateert van 13 november 2019 en door de gemeente Melle reeds werd beantwoord op 2 december 2019. Zoals uit het onderzoek ten gronde zal blijken, zijn de vragen gesteld op 4 december 2019 haast identiek aan de vragen uit het mailbericht van 13 november 2019, zodat de beslissing van 2 december 2019 in aanmerking moet worden genomen als de bestreden beslissing. Deze beslissing van 2 december 2019

van de gemeente Melle maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet. Het beroepsschrift van 30 december 2019 is tijdig en **ontvankelijk**.

Gegrondheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Het oorspronkelijk verzoek

Uit het dossier blijkt duidelijk dat de vragen van 4 december 2019 een herhaling zijn van de vragen die verzoeker reeds op 13 november 2019 als volgt formuleerde:

"1) Kan ik uitleg krijgen hoe het komt dat de adresnummering op de Geopunt-kaart Vlaanderen verschillend is van die van het kadaster en van de werkelijkheid ter plaatse?"

2) *Waarom werd ik bij deze hernummering niet betrokken?*

A/ Op het kadaster wordt de hele KMO-zone genummerd met '505'. Dit was trouwens de nummering bij de vergunningsaanvragen. Op Geopunt is dit '503', met uitsluiting van de villa (nr. 505 zoals van oudsher) en de loods aan de Schelde (plots geen nummer meer).

B/ Op het kadaster heeft mijn huis de nummers [redacted] (zoals van oudsher). Op Geopunt heeft perceel [redacted] nu plots nummer [redacted] i.p.v. [redacted].

C/ Onbegrijpelijk is ook dat loodsen in aanbouw reeds een nummer hebben, terwijl de verkaveling officieel niet eens bestaat en er geen officiële bouwplannen bestaan. Er bestaan geen landmetersplannen m.b.t. de exacte ligging van die loodsen in aanbouw. Er bestaan geen nutsvoorzieningen (er wordt daar nu maar pas recentelijk aan 'geprutst'). Nergens zijn meetpunten waar te nemen. Even vreemd is dat er 11 loodsen in aanbouw zijn en 2 reeds bestaande. Ik tel maar 9 'adresnummers'..... i.p.v. 13."

Op 2 december 2019 mailde de gemeente Melle volgend antwoord aan de heer Vandersmissen :

"Geachte [REDACTED],

Wij melden ontvangst van uw aanvraag inzake openbaarheid van bestuur en hebben dit geregistreerd op 13 november 2019 onder referentie 2019/29.

Hieronder vindt u de antwoorden op uw vragen.

1/ De update tussen de verschillende programma's gebeurt via Vlaanderen.be, hier hebben wij geen zicht op.

2/ Aangezien u reeds huisnummer [REDACTED] had en er voor u geen verandering van huisnummering was, werd u hierin niet betrokken.

```
//
```


Er bestaat geen recentere akte van 'verkoop'. Toch niet naar mijn weten.

e/ Waarom kent de gemeente brievenbusnummers toe aan percelen (KMO-zone [REDACTED]) die officieel niet bestaan en dus niet gekend zijn bij het kadaster?

De integraliteit. De gemeente is bij deze op de hoogte van mijn plannen.

De gemeente heeft wettelijk 20 dagen de tijd om me officieel antwoord te geven. Bij gebrek aan een (gestaafd) antwoord zie ik me genooddaakt na Kerstmis 2019 (=25 december) de Beroepsinstantie inzake Openbaarheid van Besturen bij de zaak te betrekken.

Hoogachtend,"

2. Inhoud van het beroepschrift

■ klaagt in zijn beroepschrift de door hem vastgestelde wanpraktijken van het gemeentebestuur van Melle aan.

3. Toelichting door de gemeente Melle

De gemeente Melle liet weten dat de door verzoeker gestelde vragen betreffende de nummering langs de [REDACTED] reeds werden beantwoord op 2 december 2019. Aangezien de gemeente reeds alle vragen meermaals had beantwoord, werd beslist om op de laatste herhaling van zijn vragen op 4 december 2019 niet meer te reageren.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

```
//
```

