

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2020/060

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande feiten

Op 7 februari 2020 diende ■■■ bij de stad Antwerpen een verzoek in tot afschrift van de evaluatie van het Stroomplan.

Op 28 februari 2020 willigde de stad dit verzoek gedeeltelijk in.

Op 28 februari 2020 diende verzoeker tegen deze gedeeltelijke weigeringsbeslissing beroep in bij de beroepsinstantie. Dit beroep werd geregistreerd op 2 maart 2020.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijk verzoek van ■■■ dateert van 7 februari 2020. Het antwoord d.d. 28 februari 2020 hierop van de stad Antwerpen maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten.
Het beroepschrift d.d. 28 februari 2020 is bijgevolg tijdig ingediend en wordt als **ontvankelijk** beschouwd.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

De evaluatie van het Stroomplan bestaat uit twee delen: de beleidstekst en de procesevaluatie.

Met de bestreden beslissing d.d. 28 februari 2020 willigde de stad Antwerpen het openbaarheidsverzoek gedeeltelijk in: de beleidstekst werd integraal bezorgd aan verzoekster, de procesevaluatie gedeeltelijk met weglating van enkele passages. Voor deze weglating roept de stad de uitzonderingsgrond van artikel II.35, 6° van het Bestuursdecreet in: de openbare orde en de veiligheid. De procesevaluatie bevat beschrijvingen van de strategie en acties van de verschillende partners binnen de overheid, het multidisciplinaire samenwerkingsverband en de integrale aanpak in Antwerpen. Daarbij wordt gedetailleerd ingegaan op de organisatie van de teams, de focus van hun aanpak, de detectie van informatie, de uitwisseling van gegevens en het voeren van een integriteits- en anti-corruptiebeleid. De evaluatie geeft de positieve elementen van de aanpak weer, maar ook de obstakels en de tekortkomingen. Het integraal openbaar maken van de procesevaluatie betekent dat gevoelige en essentiële informatie over de aanpak van drugsmisdrijven bekend wordt en hypothekeert de verdere aanpak. Om die reden weegt het belang van de openbaarheid niet op tegen de toepassing van de uitzonderingsgrond 'bescherming van de openbare orde en de veiligheid', aldus de stad.

2. Inhoud van het beroepschrift

Beroepster neemt hiermee geen genoegen en dient op 28 februari 2020 beroep in tegen deze gedeeltelijke weigeringsbeslissing. Ze geeft geen verdere argumenten waarom het belang van de openbaarheid in casu boven het door de stad ingeroepen belang van de bescherming van de openbare orde en veiligheid zou gaan.

3. Toelichting door de stad Antwerpen

Op 5 maart 2020 bezorgde de stad Antwerpen de integrale procesevaluatie aan de beroepsinstantie en gaf daarbij nog enige bijkomende toelichting over de weggelaten passages:

De passages onder 3.2 “As 2 Integrale aanpak Antwerpse clans en parallelle economie” beschrijven zeer concreet de strategie en de acties die worden opgezet om te komen tot een integrale aanpak van de Antwerpse clans. Er wordt uitvoerig ingegaan op de concrete samenwerking en de interacties tussen een veelheid aan partners (politie (lokaal en federaal), gerechtelijke diensten, tussen de douane, de

//

passages kan de beroepsinstantie het standpunt van de stad Antwerpen bijgevolg niet bijtreden dat deze niet openbaar kunnen worden gemaakt wegens het belang van de openbare orde en veiligheid, nu zij eenmaal al openbaar zijn.

Concreet gaat het over de volgende passages uit de procesevaluatie:

- Pagina 4: de laatste paragraaf, beginnend met 'Voor een gedetailleerd overzicht' en eindigend met 'de wetenschappelijke procesevaluatie'
- Pagina 16: de titel en eerste twee paragrafen van punt 3.2.1. 'Eerste meting algemene werking Kali-taskforce & Kali-Intel', beginnend met 'Een belangrijk aspect van de Kali-werking' en eindigend met 'de nodige kennis van de mogelijkheden van hun partners'.
- Pagina 17: de passage in de tweede paragraaf: 'Daarenboven blijft een andere belangrijk obstakel aanwezig. De Kali-werking heeft in principe geen toegang tot verschillende databanken, waaronder het nationale kadaster alsook fiscale databanken (personen- en vennootschapsbelasting.'
- Pagina 18: de eerste paragraaf, beginnend met 'Door de respondenten werd verder aangegeven' en eindigend met 'men daardoor operationele tekorten ondervindt'.
- Pagina 19: de titel en eerste paragraaf onder 3.2.2. 'Eerste meting van Kali-DIFA', beginnend met 'Het DIFA-team is de operationele afdeling' en eindigend met 'De cijfers zijn beschikbaar in het uitgebreide rapport.'
- Pagina 19: de eerste zin van de tweede paragraaf, beginnend met 'In het kader van haar directe aanpak' en eindigend met '(sectie Ecofin/fisczaken).
- Pagina 19: de eerste twee zinnen van de derde paragraaf, beginnend met 'Een belangrijk werkpunt' met 'in te vullen met bonafide ondernemers'.
- Pagina 21: de titel en eerste vier paragrafen onder 3.2.3. 'Eerste meting van Kali-COAC in samenwerking met MAHO', beginnend met 'Het Multidisciplinair Ad Hoc Overleg (MAHO)' en eindigend met 't.a.v. autoverhuur- en taxibedrijven'.
- Pagina 21: de laatste zin van de vijfde paragraaf, beginnend met 'Verschillende hervormingen' en eindigend met 'een snellere besluitvorming'.
- Pagina 21 en 22: de paragraaf beginnend met 'Daarnaast wordt gerapporteerd dat' en eindigend met 'met aandacht voor doorlooptijden en ketenopvolging'.
- Pagina 22: de eerste paragraaf onder punt 3.2.4. 'Eerste meting van Kali-PLUK', beginnend met 'KALI-PLUK startte' en eindigend met 'van openstaande schulden'.
- Pagina 22: de eerste drie zinnen van de derde paragraaf, beginnend met 'Door vertegenwoordigers van Kali-PLUK' en eindigend met 'naar de persoon van de dader'.
- Pagina 22: de eerste twee paragrafen onder punt 3.2.5. 'Eerste meting bestuurlijke aanpak Stad Antwerpen', beginnend met 'De stad Antwerpen heeft verschillende instrumenten' en eindigend met 'club-vzw's en internetcafés'.
- Pagina 23: de tweede zin van de eerste paragraaf, en de tweede paragraaf, beginnend met 'Eerder kreeg de burgemeester' en eindigend met 'opnieuw malafide handelszaken worden uitgebaat'.
- Pagina 24: de eerste zin van de tweede paragraaf, beginnend met 'Binnen de categorie informatiebeheer' en eindigend met 'een verbeterde communicatie'.
- Pagina 24: de eerste zin van de vijfde paragraaf, beginnend met 'Ter zake wordt door respondenten' en eindigend met 'meer data-architecten/-engineers'.

```
//
```

- Na beraadslaging,

Het beroepsschrift van [REDACTED] d.d. 28 februari 2020 tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de stad Antwerpen d.d. 28 februari 2020 wordt als ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond beschouwd.

- Pagina 4: de laatste paragraaf, beginnend met 'Voor een gedetailleerd overzicht' en eindigend met 'de wetenschappelijke procesevaluatie'
- Pagina 16: de titel en eerste twee paragrafen van punt 3.2.1. 'Eerste meting algemene werking Kalitaskforce & Kali-Intel', beginnend met 'Een belangrijk aspect van de Kali-werking' en eindigend met 'de nodige kennis van de mogelijkheden van hun partners'.
- Pagina 17: de passage in de tweede paragraaf: 'Daarenboven blijft een andere belangrijk obstakel aanwezig. De Kali-werking heeft in principe geen toegang tot verschillende databanken, waaronder het nationale kadaster alsook fiscale databanken (personen- en vennootschapsbelasting.'
- Pagina 18: de eerste paragraaf, beginnend met 'Door de respondenten werd verder aangegeven' en eindigend met 'men daardoor operationele tekorten ondervindt'.

pagina 5 van 7

- Pagina 28: het eerste deel van de eerste paragraaf, beginnend met 'In eerste instantie werd gesignaleerd' en eindigend met 'een participatief bottom-up proces'.
- Pagina 28: de laatste zin van de eerste paragraaf, en de laatste zin van de pagina, beginnend met 'Ten slotte werd aangegeven' en eindigend met 'integriteit t.a.v. het Kali-team'

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep geheel of gedeeltelijk gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om het/de gevraagde bestuursdocument(en) te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Brussel, 20 maart 2020

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

voor de voorzitter, afwezig,

An Van Acker
Lid van de beroepsinstantie

```
//
```