



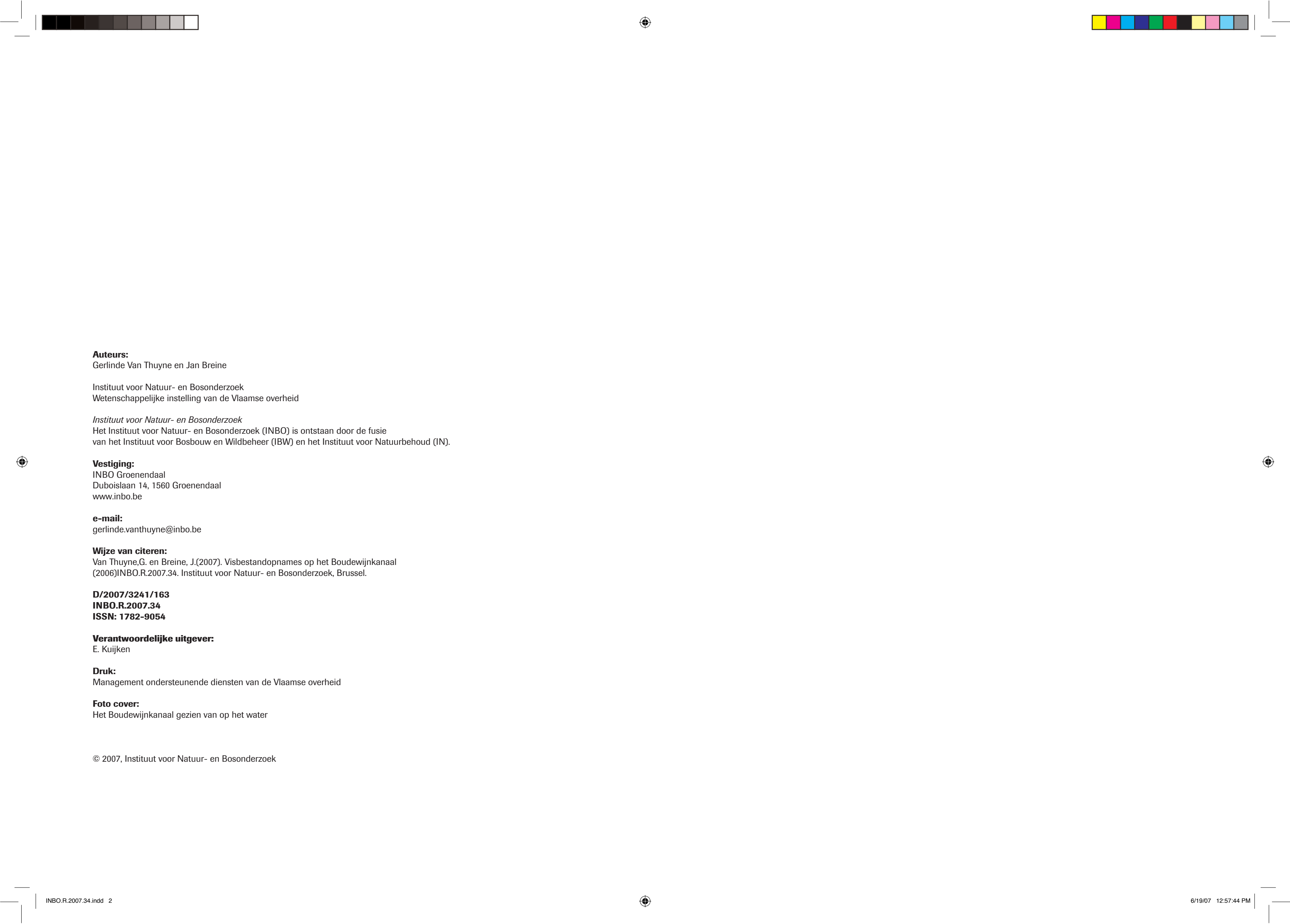
Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek - Duboislaan 14 - B-1560 Groenendaal - T.: +32 (0)2 658 04 10 - F.: +32 (0)2 657 96 82 - info@inbo.be - www.inbo.be

Visbestandopnames op het Boudewijnkanaal (2006)

Gerlinde Van Thuyne en Jan Breine

INBO.R.2007.34





Auteurs:

Gerlinde Van Thuyne en Jan Breine

Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek
Wetenschappelijke instelling van de Vlaamse overheid

Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek
Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) is ontstaan door de fusie van het Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer (IBW) en het Instituut voor Natuurbehoud (IN).

Vestiging:

INBO Groenendaal
Duboislaan 14, 1560 Groenendaal
www.inbo.be

e-mail:

gerlinde.vanthuyne@inbo.be

Wijze van citeren:

Van Thuyne,G. en Breine, J.(2007). Visbestandopnames op het Boudewijnkanaal (2006)INBO.R.2007.34. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

D/2007/3241/163

INBO.R.2007.34

ISSN: 1782-9054

Verantwoordelijke uitgever:

E. Kuijken

Druk:

Management ondersteunende diensten van de Vlaamse overheid

Foto cover:

Het Boudewijnkanaal gezien van op het water

© 2007, Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek

Visbestandopnames op het Boudewijnkanaal (2006)

Gerlinde Van Thuyne en Jan Breine

INBO.R.2007.34

Samenvatting

Op 11 en 13 september hebben we vijf locaties op het Boudewijnkanaal (Tabel 1, kaart) bemonsterd (Tabel 2). Het kanaal verbindt de haven van Zeebrugge met de haven van Brugge en bevat tussen de 60 en 90% zeewater. Daarom visten we niet met elektriciteit maar gebruikten we fuiken (twee op elke locatie voor een periode van twee dagen) en kieuwnetten (Tabel 2). Tabel 3 geeft de waarden van enkele parameters. Tabel 4 geeft een overzicht van de aangetroffen vissoorten en het totaal aantal soorten (N) op de verschillende locaties. In tabel 5 zijn de morfometrische specificaties weergegeven. De effectieve vangsten per soort en locatie staan in tabel 6. In tabel 7 staan de totale vangsten voor elke soort.

In totaal vingen we 12 soorten: baars, paling, bot, dunlipharder, griet, haring, koornaarvis, steenbolk, tong, wijting, zeebaars en zwarte grondel. Paling en zeebaars werden op elke locatie gevangen. Qua aantallen werd het meest zeebaars en dan paling gevangen. Qua biomassa domineert paling. Per locatie werd er gemiddeld 5.2 soorten gevangen. Met de fuiken vingen we het minst in de haven van Zeebrugge en het meest in Brugge. In 1994-1995 werd een zeer uitvoerige campagne uitgevoerd op het kanaal waarbij 26 soorten werden gevangen. Paling, bot, harder, steenbolk en zwarte grondel waren de dominante soorten. Nu hebben we grotere aantallen paling, zeebaars en koornaarvis gevangen. Wanneer we de resultaten van 2006 met deze van vorige campagne vergelijken (zelfde methodes en periode van afvissing) dan stellen we vast dat de visstand niet veel veranderd is. Een waardeoordeel voor de ecologische kwaliteit kunnen we niet geven daar er nog geen index voor dat type water is ontwikkeld. Maar we kunnen wel stellen dat de vangstresultaten variëren tussen kleine en zeer goede vangsten.

Summary

We surveyed five locations of the Bouwdewijn canal on 11 and 13 September 2006 (Table 1 and Map). The canal connects the port of Zeebrugge with the one in Brugge. It contains oligohaline water (60-90%). Fish assemblage data were obtained by placing fyke nets (two per site for a period of two days) and gill nets (Table 2). Table 3 gives the recorded parameters. Fish data include species, individual total length and weight (Tables 4 till 7).

We collected 12 species: perch, eel, flounder, thin-lipped mullet, brill, herring, sand smelt, pouting, sole, whiting, sea bass and black goby. We found on each site eel and sea bass. These species were collected also in highest abundance. Species diversity is 5.2 in average. With fykes we caught most in Brugge and least in Zeebrugge. A very intensive campaign was performed over a one year period in 1994-1995. Even though more species were captured we find that when we compare results obtained with equal methodologies and during the same season that the fish assemblages have not changed or only slightly. We have not yet developed a fish-based assessment tool for that type of water but we can state that the catch results varied between small and very good catches.

Inhoud

Samenvatting	5
Summary	6
1 Inleiding	9
2 Situering	9
3 Materiaal en methode	11
3.1 Fuiken	11
3.2 Kieuwnetten	11
4 Resultaten	11
4.1 Biotoopbeschrijving en fysisch en chemisch onderzoek	11
4.2 Resultaten van de visbestandopnames	12
5 Bespreking	16
6 Gebruikte afkortingen en wetenschappelijke benamingen van de vissoorten	18
7 Dankwoord	18
8 Referenties	18

1 Inleiding

Het INBO voerde op **11 en 13 september 2006** visbestandopnames uit op het Boudewijnkanaal.

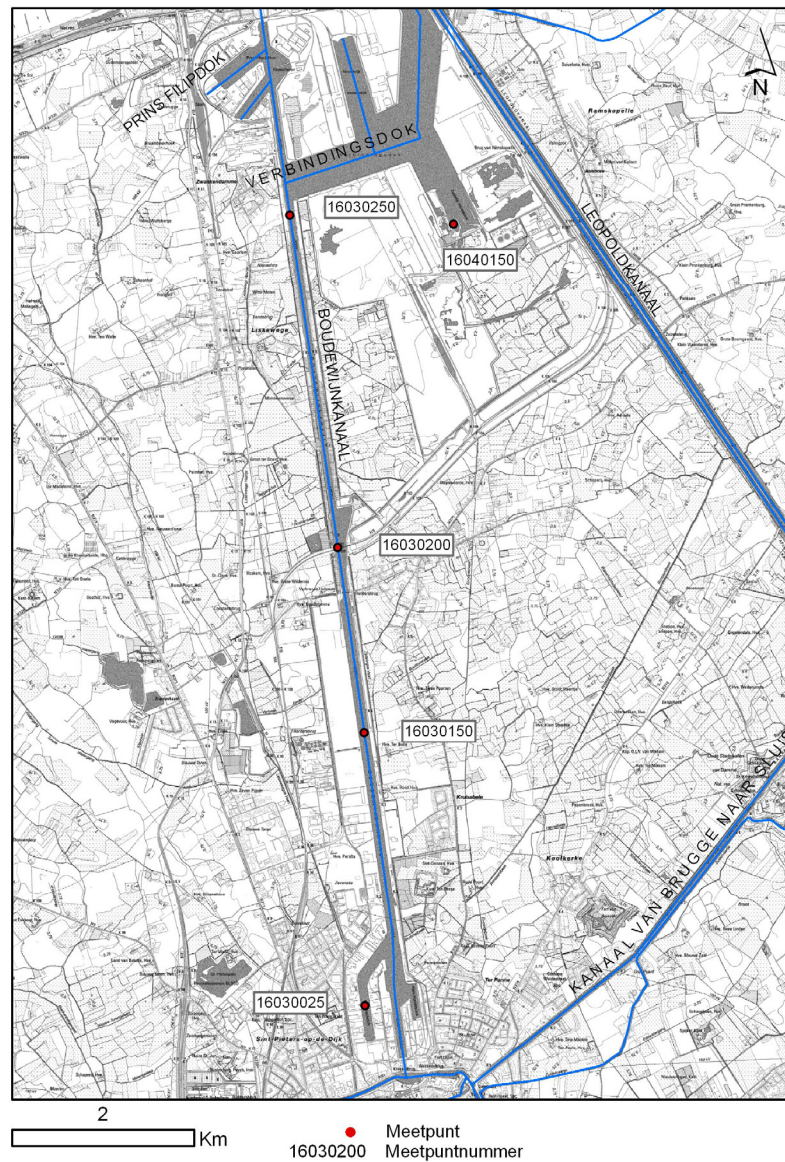
2 Situering

Het Boudewijnkanaal verbindt de haven van Zeebrugge met die van Brugge. De bemonsterde locaties zijn aangegeven in onderstaande tabel en in figuur 1.

Tabel 1: Situering van de staalnameplaatsen

INBO Nummer	X	Y	NAAM	Gemeente	Omschrijving
16030025	69549	213857	BOUDEWIJNKANAAL	Brugge	Brugge, Nijverheidsdok
16030150	69539	216874	BOUDEWIJNKANAAL	Brugge	Brugge, RWZI
16030200	69251	218910	BOUDEWIJNKANAAL	Brugge	Dudzele, zwaai kom Herdersbrug
16030250	68726	222586	BOUDEWIJNKANAAL	Brugge	Lissewege, ten noorden van de slibway net voor aansluiting verbindingsdok
16040150	70522	222488	BOUDEWIJNKANAAL	Brugge	Zeebrugge, haven Zuidelijk Insteekdok

Situering van de meetplaatsen op het Boudewijnkanaal (2006)



Figuur 1: locaties op het Boudewijnkanaal.

3 Materiaal en methode

Op het Boudewijnkanaal werden de visbestandopnames uitgevoerd door middel van fuiken en kieuwnetten. Gezien het brakke tot zoute karakter van het kanaal is het onmogelijk hier elektrisch te bemonsteren. Immers elektriciteit neemt de weg van de minste weerstand en zou geen effect hebben op de vissen.

3.1 Fuiken

Er werden 10 schietfuiken met identieke afmetingen aangewend (hoogte eerste hoepel, 1 m; fuiklengte 6.4 m en een tussenvleugel van 9.5 m).

Tabel 2: Specificaties van de uitgevoerde kieuwnetvisserij

INBO nummer	Netnummer	Lengte (m)	Hoogte (m)	Maaswijdte (mm)	duur
16030025	KN 1	30	1,5	25	± 2 uur
	KN 2	30	1,5	25	±2 uur
16030150	KN 3	30	1,5	25	± 2 uur
	KN 4	30	1,5	40	±2 uur
16030200	KN 5	30	1,5	40	±2 uur
	KN 6	30	1,5	25	±2 uur
16030250	KN 7	30	1,5	40	± 2 uur
	KN 8	30	1,5	40	±2 uur
16040150	KN 9	30	1,5	40	± 2 uur
	KN 10	30	1,5	25	±2 uur

4 Resultaten

4.1 Biotoopbeschrijving en fysisch en chemisch onderzoek

Het kanaal heeft een lengte van 16 km en heeft, met inbegrip van de dokken een oppervlakte van circa 330 ha, een gemiddelde breedte van ongeveer 65 m van Zeebrugge tot aan de Herdersbrug en ongeveer 115 m van de Herdersbrug tot Brugge. Daar het kanaal hydrologisch gezien vrijwel geïsoleerd ligt ten opzichte van het omliggende gebied en door de nabijheid van de zee ontstaat een uniek brakwaterbiotoop (Van Thuyne *et al.*, 1995). De oeverstructuur van het Boudewijnkanaal is cultuurtechnisch (betonnen damwanden). Op sommige plaatsen is de oever verstevigd door steenbestorting, op andere plaatsen

Alle fuiken werden geplaatst op 11 september 2006 en uit het water gelicht op 13 september 2006.

3.2 Kieuwnetten

Er werden 10 kieuwnetten aangewend met verschillende maaswijdten. De kieuwnetten werden tegen de bodem geplaatst en werden dwars op of evenwijdig met de oever geplaatst.

Verdere specificaties zijn weergegeven in Tabel 2.

door een meerlagige stenenrij. Sommige oevers zijn verstevigd met steentjes die op hun beurt gefixeerd zijn met asfaltmastiek, wat de ontwikkeling van vegetatie vrijwel onmogelijk maakt. De oostelijke oever bestaat vanaf de Haven van Zeebrugge tot aan Lissewege uit steile afgekalfde oeverstroken. De cultuurtechnische oeverversteviging is beperkt tot een palenrij voor de huidige oever. Een gedetailleerde beschrijving van de oevers is weergegeven in het rapport 'Monitoring van de vispopulaties en visvleeskwiteit op het Boudewijnkanaal' van Van Thuyne *et al.*, 1995. De oeverstructuren zijn sinds 1995 weinig tot niets veranderd.

Tijdens de bemonstering werden enkele waterkwaliteitsparameters gemeten. Gezien de apparatuur het meermaals liet afweten zijn de metingen beperkt. De resultaten worden weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Fysische en chemische metingen

INBO nummer	T	O2	pH
16030025	15,2		8,7
16030150	21,8		7,0
16030200	21,8		7,0
16030250	19,6	10,3	7,1
16040150	20,2	13,1	7,0

4.2 Resultaten van de visbestandopnames

Tabel 4 geeft een overzicht van de aangetroffen vissoorten en het totaal aantal soorten (N) op de verschillende locaties. In het rood zijn de soorten weergegeven gevangen op deze locatie tijdens een vorige campagne in 1994. Om dit beter te kunnen

vergelijken werden hier enkel de seizoenaal overeenkomstige campagne en de overeenkomstige vangsttechnieken beschouwd. In 1994 werd er immers in 4 seizoenen met nog meer vangsttechnieken bemonsterd (zie verder bij de bespreking).

Tabel 4: Overzicht van de aangetroffen vissoorten en het totaal aantal soorten (N) op de verschillende locaties. In het rood zijn de soorten weergegeven gevangen op deze locatie tijdens een vorige campagne in 1994. Met * worden soorten weergegeven die enkel met kieuwnetten gevangen zijn, een + geeft soorten aan die enkel in fuiken gevangen zijn, een X in de tabel wil zeggen dat de soort zowel met kieuwnetten als met fuiken gevangen is.

Locatie 1994 2006	driedoornige stekelbaars	baars	paling	bot	dunlipharder	griet	haring	koornaarvis	steenbolk	tong	wijting	zeebaars	zwarte grondel	N
Nijverheidsdok, Brugge (16030025)			+ +					+ +				+		3 2
Aan de RWZI (16030150)			+ +	+ *	* +	+		+				X +	+	4 6
Zwaaikom, Dudzele (16030200)			+	X		+	*	+		+	*	X	+	8 1
Lissewege, net voor de aansluiting van het kanaal met het verbindingsdok (16030250)		+	+ +	+ *	+	*	+					X		6 3
Zuidelijk insteeddok, Zeebrugge (16040150)	+		+ +	+ +	X				+ +	+	X	X +	+	5 7

Tabel 5: Morfometrische specificaties van de gemeten en gewogen vissoorten per locatie en methode (G.L. gemiddelde totale lengte in cm, G.G. gemiddeld gewicht in g; NL aantal gemeten individuen, NG aantal gewogen individuen)

INBO nummer	baars		paling		bot		dunlipharder		zwarte grondel		griet	
	G.L. min-max NL	G.G. min-max NG	G.L. min-max NL	G.G. min-max NG	G.L. min-max NL	G.G. min-max NG	G.L. min-max NL	G.G. min-max NG	G.L. min-max NL	G.G. min-max NG	G.L. min-max NL	G.G. min-max NG
16030025 F			50,2 29,0 - 88,7 200	274,7 39 - 1541,5 200								
16030150 F			48,1 29,0 – 71,0 29	230,6 38 - 711 29	10,7 10,7 - 10,7 2	14,2 13,7 - 14,6 2						
16030150 KN3												
16030200 F			52,1 23 - 80 25	330,0 21,4 - 1133,8 25	27,3 13,5 - 41 2	385,3 25,1 - 745,5 2			9,5 1	11,6 1	13,0 1	24,8 1
16030200 KN5												
16030200 KN6					11,9 1	20,0 1						
16030250 F	5,9 4,8 - 7,5 3	2,6 1,4 - 4,8 3	56,1 32,9 - 80 6	412,7 43,4 - 1078,1 6	28,8 1	269,0 1	13,2 1	22,2 1				
16030250 KN7												
1603025 KN 8												
16040150 F			44,5 32,6 - 54 5	154,2 56,3 - 265,4 5								
16040150 KN 9												
16040150 KN 10												

Tabel 5: Morfometrische specificaties vervolg

INBO nummer	haring		koornaarvis		steenbolk		tong		wijting		zeebaars	
	G.L. min-max NL	G.G. min-max NG	G.L. min-max NL	G.G. min-max NG	G.L. min-max NL	G.G. min-max NG	G.L. min-max NL	G.G. min-max NG	G.L. min-max NL	G.G. min-max NG	G.L. min-max NL	G.G. min-max NG
16030025 F			9,0 1	6,0 1							9,3 6,6 - 20,4 21	13,2 4,2 - 92,1 21
16030150 F			9,0 7,2 - 10,3 9	5,5 2,8 - 7,3 9							8,1 5,5 - 19,7 165	5,8 1,7 - 85,9 165
16030150 KN3											25,2 19,3 - 36 6	234,3 84,2 - 516 6
16030200 F			9,4 8,5 - 10,5 31	5,6 3,8 - 7,7 31							9,2 6,3 - 28,5 38	13,2 3,3 - 111,6 38
16030200 KN5							17,5	44,2	1	1	34,2	452,2
16030200 KN6	13,7 12,9 - 14,5 3	19,5 14,7 - 23 3					16,5	40,8	1	1	20,2 19 - 21,4 5	100,9 87 - 120,2 5
16030250 F	8,0 1	nt gewogen									9,2 6,2 - 42 106	22,1 2,5 - 851,5 106
16030250 KN7											33,8 30,4 - 36,9 5	473,5 333,7 - 665,2 5
1603025 KN 8											32,7 31,5 - 33,9 2	451,3 400,5 - 502 2
16040150 F					14,7 13 - 18 7	38,0 21,4 - 66,9 7	16,8 16,2 - 18 3	46,6 40 - 52,9 3	14,2 1	20,7 1	14,4 7,1 - 27,2 8	67,3 3,5 - 213,3 8
16040150 KN 9							14,5		1	22,6 1	33,8 32,8 - 36 4	444,0 426,2 - 481,8 4
16040150 KN 10											22,3 20 - 30 11	140,0 87,3 - 326,1 11

**Tabel 6: Effectieve vangst per soort en per staalnameplaats uitgedrukt in CPUE
(elektrisch in G/100 m en N/100 m met G = gewicht in g en N = aantal)**

INBO nummer		baars	paling	bot	dunlipharder	zwarte grondel	griet	haring	koornaarvis	steenbolk	tong	wijting	zeebaars	totaal
16030025 F	G/100m N/100m		26860,2 109,8						1,5 0,3				200,2 13,8	27061,8 123,8
16030025 KN 1														0
16030025 KN 2														0
16030150F	G/100m N/100m		1672,2 7,3	7,1 0,5					12,3 2,3				410,0 76,3	2101,6 86,3
16030150 KN 3	G/100m N/100m												468,6 2	702,9 3,0
16030150 KN 4														0
16030200 F	G/100m N/100m		2062,8 6,3	192,7 0,5		2,9 0,3	6,2 0,3		43,3 7,8				125,4 9,5	2433,2 24,5
16030200 KN 5	G/100m N/100m											22,1 0,5	226,1 0,5	248,2 1,0
16030200 KN 6	G/100m N/100m			10,0 0,5				29,3 1,5				20,4 0,5	252,4 2,5	312,1 5,0
16030250 F	G/100m N/100m	1,9 0,8	845,9 3,0	67,3 0,3	5,6 0,3			/ 0,3					586,7 26,5	1507,2 31,0
16030250 KN 7	G/100m N/100m												1183,8 2,5	1183,8 2,5
16030250 KN 8	G/100m N/100m												451,3 1,0	451,3 1,0
16040150 F	G/100m N/100m		192,8 1,3							66,5 1,8	35,0 0,8	5,2 0,3	134,7 2,0	434,1 6,0
16040150 KN 9	G/100m N/100m											11,3 0,5	888,1 2,0	899,4 2,5
16040150 KN 10	G/100m N/100m												769,9 5,5	769,9 5,5

Tabel 7: Overzichtstabel van de totale vangsten in de met per soort: de geviste aantallen (N), de aantalpercentages (N%), de geviste biomassa (G in g) en de gewichtspercentages (G%).

Soort	N	N%	G	G%
baars	3	0,3	7,7	<0,1
paling	510	45,3	126535	88,3
bot	6	0,5	1087,9	0,8
dunlipharder	1	0,1	22,2	<0,1
griet	1	0,1	24,8	<0,1
haring	4	0,4	58,6	<0,1
koornaarvis	41	3,6	228,4	0,2
steenbolk	7	0,6	266,1	0,2
tong	3	0,3	139,9	0,1
wijting	4	0,4	128,3	0,1
zeebaars	546	48,4	14775,9	10,3
zwarte grondel	1	0,1	11,6	<0,1
som	1127	100	143286,4	100

5 Bespreking

Op het Boudewijnkanaal werden 5 locaties geselecteerd. Het Boudewijnkanaal is qua visbestand helemaal anders dan andere Vlaamse kanalen, gezien het water in het Boudewijnkanaal voor 60 tot 90% bestaat uit zeewater. Gezien het zoute karakter van het kanaal kan hier niet elektrisch gevisst worden en werden de gegevens verzameld door middel van kieuwnetvisserij en fuikvisserij.

Er werden 10 fuiken en 10 kieuwnetten geplaatst. In totaal werden er 1127 vissen gevangen met een totaal gewicht van ongeveer 143 kg, verdeeld over 12 soorten nl. baars, paling, bot, dunlipharder, griet, haring, koornaarvis, steenbolk, tong, wijting, zeebaars en zwarte grondel. De meest verspreide soorten zijn zeebaars en paling. Deze worden op elke locatie gevangen. Kijken we naar de verhouding van de gevangen biomassa dan zien we dat paling, met een gewichtspercentage van 88.3%, het kanaal domineert. Zeebaars volgt hier op met 10.3% (zie tabel 7). De overige vissoorten maken elk minder dan 1% van de biomassa uit. Naar aantallen toe is zeebaars met zijn aantalpercentage van 48.4% de meest gevangen soorten en wordt op de voet gevolgd door paling (45.3%). Koornaarvis heeft een aantalpercentage van 3.6%, de overige soorten maken elk minder dan 1% van de gevangen aantallen uit.

De soortendiversiteit per locatie is laag en varieert van 3 tot 8 soorten met een gemiddelde van 5.2 soorten/locatie (tabel 4).

Op alle 5 locaties werd met fuiken gevisst. De fuikvangsten/fuikdag variëren tussen 434 g/fuikdag en 27062 g/fuikdag. Op basis van een vangstindeling in kwartielen van de resultaten van eerdere fuikbemonsteringen op kanalen variëren deze waarden tussen 'kleine' en 'zeer goede vangsten'. Met de fuiken werd het meeste vis gevangen op de locatie gelegen in het Nijverheidsdok te Brugge, hier werd 27062 g/fuikdag gehaald. Gezien de uitgesproken dominantie van paling, is deze soort dan ook verantwoordelijk voor het feit dat dergelijke zeer hoge waarden gehaald worden. Op de 3 locaties gelegen op het Boudewijnkanaal, vinden we waarden tussen de 1500 en 2500 g/fuikdag gehaald, dit zijn 'middelmatige tot goede vangsten'. Op de locatie gelegen in de haven van Zeebrugge werd het minst gevangen en worden 'kleine vangsten' gehaald.

In 1994-1995 werd het kanaal op dezelfde 5 locaties, in 4 seizoenen en met nog meer vangsttechnieken (fuiken, kieuwnetten, longlines, gegevens viswedstrijden, kruisnet) bemonsterd. Toen werden er niet minder dan 26 vis- en rondbeksoorten geïnventariseerd. Toen werd de visstand beschreven als een gediversifieerde brakwatergemeenschap met paling, bot,

harder, steenbolk en zwarte grondel als dominante soorten.

Op het eerste zicht zou men kunnen besluiten dat de visstand er op het Boudewijnkanaal er sterk is op achteruitgegaan. Toch moeten we voorzichtig zijn met de interpretatie van deze gegevens. Immers een uitbreiding van technieken en vangstseizoenen maken dat er meer en andere soorten kunnen gevangen worden. Sommige soorten laten zich immers beter vangen met de ene techniek, andere dan weer met een andere. Hoe meer technieken hoe meer kansen dat er ook andere soorten worden gevangen. Ook het seizoen speelt een grote rol, sommige soorten gebruiken immers het kanaal tijdelijk als paaigebied of opgroeigebied en zijn na een tijd weer naar zee. Deze temporele variaties worden opgevangen door in verschillende seizoenen te vissen.

Een goed voorbeeld hiervan zijn de zeebaarsvangsten in september 2006. Van deze soort werden verschillende 100den juveniele exemplaren aangetroffen (vooral ter hoogte van de RWZI). Van deze soort weten we dat ze in het najaar eerder de kanalen of andere brakwatersystemen intrekken om op te groeien. Rekening houdend met deze factoren stellen we het volgende vast:

- de dominantie van paling in onderhavige campagne is toch wel opvallend, in 1994 werden over de 4 campagnes 321 palingen, gevangen, nu 510 en dat enkel in de fuiken
- in 1994 werden er 54 zeebaarzen gevangen, nu 546, daarbij moeten we opmerken dat er toen 47 van die 54 tijdens de tweede campagne werden gevangen. Deze campagne vond plaats eind augustus en is qua timing vergelijkbaar met deze van onderhavige campagne. Dit bevestigt de tijdelijke aanwezigheid van deze soort in het kanaal. Toch wel opmerkelijk dat nu het tienvoud werd gevangen

- koornaarvis werd in 1994, 6 keer gevangen, in onderhavige campagne 41 keer.

- in 1994 werden van grote zeenaald, grauwe poon, rode poon, pitvis, rivierprik, schol, brakwatergrondel, pollak, puitaal en dikkopje slechts 1 tot 3 exemplaren gevangen. Lozano's grondel werd in 1994 dan weer enkel in juni gevangen. Het is dus niet abnormaal dat deze soorten in de campagne van 2006 niet werden gevangen.

pos, één keer gevangen in 1994, was toen de enige zoetwatervis, in 2006 is baars de enige gevangen zoetwatervis.

- van bot en tong werden in onderhavige campagne respectievelijk 6 en 3 exemplaren gevangen, dit is vergelijkbaar met de aantallen gevangen in de overeenkomstige campagne in 1994, toen werden er respectievelijk 10 en 2 exemplaren gevestig.

- in onderhavige campagne werd slechts 1 harder gevangen, in 1994 in de overeenkomstige periode een vijftigtal, nog meer uitgesproken zijn de haringvangsten, van deze soort werden in 2006, 4 exemplaren gevestig, in 1994-1995, 774 stuks. Als we gaan kijken hoe deze soorten werden bemonsterd dan zien we dat zowel harder als haring praktisch allemaal met het kruisnet gevestig werden, deze techniek werd in onderhavige campagne niet gebruikt. Ook van zwarte grondel werd slechts één exemplaar gevangen, in 1994 werden de 133 zwarte grondels praktisch allemaal tijdens een viswedstrijd in juni bovengehaald

- van steenbolk werden in deze campagne 7 exemplaren gevangen, in 1994 in totaal 170 maar opvallend en overeenkomstig met wat we nu vinden werd er in 1994 in de overeenkomstige tweede campagne slechts 4 exemplaren gevestig. Ook voor wijting (nu 4 stuks) en griet (nu 1 exemplaar) vinden we iets gelijkaardigs hiervan werden in 1994 respectievelijk 34 en 27 stuks gevangen, maar respectievelijk slechts 1 en 3 exemplaar in campagne 2.

- sprot en kleurige grondel werd in 2006 niet gevangen, in 1994 werd in de overeenkomstige periode slechts 1 sprot met het kruisnet boven gehaald en geen enkele kleurige grondel.

Dit alles in acht genomen kunnen we besluiten dat de visstand niet zoveel veranderd is als op eerste zicht lijkt. Het kanaal is en blijft een belangrijk palingwater waar ook zeebaars sterk vertegenwoordigd is. Het lijkt er op dat de oorzaken waarom soorten die in 1994 werden gevangen nu niet of nauwelijks worden gevangen eerder te zoeken zijn in het feit dat er toen ook werd gevestig met het kruisnet en er over verschillende seizoenen werd bemonsterd.

Opvallend voor 2006 was wel de overvloedige kwallenvangsten in de fuiken. Dit fenomeen werd niet vastgesteld in 1994.

dikkopje	<i>Pomatoschistus minutus</i>
brakwatergrondel	<i>Pomatoschistus microps</i>
haring	<i>Clupea harengus</i>
sprot	<i>Sprattus sprattus</i>

6 Gebruikte afkortingen en wetenschappelijke benamingen van de vissoorten

baars	<i>Perca fluviatilis</i>
paling	<i>Anguilla anguilla</i>
bot	<i>Platichthys flesus</i>
dunlipharder	<i>Liza ramada</i>
griet	<i>Scophthalmus rhombus</i>
haring	<i>Clupea harengus</i>
grote koorbaarvis	<i>Atherina presbyter</i>
steenbolk	<i>Trisopterus luscus</i>
tong	<i>Solea solea</i>
wijting	<i>Merlangius merlangus</i>
zeebaars	<i>Dicentrarchus labrax</i>
zwarte grondel	<i>Gobius niger</i>
Lozano's grondel	<i>Pomatoschistus lozanoi</i>
rode poon	<i>Trigla lucerna</i>
pollak	<i>Pollachius pollachius</i>
pitvis	<i>Callionymus lyra</i>
rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>
schol	<i>Pleuronectes platessa</i>
grote zeenaald	<i>Syngnathus acus</i>
grauwe poon	<i>Eutrigla gurnardus</i>
puttaal	<i>Zoarces viviparus</i>

7 Dankwoord

Met dank aan Isabel Lambeens, Kathleen Peirsman en Yves Maes voor de voorbereiding van de bemonstering en/of de bemonstering zelf, de gegevensverwerking en hun bijdrage aan dit rapport. Aan Claude Belpaire, Ilse Simoens, Sam Vanroelen, Jean-Pierre Croonen en Marc De Wit voor het terreinwerk.

8 Referenties

Van Thuyne, G., Belpaire, C., Guns, M. & B. Denayer, Mei 1995. Monitoring van de vispopulaties en de visvleeskwiteit op het Boudewijnkanaal. IBW.Wb.V.R.94.031