

DE IMPLEMENTATIE VAN HET MILIEUHANDHAVINGSDECREET OP GEMEENTELIJK NIVEAU

EINDRAPPORT - BIJLAGEN

Opdrachtgever: Vlaamse Overheid – De Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving
13 06 2012



Titel	De implementatie van het Milieuhandhavingsdecreet op gemeentelijk niveau
Opdrachtgever	De Vlaamse Overheid - De Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving
Contactpersoon opdrachtgever	An Stas
Opdrachtnemer	TRITEL (Tractebel Engineering n.v.) Coveliersstraat 15 - 2600 Antwerpen T +32 3 270 00 30 - tritel@tritel.be
Contactpersoon opdrachtnemer	Stefanie Van Den Bogaerde
Datum	14 06 2012
Versienummer	04
Projectnummer	P.003298

KWALITEIT



DOCUMENTGESCHIEDENIS (BOVENSTE RIJ IS HUIDIGE VERSIE)

Versie	Datum	Opmerkingen
04	13 06 2012	Verwerking opmerkingen van de Begeleidingscommissie d.d. 13 06 2012
03	11 06 2012	Verwerking opmerkingen van de Begeleidingscommissie d.d. 07 06 2012
02	04 06 2012	Verwerking opmerkingen van de Begeleidingscommissie d.d. 23 05 2012
01	19 05 2012	Draft eindrapport ter bespreking op het overleg met de Begeleidingscommissie van 23 05 2012

DOCUMENTVERANTWOORDELIJKHEID

Auteur(s)	Steven Deleersnyder (Sertius) , Kris Merckx (Sertius) Stefanie Van Den Bogaerde (TRITEL)	Datum 13 06 2012
Document screener(s)	Ingrid Verbeemen	Datum 13 06 2012

BESTANDSINFORMATIE

Bestandsnaam	P 003298-51-013- 21 Bijlagen bij Eindrapport_ivb.docx
Laatst opgeslagen	13 06 2012

INHOUD

1. Bijlagen	2
Bijlage 1. Standaard vragenlijst (inclusief omschrijving cases) (<i>lege verslagfiche</i>)	2
Bijlage 2. Overzicht bronnen, informatie en geraadpleegde documenten	18
Bijlage 3. Uitnodigings- en duidingsbrief	24
Bijlage 4. 27 ingevulde vragenlijsten (verslagfiches) – geanonimiseerde databank	26

1. BIJLAGEN

Bijlage 1. Standaard vragenlijst (inclusief omschrijving cases) *(lege verslagfiche)*

De vragenlijst bestaat uit 65 vragen. De vragen zijn weergegeven in de linkse kolommen in het roze gemarkeerd.

In de rechtse kolom groen gemarkeerd – soms ook tussendoor - staan richtlijnen en aandachtspunten waar de opdrachtgever tijdens de bevestigingen aandacht aan diende te besteden, enerzijds met het oog op het consequent polsen naar dezelfde gegevens, informatie en standpunten bij alle 27 gemeenten, en anderzijds ook om de vragen te verduidelijken indien de bevestigde toezichthouders niet goed zou weten waar precies om gevraagd wordt.

De vragenlijst is opgebouwd uit drie onderdelen, elk verder onderverdeeld in een aantal subcategorieën van vragen:

1. Situering bevestigde gemeente
 1. Algemeen (vragen 1-3)
 2. Dienst leefmilieu (vragen 4-11)
 3. Toezichthouder(s) (vragen 12-24)

2. Organisatie toezicht binnen de gemeente:
 1. Beleid (vragen 25-29)
 2. Middelen werking (vragen 30-36)
 3. Organisatie werking (vragen 37-43)

3. Zelfevaluatie (door de toezichthouders) van het toezicht in de gemeente:
 1. Situering (vragen 44-50)
 2. Organisatie (vragen 51-60)
 3. Overige (vragen 61-65)

Alle 65 vragen staan hieronder opgelijst.

1. Situering bevraagde gemeente

1.1. Algemeen

1	Wat is de oppervlakte van de gemeente? (in ha)		
2	Wat is het aantal inwoners van de gemeente?		
		0 - 4.999	
		5.000 - 9.999	
		10.000 - 14.999	
		15.000 - 19.999	
		20.000 - 24.999	
		25.000 - 29.999	
		30.000 - 74.999	
		75.000 - ...	
3	Hoeveel inrichtingen van resp. klasse 3, klasse 2 en klasse 1 heeft de gemeente? Hoe kunnen deze gekarakteriseerd worden? Tot welke sectoren behoren deze inrichtingen in hoofdzaak?		<i>Hoe betrouwbaar is deze informatie (inschatting? Inventarisatie? + Bron? Betrouwbare databank?)</i>
		Klasse 3	
		Klasse 2	
		Klasse 1	

1.2. Dienst Leefmilieu

4	Beschikt de gemeente over een eigen/afzonderlijke dienst leefmilieu ?	
	Kan dit worden toegelicht aan de hand van een organigram? [<i>kopie</i>]	<i>Vraag een kopie van het organigram van de dienst leefmilieu</i>
5	INDIEN NEEN OP VRAAG 4 , met welke dienst wordt dan samengewerkt /welke dienst/personen neemt/nemen de taken waar inzake leefmilieu ?	
6	Hoeveel personen hebben een taak inzake ' leefmilieu '	Opm.: Met 'personen die een taak inzake leefmilieu hebben' wordt bedoeld: die personen die taken hebben inzake het milieubeleid, handhaving(sbeleid) en vergunningen (incl. de administratie daarbij). <u>Uitgezonderd zijn zeker:</u> de personen die werken rond RO/stedenbouw, Duurzame Ontwikkeling en N/Z relaties of die werken voor de groendienst, containerparken, de afbakening = milieuhygiëne.
7	Hoeveel VTE vertegenwoordigen die personen (uit vraag 6)?	
8	Geef een korte omschrijving van het takenpakket van deze personen (uit vraag 6):	Opm.: Belangrijk hierbij is om op dit moment te (dubbel)checken of de omschrijving(en) (functiebeschrijvingen of vrije omschrijvingen) die wordt (worden) gegeven, past (passen) binnen onze omschrijving van 'personen die een taak hebben inzake leefmilieu'.
	<u>Functiebeschrijvingen</u> [<i>kopie</i>]	<i>Vraag een kopie van de functiebeschrijvingen op</i>
	Indien geen functiebeschrijvingen beschikbaar, omschrijf en licht de taken toe	
Opm. 1: De vragen 9, 10 en 11 moeten enkel beantwoord worden door gemeenten met gemeentelijke THs en THs uit/van intercommunales		
Opm. 2: Hier moet duidelijk worden uitgelegd aan de bevrageden dat controles n.a.v. MV-aanvragen <u>buiten</u> de scope van dit onderzoek vallen, en dat dus (voor dit onderzoek, en vooral ook in het kader van deze bevraging) 'controles n.a.v. MV-aanvraagdossiers' <u>hier niet onder 'toezicht'</u> worden begrepen). Wel stellen we die vragen omdat dit toch relevante info kan zijn om andere resultaten in te kaderen en/of mee te vergelijken.		
9	Wordt er systematisch een plaatsbezoek uitgevoerd, door personen die zijn aangesteld als TH in de zin van het MHD, wanneer er een advies wordt gegeven in het kader van milieuvergunningdossiers ?	<i>zet een X bij één van onderstaande antwoordmogelijkheden</i>

		Altijd	
		Heel vaak	
		Soms	
		Zelden	
		Nooit	
10		Wat is het percentage, in tijd, dat wordt besteed aan dergelijke plaatsbezoeken? (% van het TOTAAL van de tijdsbesteding van de personen met 'taken inzake leefmilieu')	
11		Wordt dit plaatsbezoek als 'toezicht' (zoals in deze studie omschreven) beschouwd door de gemeente / intercommunale?	

1.3. Toezichthouders

12	Over / op hoeveel (al dan niet ' aangestelde ') personen met toezichtstaken beschikt de gemeente zelf / kan de gemeente zelf beroep doen (in TOTAAL)? (Opgelet: INCL. inspectie geluid, EXCL. GAS, en bijvoorbeeld ook exclusief de politieman die de 'toezichtstaken' van de boswachter overneemt bij diens afwezigheid.)		Opm: Dit zijn ALLE personen die milieutoezichtstaken uitoefenen (vanuit alle mogelijke diensten, organisaties, entiteiten - en al dan niet 'TH in de zin van het MHD'/MHB. In <u>vragen 13 t/m 17</u> wordt gevraagd naar de 'aard van de TH'. In <u>vragen 18 en 19</u> wordt doorgevraagd naar de TH's die zijn aangesteld obv en conform het Milieuhandhavingsdecreet (MHD). OPGELET, steeds uitdrukkelijk vragen naar 'geluidsinspecties' (vaak wordt dit door politie gedaan) -- dit totaal aantal moet worden toegewezen aan één of meerdere categorieën onder 12 t/m 17 (aantal personen EN aantal VTE's!)
		aantal VTE	
13	Hoeveel van deze toezichthouders (uit vraag 12) behoren tot de (eigen) dienst leefmilieu (indien aanwezig)?		
		aantal VTE	
14	Op hoeveel toezichthouders van de Lokale politie kan de gemeente beroep doen?		<i>de zogenaamde "taakhouders milieu"</i>
		aantal VTE	
15	Op hoeveel toezichthouders van de Politiezone kan de gemeente een beroep doen?		

		aantal VTE	
16	Op hoeveel toezichthouders van een andere gemeente / in het kader van een samenwerking met een andere gemeente , kan de gemeente een beroep doen?		
		aantal VTE	
17	Op hoeveel toezichthouders van een intercommunale kan de gemeente een beroep doen?		
		aantal VTE	
18	Over / op hoeveel aangestelde toezichthouder(s) zoals omschreven in het MHD beschikt de gemeente / kan de gemeente beroep doen?		Opm: Dit betreft ENKEL de 'TH(s) in de zin van het MHD- dit totaal aantal moet worden toegewezen aan één of meerdere categorieën onder 12 t/m 17 (aantal personen EN aantal VTE's!)
		aantal VTE	
19	Hoeveel van deze toezichthouders (uit vraag 18) behoren tot		
		de (eigen) dienst leefmilieu?	
		aantal VTE	
		andere (gemeente)dienst?	
		aantal VTE	
		de Lokale politie?	
		aantal VTE	
		de Politiezone?	
		aantal VTE	
		een andere gemeente? (samenwerking)	
		aantal VTE	
		een intercommunale?	
		aantal VTE	
20	Waarom is/zijn er in voorkomend geval (nog) geen of onvoldoende lokale toezichthouder(s) zoals omschreven/vereist in het MHD (cf. vraag 18)?		
21	Werden er remediërende maatregelen genomen of zullen deze nog genomen worden om aan deze situatie te verhelpen, rekening houdende met de wettelijke verplichtingen in dit verband?		

		<i>Vragen 22, 23 en 24 dienen zoveel keer te worden gekopieerd als het aantal toezichthouders vermeld in VRAAG 12</i>	
22		Wat is de basisopleiding van de persoon die toezichtstaken uitoefent / toezichthouder en wat is het TOTAAL aantal jaren ervaring inzake 'milieutoezicht' binnen deze (of andere hiervoor relevante) functie ?	
		Basisopleiding (diploma)	
		TOTAAL aantal jaren ervaring inzake 'milieutoezicht' (al dan niet binnen huidige functie)	
23		Binnen welke dienst werkt deze persoon / TH, sinds hoeveel jaren oefent de persoon / TH deze toezichtsfunctie uit, en is de persoon een TH 'in de zin van het MHD?	
		Dienst:	
		de (eigen) dienst leefmilieu?	
		andere (gemeente)dienst?	
		de Lokale politie?	
		de Politiezone?	
		een andere gemeente?	
		een intercommunale?	
		Aantal jaren ervaring binnen HUIDIGE TOEZICHTSFUNCTIE	
		Aangesteld als TH (in de zin van het MHD)	
		Voorgelegd aan Afdeling Milieuvergunningen - Hoofdbestuur	<i>Vragen 22, 23 en 24 dienen zoveel keer te worden gekopieerd als het aantal toezichthouders vermeld in VRAAG 12</i>
24		Welke specifieke, functiegerichte opleidingen heeft de persoon / TH eventueel nog gevolgd ?	
		Vlarem-opleiding (cf. oude artikel 58)	
		Opleiding TH (MHD)	
		Opleidingstoezicht geluidshinder (Besluit Vlaamse regering 7 november 1984)	
		Opleiding over het Milieuhandhavingsdecreet/besluit	

		Andere opleidingen
--	--	--------------------

2. Organisatie toezicht binnen de gemeente

2.1. Beleid

25	Heeft de gemeente eigen gemeentelijke beleidslijnen op vlak van leefmilieu geformuleerd ? indien ja, waarop ligt hierin de focus / prioriteiten ?	
26	Wordt het lokale handhavingsbeleid hierop afgestemd? Hoe?	
27	Is er een (jaarlijks? periodiek?) gemeentelijk milieuhandhavingsprogramma opgemaakt? Indien ja, waarop ligt hierin de focus / prioriteiten ?	
28	Hoe zou de aard van het optreden van de gemeente in het kader van toezicht het best worden omschreven? Geef een RANGORDE d.m.v. van het geven van SCORES 1 t.e.m. 3 : 1 voor wat meest toepasselijk is, 3 voor wat minst toepasselijk is.	Opm.: INDIEN het gemeentelijk toezicht NIET door één dienst wordt uitgeoefend, dan moet deze vraag enerzijds afzonderlijk worden beantwoord door de verschillende 'entiteiten' binnen het 'gemeentelijk toezicht (vb. Politie EN de gemeentelijke toezichthouders), en anderzijds ook voor de gemeente ('gezamenlijk standpunt' voor de gemeente)
	optreden in het kader van klachten en meldingen	
	optreden in uitvoering van een opgemaakt plan , vb. een geplande milieuhandhavingscampagne	
	optreden ad hoc, op eigen initiatief	
	NIET VAN TOEPASSING	NVT indien er 'geen toezicht' wordt uitgeoefend zoals in deze vraag bedoeld (indien het antwoord 'neen' is op de drie voormelde opties)
29	INDIEN HET TOEZICHT DOOR DE LOKALE POLITIE WORDT UITGEVOERD: Zijn er raakvlakken met het Zonaal veiligheidsplan ? Maakt toezicht op milieu-inbreuken en -misdrijven hiervan deel uit? Licht eventueel toe.	Opm: Vraag 29 ENKEL te beantwoorden als het toezicht in de betreffende gemeenten door minstens één toezichthouder van de LOKALE POLITIE wordt uitgevoerd.

2.2. Middelen werking

30	KENT (KENNEN) de TH(s) de juridische middelen , zoals:		
		toezichtrechten? INDIEN JA, welke?	Met name: Recht op toegang, recht op inzage en kopie van zakelijke gegevens, recht van onderzoek van zaken (incl. monsternamen, meting, beproeving en analyse), recht van onderzoek van transportmiddelen, recht op ondersteuning, recht op het doen van vaststellingen d.m.v. audiovisuele middelen, recht op bijstand van de politie
		voorkoming en vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven? INDIEN JA, welke?	Met name: Raadgevingen (zowel MONDELINGE als SCHRIFTELIJKE), verslag van vaststelling van milieu-inbreuken en PVs van milieumisdrijven, bewarende maatregelen, aanmaningen
		bestuurlijke maatregelen door toezichthouder/hoger ambt? INDIEN JA, welke?	Vb: Bevel aan een vermoedelijke overtreder om een milieu-inbreuk of -misdrijf stop te zetten, verbod om nog verder bepaalde machines te gebruiken, volledige of gedeeltelijke sluiting van een inrichting
		veiligheidsmaatregelen door toezichthouder / hoger ambt?	Veiligheidsmaatregelen zijn maatregelen waarbij de personen, vermeld in artikel 16.4.6, alle handelingen kunnen stellen of opleggen die zij onder de gegeven omstandigheden nodig achten om een aanzienlijk risico voor mens of milieu uit te schakelen, tot een aanvaardbaar niveau in te perken of te stabiliseren - Vb.: verbod om nog verder bepaalde machines te gebruiken, volledige of gedeeltelijke sluiting van een inrichting
31	Beschikt(ken) de TH(s) over technische middelen ? INDIEN JA, welke?		Vb. geluidsmeter, staalnameapparatuur, laboratorium-infrastructuur, veiligheidsmateriaal...
32	Beschikt(ken) de TH(s) over logistieke middelen ? INDIEN JA, welke?		Vb. Dienstwagens, tankkaarten, gsm, uniform, ...
33	Over welke financiële (werkings) middelen (bedrag) beschikt(ken) de toezichthouder(s)? (Budget(ten) PER JAAR)		Opm: Het betreft hier WERKINGSmiddelen (dus exclusief middelen/subsidies voor personeelskosten)
34	Beschikt(ken) de TH(s) over organisatorische middelen , zoals:		
		procedures?	

			instructies?	
			formulieren?	
			checklists?	
			draaiboeken?	
			protocols?	
			andere? (INDIEN JA, welke?)	
35		Kan (kunnen) de toezichthouder(s) genieten van (de nodige) opleidingen/bijscholingen ?		
			intern opleidingen? (binnen eigen entiteit(en))	
			externe opleidingen? (zo ja, WAAR/ BIJ WIE?)	<i>BIJ WIE? Vb. bij andere lokale besturen, provincies, ...</i>
			aantal uur per jaar (TOTAAL)?	
36		Zijn er eventueel nog andere middelen , zoals:		
			samenwerkingsverbanden (eerder formeel)?	
			gemeentelijk(e) reglement(en) inzake sluikstorten, hinder, overlast, ...?	
			externe databanken?	
			een klachtenregistratiesysteem? ZO JA, welk? <u>En licht toe</u> : wordt ermee gewerkt, en hoe (enkel 'registreren' bvb)?	
			andere (INDIEN JA, welke?)	

2.3. Organisatie werking

37	Hoe komt het gemeentelijke milieuhandhavingsbeleid tot stand (cf. inspraak dienst leefmilieu, andere toezichthouders, ...) ? Hoe verloopt dit proces?	
38	Is er in de dagelijkse werking (formeel / informeel) terugkoppeling/overleg/samenwerking met andere diensten:	
	terugkoppeling? (INDIEN JA, met welke?)	<i>eerder éénrichtingsverkeer</i>
	overleg? (INDIEN JA, met welke?)	<i>eerder tweerichtingsverkeer</i>
	samenwerking? (INDIEN JA, met welke?)	
39	Is/zijn de toezichthouder(s) ook de persoon(en) die advies verstrekt(ken) bij milieuvergunningaanvragen?	Opm: Deze vraag dient NIET beantwoord te worden indien het toezicht ENKEL door de Lokale politie/politiezone wordt uitgeoefend ('NVT')
40	Hoe is de tijdsbesteding van de TH(s) verdeeld over de verschillende deeltaken (in verhouding tot het geheel van taken dat de TH(s) moet(en) uitvoeren? MEER BEPAALD VOOR:	
	Opm. 1: De drie 'soorten' deeltaken hieronder dienen in een 'percentage' te worden uitgedrukt t.o.v. het totaal van de toezichtstaken (samen moet dit 100% vertegenwoordigen)	
	Opm. 2: INDIEN het gemeentelijk toezicht NIET door één dienst wordt uitgeoefend, dan moet deze vraag enerzijds afzonderlijk worden beantwoord door de verschillende 'entiteiten' binnen het gemeentelijk toezicht (vb. Politie EN de gemeentelijke toezichthouders), en anderzijds ook voor de gemeente ('gezamenlijk standpunt' voor de gemeente)	
	toezichtstaken in het kader van/na klachten en meldingen	
	toezicht in uitvoering van een opgemaakt plan, vb. een geplande milieuhandhavingscampagne	
	ad hoc toezicht (op eigen initiatief)	
	andere taken (vb. loketfunctie, andere, ...)	
41	Welke communicatie voert(en) de toezichthouder(s) over de uitvoering van zijn taken (vb. feedback binnen de gemeente, antwoorden op enquête VHRM, ...) ?	
	Opm: Vragen 42 en 43 ENKEL te beantwoorden als het toezicht in de betreffende gemeenten door een intercommunale of door een TH uit een andere gemeente	

		<i>of door een TH uit een politiezone (PZ) (een 'gedeelde' TH) wordt uitgeoefend</i>
42	Indien het toezicht in de betreffende gemeenten door een intercommunale of door een TH uit een andere gemeente of door een TH van een politiezone (PZ) (een 'gedeelde' TH) uitgeoefend: Voor hoeveel gemeenten wordt het toezicht uitgeoefend?	
43	Indien het toezicht in de betreffende gemeenten door een intercommunale of door een TH uit een andere gemeente wordt uitgeoefend: Hoe is de tijdsbesteding - specifiek voor wat betreft het 'toezicht' - verdeeld over de aangesloten/samen werkende gemeenten voor wie de intercommunale / de 'gedeelde TH' het toezicht uitvoert?	

3. Zelfevaluatie door de toezichthouders van het toezicht in de gemeente

3.1. Situering / middelen / takenpakket

44	Zijn aard, omvang, ligging, potentiële hinder en risico's van de in de gemeente gelegen inrichtingen gekend door de TH(s) ? (Eventueel toelichten)	M.a.w. 'Ken je terrein?'
45	Kan de toezichthouder zelfstandig werken, m.a.w. zelf(standig) beslissen wanneer welke middelen worden ingezet?	<i>(Of (te) veel aansturing vanuit de politiek? En/of te weinig middelen? Vb. Dient er toestemming te worden gevraagd aan de politieke of politiezoneverantwoordelijke vooraleer tegen milieu-inbreuken of -misdrijven kan worden opgetreden?)</i>
46	Worden (mogen) onderstaande juridische middelen door de toezichthouders daadwerkelijk (worden) gebruikt?	
	toezichtrechten (INDIEN JA, welke? INDIEN NEEN, waarom niet?)	Met name: Recht op toegang, recht op inzage en kopie van zakelijke gegevens, recht van onderzoek van zaken (incl. monsternamen, meting, beproeving en analyse), recht van onderzoek van transportmiddelen, recht op ondersteuning, recht op het doen van vaststellingen d.m.v. audiovisuele middelen, recht op bijstand van de politie
	voorkoming en vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven (INDIEN JA, welke? INDIEN NEEN, waarom niet?)	Met name: Raadgevingen (zowel MONDELINGE & SCHRIFTELIJKE), verslag van vaststelling van milieu-inbreuken en PV's van milieumisdrijven, bewarende maatregelen, aanmaningen

		bestuurlijke maatregelen door toezichthouder/hoger ambt (INDIEN NEEN, waarom niet?)	<i>Vb: Bevel aan een vermoedelijke overtreder om een milieu-inbreuk of -misdrijf stop te zetten, verbod om nog verder bepaalde machines te gebruiken, volledige of gedeeltelijke sluiting van een inrichting</i>
		veiligheidsmaatregelen door toezichthouder/hoger ambt (INDIEN NEEN, waarom niet?)	<i>Veiligheidsmaatregelen zijn maatregelen waarbij de personen, vermeld in artikel 16.4.6, alle handelingen kunnen stellen of opleggen die zij onder de gegeven omstandigheden nodig achten om een aanzienlijk risico voor mens of milieu uit te schakelen, tot een aanvaardbaar niveau in te perken of te stabiliseren - Vb.: verbod om nog verder bepaalde machines te gebruiken, volledige of gedeeltelijke sluiting van een inrichting</i>
47	Heeft de Burgemeester ('hoger ambt') eigen toezichtstaken? INDIEN ja, welke? En oefent hij deze taken dan ook effectief zelf uit?		
48	Is (in voorkomend geval) de dienst leefmilieu voldoende bemand en uitgerust in functie van het toezicht?		<i>Opm: ENKEL beantwoorden indien er een eigen 'Dienst Leefmilieu' is in de bevraagde gemeente</i>
49	Is het takenpakket van de dienst leefmilieu en de toezichthouder(s) haalbaar ?		
		dienst leefmilieu	<i>Opm: ENKEL beantwoorden indien er een eigen 'Dienst leefmilieu' is in de bevraagde gemeente</i>
		toezichthouder(s)	
50	Is de bestaffing van het team waar de TH(s) in tewerk gesteld zijn - de dienst leefmilieu / intercommunale / cel leefmilieu (politie(zone)) - inhoudelijk (cf. 'competenties') voldoende geschikt ingevuld (met het oog op 'toezicht', en de wettelijke verplichtingen die daaromtrent moeten worden vervuld), meer bepaald op het vlak van:		
		voldoende VTE's	
		opleiding, ervaring en bijscholing	

3.2. Organisatie

51	Is (wordt) het gemeentelijke milieuhandhavingprogramma (indien dergelijk programma bestaat / werd opgemaakt) voldoende en geschikt (geacht door de TH(s))?	
52	Is er - volgens de TH(s) - (voldoende) inspraak van de toezichhouder(s) bij de totstandkoming van het milieuhandhavingprogramma (indien dergelijk programma bestaat / werd opgemaakt) ?	
53	Zijn (worden) onderstaande de beschikbare (werkings)middelen voldoende en geschikt (geacht, door de Th(s)) - in functie van het te realiseren milieuhandhavingprogramma en/of de in te vullen handhavingstaken van de toezichhouders?	
	technische middelen	
	logistieke middelen	
	financiële middelen	
	organisatorische middelen	
	opleidingen en bijscholing	
54	Hoeveel milieuhandhavingcontroles werden uitgevoerd <u>IN TOTAAL</u> in het kader van het MHD in 2011 ? En meer specifiek:	Vragen naar de cijfers van 2011! Indien deze echt niet beschikbaar zijn, dan de cijfers voor 2010 noteren. Duidelijk aangeven in de antwoordtabel voor welk jaar welke cijfers worden weergegeven!
	in het kader van klachten en meldingen	
	in uitvoering van een opgemaakt plan , vb. een geplande milieuhandhavingscampagne	
	ad hoc, op eigen initiatief	
55	Wat was het resultaat van bovenvermelde controles (vraag 53)?	aantallen geven hieronder
	er werd <u>geen overtreding</u> vastgesteld	
	er werd (een) overtreding(en) vastgesteld, MAAR er werd op basis daarvan <u>geen actie ondernomen</u>	
	er werd een <u>raadgeving</u> geformuleerd bij de milieuhandhavingcontrole	
	er werd een <u>aanmaning</u> geformuleerd bij de	

		milieuhandhavingscontrole	
		er werd een <u>verslag van vaststelling</u> opgemaakt voor de vastgestelde milieu-inbreuk dat werd <u>verzonden naar de afdeling Milieuhandhaving, Milieuschade en Crisisbeheer</u>	
		Er werd een <u>proces-verbaal</u> opgesteld voor het vastgestelde milieumisdrijf dat werd <u>verzonden naar de Procureurs des Konings</u>	
		Er werd een bestuurlijke en/of <u>veiligheidsmaatregel</u> opgelegd	
56	Is er voldoende en goede communicatie tussen de TH(s) en diverse andere instanties (vb. parket, politie, buitendiensten MI) ?		
57	Wordt de handhaving in de gemeente ervaren als voldoende "effectief" en "efficiënt", MEER BEPAALD:		
		Raken problemen opgelost? Liggen de klemtonen juist?	
		Worden met een aanvaardbare inzet van middelen problemen opgelost?	
58	Ervaart(en) de TH(s) psycho-sociale nevenwerkingen als gevolg van zijn/haar (hun) taak (taken) als toezichthouder?		
59	In welke mate kan (kunnen) de TH(s) op een veilige en gezonde manier zijn/haar (hun) werkzaamheden als toezichthouder verrichten?		
60	Hindert het de TH(s) dat hij/zij lokaal werkt(en) en woont(en) ?		

3.3. Overige

61	Welke worden ervaren als de voornaamste knelpunten / verbeterpunten binnen de <u>HUIDIGE regelingen</u> inzake toezicht ?		
62	Welke worden gezien als de voornaamste positieve punten / opportuniteiten binnen de <u>HUIDIGE regelingen</u> inzake toezicht ?		
63	Worden er andere knelpunten gezien, die zich kunnen of zullen aandienen n.a.v. de (te verwachten) toekomstige EVOLUTIE in de wetgeving of andere regelingen?	<i>Vb. verschuiving inrichtingen van klasse 1 naar klasse 2, permanente milieuvergunning, Witboek ISH, ...) ?</i>	
64	Worden er andere positieve punten gezien, die zich zullen aandienen n.a.v. de (te verwachten) toekomstige EVOLUTIE in de wetgeving of andere regelingen?	<i>Vb. verschuiving inrichtingen van klasse 1 naar klasse 2, permanente milieuvergunning, Witboek ISH, ...) ?</i>	

65	Welke eventuele bijkomende ondersteuning zou het meest wenselijk zijn ? Welke samenwerkingsverbanden kunnen beter (vb. (al dan niet formele) 'netwerken' van buurgemeenten die bij elkaar te rade gaan)?
----	---

CASES

CASES	
CASE 1	SITUATIE: Op een maandag komt er een klacht/melding binnen of er ligt een dossier op het bureau van de TH(s), n.a.v. volgende feiten die hebben plaats gevonden: vrijdagavond (buiten de kantooruren) werd voor de 4de avond op rij een melding gedaan bij de TH of politie i.v.m. nachtlawaai in/uit een (milieuvergunningplichtig(e)) danscafé annex fuifzaal, waarvan de parking aan de achterzijde niet veraf van een woonwijk is gelegen → burenhinder/geluidsoverlast (nav elektronisch versterkte muziek)
CASE 2	SITUATIE: Een inwoner van de gemeente klaagt (herhaaldelijk) over sterke geur- en geluidshinder die wordt veroorzaakt door een verfspuiter/carrosserie.
CASE 3	SITUATIE: Een toezichthouder ziet (eerder bij toeval) dat er sinds kort een reeks volgestouwde afvalcontainers staan op het parkeerterrein van een afvalverwerkingsbedrijf in zijn gemeente. Uit enkele containers lekt er een donkere vloeistof (vermoedelijk olie). De TH vermoedt dat er activiteiten hebben plaatsgevonden/ of zullen plaatsvinden die niet (geheel) conform de regelgeving (en vergunning) zijn en/of die milieuverontreiniging (bodem, grondwater, oppervlaktewater) kunnen veroorzaken. De TH zou het terrein willen betreden, dat is echter vergrendeld en er lopen een aantal waakhonden vrij op los.

De reservecase worden voorgelegd aan een gemeente INDIEN de antwoorden op de 3 cases zeer gebrekkig zijn (vb. heel kleine en rustige gemeenten, onervaren gemeenten, ...)

RESERVECASES	
RESERVECASE 1	SITUATIE: Een wandelaar merkt vervuiling / verkleuring van het water in een nabije beek op tijdens een zondagwandeling, en komt dit melden bij de gemeente op maandag
RESERVECASE 2	SITUATIE: Een inwoner ervaart in zijn tuin rook- en geurhinder veroorzaakt door iemand in de buurt die een vuurtje stookt in de achtertuin

RESERVECASE 3	SITUATIE: Sluikstorten: langs het parkeerterrein van een supermarkt is iemand 's nachts ongemerkt een tiental zakken ongesorteerd afval komen dumpen
RESERVECASE 3	SITUATIE: Een inwoner overvult zijn mazouttank, waardoor oliesporen zichtbaar zijn op zijn eigen perceel en ook op een klein stukje van het perceel van zijn buurman.

Vragen:

1. Ervaring/kennis met/van dit soort situaties? Zijn er 'procedures' en/of 'draaiboeken' of 'richtlijnen' aanwezig in de gemeente voor dit soort situaties?
2. Hoe aanpakken en afhandelen (in de praktijk)? Wat doet/doen en wie raadpleeg/raadplegen hij/zij? O.b.v. welke afspraken (netwerk?)?
3. Hoe en van wie krijgt/krijgen hij/zij info? Wie gaat/gaan hij/zij informeren/inlichten over de situatie (en binnen welk tijdsbestek? en hoe?)
4. Wat doet/doen de TH(s) indien er wordt bedreigd/geïntimideerd? (Indien zijn/haar/hun veiligheid in het gedrang komt?)

Bijlage 2. Overzicht bronnen, informatie en geraadpleegde documenten

DOCUMENT / INFO / GEGEVENS	Aard	Datum	Bron	Beschikbaar?
Taken en functies van de VHRM	Info	nvt	http://www.vhrm.be/vhrm/taken-en-functie	JA
'Milieuhandhavingsdecreet': Decreet van 21 december 2007 tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI "Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen" (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 29 februari 2008)	Doc	21.12.2007	http://www.vhrm.be/relevante-wetgeving/milieuhandhavingsdecreet http://navigator.emis.vito.be/milnav-consult/consultatieLink?wettekstId=308&applang=nl&wettekstLang=nl	JA
Uitvoeringsbesluiten van het Milieuhandhavingsdecreet:			http://www.vhrm.be/relevante-wetgeving/uitvoeringsbesluiten http://navigator.emis.vito.be/milnav-consult/consultatieLink?wettekstId=308&applang=nl&wettekstLang=nl	
Besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 10 februari 2009).	Doc	2008		JA
Besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2009 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en tot wijziging van diverse andere besluiten (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 25 juni 2009).	Doc	2009		JA
Besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 (art. 15 + bijlage VI) inzake de certificering van bedrijven en hun technici voor brandbeveiligingssystemen die ozonlaagafbrekende stoffen of gefluoreerde broeikasgassen bevatten	Doc	2009		JA

DOCUMENT /INFO / GEGEVENS	Aard	Datum	Bron	Beschikbaar?
(gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 22 oktober 2009).				
Besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 (art. 13 + bijlage IV) inzake de certificering van technici die bepaalde gefluoreerde broeikasgassen terugwinnen uit hoogspanningsschakelaars (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 22 oktober 2009).	Doc	2009		JA
Besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 (art. 12 + bijlage IV) inzake de certificering van personeel voor de terugwinning van bepaalde oplosmiddelen op basis van gefluoreerde broeikasgassen uit apparatuur (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 22 oktober 2009).	Doc	2009		JA
Besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 (art. 16 + bijlage IV) inzake de opleiding van technici die betrokken zijn bij de terugwinning van gefluoreerde broeikasgassen uit klimaatregelingssystemen in bepaalde motorvoertuigen (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 27 oktober 2009).	Doc	2009		JA
Besluit van de Vlaamse Regering van 22 oktober 2010 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2003 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 28 december 2010)	Doc	2010		JA
Besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en het besluit van de Vlaamse Regering	Doc	2010		JA

DOCUMENT /INFO / GEGEVENS	Aard	Datum	Bron	Beschikbaar?
van 23 december 2005 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Agentschap voor Natuur en Bos (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 14 december 2010)				
Besluit van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 1 februari 2011)	Doc	2010		JA
Milieuhandhavingsprogramma 2010	Doc	2010	http://www.vhrm.be/documenten/milieuhandhavingsprogramma	JA
Milieuhandhavingsprogramma 2011	Doc	2011	http://www.vhrm.be/documenten/milieuhandhavingsprogramma	JA
Milieuhandhavingsrapport 2009	Doc	2010	http://www.vhrm.be/documenten/milieuhandhavingsrapport	JA
Milieuhandhavingsrapport 2010		2011 (– 2012?)	http://www.vhrm.be/documenten/milieuhandhavingsrapport	Deels (cf. 'vragenlijsten')- opvragen aan OG? Deels aangeleverd
Afspraken en aanbevelingen n.a.v. de opmaak van (de nog op te maken/in ontwikkeling zin de) 'Milieuhandhavingsprotocollen'	Doc		http://www.vhrm.be/documenten/milieuhandhavingsprotocollen	JA
Presentaties van 5 lezingen (verzorgd door de VHRM): - VMC-studiedag Nazareth, 4 maart 2010 - Mevrouw An Stas (vaste secretaris VHRM) - De Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving - VOKA Kortrijk, 9 maart 2010 - Prof. Dr. Michael G. Faure LL. M. (voorzitter VHRM) - Gewijzigde milieuhandhaving sinds 2009: een eerste evaluatie - Jakarta, maart 2010 - Prof. Dr. Michael G. Faure LL. M. (voorzitter VHRM) - Environmental	Doc	2010	http://www.vhrm.be/documenten/lezingen	JA

DOCUMENT /INFO / GEGEVENS	Aard	Datum	Bron	Beschikbaar?
Enforcement in the Flemish Region (Belgium) - Arion Consult Nazareth, 22 april 2010 - Mevrouw An Stas (vaste secretaris VHRM) - De Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving - VOKA Halle-Vilvoorde, 18 mei 2010 - Mevrouw An Stas (vaste secretaris VHRM) - De Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving				
'Addendum Milieuhandhaving' bij de samenwerkingsovereenkomst (SO) 2008-2013	Doc	nvt	Website LNE	JA
Witboek Interne Staatshervorming (WIS)	Doc	8.04.2011	http://www.vhrm.be/vhrm/taken-en-functie (o.a. p.107)	JA
Standpunt/advies VHRM over het WIS	Doc	04.07.2011	http://www.vvsg.be/Lists/Nieuws/disform.aspx?id=1237&Source=http%3A%2F%2Fwww.vvsg.be%2Fpages%2Fnieuws.aspx	JA
Studie van HIVA-KU Leuven 'Milieudienst – Statuut en personeel' (in opdracht van LNE-CAPLO) - waar in het bestek ook uitdrukkelijk naar wordt verwezen	Doc	Maart 2010	http://hiva.kuleuven.be/nl/publicaties/publicatie_detail.php?id=3271	JA
'Vraag om uitleg' over de 'De lokale toezichthouders in uitvoering van het Milieuhandhavingsdecreet' aan de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, RO en OE	Doc	18.05.2010	http://docs.vlaamsparlement.be/docs/handelingen_commissies/2009-2010/c0m228lee35-18052010.pdf	JA
Brief van GEMPA aan mevr. Evenepoel – Voorzitter VHRM werkgroep 'Vaststelling en toezicht': 'De gemeentelijke milieuablenaren kunnen lokale handhaving niet opnemen'	Doc	10.05.2010	http://www.provant.be/binaries/Brief%20milieutoezicht%2020100510_tcm7-137183.pdf	JA
Relevante parlementaire vraag (Vraag nr. 166 van 3 februari 2010) en antwoord daarop () i.v.m. 'Milieuhandhavingsbeleid – Lokaal toezicht'	Doc	26.03.2010	http://www.vlaamsparlement.be/Proteus5/showSchriftelijkeVraag.action?id=584524	JA
(Tekst)bijdrage in het Jaarboek Milieurecht 2008: 'Nieuwe Stappen in het Vlaamse	Doc	2008	http://www.mhhc.be/publicaties-lezingen/artikels/nieuwe-stappen-in-het-vlaamse-milieuhandhavingsbeleid-het-milieuhandhavingsbesluit-en-het-vervolgdecreet-	JA

DOCUMENT / INFO / GEGEVENS	Aard	Datum	Bron	Beschikbaar?
<i>milieuhandhavingsbeleid: Het Milieuhandhavingsbesluit en het vervolgdecreet milieuhandhaving</i> (Jan Heyman, LNE)			inzake-milieuhandhaving	
Nieuwsitem BBL 'Milieuhandhaving onduidelijk en ontransparant'	Doc	05.09.2011	http://www.bondbeterleefmilieu.be/page.php/30/584/13189	JA
Presentatie Steven Verbanck (VMSG) over Milieuhandhavingsdecreet	Doc	19.05.2009	http://www.west-vlaanderen.be/kwaliteit/Leefomgeving/gemeentelijke_ondersteuning/Documents/Seven%20Verbanck%20VMSG.pdf	JA
Nota stavaza 'Pilotproject VLAREM-toezicht Klein-Brabant / Sector Transport' (Milieudienst gemeente Puurs)	Doc	27.05.2004	Digitaal (Sertius)	JA
Dexia typologie		2001	https://www.dexia.be/NL/smallsites/research/PublicFinance/typo	JA
Problematiek van de classificatie van de gemeenten	Doc			
Methodologie	Doc			
Uitleg bij de resultaten	Doc			
Samenstelling van de clusters (VI)	Doc			
Gemeenten per cluster (VI)	Doc			
Kaart van de clusters (VI)	Doc			
Slotbeschouwingen	Doc			
Bijlagen	Doc			
'Gegevens die kunnen worden aangeleverd in het kader van de SO (2008-2013)' – cf. Bestek?				NEEN
Brief van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur mevr. Schauvliege aan de VMSG re 'Voorstel tot implementatie van het WIS – luik Milieuhandhaving'	Doc	14.11.2011	http://www.vvsg.be/Lists/Nieuws/dispform.aspx?id=1419	JA
Antwoordbrief van de VMSG aan Minister Schauvliege	Doc	19.12.2011	http://www.vvsg.be/Lists/Nieuws/dispform.aspx?id=1419	JA
Advies Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving m.b.t. Witboek Interne Saathervorming	Doc	04.07.2011		JA

DOCUMENT /INFO / GEGEVENS	Aard	Datum	Bron	Beschikbaar?
Advies SERV en MinaRaad m.b.t. Evaluatie van het >Milieuhandhavingsbeleid	Doc	19.04.2012		JA

Bijlage 3. Uitnodigings- en duidingsbrief

Betreft:

Onderzoeksopdracht 'Lokale milieuhandhaving – De implementatie van het Milieuhandhavingsdecreet op gemeentelijk niveau'

Deelname aan interviewronde

Geachte,

Vanuit de Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving (VHRM) werd eind vorig jaar een onderzoek opgestart naar de implementatie van het Milieuhandhavingsdecreet op gemeentelijk niveau.

De onderzoeks- en adviesbureaus TRITEL en SERTIUS voeren samen deze opdracht uit voor de VHRM.

Hartelijk dank voor uw bereidheid deel te nemen aan dit onderzoek.

Zoals reeds telefonisch aangekondigd door de opdrachtnemer, maken wij u een brief over met enige duiding bij dit onderzoek en bij het geplande interview met de lokale toezichthouder(s) van uw gemeente.

Kadering van de onderzoeksopdracht:

Het doel van de opdracht bestaat er in om de organisatie van het gemeentelijk milieutoezicht in Vlaanderen te onderzoeken en om dit specifieke landschap in kaart te brengen. De wijze waarop de lokale toezichthouder zijn taak uitvoert, hoeveel tijd hier kan aan besteed worden, welke middelen de toezichthouder ter beschikking krijgt gesteld, en de wijze waarop er samengewerkt wordt met andere handhavingsactoren zijn slechts enkele vragen waarop het antwoord een duidelijker beeld kan verschaffen op het lokale milieutoezicht.

Ook is het de bedoeling om de succes- en faalfactoren van de lokale milieuhandhaving te beschrijven, en om uiteindelijk ook een aantal aanbevelingen aan te reiken.

In eerste instantie moeten in het kader van dit onderzoek, een reeks gegevens worden verzameld en geïnventariseerd door de opdrachtnemer. De gegevens die nodig zijn voor dit onderzoek en die reeds beschikbaar zijn, worden maximaal gebruikt en benut. Niet alle benodigde informatie is echter beschikbaar. Daarenboven zijn individuele diepte-interviews met de lokale toezichthouders van cruciaal belang om deze opdracht uit te voeren. Daarom voorziet het onderzoek in aantal interviews met lokale toezichthouders bij een steekproef van 26 Vlaamse gemeenten.

Wij benadrukken hierbij dat de anonimiteit van de deelnemende/bevraagde gemeenten in de resultaten van het onderzoek wordt gegarandeerd.

Interviews met lokale toezichthouders:

De 26 gemeenten die deel uitmaken van de steekproef en die zullen worden geïnterviewd, werden geselecteerd o.b.v. hun verschillende sociaaleconomische kenmerken (cf. Dexia-typologie), hun geografische spreiding, en de manier waarop het lokale toezicht wordt georganiseerd (gemeentelijk toezichthouder, lokale politie, intergemeentelijke vereniging, een combinatie van voorgaande, ...).

Uw gemeente behoort tot de te bevrage steekproef, en wij danken u alvast van harte voor het deelnemen aan ons onderzoek.

De opdrachtnemer heeft telefonisch met u contact opgenomen om in de loop van de komende maanden (februari - april 2012) een interview in te plannen betreffende de organisatie van het lokale milieuhandhavingstoezicht.

Het gesprek zal doorgaan ter plaatse, in uw gemeente in aanwezigheid van enerzijds twee personen van het onderzoeksteam en anderzijds van de lokale toezichthouder voor uw gemeente. We bedoelen daarbij in de eerste plaats de toezichthouder aangesteld in de zin van het Milieuhandhavingsdecreet. Is er (nog) geen aanstelling gebeurd, dan willen we een gesprek met de feitelijke toezichthouder. Zijn er meerdere lokale toezichthouders aangeduid, dan houden we het gesprek bij voorkeur met alle toezichthouders samen. Een gesprek zal gemiddeld 2 uur in beslag nemen.

Ter voorbereiding van het gesprek ontvangt u de standaard vragenlijst, aan de hand waarvan het interview zal geleid worden (zie bijlage 1 bij deze brief). Na het gesprek krijgen de bevrage toezichthouders de mogelijkheid om de verslagfiche van het interview na te kijken en te corrigeren, aan te passen of te nuanceren waar nodig. Zoals u zal merken in de vragenlijst, wordt naar een aantal feiten, omschrijvingen, aantallen, cijfers, ... gevraagd (vb. functiebeschrijvingen en opleidingsniveau van een aantal ambtenaren binnen de Milieudienst, aantal VLAREM-inrichtingen, ...), alsook wordt u gevraagd om een aantal documenten klaar te houden (vb. organigram Milieudienst, jaarverslag gemeente, ...). In de vragenlijst (bijlage 1) is telkens aangeduid welke data door u reeds kunnen worden opgezocht en klaargelegd voor uw gemeente, ter voorbereiding van het gesprek. Om het gesprek zo vlot mogelijk te laten verlopen, zouden wij u vriendelijk willen verzoeken om in de mate van het mogelijke deze vragen zo goed mogelijk reeds in te vullen of voor te bereiden.

Indien u vragen hebt, kan u steeds contact opnemen met Stefanie Van Den Bogaerde op het telefoonnummer 03/287.25. 41 of per e-mail stefanie.vandenbogaerde@tritel.be.

Vanuit de VHRM,

Vanuit het onderzoeksteam,

An Stas
Vaste Secretaris

Stefanie Van Den Bogaerde
Projectleider onderzoeksteam

Bijlage 1: Standaard vragenlijst

Bijlage 4. 27 ingevulde vragenlijsten (verslagfiches) – geanonimiseerde databank

+ Cd-rom Excel-files (geanonimiseerde verslagfiches)

Tabel 1: Milieuvergunningsplichtige inrichtingen

DATABANK / BRON		BETROUWBAARHEID	MILIEUVERGUNNINGSPLICHTIGE INRICHTINGEN		
			KLASSE	#	KARAKTERISATIE/SECTOREN
G1	De milieuvergunningen worden bijgehouden in een papieren databank (kast met dossierjes). In principe wordt ook de Syrinx software van Cival gebruikt, maar er is (nog) niet voldoende tijd (geweest) om dit systeem in te vullen.	Toch zijn de cijfers voor het aantal milieuvergunningsplichtige inrichtingen redelijk betrouwbaar (cijfers komen uit de papieren databank).	3	550	Waaronder heel veel meldingen voor mazouttanks en propaantanks + heel veel landbouwbedrijven
			2	90	Toch een groot aantal kippenbedrijven en landbouw
			1	50	Waaronder een aantal tankstations + een aantal landbouwbedrijven (evolueren naar klasse 1 door het stijgend aantal dieren)
G2	Tot 2000 werd in de gemeente een register op papier bijgehouden, vanaf dan een digitaal register (Remmicom-software pakket). In dit register worden alle milieuvergunningsaanvragen bijgehouden vanaf 2000, en er wordt getracht om stilaan ook de historiek erin bij te voegen (maar gaat traag - Remmicom wordt ook niet als een heel gebruiksvriendelijk programma ervaren, is wat omslachtig).	Niet 100% betrouwbaar. Het register wordt ook niet gebruikt voor opvolging. Maar de cijfers geven ongeveer de juiste verhoudingen en grootteordes weer.	3	450	Heel divers
			2	230	Veel ambachtelijke bedrijven (KMO-zones)
			1	10	Aantal tankstations + landbouw (geen industriezones)
G3	In de gemeente werd een eigen databank (Word document) ontwikkeld (sinds de jaren '80) waar alle vergunningsaanvragen worden in opgenomen. O.b.v. een (nieuw) politiereglement worden bedrijven die niet (meer) meldingsplichtig zijn, toch verplicht om zich te melden.	De aantallen zijn schattingen: de stopzettingen van bedrijven worden in veel gevallen niet gemeld.	3	150	Heel gevarieerd
			2	60	Heel gevarieerd
			1	15	Heel gevarieerd (klein beetje industrie ook)
G4	Een overzicht bestaat, maar wijzigt voortdurend.	De gegevens zijn enkel bij benadering te	3	360	Zeer divers

	Gemeenschapswachten brengen soms informatie aan. De Vlarem-vergunningen worden bijgehouden in een databank Schaubroeck. Deze databank stelt de dienst in staat om de procedure ook op te volgen. De aantallen inrichtingen respectievelijk klasse 1, 2 of 3 hieruit halen is niet mogelijk. De moeilijkheid om de klassen te bepalen heeft te maken met de aanpassingen aan de indelingslijst van Vlarem I. Het actualiseren van de gegevens op dit punt is manueel tijdrovend werk.	geven.	2	200	Zeer divers
			1	70	Zeer divers
G5	Er wordt geen gebruik gemaakt van een databank, maar die houdt louter een lijst van vergunningsaanvragen in, die worden verwerkt via een aangekocht softwarepakket (Remmicom) - dat eigenlijk gericht is op aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen.	Gegevens zijn accuraat	3	160	Varieert sterk
			2	20	Varieert sterk (maneges, droogkuis, ...) Geen industrie
			1	7	1 zwembad, 1 snoepfabriek (wordt klasse 2), 5 tankstations
G6	Milieuvergunningen (klasse 1 en 2) worden bijgehouden in een map, wat vrij eenvoudig is in de kleine gemeente.	Gezien het kleine aantal vergunningen zijn de aantallen zeer betrouwbaar. De meldingen worden niet bijgehouden, dus geen aantal bekend.	3	/	/
			2	1	Veebedrijf
			1	1	Veebedrijf
G7	Er is een digitaal register, een Excel - tabel, waarmee de gegevens omtrent de aanvragen worden bijgehouden. Vanaf 2011 wordt beroep gedaan op een IT - pakket, Schaubroeck dat nu zal gevoed worden.	De inschatting is relatief betrouwbaar. De nieuwe databank wordt nu stelselmatig aangevuld. De meeste informatie zit evenwel nog in de Excel tabel.	3	500	Gevarieerd, propaangasopslag en ambachtelijke bedrijven zoals schrijnwerkerijen. Ook landbouwbedrijven.
			2	150	Landbouwbedrijven.
			1	15	Landbouwbedrijven, tankstations en geen (zware) industrie.
G8	Er kan worden beroep gedaan op een eigen Excel bestand met alle vergunningsplichtige inrichtingen + CEMOS van CEVI is recentelijk ook in gebruik genomen (maar dat is nog niet accuraat). Het is wel de bedoeling om CEMOS op termijn ook op te daten (historiek invoegen).	De aantallen zijn niet 100% betrouwbaar, maar de gegeven cijfers zijn toch wel een realistische benadering.	3	280	Veel landbouw / geen industrie + 1 kleine KMO-zone
			2	160	Veel landbouw + 1 kleine KMO-zone
			1	80	Veel landbouw
G9	Er is een Excel lijst op de gemeente en bij de Intercommunale. Vorig jaar werd deze lijst nog 'ns bekeken.	Is wel mogelijks achterhaald, zeker voor de klasse 3 - inrichtingen	3	420	Heel veel landbouwbedrijven
			2	80	Vooral landbouw
			1	26	Vooral landbouwbedrijven, een RWZI, zo goed als geen industrie, enkele tankstations
G10	Software pakket van CEVI wordt gebruikt om alle	De aantallen zijn redelijk betrouwbaar	3	500	Vooral landbouw

	milieuvergunningaanvragen in bij te houden. De databank wordt goed bijgehouden.	(Een tijd terug hebben de ambtenaren van de milieudienst zelf al eens de oefening gedaan om te zien hoeveel klasse 1,2 en 3 inrichtingen er op hun grondgebied zijn gelegen). Alleen het cijfer bij de klasse 3 inrichtingen zal aan de hoge kant liggen (dit betreft de meldingen en niet de inrichtingen), en dus niet echt betrouwbaar;	2	250	Vooraf landbouw
			1	90	Heel erg gevarieerd, o.a. veel gastanks (van particulieren)
G11	Er is nog geen databank. Er is wel een goed toegankelijk papieren archief. Van de laatste 10 jaar is er ook een 'elektronisch' archief, maar dat is niet volledig (niet goed bijgehouden: onderbemande 'eenmansdienst' (met een heel ruim en gevarieerd takenpakket) - die de laatste tijd ook een periode afwezig was door ziekte).	De cijfers voor het aantal MV-plichtige inrichtingen is dus niet heel accuraat.	3	100	Vrij grote landbouwbedrijven. Ook industriële activiteit: kunststoffen, grondwerken, staal
			2	400	Landbouwbedrijven in hoofdzaak + gevarieerde ambachtelijke activiteit, schrijnwerkerijen bvb
			1	500	Landbouwbedrijven in hoofdzaak + diverse kleine inrichtingen.
G12	De milieuvergunningen worden bijgehouden in een papieren databank (kast met dossiers). In principe wordt ook de Cyrinx software van Cipal gebruikt, maar er is niet voldoende tijd (geweest) om alles goed in dit systeem in te vullen.	Toch zijn de aantallen voor het aantal milieuvergunningplichtige plichtige inrichtingen redelijk betrouwbaar.	3	122	Heel gevarieerd
			2	34	Heel gevarieerd
			1	21	Heel gevarieerd
G13	Deze gegevens werden en worden niet systematisch in een databank bijgehouden. Wel is het zo dat de nieuwe vergunningaanvragen kunnen worden teruggevonden en opgevolgd in de databank van CEMOS sinds de jaren '90 ('Cevi Milieuvergunningen Opvolgingssysteem' - alle aanvragen worden in CEMOS geregistreerd, alsook het verder verloop van de aanvragen: data, beslissingen, adviesinstanties, liggingen, ...). Probleem bij CEMOS: is een heel moeilijke databank om correcte data-lijsten uit te trekken (niet complex om er data in te steken, maar moeilijk om er data(lijsten) uit te halen vb. van locaties waar de huidige vergunde inrichtingen staan). De oude (ARAB) vergunningen zijn wel nog in papieren dossiers terug te vinden op de dienst en zouden kunnen worden geteld (maar dat is tot op heden niet gebeurd en er worden ook geen acties in die richting gepland.	Geen cijfers beschikbaar voor de betrokken gemeente	3	/	Deze vraag kan niet beantwoord worden voor de drie afzonderlijke klassen, wel kan er een algemeen beeld worden beschreven: De gemeente kent geen zware industrie (weinig of niks wordt geproduceerd), noch chemische industrie – wel heel veel ambachtelijke bedrijven (heel divers: vb. veel schrijnwerkerijen, transportbedrijven, garages/carrosserieën, eenTOP), en een 80 tal landbouwbedrijven (waarvan het aantal jaarlijks lijkt te dalen met 10%)
			2	/	
			1	/	

G14	Er wordt gebruik gemaakt van de databank Schaubroeck. De databank is betrekkelijk gebruiksvriendelijk, maar het is moeilijk om de aantallen hieruit te halen.	Relatief betrouwbaar	3	130	Landbouw
			2	100	Vooral landbouwbedrijven
			1	60	Vooral landbouwbedrijven en een elektriciteitscentrale, en Ook diverse industriële activiteiten (vb. rubberproductie en -verwerking)
G15	De gemeente maakt gebruik van het Syrinx-pakket, wat niet als een gebruiksvriendelijk programma wordt beschouwd. Bij elke nieuwe milieuvergunningsaanvraag wordt de databank aangevuld.	De getallen zijn behoorlijk betrouwbaar	3	120	Landbouw en nu vooral kleinhandel (bakkers, vleesuitsnijderij, garages)
			2	150	Vooral landbouw en KMO's (vb. metaal- en houtbewerking)
			1	100	Veel landbouw (± 20) + 4 grote industrieterreinen (diverse sectoren)
G16	Databank Cevi + eigen filtering	Databank op zich weinig betrouwbaar - nooit aangepast aan wijzigingen van de indelingslijst.	3	750	Divers
			2	400	Landbouw en een variatie aan ambachtelijke nijverheid
			1	65	Weinig industrie (bloemmolens, veevoederbedrijven), veel landbouw
G17	<p>De gemeente werkt met de software/databank van CEMOS van CEVI om de milieuvergunningsaanvragen die binnenkomen in op te nemen en verder op te volgen.</p> <p>De CEMOS-software vraagt dat er bij het ingeven van een nieuwe aanvraag een klasse moet worden toegekend aan de vergunning/de aanvraag, waardoor verschuivingen/wijzigingen in VLAREM ervoor dat de klasse-gegevens niet 100% betrouwbaar (kunnen) zijn. De software laat niet toe dat klasse-toekenningen automatisch worden aangepast bij VLAREM-wijzigingen.</p> <p>De gemeente maakt ook gebruik van een eigen systeem, nl. een dossier/fichékast waarin per locatie wordt bijgehouden welke vergunningen, bodemattesten, etc. aan gekoppeld zijn (gaat ruimer dan alleen milieuvergunningen: ook ARAB-vergunningen, bodem-informatie, briefwisseling, plannen, lozingsvergunningen, enz.). Deze eigen databank wordt wel gekoppeld met CEMOS, in die zin dat wat in CEMOS zit ook in de eigen databank terecht komt.</p>	In de CEMOS databank wordt niet het aantal inrichtingen bijgehouden. De cijfers voor het aantal klasse 1, 2 en 3 inrichtingen zijn voor wat dat aspect dus niet 100% correct. Daarenboven wordt niet altijd gemeld wanneer een bedrijf wordt stopgezet. Bijgevolg is ook de eigen databank (die dus ook deels de CEMOS-gegevens bevat) niet 100% betrouwbaar.	3	500	Heel gevarieerd
			2	300	O.a. ambachtelijke bedrijven, dienstensector
			1	110	O.a. industrie

G18	Databank	Zeer betrouwbaar	3	320	Divers
			2	63	Divers
			1	15	Industrie, landbouw, tankstations, ambachtelijk, zwembad, windmolens
G19	Syrinx databank van Cipal		3	1551	Divers, vooral ambachtelijk
			2	384	Divers, vooral ambachtelijk
			1	261	Industriezone met zware industrie (Seveso-bedrijven), weinig landbouw
G20	De milieudienst gebruikt het software pakket CEMOS en houdt parallel daarmee een eigen Excel bestand bij waarin de milieuvergunningaanvragen zouden moeten worden in opgenomen, en bijgehouden	Niet betrouwbaar (niet door systeem/databank zelf) door de feitelijke toestand in/van de milieudienst van de gemeente (onderbezetting / tijdsgebrek). De databank wordt niet nauwkeurig bijgehouden en daarom zijn er ook geen cijfers beschikbaar voor deze gemeente. Daarom zijn er ook geen cijfers bekend.	3	/	Heel Divers
			2	/	Heel divers, vb. een aantal schrijnwerkerijen en garages
			1	/	Redelijk divers: er is een specifiek industriegebied met TOPs, grondwerkwerkers en betoncentrales + een divers industriegebied (vb. kunststoffen, groentenverwerkers) + op het grondgebied van de gemeente staan een verbrandingsoven, een waterzuiveringsinstallatie en een waterzuiveringsstation, en een elektriciteitscentrale ('semi-publieke sector')
G21	Databank (Syrinx van Cipal)	Betrouwbare databank	3	2567	Veel bemalingen
			2	2700	Landbouw, ambachtelijk
			1	647	Landbouw, industrie
G22	Via overzicht heffingsplichtige bedrijven (gemeentelijke heffing gebaseerd op Vlare-indeling)	Zeer betrouwbare en actuele cijfers.	3	320	Divers
			2	70	Hoofdzakelijk landbouw
			1	34	15 à 20 benzinestations, weinig industrie
G23	De gemeente beschikt over archieven (papier dossiers), en een GIS gelinkt-systeem waarin via een zoekfunctie alle milieugegevens (in de	De cijfers die worden aangegeven zijn ruwe schattingen (gemaakt obv de	3	500	Heel divers
			2	350	Heel divers (vb. schrijnwerkerijen)

	ruime zin) van een bepaalde locatie kunnen worden gehaald	archieven). O.a. door vb. VLAREM-wijzigingen (klassewijzigingen), en inrichtingen die hun stopzetting niet komen melden, zijn deze cijfers niet 100% accuraat (kunnen deze cijfers niet 100% accuraat zijn).	1	250	Redelijk divers: o.a. chemiesector, één groot autobedrijf (met veel vertakkingen), een aantal SEVESO bedrijven, logistieke sector, aantal grondwerkers, aantal betonbedrijven
G24	Het Remmicom software pakket wordt gebruikt door de milieudienst om alle milieuvergunningaanvragen in op te nemen en op te volgen. Daarnaast houdt de milieudienst in een eigen Access databank alle milieugegevens bij (locatie/perceelsgebonden).	Cijfers zijn betrouwbaar en accuraat	3	100	Heel gevarieerd, geen lijn in te trekken
			2	650	Heel gevarieerd, geen lijn in te trekken
			1	2.500	Heel gevarieerd, geen lijn in te trekken
G25	Deze data worden bij de (aparte) dienst vergunningen bijgehouden. Er is geen sector - link via bv. de NACE code. Er zou kunnen achterhaald worden over welke sectoren het zoal gaat. De databank waarover de milieu(vergunningen)dienst beschikt, is verouderd. Het is een eigen databank.		3	4.327	Zeer divers wat sectoren betreft. Geen gedetailleerde informatie voorhanden.
			2	1.148	Het betreft o.m. een 300 - tal garages. Zeer divers beeld. Grootstedelijke omgeving.
			1	570	Industrieel en KMO. Zeer divers beeld.
G26	De gemeente beschikt over een eigen GIS-gerelateerd verwerkingssysteem/databank waar de milieuvergunningaanvragen systematisch worden in opgenomen (dit systeem werd door de gemeente zelf ontwikkeld). Niet enkel de aanvragen worden hier in opgenomen, ook andere locatiegebonden info wordt mee geïntegreerd in deze databank.	De cijfers zijn redelijk accuraat, maar bij klasse 3 is het cijfer gericht op het aantal meldingen, niet het aantal inrichtingen.	3	3.000	Heel divers: vb. standaard garages
			2	320	Heel divers: vb. hotels, nutsvoorzieningen, kantoorgebouwen (heel divers), garages waar noodstroomgroepen staan
			1	92	Veel benzinstations, inrichten voor onderzoek en ontwikkeling, ook datacentra (kantoren) - een 15 tal productiegebonden inrichtingen
G27	De milieudienst doet beroep op een externe databank (CEMOS, software ontwikkeld door CEVI) waarin alle vergunningsplichtige inrichtingen zijn opgenomen. Deze databank laat wel toe om er gegevens uit op te vragen (vb. stand van zaken 2012), maar het is niet evident om er eenvoudig correcte gegevens over het aantal klasse 1, 2 en 3 inrichtingen uit te verzamelen per groep). De milieudienst heeft zelf een (web based) GIS-systeem (ook ontwikkeld door CEVI) gekoppeld aan deze externe databank, waardoor ze zelf over meer betrouwbare info beschikken inzake het aantal (en de aard van) de milieuvergunningplichtige inrichtingen in hun gemeente.	De aantallen zijn behoorlijk betrouwbaar. Hierbij merkte de gemeentelijke toezichthouder we op dat als een bedrijf wordt stopgezet, en dit wordt niet gemeld aan de dienst, daar in de cijfers geen rekening mee kan houden.	3	1.044	De milieuvergunningen klasse 3 (meldingen) worden verleend voor een heel diverse groep aan installaties en exploitanten
			2	847	Vooraf ambachtelijke bedrijven (vb. schrijnwerkers, bakkerijen, ...)
			1	76	Ook redelijk divers, maar toch een reeks landbouwbedrijven, ook opslag gevaarlijke stoffen (benzinstations vooral), een aantal waterzuiveringsinstallaties, een enkele producent van voeding. Op het

					grondgebied van de gemeente zijn geen industrieterreinen gelegen.
--	--	--	--	--	---

Tabel 2: Organisatie en bezetting dienst leefmilieu

	DIENST LEEFMILIEU			# PERSONEN MET TAAK LEEFMILIEU		TOELICHTING BIJ DIENST LEEFMILIEU	TOELICHTING BIJ TAKENPAKKET / FUNCTIEBESCHRIJVING
	JA	NEEN (eventueel duiding)	(eventueel)	# PERS.	VTE		
G1	X			1	0,8	Er is een dienst Milieu in de afdeling Ruimte en Omgeving. Er is ook een duurzaamheidsambtenaar die administratief kan bijspringen.	Het betreft een zeer ruim takenpakket, en 'toezicht' is mee opgenomen in dit takenpakket.
G2	X			1	0,8	De dienst leefmilieu zit vervat onder de koepel van technische dienst, en bestaat uit een milieuambtenaar) en een duurzaamheidsambtenaar (maar die is niet met leefmilieu bezig).	De milieuambtenaar is vooral bezig met vergunningen (VLAREM-, natuur-), en ook met groen- en parkbeheer, bodemattesten, grondwater(winning) - heel ruim ('klassiek') takenpakket van een kleine milieudienst.
G3	X			1	1	Er is maar 1 persoon in de milieudienst, nl. de milieuambtenaar, tevens ook de gemeentelijke toezichthouder	In de praktijk gaat het takenpakket van de toezichthouder nog veel ruimer dan de functiebeschrijving: administratie en coördinatie milieudienst, beheer en afhandeling van dossiers - vergunningsaanvragen, subsidies), administratieve taken, het behandelen van milieuklachten, coördinatie educatieve en informatieve dienstverlening en sensibiliseringsprojecten, coördinatie met andere gemeenten m.b.t. milieuzaken.
G4	Ja			3	2,5		De functiebeschrijving van de milieuambtenaar is behoorlijk oud. Een andere versie is van 2005. Betrokkene wil gerust haar functiebeschrijving nog wat verder actualiseren. Ook de functiebeschrijving van de administratieve medewerker is ook beschikbaar. Voor de nieuwe medewerker nog niet.
G5	Ja			2	1,6	1 diensthoofd en 1 administratieve medewerkster (+ 1 tijdelijke medewerkster die wegens zwangerschap haar functie in de gemeentelijke kinderopvang momenteel niet kan uitoefenen)	Afvalophaling en sensibilisering, groendienst, VlareM, klachten, natuur nadruk op afvalophaling
G6		NEEN.	Alle	1	1		De taken die deze enige gemeenteambtenaar vervult, zijn heel

		gemeentediensten worden waargenomen, uitgevoerd, opgevolgd door slechts één persoon (die werkelijk alles doet: milieu, bevolking, sociale zaken, enz.				divers, maar de taken uit zijn hele takenpakket die specifiek betrekking hebben op het leefmilieu zijn o.a. : de jaarlijkse opmaak/rapportering van/via het milieujaarprogramma (MJP) - de gemeente heeft ingetekend op de SO (basis-niveau), milieuvergunningen - incl. controles indien nodig, de tweejaarlijkse controle van de twee veebedrijven (in het kader van de landbouwtelling', het verspreiden van info en folders/publicaties inzake milieu en natuurcampagnes aan de burgers (huis aan huis bedeling) vb. inzake schouwbranden, zwerfvuil, ...
G7	X		1	1		Klassieke taken van een milieuableenaar. Opvolging milieudossiers, GIS, controle milieuvergunningen en opvolging, voorbereiding dossiers CBS, enz. Uitgeschreven.
G8	X		4	4	De dienst leefmilieu en de dienst stedenbouw & ruimtelijke ordening maken deel van de (overkoepelende) dienst grondzaken (waar daarnaast ook de dienst openbare werken onder valt).	Alle personen van de dienst leefmilieu vervullen ook taken die met SB/RO te maken hebben, of zijn ook deels met openbare werken bezig soms (al dan niet inhoudelijk of louter ondersteunend)
G9		NEEN. De intercommunale waar de gemeente is bij aangesloten is verantwoordelijk voor de 'milieuzaken' van de gemeente, en fungeert in die zin ook als 'milieudienst'. De gemeente zelf heeft wel zelf nog een 'loket' waar de burgers terecht kunnen, ook met hun vragen en zaken inzake milieu, maar de inhoudelijke afhandeling (vb. MV'en, toezicht) wordt dan naar de intercommunale doorgeschoven.	0	0		Takenpakket: bvb. Adviesverlening bij MVA en meldingsdossiers, toezicht, projecten inzake afvalbeleid.
G10	X		2	2	Er is een afzonderlijke dienst leefmilieu (naast de dienst ruimtelijke ordening en stedenbouw), die bestaat uit twee	De twee ambtenaren van de dienst leefmilieu zijn vooral bezig met het behandelen van aanvragen van vergunningen (vooral

					personen	<p>milieuvergunningen, maar ook alle vergunningen die geen stedenbouwkundige vergunningen zijn vb. natuurvergunningen, taxivergunningen, vergunningen voor circus, etc.). Ook subsidies en premies behoren tot het takenpakket => Het is en heel gevarieerd takenpakket.</p> <p>Hoewel het toezicht volledig is uitbesteed aan de politie, toch heeft de milieudienst nog een loketfunctie, dwz als burgers klachten hebben over milieuhinder, dan gaat de milieudienst daar wel akte van nemen (en toch ook nota van maken /registreren) om dan door te geven naar de milieupolitie (de toezichhouders van de politiezone) of de agenten die bezig zijn met hinder zoals sluijstorten etc.</p>
G11	X		1	0,8		<p>TOELICHTING: De 'klassieke taken' behoren tot de milieudienst = 1 milieuambtenaar (tevens gemeentelijke TH): milieuvergunningsaanvragen en meldingen, adviesverlening klasse 1, containerpark, waterlopen en controle, en milieuhandhaving.</p>
G12	X		1	1	De dienst milieu en duurzaamheid zit onder de afdeling infrastructuur, en bestaat uit 1 milieuambtenaar die bezig is met leefmilieu, tevens ook de enige lokale toezichthouder + één duurzaamheidsambtenaar	De milieuambtenaar/toezichthouder is verantwoordelijk voor allerlei milieudossiers (vergunningen), en natuurdossiers ook, maar zijn takenpakket is heel gevarieerd: er wordt ook verwacht dat hij flexibel is (het is een kleine gemeente) en hij staat bvb. ook in voor loopbaanbegeleiding binnen de gemeente, het loket (o.a. ook vuilzakken verkopen, ...), etc.
G13	X		5	4	Dienst milieu & landbouw heeft een aantal werkdomeinen: Afvalbeheer, Milieu, Vergunningen en land- en tuinbouw)	De ambtenaren van de milieudienst voeren ook nog andere/bijkomende taken uit dan diegene in die functiebeschrijvingen vermeld, met name: toezicht op hinderlijke inrichtingen, begeleiden van compostmestverwerking, ism met MIWA acties uitwerken vb. rond zwerfvuil, in het kader van het bodemdecreet bepaalde taken uitvoeren (vb. in te staan voor sanering ism OVAM, ook inlichtingen verzamelen in het kader van het bodemdecreet (vb. inventarisatie activiteiten)), projecten van de gemeente waarvoor specialisatiekennis van de Milieudienst wordt gevraagd (vb. Opmaak van het Trage Wegen Plan ism met provinciebestuur, vb. Stillegebied, vb. uitwerken van plattelandsontwikkelingsprojecten in kader van PDPO) → behoren ook tot het takenpakket van de medewerkers van de dienst Leefmilieu & landbouw
G14	X		1	1		

G15	X		4	4	De milieudienst zit onder overkoepelende dienst grondgebiedzaken.	Deze 4 ambtenaren zijn het diensthoofd (tevens ook toezichthouder) + 1 duurzaamheidsambtenaar (is weinig met milieuvergunningen bezig maar wel betrokken in milieubeleid in het algemeen (bvb. samenwerkingsovereenkomsten en database)) + 1 persoon alles mbt loket, afval en natuur en ook administratie van vb. milieuvergunningen (administratief medewerker) + 1 persoon 75% van zijn tijd bezig met milieuvergunningsaanvragen en wat secretariaatswerk (administratief medewerker). Ook taken die (nog) niet in de functiebeschrijvingen staan, vb. kapvergunningsaanvragen, aanvragen hoogte hagen, vragen mbt vuilbakken die buiten blijven staan, vernieuwen containerpark, adviezen bij stedenbouwkundige vergunningenaanvragen die met aanplantingen te maken hebben, alles mbt milieubeheersrecht.
G16	X		3	2,3	De milieudienst valt samen met openbare werken en stedenbouw onder de technische dienst; elk domein heeft zijn eigen diensthoofd	TH1: milieuableenaar: uitwerken van een milieubeleid en instaan voor de behandeling van milieudossiers en allerhande milieuzaken (incl. uitbating containerpark, externe contacten, duurzame energie, zoneringsplannen openbare riolering, toezicht, ...) TH2: deskundige milieu: bijstaan van de milieuableenaar (incl. afleggen van controlebezoeken) +1 administratieve medewerker
G17	X		3	3	De milieudienst zit – samen met de dienst ruimtelijke ordening en stedenbouw - onder de overkoepelende dienst grondgebiedzaken.	De ambtenaren van de milieudienst met taken inzake leefmilieu hebben o.a. volgende taken: algemene beleidsondersteuning (beleidsplannen vb.), dossierbehandelingen en vergunningen, opvolgen milieuwetgeving, klachtenbehandeling en opvolging, samenwerking met andere interne diensten verzorgen, afhandeling van subsidiedossiers – incl. alle administratie daarbij.
G18	X		3	2.5	De dienst leefmilieu en landbouw: 1 diensthoofd (tevens TH) + 2 medewerkers (1,5 VTE) + cel gemeenschapswachten met 2 gemeenschapswachten-vaststellers	diensthoofd (TH): 50% toezicht, 50% leiden van de dienst (incl. natuur en gemeenschapswachten)
G19	X		4	4	Dienst milieu en natuur onder afdeling stadsontwikkeling 3 cellen: Administratie + Vlarem-Deskundige duurzaamheid + Educatie, sensibilisatie	TH1: diensthoofd + TH2: adviesverlening beleid, Vlarem, toezicht +2 administratieve medewerkers
G20	X		2	2	De milieudienst is een aparte afdeling onder de (ruimere) dienst grondgebiedzaken, en bestaat in principe uit 5 mensen (die op heden niet allemaal werkzaam zijn door omstandigheden).	De 2 ambtenaren van de milieudienst met taken inzake leefmilieu houden vooral bezig met vergunningen (allerhande), ook met een klein luikje klachtenbehandeling, met subsidies, natuurprojecten

G21	x		2	2	Cel bouw en milieu, onderdeel van de technische dienst	TH1 = diensthoofd + TH2 = expert milieu (ondersteuning diensthoofd, Vlarem, klachtenbehandeling, ...)
G22	X		3	3	Dienst leefmilieu binnen directie grondgebiedzaken 1 diensthoofd, 1 deskundige milieuzorg, 1 duurzaamheidsambtenaar, 2 administratieve medewerkers	verantwoordelijk voor de dossiers van de dienst leefmilieu die aan het CBS en de gemeenteraad worden voorgelegd beleidsvoorstellen formuleren en beleidsondersteunend onderzoek uitvoeren , eindverantwoordelijke voor de milieuaspecten binnen andere gemeentediensten. medewerkers aansturen en opvolgen wetgeving opvolgen en medewerkers informeren contacten onderhouden met externe actoren toezichthouder
G23	X		7	6	De milieudienst bestaat uit 10 personen	De 7 ambtenaren die een taak inzake leefmilieu hebben, zijn belast met een ruim takenpakket, vb.: adviezen verlenen aan andere gemeentelijke diensten, allerlei vergunningen en machtigingen, grondwaterwinningen, toezicht van hinderlijke inrichtingen en opvolging daarvan, sectorale doorlichtingen van bedrijven, updaten Vlarebo-inventaris; etc.
G24	X		5	4	De afdeling milieu- en natuurontwikkeling omvat o.a. 1 afdelingshoofd en een subdienst milieu en landbouw (bestaande uit 1 diensthoofd (1VTE) en 5 medewerkers (samen 3,8 VTE)	De personen met een taak inzake leefmilieu vallen onder de (sub)dienst milieu en landbouw, en zijn ook allen aangesteld als toezichthouder, dus dat is alvast een deel van hun takenpakket. Het grootste deel van hun takenpakket bestaat wel uit al de rest waar milieudiensten in het algemeen me bezig zijn het behandelen en opvolgen van vergunningen, natuurontwikkeling, ...
G25	X		23	21.5	De milieudienst beschikt over een afzonderlijke (sub) dienst 'Toezicht'. (De politie houdt zich niet bezig met toezicht. Enkel als OGP, als begeleider.). Aan het hoofd van de Milieudienst staat een Departementshoofd, bijgestaan door een Directeur - Manager en een Ingenieur Diensthoofd. Deze laatste is tevens verantwoordelijk voor de Dienst Milieutoezicht. Dit betreft de situatie op basis van het organigram van juli 2011. Hieraan wordt actueel gewerkt. De dienst milieutoezicht bestaat uit 9 personen. Naast deze dienst zijn er binnen de Milieudienst van de stad teams die zich met deeldomeinen bezighouden, zoals	Het betreft de medewerkers in de teams Beleid, milieurisico's en hinder (5), het team Vergunningen en subsidies (9) en de dienst Milieutoezicht (9).

					een team Klimaatbeleid, een team Beleid Milieurisico's en hinder, een team doelgroepenbeleid en transitie management alsook een team vergunningen en subsidies	
G26	X		3	2,8	Het milieu- en duurzaamheidsteam zit onder directie ruimtelijke ontwikkeling - afdeling bouwen, wonen en milieu. Het milieuteam bestaat uit 3 personen: 1 milieuviseur en 2 milieudeskundigen die allen ook aangestelde toezichthouders zijn	De hoofdtaak van de 3 personen van het milieuteam is het behandelen van MV-aanvragen (Vlarem), die taak gaat voor op alles; ook info-verstrekking (vb. aan notarissen, en handhaving en toezicht zitten in het takenpakket
G27	X		6	5	De milieudienst zit binnen de ruimere dienst/afdeling stadsontwikkeling	De ambtenaren met een taak inzake leefmilieu zijn bezig met diverse taken betreffende het milieu-en natuurbeleid, o.a. behandelen van – of advies verlenen in – vergunningsaanvragen, behandelen en opvangen van milieuklachten, natuurontwikkelingsprojecten, alle administratieve ondersteuning daarbij

Tabel 3: Milieuvergunningen en toezicht (1)

IS/IS DE TOEZICHTHOUDER(S) OOK DE PERSOON/PERSONEN DIE ADVIES VERLENEN BIJ MILIEUVERGUNNINGSAANVRAGEN? – Cf. vraag 39			
	JA	NEEN	TOELICHTING
G1		X	Het toezicht wordt uitgeoefend door de politiezone.
G2		X	Het toezicht wordt uitgeoefend door de intercommunale, iemand van de politiezone en intergemeentelijke toezichthouders die in de bevroegde gemeente zijn tewerkgesteld.
G3	X		/
G4	X		/
G5	X		/
G6		X	De gemeentelijke ambtenaar die de aanvragen behandelt, is geen toezichthouder die is aangesteld in de zin van het Milieuhandavingsdecreet (is louter een feitelijke toezichthouder binnen de gemeente).
G7	X		/
G8		X	De nieuw aangestelde toezichthouder houdt zich niet bezig met milieuvergunningsaanvragen – de vroegere feitelijke toezichthouder binnen de gemeente zal dit takenpakket verder behandelen.
G9	X		/
G10		X	Het toezicht zit volledig bij de politiezone.
G11	X		/
G12	X		/
G13	X		/
G14	X		/
G15	X		/
G16	X		/
G17	X		De gemeentelijke toezichthouder is de mening toegedaan dat het deontologisch niet kan, niet aanvaardbaar is dat eenzelfde persoon die de burger helpt en adviseert bij het aanvragen van vergunningen, ook (en vooral ook tegelijkertijd, vb. bij een plaatsbezoek in het kader van de milieuvergunningsaanvraag) toezicht gaat doen op bijvoorbeeld ook andere zaken die vanuit de milieu-regelgeving niet in orde zijn. Daarenboven tracht de toezichthouder een goede band in stand te houden met de burgers en bedrijven (ook in het kader van de MV-aanvragen), en als er iets niet (onmiddellijk) in orde blijkt te zijn, dan gaat hij zolang en zo goed mogelijk trachten te bemiddelen om het probleem opgelost te krijgen (zonder dat er sprake is van 'toezicht' - de toezichtsmiddelen worden

			m.a.w. niet naar boven gehaald). Dergelijke manier van werken en dergelijke ingesteldheid voorkomt grotendeels ook dat toezicht nodig is. (De contacten tussen de milieudienst en de burgers/bedrijven worden in de milieuvergunningaanvraag-fases ten volle benut door de TH om zoveel mogelijk controle nadien te vermijden.)
G18	X		/
G19	X		/
G20	X		/
G21	X		/
G22	X		/
G23	X		/
G24	X		/
G25		X	/
G26	X		/
G27	X		/

Tabel 4: Milieuvergunningsaanvragen en toezicht (2)

	PLAATSBEZOEK (door toezichthouder) BIJ MILIEUVERGUNNINGAANVRAGEN					OPMERKINGEN	TIJDSBESTEDING PLAATSBEZOEKEN (%)	WORDEN PLAATSBEZOEKEN ALS TOEZICHT BESCHOUWD DOOR DE TOEZICHTHOUDER?	
	ALTIJD	HEEL VAAK	SOMS	ZELDEN	NOOIT			JA/NEEN	DUIDING
G1	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	/	NVT	NEEN	/
G2	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	/	NVT	NVT	/
G3				X		Als het een nieuw bedrijf is wel (altijd), maar als het om een hernieuwing of wijzigingsaanvraag gaat, dan niet. (Gaat over klasse 2-aanvragen)	2,5%	JA	Dit is onvermijdelijk, kan niets anders. Er worden ook raadgevingen en aanmaningen gedaan ('toezicht') door de TH die op dat ogenblik eigenlijk als adviesverlener in het kader van een MV-aanvraag een plaatsbezoek aan het uitvoeren is. De TH zegt dit ook uitdrukkelijk zo aan het bedrijf/de aanvrager.
G4			X				2 %	JA	Er wordt evenwel geen PV opgemaakt of aanmaningen verzonden. Dit wordt dan in heel wat gevallen in de milieuvergunning opgenomen als bijzondere voorwaarde: bv. gebrekkige naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden.
G5	X						1 %	JA	Eerder informeel, preventief karakter (veeleer conformiteitstips dan eigenlijk toezicht), mondelinge raadgevingen
G6	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	/	NVT	NVT	/
G7			X				2,5%	NEEN	De ambtenaar zal trachten via het advies te wijzen op tekortkomingen, zal ook trachten om via de afhandeling van de aanvraag en het besluit problemen aan te pakken. Betrokkene ziet op tegen het opmaken van PV.
G8	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	/	NVT	NVT	/
G9		X					5 %	JA	TOELICHTING: De TH van de intercommunale zal problemen trachten te 'kaderen' in het milieuvergunningsdossier. Er wordt niet repressief opgetreden: geen PV's, geen aanmaningen e.d. worden opgemaakt in het

									kader/n.a.v. plaatsbezoeken die worden gebracht in het kader van MV-aanvragen.	
G10	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	/		NVT	NVT	/
G11			X					7%	Ja	OPM/TOELICHTING HIERBIJ: Bij milieumisdrijven wordt bijstand van de politie gevraagd en wordt een PV opgemaakt. Als het gaat om inbreuken zal de betrokkene gewezen worden op de tekortkomingen en via een raadgeving gevraagd worden om dit in orde te brengen, de non - conformiteit op te lossen, evt. administratief een extra stap te zetten. Meestal wordt dit op papier gezet. De dienst maakt maximaal gebruik van de mogelijkheid om te adviseren, om evt. bijzondere milieuvergunningvoorwaarden op te laten leggen in geval van problemen.
G12			X			Voor klasse 2 aanvragen tracht de TH altijd ter plaatse te gaan		5%	JA	Dit 'dubbel' takenpakket (dossierbehandelaar MV, milieumambtenaar, loketfunctie + TH) wordt door de TH wel ergens als 'probleem' ervaren, maar hij kan niet anders...Ook al beschouwt de Th zijn plaatsbezoeken in het kader van de MV-aanvragen als 'toezicht' (hij kan niet anders = is vgs. hem efficiënt om tegelijkertijd ook even rond te kijken), hij zal wel geen schriftelijke raadgevingen, aanmaningen, PVs schrijven. Wel maakt hij van de gelegenheid gebruik om mondeling raadgevingen te geven als hij ziet dat er iets niet in orde is. Eventueel zal er ook gebruik worden gemaakt van de bijzondere voorwaarden van de MV om de onregelmatigheden in op te vangen (indien mogelijk).
G13				X		/		5%	NEEN	/
G14		X						2,5%	Neen	
G15		X				/		5%	NEEN	n.a.v. die aanvraag wordt ook gekeken of alles voldoende vergund is (ook op vlak van SV-en) ; dan geen toezichtstaken i/d zin van het decreet (er worden dan bvb. geen PV's gemaakt) => wordt als proactief toezicht beschouwd => doel is zoveel mogelijk communicatie met parket vermijden ; let wel : als er klachten zijn, dan wordt wel strenger opgetreden
G16	X							15%	ja	Is in de praktijk de enige belangrijke vorm van toezicht naast optreden in kader van klachten Tekortkomingen worden echter steeds ondervangen d.m.v. bijzondere vergunningvoorwaarden; er worden nooit aanmaningen verstuurd
G17				X		Bij klasse 1-aanvragen zal het ervan afhangen over welk soort bedrijf het gaat, en/of om het een probleemdossier gaat		5%	NEEN	De TH is de mening toegedaan dat het deontologisch niet kan, niet aanvaardbaar is dat éénzelfde persoon die de burger helpt en adviseert bij het aanvragen van vergunningen, ook (en vooral ook tegelijkertijd, vb. bij

						dat gevoelig ligt en waarbij het advies van de gemeente wordt gevraagd. Bij klasse2-aanvragen (gemeentelijke bevoegdheid) wordt in principe altijd een plaatsbezoek gebracht. Bij klasse 3-aanvragen wordt niet of zelden een plaatsbezoek gebracht (dit zijn 'milieuvergunningen op papier').			een plaatsbezoek in het kader van de MV-aanvraag) toezicht gaat doen op bijvoorbeeld ook andere zaken die vanuit de milieuregelgeving niet in orde zijn. Daarenboven tracht de TH een goede band in stand te houden met de burgers en bedrijven (ook in het kader van de MV-aanvragen), en als er iets niet (onmiddellijk) in orde blijkt te zijn, dan gaat hij zolang en zo goed mogelijk trachten te bemiddelen om het probleem opgelost te krijgen (zonder dat er sprake is van 'toezicht' - de toezichtsmiddelen worden m.a.w. niet naar boven gehaald). Dergelijke manier van werken en dergelijke attitude voorkomt grotendeels ook dat 'toezicht nodig is! (De contacten tussen de milieudienst en de burgers/bedrijven worden in de milieuvergunningaanvraag-fases ten volle benut door de TH om zoveel mogelijk controle nadien te vermijden.)
G18	X						2.50 %	neen	Er wordt enkel informeel advies gegeven om het voldoen aan de vergunningsvoorwaarden te garanderen, indien nodig worden tekortkomingen ondervangen via bijzondere vergunningsvoorwaarden; de opvolging van de bijzondere vergunningsvoorwaarden gebeurt onder de vorm van toezicht
G19	X						2.5 %	Neen	
G20			X			Er wordt in principe altijd een plaatsbezoek gebracht bij klasse 2-aanvragen, soms bij klasse 1-aanvragen, bij klasse 3-aanvragen worden er in principe geen plaatsbezoeken gebracht. De laatste tijd worden er echter iets minder plaatsbezoeken gebracht in het kader van MV-aanvragen door huidige onderbezetting van de milieudienst.	8,5%	NEEN	Eventueel bemerkings hierbij noteren Als er iets wordt opgemerkt tijdens een plaatsbezoek, dan wordt getracht dit op te lossen via bijzondere vergunningsvoorwaarden. Er wordt altijd zoveel mogelijk aan de 'kapstok' van de MV-aanvraag gehangen! (In de mate van het mogelijke, als het enigszins binnen de aanvraag kan worden gekaderd.) Vergunningsdossiers die heel moeilijk verlopen, monden wel uit in PVs.
G21				X			0.50 %	Neen	Eventuele tekortkomingen worden mee opgenomen in vergunningsprocedure
G22	X						3 %	ja	Mondelinge raadgeving bij tekortkomingen; bij herhaling schriftelijke bevestiging op vraag van de provincie worden tekortkomingen niet ondervangen door bijzondere voorwaarden (wel opgenomen in vergunningsbesluit als aandachtspunten)
G23		X				De TH gaat zeker altijd langs als het om een nieuw bedrijf/nieuwe inrichting gaat, of als het al lang geleden is dat er nog eens een plaatsbezoek is gebracht (en de	5 %	JA	De TH die ook de MV-aanvragen behandelt, gaat in de praktijk ook de 'pet' van 'toezichthouder' aandoen, want op die manier kan veel tijd worden gewonnen - dit beschouwt de TH als een manier om 'efficiënt' te werk gaan. Ook achteraf kan veel gedaan worden met de verslagen

						toestand van de inrichting niet goed meer gekend is door de ambtenaar). In principe dus 'altijd' (zowel bij klasse 2- als klasse 3-aanvragen), maar het kan zijn dat het niet 'nodig' is, vb? kleine wijziging, hernieuwing van inrichting die bijvoorbeeld goed gekend is.			waarin de vaststellingen van het plaatsbezoek zijn opgenomen. De TH is ook geen tegenstander van de vereniging van de toezichtsfunctie en adviesverlenersfunctie in één ambtenaar.
G24			X			Bij klasse 3-aanvragen wordt in principe geen plaatsbezoek gebracht, bij klasse 2 - aanvragen vaak, bij klasse 1-aanvragen soms.	2,5 %	JA	Wordt beschouwd als 'toezicht' door de THs (en wordt ook zo gerapporteerd in het Milieujaarrapport - rapportage in het kader van de SO (samenwerkingsovereenkomst) naar CAPLO). Hierbij dient wel genuanceerd te worden dat de 'middelen' die worden gebruikt in het kader van dit 'toezicht' (bij de plaatsbezoeken) niet zozeer de 'harde' maatregelen (schriftelijke middelen zoals aanmaningen en PVs) zijn, wel zal eerder het vergunningstraject worden gebruikt (vb. bijzondere voorwaarden opleggen) om zoveel mogelijk recht te trekken, of er zal zo lang mogelijk worden 'bemiddeld' (mondeling - 'raadgevingen'). Het betreft m.a.w. eerder een 'preventief toezicht', maar als er echt flagrante overtredingen zouden worden vastgesteld (die zich binnen of buiten de MV-aanvraagprocedure situeren), dan zal niet gearzeld worden om toch aanmaningen en PVs te schrijven
G25	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	/	NVT	NVT	/
G26		X				Er wordt getracht om voor klasse 2-aanvragen altijd plaatsbezoeken te doen (echter niet altijd, vb. niet voor elke vernieuwing, of niet voor elk kantoorgebouw. Bij klasse1-aanvragen wordt door de gemeentelijke ambtenaren soms een plaatsbezoek gebracht (als het interessant is. Bij klasse 3-meldingen wordt doorgaans geen plaatsbezoek gebracht.	5 %	JA	Eventueel bemerkings hierbij:Als er tijdens een plaatsbezoek iets wordt opgemerkt, dan wordt er wel met mondelinge raadgevingen gewerkt (of zelfs aanmaningen indien nodig), MAAR er wordt toch getracht om via de aanvraag zo veel mogelijk in orde te brengen (vb. voorwaarden in de vergunning opnemen).
G27		X				Bijna altijd (ca. 95%) bij 1e en 2e klasse aanvragen, niet zo vaak bij 3e klasse aanvragen	10 %	JA	Als de THs in het kader van dergelijk plaatsbezoek bepaalde zaken zien die (hoewel niet (noodzakelijk) het voorwerp uitmaken van de milieuvergunning) flagrant in tegenstrijd zijn met de wetgeving, dan gaan ze op dat moment ook optreden als TH - vb. Indien ze in deze gevallen dus ook optreden als TH, wordt meestal niet verder gegaan dan het geven van mondelinge raadgevingen (tenzij het echt nodig is om meer

	TOT: 5	TOT: 3,8											
	TH 1	0,8	Milieudienst gemeente		X	Nee	A1 Milieuzorg	0	13	Ja	Ja	Neen	Neen
	TH 2	1	PZ	X		Ja	Hoger secundair onderwijs + opleiding voor de functie 'hoofdinspecteur van politie = officier van de gerechtelijke politie'	0	13	Ja	Ja	Neen	Ja: Opleiding milieurecht
	TH 3	1	PZ	X		Ja	Technische onderwijs A2 + opleiding voor de functie 'Hoofdinspecteur van politie = officier van de gerechtelijke politie'	0	11	Ja	Ja	Neen	Neen
	TH 4	1	PZ – Lokale politie	X		Ja	Technische onderwijs A2 + opleiding voor de functie 'Inspecteur van politie'	0	11	Ja	Ja	Neen	Neen
	TH 5	1	PZ		X	Ja	Hoger secundair onderwijs + opleiding voor de functie 'Hoofdinspecteur van politie = officier van de gerechtelijke	0	0	Neen	Ja	Ja	Neen

										politie'								
G2	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'										VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?							
De gemeente kan een beroep doen op een totaal van 7 aangestelde THs: (i) 2 THs van de intercommunale + (ii) 4 'intergemeentelijke' THs (dit zijn 4 gemeenteambtenaren uit 4 gemeenten die zijn aangesloten bij de intercommunale, die voor alle 13 gemeenten met volledige overdracht van contingent aan de intercommunale, ook als TH kunnen en zullen optreden). Deze 4 intergemeentelijke THs ressorteren echter onder de intercommunale voor wat betreft hun toezichtstaken en bevoegdheden + (iii) 1 TH van een politiezone (PZ) waartoe een aantal van die 13 gemeenten bij zijn aangesloten (o.a. ook de gemeente die het voorwerp uitmaakt van deze bevraging) - Deze politieman (op wie beroep kan gedaan worden door bepaalde gemeenten) is ook officieel is 'aangesteld' als TH (in de zin van het Milieuhandavingsdecreet). Deze politieman heeft intussen wel een andere functie toegewezen gekregen binnen zijn zone, maar blijft zich wel met de materie bezig houden (en naar de vergaderingen ter zake komen bvb.). Wettelijk gezien kan men er ook beroep op doen als 'aangestelde TH', maar dat gebeurt (door de TH van de intercommunale) enkel indien zijn specifieke bijstand of kennis/ervaring nuttig is. Voor PV's op te maken, hebben ze hem niet 'nodig' in die zin dat alle THs dit (kunnen) doen indien nodig. (2) De klachten van de burgers komen sowieso altijd bij de gemeenten zelf terecht ('loket'functie' / 'filter'). De Intercommunale treedt (als TH) op in de schaduw, maakt zich niet kenbaar t.a.v. de burgers van de gemeenten voor wie zij het toezicht waarneemt. Mocht er toch nog een klacht rechtstreeks bij de intercommunale binnenkomen, dan zal de intercommunale dit in eerste instantie terugkoppelen naar de betreffende gemeente.	JA	NEEN							REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN									
	X								/									
	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING											
				JA	NEEN	VOOR-GELEGD	BASIS OPLEIDING		# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN							
										BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)			

	TOT: 7	TOT: 7											
	TH 1	1	Politiezone	X		JA	Politie-inspecteur (3 jaar opleiding politieschool)	1	16	JA	NEEN	NEEN	NEEN
	TH 2	1	Intergemeentelijke toezichthouder gemeente) (andere	X		JA	Bachelor opleiding (hogeschool)	1	10	JA	NEEN	NEEN	NEEN
	TH 3	1	Intergemeentelijke toezichthouder gemeente) (andere	X		JA	Bachelor opleiding (hogeschool)	1	15	JA	NEEN	NEEN	NEEN
	TH 4	1	Intergemeentelijke toezichthouder gemeente) (andere	X		JA	Bachelor opleiding (hogeschool)	1	10	JA	NEEN	NEEN	NEEN
	TH 5	1	Intergemeentelijke toezichthouder gemeente) (andere	X		JA	Bachelor opleiding (hogeschool)	1	15	JA	NEEN	NEEN	NEEN
	TH 6	1	intercommunale	X		JA	Lic. Industrieel ingenieur	1	15	JA	NEEN	NEEN	NEEN
	TH 7	1	intercommunale	X		JA	Lic. Industrieel ingenieur	1	2	JA	NEEN	NEEN	NEEN
G3	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	Er is 1 gemeentelijke toezichthouder						JA		NEEN				
							X		REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN				

# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
				TOT: 1	TOT: 1								
TH 1	1	Dienst leefmilieu	X		JA	Administratief recht (3 jarige opleiding - bachelor) + postgraduaat Milieukunde (+ praktijkopleiding VLAREM)	31	31	JA	NEEN	NEEN	NEEN	
G4	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	Er is een taakhouders aangesteld bij de lokale politie. Is evenwel geen aangesteld toezichthouder. Ook op andere politieambtenaren kan een beroep gedaan worden. Er is bij de						JA		NEEN				
							X		REDENEN + REMIDIËRENDE				

politie echter geen afdoende specifieke kennis over milieuhandhaving.									MAATREGELEN				
							/						
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 2	TOT: 2												
TH 1	1	Dienst Leefmilieu		X	Neen	Industriële Milieuzorg Bachelor.	0	15	Ja	Neen	Neen	Neen	
TH 2	1	politiezone		X	Neen	Politieambtenaar	Zeer beperkt	Niet bekend	Neen	Neen	Neen	Neen	
G5	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'					VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?							

Er is 1 gemeentelijke toezichthouder							JA	NEEN					
							X	REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN					
							/						
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+ WELKE)
TOT: #	TOT: 1,3												
TH 1	0,8	Dienst Leefmilieu		X		Ja	bio-ingenieur	0	11	Ja	Ja, maar vervallen na 10 j	Neen	Neen
TH 2	0,5	Politiezone		?	?	?	Niet gekend	Niet gekend	Niet gekend	Ja	Ja	Niet gekend	Niet gekend

G6	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	Voor de ? zijn er 2 TH van de PZ die aangesteld zijn als TH. Er is in de gemeente zelf ook een feitelijke gemeentelijke TH.						JA		NEEN				
							X				REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN		
											/		
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR-GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 3	TOT: 3												
TH 1	1	Feitelijke (gemeentelijke) toezichthouder		X	NVT	Lic. Administratieve wetenschappen	30	30	NEEN	NEEN	NEEN	NEEN	
TH 2	1	Politiezone	X		JA	Opleiding politie-	15	15	JA	JA	NEEN	NEEN	

							inspecteur (3 jaar)						
TH 3	1	politiezone	X		JA		Opleiding politie-inspecteur (3 jaar)	3	3	JA	NEEN	NEEN	NEEN
G7	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	De gemeente kan beroep doen op een gemeentelijke toezichthouder en een toezichthouder binnen de politiezone						JA		NEEN				
							X					REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN	
/													
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR-GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 2	TOT: 2												

	TH 1	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	Master in de Biologische wetenschappen	0	4	Ja	Neen	Neen	Neen						
	TH 2	1	PZ	X		Ja	Politieschool. Basiskader. Inspecteur.	0	5	Ja	Neen	Neen	Neen						
G8	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'							VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?											
	<p>(1) De initiële bedoeling was om binnen de PZ waarbij de gemeente is aangesloten, een TH aan te stellen. Dit plan is uiteindelijk afgeblazen. Hoewel er vroeger een politiemans trad echter altijd op samen met de milieu-ambtenaar (die tot voor kort ook 'feitelijke' (gemeentelijke) TH was - niet aangesteld) indien hij als lokale milieuhandhaving uitvoerende.</p> <p>Er moeten - vanaf heden, met de komst van de extra mankracht (die ook 'gemeentelijk TH' is en heel recent werd aangesteld) - met de recente aanstelling van de gemeentelijke TH - duidelijke afspreken en richtlijnen worden opgesteld door de gemeente inzake 'lokaal toezicht'. De gemeentelijke TH (en zijn voorganger, de milieu-ambtenaar die tot voor kort het feitelijke toezicht uitvoerende) hebben er geen idee van hoe de structuur, samenwerking, aanpak zal worden georganiseerd door de gemeente. Er is wel een vermoeden dat de gemeentelijke aangestelde TH zal (blijven) samenwerken met de feitelijke TH van de PZ. Veel zal ook afhangen van de uitslag van de aankomende gemeenteraadsverkiezingen. Er is door de gemeente uiteindelijk toch gekozen voor een 'eigen' gemeentelijke TH (louter omdat het een wettelijke plicht is, en om op die manier toch te trachten de 'touwtjes' inzake lokale milieuhandhaving in handen te houden.</p> <p>(2) De feitelijke TH van de PZ merkte op bij de 'organisatie' van het toezicht voor de gemeente dat quasi alle milieugerelateerde zaken (qua toezicht en handhaving) bij de politie (feitelijke TH) terechtkomen. Ook al is er nu sinds kort iemand aangesteld binnen de gemeente als TH, toch wordt het toezicht volgens hem quasi volledig door hem aangepakt. Alle klachten komen ook bij hem terecht, en niet bij de gemeente / gemeentelijke TH.</p> <p>De feitelijke TH van de PZ neemt de taak op zich omdat hij persoonlijk is geïnteresseerd in de materie (hij geeft ook les in de materie). Moest hem worden gevraagd om 'aangestelde TH' te worden, dan zou hij daar op zich geen probleem mee hebben. Want nu treedt hij wel feitelijk op als TH, maar hij kan geen schriftelijke raadgevingen, aanmaningen, PV's als TH en bestuurlijke maatregelen nemen - kan enkel politie-PV's opmaken... Dit een beetje een scheefgetrokken situatie. (Indien het echt minieme zaken gaat, zal de feitelijke TH van de PZ toch een aantal zaken naar de gemeente doorschuiven).</p>							JA		NEEN									
								X							REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN				
															/				
# PERS.	VTE	SOORT	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING												

		(DIENST/ENTITEIT)	JA	NEEN	VOOR-GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN				
							BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)	
TOT: 2	TOT: 2												
TH 1	1	Miliedienst van de gemeente	X		JA	Lic. Industrieel ingenieur	0	0	JA	NEEN	NEEN	NEEN	NEEN
TH 2	1	Politiezone		X	NVT	Politie-inspecteur (3-jarige opleiding)	24	24	JA	NEEN	NEEN	NEEN	NEEN
G9	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'					VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?							
	<p>TOELICHTING: Per begonnen schijf van 5 gemeenten, moeten er 2 aangestelde lokale THs zijn. Er is dus 1 lokale TH te kort... Dit probleem wordt nu bekeken bij L.N.E. De TH oefent slechts toezicht uit in/voor 2 van de 6 gemeenten die bij de intercommunale zijn aangesloten. De toekomst is niet duidelijk. De formele aanstelling van die ene TH van de intercommunale is op dit ogenblik ook nog hangende. De Directie van de Intercommunale heeft de vraag gericht aan L.N.E. De CBS (van de aangesloten gemeenten) houden zich hier niet mee bezig, en lijken er ook niet wakker van te liggen.</p>					JA		NEEN					
								X		<p>REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN</p> <p>WELKE? De betrokken gemeentebesturen buigen zich over de situatie en trachten tot een besluit te komen.</p>			

	# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
					JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
									BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
	TOT: 1	TOT: 1												
	TH 1	1	Intercommunale		X	Neen	gegradueerde milieuzorg + 1 aanvullende opleiding HBO in Nederland (Milieu-analyse).	10	10		X	Neen	gegradueerde milieuzorg + 1 aanvullende opleiding HBO in Nederland (Milieu-analyse).	
G10	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?							
	Het 'toezicht' volledig is uitbesteed aan de politie (PZ) – waar één agent is aangesteld en met						JA	NEEN						

<p>deze materie/zaken bezig is (die ook een beroep kan doen binnen de eigen dienst op een collega 'feitelijk (niet aangestelde) TH). toch heeft de milieudienst nog een 'loketfunctie': als burgers klachten hebben over milieuhinder, dan gaat de milieudienst daar wel akte van nemen (en toch ook nota van maken /registreren) om dan door te geven naar de 'milieupolitie' (de THs van de PZ) of de agenten die bezig zijn met hinder zoals sluikstorten etc.</p> <p>Tot 2011 eind mei waren ze met twee 'aangestelde THs' binnen de politiezone, maar nu neemt hij deze functie alleen waar. (3) Als er in de gemeente die het voorwerp uitmaakt van deze studie weet is van een overtreding dan zou de gemeente af en toe wel zelf eens een brief schrijven, maar van zodra het naar 'handhaving' neigt, gaat de gemeente de zaak al vlug doorgeven aan de politie .</p> <p>Er zou in principe meer dan één TH moeten worden aangesteld bij de politie. Gemeentebesturen die bij de PZ horen zijn van mening dat de handhaving bediend moet worden door de politie. Sommige gemeenten stellen wel een TH aan (nodige opleidingen gevolgd), maar niet om werkelijk/feitelijk aan handhaving te doen, omwille van subsidierekenen: ze krijgen subsidies (obv van de Samenwerkingsovereenkomst) voor deze aanstellingen => Maar de 'visie' van de gemeenten in de politiezone inzake handhaving is = handhaving is voor de politie.</p>							X		<p>REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN</p> <p>Er zou in principe meer dan één TH moeten worden aangesteld bij de politie. Er is echter een 'doorlichting' gepland bij de politie, en pas nadien zullen er mogelijks verdere acties worden ondernomen om dit tekort aan mankracht te verhelpen. de eerste 1 à 2 jaar zal er wel niks worden ondernomen. --> Vanuit de politieraad wordt er een KALOH-personeelslid gezocht (i.e. een 'burger'), maar dit is geen op korte termijn te realiseren actie, want doorlichting politiezone moet worden afgewacht. De THs van de PZ ziet die 'burger' trouwens ook niet goed zitten, want parket zegt dat THs enkel een 'toezichtsfunctie' hebben en niet mogen verhoren (dus alles wat ze 'op papier' zetten komt dan toch bij de politiemannen, die dan verder moet onderzoeken en bevragen -> tijdsverlies). TH pleit ervoor om extra (echte) agent aan te werven. Er zouden er 4 moeten zijn (10 gemeenten in de zone, en per begonnen schijf van twee gemeenten 2 TH nodig)</p>	
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING			
				JA	NEEN	VOOR-GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING	FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN	

								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
	TOT: 2	TOT: 2											
	TH 1	1	Politiezone	X		JA	Opleiding politie-inspecteur / middenkader (3 jarige opleiding)	6	6	JA	NEEN	NEEN	NEEN
	TH 2	1	Politiezone		X	NVT	opleiding politie-inspecteur (1 jarige opleiding)	4	4	NEEN	JA	NEEN	NEEN
G11	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	De gemeente kan beroep doen op een gemeentelijke toezichthouder + 1 toezichthouder binnen de politie + 1 feitelijke toezichthouder (binnen de politiezone)						JA		NEEN				
							X		REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN				
							/						
	# PERS.	VTE	SOORT	TH	AANGESTELD		OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						

			(DIENST/ENTITEIT)	JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 3	TOT: 2,8												
TH 1	0,8	Dienst Leefmilieu		X		Ja	Vertaler Tolk	0	20	Ja	JA	Neen	Neen
TH 2	1	politiezone		X		Ja	Opleiding voor de functie "Officier van de Gerechtelijke politie"	2	7	Ja	JA	Neen	Neen
TH 3	1	PZ			X	Neen	Opleiding voor de functie Hoofdinspecteur. Geen Officier van de Gerechtelijke Politie.	0	11	Neen	Neen	Neen	Neen
G12	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						

<p>Er is 1 gemeentelijke TH. Geen andere (feitelijke) toezichthouders.</p> <p>OPMERKINGEN:</p> <p>(1) Er werd een (samenwerkings) protocol ondertekend tussen de gemeente(lijke milieudienst) en de politie (vb. inzake de praktische modaliteiten van de bijstand van de politie aan de gemeentelijke TH) - maar de concrete invulling ervan en naleving ervan (door de politie) is niet optimaal. 'Feitelijk' is er geen samenwerking.... Er is ook niemand binnen de politie specifiek aangeduid voor milieuaangelegenheden. De ervaringen van de gemeentelijke TH met de politie zijn eerder slecht: milieu is absoluut geen prioriteit en als de gemeentelijke TH in het kader van zijn toezichtstaken vraagt om bijstand van de politie, dan is de reactie lauw en flauw).</p> <p>(2) Vanuit het lokale bestuur is men er zich wel van bewust dat er een probleem is inzake lokale handhaving.</p> <p>(3) De gemeentelijke TH spendeert maar 1% van zijn tijd aan 'toezicht'. Zijn takenpakket is ook heel gevarieerd; van de milieuaambtenaar (= enige TH) wordt ook verwacht dat hij 'flexibel' is (het is een kleine gemeente) en hij staat bvb. ook in voor 'loopbaanbegeleiding', het loket (o.a. ook vuilzakken verkopen, ...),</p>							JA		NEEN					
							X							
													/	
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING							
				JA	NEEN	VOOR-GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN				
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)	
TOT: 1	TOT: 1													

	TH 1	1	Gemeentelijke milieudienst	X		JA	Graduaat/ bachelor scheikunde- optie milieuzorg	12	12	JA	NEEN	NEEN	NEEN	
G13	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'							VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	Er is 1 (aangestelde) gemeentelijke TH, die feitelijk – voor bepaalde taken – kan rekenen op en medewerker binnen de eigen milieudienst. Voorheen was ook iemand van de politie TH (in de zin van het MHD), maar die persoon werkt daar niet meer (en is ook niet vervangen geweest). Het is evenmin de bedoeling om een bijkomende TH aan te (laten) stellen, noch bij de gemeente, noch bij de politie. Afhankelijk van 'de toekomst van de SO' zal al dan niet via/met de intercommunale worden samengewerkt om het lokaal toezicht eventueel anders te gaan organiseren.							JA		NEEN				
								X						
							/							
	# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
					JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
									BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
	TOT: 2	TOT: 1,5												

	TH 1	1	Miliedienst gemeente	X		NEEN	Bachelor landschaps- architectuur	20	20	JA	NEEN	NEEN	NEEN
	TH 2	0,5	Miliedienst gemeente		X	NVT	Hoger secundair onderwijs	8	8	NEEN	NEEN	NEEN	NEEN
G14	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'							VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?					
	Er is een gemeentelijke toezichthouder, die ook (inhoudelijk) wordt ondersteund door 2 feitelijke toezichthouders (binnen de politiezone)							JA		NEEN			
								X					
										/			
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)

	TOT: 3	TOT: 3											
	TH 1	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	Industrieel Ingenieur Milieukunde	0	11	Ja	Neen	Neen	Neen
	TH 2	1	PZ		X	Neen	Politie- inspecteur. Officier van de Gerechtelijke politie. Bemerking: informatie verstrek door de milieudienst.	0	2	Ja	Neen	Neen	Neen
	TH 3	1	PZ		X	Neen	Politie- inspecteur. Officier van de Gerechtelijke politie. Bemerking: informatie verstrek door de milieudienst.	0	2	Ja	Neen	Neen	Neen
G15	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	Er is 1 gemeentelijke toezichthouder binnen de milieudienst. Vanuit de 'politiek' (gemeenteraad) is er de wens dit te veranderen tot enkel een TH vanuit de politiezone (inschatting van de gemeentelijke TH is dat de politie dan vanwege de burgemeester sterker aangestuurd kan worden of ze een PV mogen maken of niet...						JA		NEEN				
							X		REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN				
								/					

# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 1	TOT: 1												
TH 1	1	Dienst leefmilieu gemeente		X		NEEN	Regent wetenschappen - aardrijkskunde	26	26	JA	NEEN	NEEN	NEEN
G16	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	TH1: milieubtenaar : uitwerken van een milieubeleid en instaan voor de behandeling van milieudossiers en allerhande milieuzaken (incl. uitbating containerpark, externe contacten, duurzame energie, zoneringsplannen openbare riolering, toezicht, ...) TH2: deskundige milieu : bijstaan van de milieubtenaar (incl. afleggen van controlebezoeken) +1 administratieve medewerker						JA		NEEN				
							X						REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN
						/							
# PERS.	VTE	SOORT	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						

			(DIENST/ENTITEIT)	JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 3	TOT: 2,8												
TH 1	1	Dienst Leefmilieu		X		Ja	lic. biologie	0	21	JA	JA	Neen	Op- leiding milieu- con- sulent
TH 2	0,8	Dienst Leefmilieu		X		Ja	bachelor agrotechnologie		4	Ja	Ja	Neen	Neen
TH 3	1	PZ			X	Neen	politieschool	0	10	Neen	Neen	Neen	Neen
G17	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	Er is 1 gemeentelijke toezichthouder en 1 toezichthouder binnen de politiezone. (De voorleggingen van de aanstellingen van beide toezichthouders zou in orde worden gebracht tegen mei 2012)						JA		NEEN				
							X		REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN				

<p>Er is nog een persoon binnen de PZ aangesteld als TH (officieel), MAAR die persoon oefent zijn functie als 'TH' niet uit (REDELEN: capaciteitsprobleem bij de politie - niet voldoende mensen beschikbaar in het algemeen, en de prioriteit gaat naar de interventietaken' + er is ook een redelijk groot verloop). (2) De lokale milieuhandhaving wordt 'in duobaan' door de gemeentelijke TH en de TH van de PZ samen uitgeoefend (onderling is er een min of meer duidelijke en afgebakende verdeling van 'taken' en 'optreden'). Deze samenwerking is een verderzetting van hoe de lokale handhaving voorheen ook feitelijk werd uitgeoefend (toen er nog één dienst was): (i) de gemeentelijke TH (milieu-ambtenaar) zorgt voor de 'theoretische' kennis en de TH van de PZ doet het werk 'op het terrein', en (ii) er wordt in eerste instantie zoveel mogelijk bemiddeld alvorens er naar de echte 'toezichtsrechten en -middelen' wordt gegrepen (in eerste instantie door de gemeentelijke TH), en pas in laatste instantie wordt een Pv opgemaakt. Deze 'verdeling' en samenwerking houdt nog steeds stand nu.</p>													
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 2	TOT: 2												
TH 1	1	Miliedienst van de gemeente	X		NEEN	Lic. landbouwingenie- ur + post- universitaire	17	18	JA	NEEN	NEEN	NEEN	

								opleiding interfacultair Instituut voor Stedenbouw en Ruimtelijke Ordering						
TH 2	1	politiezone	X		NEEN			Opleiding politie- inspecteur (3- jarige opleiding)	16	16	JA	JA	NEEN	NEEN
G18	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'							VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	Er is 1 gemeentelijke toezichthouder							JA		NEEN				
								X		REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN				
									/					
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING							
				JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN				
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)	

	TOT: 1	TOT: 1											
	TH 1	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	ingenieur	0	15	JA	JA	Neen	Milieu-coördinator A hogere akoestiek + elektromagnetische golven + GAS-opleiding
G19	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'							VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?					
	De gemeente kan een beroep doen op 2 gemeentelijke toezichthouders							JA		NEEN			
								X		REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN			
									/				
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR-GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			

							BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUTTEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)	
TOT: 2	TOT: 2												
TH 1	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	lic. Biologie	8	10	Ja	JA	Neen	milieuwe tenschap pen (incl. milieu-coordina-tor A)	
TH 2	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	graduaat chemie, optie milieuzorg	0	8	Ja	Ja	Neen	Neen	
G20	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	<p>(1) De gemeente beschikt over 3 THs: 2 gemeentelijke THs en 1 TH van de PZ. 1 van de 2 gemeentelijke THs moet nog worden (her)aangesteld. Tot voor kort zijn er altijd 2 geweest, maar de tweede heeft ontslag genomen, en er is nu een vacature open om die tweede gemeentelijke TH te vervangen.</p> <p>(2) De TH van de PZ gaat bij elke situatie, per geval, afwegen of hij optreedt al 'TH' (obv zijn aanstelling obv het Milieuhandavingsdecreet 'MHD') of OGP (officier van gerechtelijke politie).</p> <p>(3) De samenwerking (en 'interne taakverdeling') tussen de milieudienst en de politie terzake is goed. Het komt voor dat de gemeentelijke TH de TH van de PZ meeneemt/meevraagt (als 'bijstand' - cf. uniform), maar ook dat de TH van de PZ de gemeentelijke TH</p>						JA	NEEN					
							X				REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN		
										/			

<p>meeneemt/meevraagt als 'deskundige'. Er is wel geen protocol tussen gemeente en politie die deze samenwerking/taakverdeling vastlegt - dit is ook niet nodig, want de manier van samenwerken loopt al jaren heel goed en vlot. Een positief punt (en tegelijk ook gevaarlijk, 'zwak' punt) hierbij is wel dat de persoonlijke band, de karakters en houding van de huidige THs (uit de gemeente en de politie) cruciale elementen zijn in deze goede samenwerking en manier van werken in het algemeen. Dat geen structureel samenwerkingsverband is (waarin duidelijke afspraken en prioriteiten zijn vastgelegd), maakt dat deze samenwerking en goed verloop heel precair zijn... (Het is zelfs zo, dat de korpschef van de politie zelfs ooit heeft geprobeerd om het aspect milieu weg te halen bij de politie...). Eens de huidige THs (die elkaar ook al heel lang kennen) zouden wegvallen, dan is de kans groot dat de lokale milieuhandhaving ook wegvalt.</p> <p>(4) Eigenlijk wordt door de politie relatief weinig opgetreden als 'TH', meestal zal er door de politie (ook de 'TH van de PZ') als officier van de gerechtelijke politie (OGP) worden opgetreden (als TH heeft een agent over het algemeen minder 'bevoegdheden' dan als OGP. De 'pet' van TH (in de zin van het Milieuhandhavingsdecreet) wordt vb. meestal gebruikt/gedragen om ergens binnen te geraken/zichzelf toegang te verschaffen.</p>													
	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 3	TOT: 2,8												

	TH 1	0,8	Milieudienst gemeente	X		JA	Bachelor ind. Milieuzorg	20	20	JA	NEEN	NEEN	Specialisatie-opleiding milieurecht voor niet-juristen
	TH 2	1	Milieudienst gemeente	X		NEEN	Bachelor	0	0	JA	NEEN	NEEN	NEEN
	TH 3	1	Politiezone	X		JA	Graduaat informatica + 3 jaar politieschool	21	27	JA	NEEN	NEEN	Specialisatie-opleiding milieurecht voor niet-juristen
G21	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'							VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?					
	Interlokale vereniging milieuhandhaving in oprichting met minstens 1 TH van de gemeente zelf, 1 extra TH van de vereniging, en 2 TH van de politiezone							JA		NEEN			
								X		REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN			
										interlokale vereniging in oprichting			
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR-GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING	FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN				

							BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 2	TOT: 2											
TH 1	1	Dienst Leefmilieu	X		Neen	bio-ingenieur	0	12	Ja	Ja	Neen	Neen
TH 2	1	Dienst Leefmilieu	X		Neen	industrieel ingenieur milieukunde	8	8	Ja	Ja	Neen	Opfrissing Vlarem milieugeving voor gevorderden
G22	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'					VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
2e aangestelde TH oefent ondertussen andere taak uit, blijft voorlopig enkel pro forma nog aangesteld open vacature voor actieve invulling TH2						JA		NEEN				
						X						
								REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN				
								/				
# PERS.	VTE	SOORT	TH	AANGESTELD		OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						

		(DIENST/ENTITEIT)	JA	NEEN	VOOR-GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN				
							BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)	
TOT: 2	TOT: 2												
TH 1	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	bio-ingenieur	0	15	Ja,	Neen	Neen	opnieuw module handhaving uit Vlarem-opleiding (2010)	
TH 2	1	Dienst Leefmilieu	X		Bachelor	0	0	0	Neen	Neen	Ja	Neen	
G23	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'					VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?							
(1) Op het moment van het gesprek zijn er 3 'aangestelde THs'. Eigenlijk zijn het er 4, maar één ervan is op pensioen - die persoon wordt heel binnenkort vervangen door een nieuwe werkracht, die uiteindelijk ook officieel zal worden aangesteld.						JA		NEEN					
						X		REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN					

<p>(2) De gemeente kent een lange historiek inzake lokale milieuhandhaving (vooral een lange traditie in 'projectmatige aanpak' van bepaalde problemen). Deze 'lange traditie' ligt mee aan de basis van het op heden bestaande (en gebruiksvriendelijke) interne gedigitaliseerd 'toezichtssysteem' (software), dat 'GIS gelinkt' is en waarin via een zoekfunctie alle milieugegevens (in de ruime zin) van een bepaalde locatie kunnen worden gehaald, o.a. ook met de bedoeling dit systeem te gebruiken voor effectieve lokale handhaving.</p> <p>(3) Bovenop de 4 (aangestelde) gemeentelijke THs, kan de gemeente ook een beroep doen op 2 politie-agenten (van de Politiezone), die als 'feitelijke' TH mee optreden indien nodig. Deze twee agenten zijn niet aangesteld als TH (in de zin van het Milieuhandhavingsdecreet), hebben ook geen VLAREM-opleiding gevolgd (ook geen specifieke 'functiegerichte' opleidingen) - wel zijn ze goed thuis in de 'lokale milieuhandhaving' (omdat ze wel opleidingen inzake milieuhandhaving' hebben gevolgd, en volgen), maar er wordt door de 4 gemeentelijke THs wel samengewerkt met deze 2 agenten indien er in milieuzaken moet worden opgetreden / indien ze willen/moeten worden bijgestaan door de politie.</p>					/								
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEE N	VOOR-GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 6	TOT: 6												
TH 1	1	Milieudienst gemeente	X		JA	Lic. Industrieel ingenieur +	26	26	JA	JA	NEEN	NEEN	

							Master in omgevingswetenschappen (post-universitaire opleiding)						
TH 2	1	Milieudienst gemeente	X		JA		Lic. Aardrijkskunde + Lic. Bodemkunde	20	20	JA	JA	NEEN	NEEN
TH 3	1	Milieudienst gemeente	X		JA		Bachelor Milieu-administratie, Milieukunde en Bachelor Milieukundig ir	5	5	JA	NEEN	NEEN	NEEN
TH 4	1	Milieudienst gemeente	JA		NEEN		Bachelor Milieu-administratie	0	0	JA	NEEN	NEEN	NEEN
TH 5	1	Politiezone	NEEN		/		Opleiding Politie-commissaris	7	7	NEEN	NEEN	NEEN	NEEN
TH 6	1	Politiezone	NEEN		/		Opleiding Politie-inspecteur	10	10	NEEN	NEEN	NEEN	NEEN
G24	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	<p>(1) De gemeente beschikt over 5 aangestelde gemeentelijke THs (allen tewerkgesteld binnen de eigen milieudienst). Daarnaast wordt samengewerkt met de 'milieucel' van de lokale politie, in die zin dat de THs beroep doen op hun recht van bijstand door de politie, indien nodig, in hoogdringende gevallen (deze 'samenwerking' is niet in een protocol vervat) . In die zin, is de (milieucel van de) politie geen 'feitelijke' TH voor de gemeente.</p> <p>(2) Er is in de gemeente ervoor gekozen om de lokale milieuhandhaving binnen de eigen gemeente(diensten) te houden omdat de politie die taken niet op zich wou/wil nemen (prioriteit van de politie = veiligheid). Een agent (die niet deel uitmaakt van de milieucel van de politie, heeft zelfs een VLAREM-brevet maar wil geen TH zijn. Er is ook één agent van de milieucel die nu bezig is de 'nieuwe opleiding TH' aan het volgen is... Maar er is toch nog nergens een signaal gegeven of zichtbaar dat de lokale milieuhandhaving (deels) naar de politie zou worden overgeheveld, noch dat er enige gestructureerde samenwerking met de politie zit aan te komen. Er is wel een duidelijke scheidingslijn tussen de taken en het optreden van enerzijds de politie en anderzijds de (THs van de) milieudienst (vb. WOT 'Wijk Overlast Team' van de politie is de unit die altijd 's nachts eerst zal optreden indien er iets</p>						JA		NEEN				
							X		REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN				
							/						

voorvalt of wordt gemeld.)													
	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 5	TOT: 4												
TH 1	1	Milieudienst gemeente		JA		JA	Li. Landbouwin- genieur / ecoloog	19	19	JA	NEEN	NEEN	NEEN
TH 2	1	Milieudienst gemeente		JA		JA	Graduaat scheikunde + post-graduaat milieukunde	13	13	JA	NEEN	NEEN	NEEN
TH 3	0,5	Milieudienst gemeente		JA		JA	Graduaat milieuzorg	13	13	JA	NEEN	NEEN	NEEN

	TH 4	0,5	Miliedienst gemeente	JA		JA	Graduaat milieuzorg	8	8	JA	NEEN	NEEN	NEEN	
	TH 5	1	Miliedienst gemeente	JA		JA	Lic. industrieel ingenieur chemie + milieuwetenschappen en technologie (aanvullende opleiding)	6	6	JA	NEEN	NEEN	NEEN	
G25	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'							VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	Er zijn 9 gemeentelijke toezichthouders							JA		NEEN				
								X		REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN /				
	# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
					JA	NEEN	VOOR-GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
									BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)

TOT: 9	TOT: 8,5											
TH 1	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	Lic. Bio - Ingenieur	0	8	JA	Neen	Neen	Welke? GAS - opleiding
TH 2	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	Lic. Rechten	0	6	JA	Neen	Neen	Welke? GAS - opleiding
TH 3	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	Lic. Bio - Ingenieur	0	0	Neen	Neen	Ja	Neen
TH 4	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	Master in de Criminologie	0	0	Neen	Neen	Ja	WELKE? Bijkomende opleiding milieurecht
TH 5	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	Opleiding scheikunde (A1 - Laborant)	20	20	Ja OPM: Exclusief opleidingsonderdeel 'geluid'	Neen	Neen	Welke? GAS opleiding
TH 6	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	Lic. Industrieel Ingenieur	0	8	Ja	Neen	Neen	Welke? GAS-opleiding
TH 7	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	Bachelor	0	4	Ja	Neen	Neen	Welke?

							Milieuadministratie						GAS-opleiding	
	TH 8	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	Bachelor Milieuadministratie	0	10	Ja	Neen	Neen	Welke? GAS-opleiding	
	TH 9	1	Dienst Leefmilieu	X		Ja	Master in de Diergeneeskunde	4	21	Ja OPM: Exclusief opleidingsonderdeel 'geluid'	Neen	Neen	Welke? GAS-opleiding	
G26	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'							VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
	Er zijn 3 gemeentelijke THs. Één TH van de politie wordt specifiek ingeschakeld voor Horeca-aangelegenheden (er is een speciale horecacel binnen de PZ). De TH van de politie werd opgebeld om de voor hem relevante vragen te overlopen en verder aan te vullen (zijn input wordt integraal mee opgenomen in dit verslag).							JA		NEEN				
								X		REDENEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN				
										/				
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING							
				JA	NEEN	VOOR-GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING	FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN					

								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 4	TOT: 3,8												
TH 1	1	Milieudienst gemeente	X		JA	Lic. Arbeidspsychologie	17	17	JA	NEEN	NEEN	NEEN	NEEN
TH 2	1	Milieudienst gemeente	X		JA	Laborant A1	2	7	JA	JA	NEEN	NEEN	NEEN
TH 3	0,8	Milieudienst gemeente	X		JA	Lic. Bio-ingenieur	7	10	JA	NEEN	NEEN	NEEN	NEEN
TH 4	1	Politiezone	X		JA	Opleiding politie-commissaris (2 jaar)	3	10	JA	NEEN	NEEN	NEEN	NEEN
G27	OPMERKING BIJ 'ORGANISATIE TOEZICHT'						VOLDOENDE TOEZICHTHOUDERS?						
<p>Er zijn 2 gemeentelijke toezichthouders.</p> <p>Het toezicht in deze gemeente is in grote mate gelinkt (ook in de tijdsbesteding van de 2 THs) aan zaken die buiten de VLAREM wetgeving vallen (horecazaken).</p> <p>De gemeente kan beroep twee 'eigen' afvalconcessionaris (een persoon van een gespecialiseerd privébedrijf, waar de gemeente voor betaalt, die voor de gemeente bepaalde 'afval-toezichtstaken' op zich neemt, vb. toezicht op hondepoep en zwerfvuil, vuilzakken controleren, etc. MAAR als er ernstige zaken worden vastgesteld (vb. wanneer op bepaalde locaties/privéterrein werd veel afval wordt gedumpt), dan gaan de gemeentelijke THs optreden (in samenwerking met de afvalconcessionarissen).</p>							JA		NEEN				
							X		REDEKEN + REMIDIËRENDE MAATREGELEN				
									/				

<p>De gemeente kan geen beroep doen op een politieagent met milieukennis. Hoewel, een aantal politieagenten hebben de VLAREM opleiding gevolgd (met succes), en een aantal hebben ook (enkel) de opleiding 'geluid' gevolgd, maar geen enkele daarvan heeft zich willen laten beëdigden...De gemeentelijke THs ervaren dit als een 'gemiste kans!' Dergelijke (betere) samenwerking zou nochtans zeer goed zijn, aangezien de gemeentelijke THs niet full time aanwezig en beschikbaar (kunnen) zijn, in het weekend of tijdens verlofperiodes bijvoorbeeld. Reden waarom deze agenten de (extra) milieutaken niet op zich willen nemen, is vooral dat er geen extra vergoeding tegenover staat. Idealiter wordt er een evenwaardige en evenwichtige samenwerking gemeentelijke TH/politie TH opgezet.</p>													
# PERS.	VTE	SOORT (DIENST/ENTITEIT)	TH	AANGESTELD			OPLEIDING / ACHTERGROND / ERVARING						
				JA	NEEN	VOOR- GELEGD	BASIS OPLEIDING	# JAREN ERVARING		FUNCTIEGRICHTE OPLEIDINGEN			
								BINNEN HUIDIGE FUNCTIE	BUITEN HUIDIGE FUNCTIE	VLAREM-OPLEIDING	OPLEIDING GELUID (AFZ.)	NIEUWE OPL. TH	ANDERE (+WELKE)
TOT: 2	TOT: 2												
TH 1	1	Milieudienst gemeente	X		JA	Lic. Industrieel ingenieur biochemie	21	21	JA	NEEN	NEEN	NEEN	
TH 2	1	Milieudienst gemeente	X		JA	Lic. biologie	6	6	JA	NEEN	NEEN	NEEN	

Tabel 6: Lokaal beleid inzake milieu

GEMEENTELIJKE MILIEUBELEIDSLIJNENEN				
	NEEN	JA		
		DUIDING	FOCUS/PRIORITEITEN	AFSTEMMING HANDHAVINGSBELEID? (JA/NEEN +hoe)
G1		De gemeente heeft wel ingetekend op de samenwerkingsovereenkomst op het 'onderscheidingsniveau'. Er wordt dus wel gerapporteerd inzake milieu in dit verband		NVT, wel wordt er in de betrokken gemeente af en toe korte proactieve acties uitgewerkt inzake milieuhandhaving: af en toe wordt er ingezoomd op een wijk / deelgebied van de gemeente, specifieke ambachtelijke zones. In het verleden gebeurde dit ook op thematisch niveau, zoals de standaardgarages, droogkuis. Proactief werken is moeilijk, omwille van een gebrek aan tijd als gevolg van de diversiteit aan thema's (vb. stedenbouw).
G2		De gemeente beschikt over een 'milieubeleidsplan (voor de periode 2011-2015)	alle thema's komen aan bod, maar geen specifieke prioriteiten of aandachtspunten voor bepaalde thema's of issues	NEEN
G3		De gemeente beschikt over een (meerjaren) milieubeleidsplan (De gemeente heeft niet ingetekend op de SO - dus ook geen jaarlijkse rapporteringen toe naar CAPLO)	Er zijn geen specifieke focuspunten in het beleidsplan opgenomen.	NEEN (Het 'milieutoezicht' is wel een aandachtspunt in het Milieubeleidsplan (in die zin dat er in het beleidsplan staat dat "er aandacht moet worden besteed aan de handhaving, en dat de nodige middelen daar moeten worden voor vrijgemaakt"), maar echt specifiek wordt daar niet verder op ingegaan.)
G4		JA, sinds 2005 beschikt de gemeente over een gemeentelijk milieubeleidsplan. Dit loopt nog tot 2013.	Focus ligt hierbij vooral op het gemeentelijk afvalbeleid en energiebeleid.	Neen, deze twee zaken staan los van elkaar.
G5		JA	Properheid, afval, natuur	NEEN
G6	X		/	/
G7		Basisniveau SO. Een beknopt milieubeleidsplan is beschikbaar en loopt nog tot 2012 gelijklopend met de legislatuur.	Afvalbeleid krijgt heel wat aandacht.	Handhavingssystemen worden hierin niet vermeld.

G8	X		/	/
G9	X		/	NEEN
G10		Vroeger was er een echt (eigen) Milieubeleidsplan, (tot 2009), maar sindsdien is er een algemeen (overkoepelend) Gemeentebeleidsplan - dat jaarlijks wordt (her)opgemaakt/aangepast/ge-update, waar ook een hoofdstukje 'milieu' in zit.	Af en toe wordt er eens een jaar meer aandacht besteed aan een bepaalde actie of thema, maar echte 'prioriteiten' inzake milieu zijn er toch niet.	NEEN
G11	X		<i>Focus / prioriteiten.</i> Sinds de laatste 5 jaar is er geen milieubeleidsplan meer. De Samenwerkingsovereenkomst is niet meer ondertekend (dus geen milieubeleidsplan meer, en vb. voldoet de samenstelling van de milieuraad niet aan de wettelijke bepalingen in dit verband)	NVT
G12		De gemeente heeft ingetekend op de SO (onderscheidingsniveau). Maar, de gemeente beschikt op dit ogenblik toch niet over een echt (afzonderlijk) gemeentelijk milieubeleidsplan. Wel is er een algemeen overkoepelend gemeentelijk 'algemeen beleidsprogramma' waar een hoofdstuk 'milieu en natuur' in is opgenomen - maar specifiek over handhaving staat daar niks in	Geen specifieke aandachtspunten of prioriteiten.	NEEN
G13		De gemeente beschikt over haar jaarlijks 'Milieujaarprogramma' + haar 5-jaarlijks (eerder statische meerjaren) 'Milieubeleidsplan' (2008-2013):	In het Milieubeleidsplan zit het aspect 'handhaving' (nl. 'toezicht/controle') in de verschillende thema's vervat. Het Milieujaarprogramma dan bevat meer concretere aspecten inzake lokale handhaving (in het kader van het Milieujaarprogramma moet bvb. jaarlijks worden geregistreerd in MKROS, en via de milieu-jaarrapportage aan CAPLO)	NEEN
G14		Er is in het 'algemeen' beleidsplan van de gemeente een hoofdstuk 'milieu en natuur' opgenomen. Het beleidsplan in de zin van de samenwerkingsovereenkomst was afgelopen (de gemeenten heeft op dit ogenblik nog steeds ingetekend op de SO - basisniveau) . Er is niet voor gekozen het in die vorm te hernemen. Het is dus een iets beknoptere versie.	Topics die aandacht krijgen: afval, rationeel energiebeleid.	Neen
G15		gemeentelijk milieubeleidsplan, is meerjarenplan van de schepenen ; ±	geen concrete doelstellingen of	NEEN

		ieder jaar hetzelfde + Milieujaarrapporten in het kader van de SO (CAPLO)	prioriteiten (eerder lopende zaken)	
G16		er bestaat een gemeentelijk beleidsplan dat tevens een milieulijk bevat; dit omvat echter enkel het afvalbeleid en het beleid inzake individuele waterzuivering		NEEN
G17	X		/	/
G18		De gemeente beschikt over een eigen milieubeleidsplan waarin volgende thema's zijn opgenomen: afval, water, hinder, natuur, mobiliteit, energie, acties voor specifieke doelgroepen (b.v. gemeentelijke diensten, gezinnen, landbouw, industrie)		via het handhavingsprogramma dat de thema's die relevant zijn voor toezicht, overneemt (zie verder)
G19		zeer algemeen, geen prioriteiten		NVT
G20		De gemeente beschikt over een eigen 'milieubeleidsplan' (MBP) + een 'visienota milieu' (wat een update van het MBP is).	Over toezicht staat er niks specifiek in het MBP/visienota, wel dat er in de gemeente 'toezicht' zal worden uitgeoefend, en dat daarbij vooral de nadruk op het 'proactief' optreden zal/moet (zo weinig mogelijk 'bestrafen') - nadruk dus op 'reactieve controles louter obv klachten'.	NEEN (integendeel)
G21		volgt in grote lijnen samenwerkingsovereenkomst	Geen specifieke aandachtspunten of prioriteiten.	Ja, hinder = onderdeel van beleidsplan en is een specifieke doelstelling m.b.t. toezicht
G22		standaardinhoud SO - geen specifieke aandacht voor hinder		NEEN
G23		De gemeente beschikt over een eigen milieubeleidsplan (MBP) - op dit ogenblik voor een termijn van 4 jaar, tot 2013)	De nadruk in het MBP ligt op duurzame ontwikkeling, natuur en afval. Specifiek beschikt deze gemeente daarnaast (bijkomend) ook over een 'actieplan' ('emissieplan') voor één bepaalde regio/deel van de gemeente, dat werd	Deels toch: in het specifieke actieplan/emissieplan wordt er specifiek gesproken over 'milieuhandhaving

			opgemaakt n.a.v. de problematiek inzake milieu en gezondheid voor dat gebied (problemen n.a.v. emissies industrie).	
G24		Er is een meerjaren 'milieubeleidsplan' opgemaakt een tijdje terug (voor de periode 2005-2009), dat is verlengd geweest voor de lopende legislatuur.	In dit milieubeleidsplan zijn geen specifieke focuspunten - alle thema's van de SO (samenwerkingsovereenkomst) komen er in terug (milieubeleidsplan is in die zin 'redelijk standaard'). De gemeente heeft ook ingetekend op de SO (onderscheidingsniveau), en rapporteert dus ook jaarlijks naar CAPLO via de milieujaarrapporten.	In het Milieubeleidsplan van de gemeente staan o.a. volgende 'acties' vermeld in het 'globaal actieplan': opmaak van sectorale inspectieprogramma's om niet vergunde hinderlijke inrichtingen in kaart te brengen en zich vervolgens in regel te stellen, aandringen bij de IPZ-zone tot het oprichten van een milieucel, opstellen van een gemeentelijke prioriteitennota inzake handhaving en toezicht rond hinder, voorzien in een periodiek overleg met bovengemeentelijke toezichthoudende instanties inzake leefmilieu, versterken van de samenwerking tussen de milieudienst en de politie, het Vlaams gewest verzoeken om dringend werk te maken van de opmaak van een ontwerp van geïntegreerd hinderreglement, opstellen van een stedelijk geïntegreerd hinderreglement, rekening houden met het nieuwe handhavingsdecreet en de nieuwe organisatiestructuur van het Vlaamse gewest, periodieke evaluatie van de geregistreerde milieuklachten op het grondgebied van de stad, laten uitvoeren van geluidsmetingen in zones waar herhaaldelijk klachten worden geregistreerd, vervangen van de bestaande geluidsmeter die ook tonaal geluid kan meten, verder gebruik maken van de handleiding opgesteld door het Vlaamse gewest voor de behandeling van geurklachten, verhogen van toezicht en handhaving inzake zwerfvuil, versterken van het toezicht en de handhaving inzake sluikeverbranden, ... De gemeente heeft ook een beknopt milieuhandhavingprogramma dat hier deels op is geënt.
G25		TOELICHTING: In het strategisch milieubeleidsplan van de stedelijke		TOELICHTING: Er is een

		diensten is aandacht voor het voeren van een proactief hinderbeleid. Er is daarnaast een politieke strategische nota 2020 waarin ook aandacht uitgaat naar leefmilieu. Er is bijgevolg een ambtelijke werking en een politieke werking die op elkaar worden afgestemd.		'milieutoezichtsbeleidsnota 2008 - 2013'. Deze beleidsnota inzake milieutoezicht is afgestemd op het strategische milieubeleidsplan en de strategische nota 2020. Er zal ook afgestemd worden naar de VHRM toe (de verwachtingen/de vragen/aandachtspunten).
G26		Er is een beleidsnota opgesteld (voor de hele gemeente - overkoepelend)	maar er is daarin geen hoofdstuk apart voorzien voor 'milieu'. Wel is daarin bepaald dat er (preventief), bij het verlenen van vergunningen, moet worden toegezien op naleving van de leefmilieureglementering	/
G27		Sinds aantal jaren moeten de 'grote beleidsitems' (en hun financiële repercussies) jaarlijks worden uitgeschreven in 'beleidsvelden' (i.e. een jaarlijks rapport), zoals vb. Europese projecten, m.e.r. (beleid) (incl. openbare onderzoeken), duurzaamheid ; de zaken die behoren tot de 'reguliere werking' (zoals 'milieuhandhaving bijvoorbeeld) moeten daarentegen niet worden uitgeschreven. Jaar na jaar moet worden gekeken naar wat wordt ondernomen en naar wat werd uitgevoerd. Er is m.a.w. geen 'klassiek' milieubeleidsplan, maar er zijn wel een aantal milieuelementen die aan bod komen in de voor de gemeente uit te schrijven beleidsvelden. De gemeente merkt ook op dat ze niet heeft ingetekend op de SO (en dat er m.a.w. ook geen rapportering in dit kader is naar CAPLO), omwille van de grote administratieve last (te veel rapportagewerk) die daarmee gepaard gaat.	/	/

Tabel 7: Milieuhandhavingsbeleid /programma

MILIEUHANDHAVINGSBELEID/PROGRAMMA					
MILIEUHANDHAVINGSBELEID					
NEEN	JA	DUIDING (incl. proces totstandkoming – cf. vraag 37)	"MILIEUHANDHAVINGSPROGRAMMA"?		
			NEEN	JA (DUIDING)	
G1	X	<p>Dit is een integrale aanpak vanuit de politiezone. Diverse stakeholders worden bevraagd: de procureur, de bevolking, de milieuableider, het politiecollege bespreekt dit, de zonale veiligheidsraad enz.</p> <p>Er is een zonaal veiligheidsplan opgesteld voor de periode 2009 - 2012. Hierin is een Hoofdstuk opgenomen getiteld 'Actieplan : Milieucriminaliteit en milieuoverlast'. In dit hoofdstuk wordt de aanpak uitgeschreven van de veiligheidsfenomenen milieucriminaliteit en milieuoverlast. Met name wordt een probleembeschrijving gegeven, de gewenste toestand, de opsomming van kritieke succesfactoren en randvoorwaarden om te komen tot de gewenste toestand, alsook de doelstellingen voor 2011, een gedetailleerd verloop van de aanpak, de samenwerking met en het engagement van andere partners, de evaluatiecriteria om na te gaan of de doelstelling gerealiseerd wordt en de middelen beschikbaar voor de aanpak van dit veiligheidsfenomeen. Zeer nadrukkelijk is het engagement om meldingen te onderzoeken. Verder wordt structureel aandacht besteed aan het thema 'mest', 'vuurwerk'.</p>		<p>Er is een zonaal veiligheidsplan opgesteld voor de periode 2009 - 2012. Hierin is een Hoofdstuk opgenomen getiteld 'Actieplan : Milieucriminaliteit en milieuoverlast'. In dit hoofdstuk wordt de aanpak uitgeschreven van de veiligheidsfenomenen milieucriminaliteit en milieuoverlast</p>	
G2	X	<p>De intercommunale heeft een 'actieprogramma' opgemaakt inzake lokale milieuhandhaving, en voorgesteld aan de gemeente(n): Bedoeling is om dit jaarlijks te verfijnen, bij te sturen en te evalueren. In eerste instantie werd een inventaris opgemaakt van wat beschikbaar is (bij de gemeenten). Nadien werden een aantal modeldocumenten (vb. procedureschema's, model-PV, model-raadgeving, model-aanmaning, ...) opgemaakt. De intentie is er om ook contact op te nemen met de politiezones om de onderlinge samenwerking te bespreken. Ook zullen een aantal proactieve acties worden omschreven om verder uit te bouwen en uit te voeren. (=> Dit programma werd voorgelegd aan de gemeenten en met hen besproken). + Door de intercommunale werd aan de 13 aangesloten gemeenten om een stukje 'sectormatig' te gaan werken (vb. garages en bakkerijen) :door de intercommunale werd daarvoor een stramien opgezet, een traject voorgelegd om daar effectief mee van start te gaan. Bedoeling is vooral om te sensibiliseren (vooral ook informatie te verstrekken). Het is niet zozeer de bedoeling om systematisch ook plaatsbezoeken en controles nadien te gaan uitvoeren. Dat wil niet zeggen dat, moesten er onregelmatigheden worden vastgesteld, er dan toch milieuhandhavingscontroles en -acties worden uitgevoerd. Het zou ook de bedoeling zijn om eventueel naar de toekomst toe ook de TH van de PZ erbij te betrekken (hoewel, gebrek aan mankracht - niet evident).</p>		<p>Het 'intercommunaal milieuhandhavingsbeleid' bestaat in hoofdzaak uit het 'actieprogramma' waar de intercommunale zelf het initiatief toe heeft genomen (cf. hoger). Over deze aan de gang zijnde en komende acties werd en wordt teruggekoppeld naar de gemeenten. Vanuit de gemeenten werd wel gevraagd om 'burger-vriendelijk' te zijn, vandaar dat de intercommunale in haar actieplan/beleid ook met het 'proactief' luik is gestart.</p>	
G3	X	<p>In het verleden (periode 2002- 2004) werd er wel af en toe (op eigen initiatief van de milieudienst/TH) thematisch gewerkt rond een bepaald soort bedrijven / of rond een bepaalde sector (intensieve proactieve controles samen met de brandweer), maar een 'gemeentelijk milieuhandhavingsprogramma' is er niet. Deze 'acties' zijn daarenboven stilgevallen (de voorbije 6 à 7</p>	X		

			jaar) want het is nu heel moeilijk om (intens) afspraken vast te leggen met de brandweer bijvoorbeeld.... --> in de periode 2002-2004 een controlecampagne werd gehouden door de gemeentelijke TH samen met de brandweer van alle ingedeelde inrichtingen met een milieurisico, in totaal een 50-tal bedrijven + in de periode 2001-2003 een controlecampagne werd gehouden door de gemeentelijke TH samen met de brandweer van alle publiek toegankelijke inrichtingen/HORECA-bedrijven (feestzalen, restaurants, café, jeugdlokalen...), in totaal een 40-tal inrichtingen. => Het college werd op voorhand hiervan in kennis gesteld. De controles zelf werden op voorhand schriftelijk aangekondigd en gekaderd. Zij gebeurden aan de hand van een checklist en gingen gepaard met opvolgingscontroles, behalve indien er geen opmerkingen of tekortkomingen werden vastgesteld. Dit laatste was echter uitzonderlijk het geval. Sindsdien zijn er wel geen nieuwe preventieve controlecampagnes geweest.		
G4	X		NVT (want er is geen echt 'milieuhandhavingsbeleid'), MAAR in principe zouden er zelf (door de gemeentelijke TH) initiatieven kunnen worden genomen - hoewel dit wat handhaving betreft niet altijd eenvoudig is, door de verwevenheid van het werkveld met de lokale politieke verantwoordelijken.	X	Af en toe zijn er wel proactieve programma's, zoals bv. rond de inhoud van PMD -zakken, samen met de Intercommunale. Ook via het GAS reglement.
G5	X		/	X	
G6	X		/	X	
G7	X		/	X	
G8	X		/	X	
G9	X		/	X	
G10	X		Maar, momenteel loopt er toch een beperkt project (voor alle 10 de gemeenten) naar 'overlast' toe (nl. lawaai, nachtruoer). DeTH van de politiezone treedt daar echter weinig in op, het zijn eerder de patrouilles die optreden in het kader van dit project. Enkel indien er te veel last is in bepaalde cafés dan gaat de TH van de politiezone eens mee om vb. te metingen te doen. Er wordt getracht daar enige regelmaat in te krijgen - om de 14 dagen geluidsmetingen. En het werkt, het probleem is aan het uitvlakken...	X	
G11	X		/	X	
G12	X		/	X	
G13		X	In het Milieubeleidsplan zit het aspect 'handhaving' (nl. 'toezicht/controle') in de verschillende thema's vervat. Het Milieujaarprogramma dan bevat meer concretere aspecten inzake lokale handhaving (in het kader van het Milieujaarprogramma moet bvb. jaarlijks worden geregistreerd in MKROS, en via de milieu-jaarrapportage aan CAPLO)	X	
G14	X		Er wordt steeds zeer bemiddelend opgetreden. Er is nog nooit een procesverbaal opgesteld door de milieuambtenaar. Wel aanbevelingen, vooral mondeling, soms per brief. Indien er door de politie een PV wordt opgesteld wordt door de milieuambtenaar een technisch verslag opgemaakt dat aan het PV wordt gehecht.	x	
G15	X		Is er ooit geweest maar wegens administratieve verplichtingen (en te weinig tijd) niet meer haalbaar	X	

G16	X		/	X	
G17	X		/	X	
G18		X	Milieuhandhavingsbeleid wordt integraal opgesteld door TH zelf onder de vorm van een nota t.b.h. de VHRM afvalstoffen : reactieve en proactieve controles sluikestort tijdens buitendienst; kartering van knelpuntzones sluikestorten bodem : reactief optreden bij calamiteiten, proactief bij vergunningsaanvragen geluid : proactief : meetcampagnes en akoestische onderzoeken in knelpuntzones; reactief : geluidsmetingen n.a.v. klachten inventariseren en kartering knelpuntzones met geluidsoverlast in overleg met politiezone geur : reactieve en proactieve inspecties bij hinderlijke inrichtingen; optreden via politiecodex bij horeca en particuliere activiteiten gevaarlijke stoffen : reactief en proactief optreden; bestrijdingsmiddelen : proactief optreden m.b.t. bermbeheer grondwater : reactieve controles + proactieve inspecties lichthinder : reactieve controles + sensibiliseren luchtverontreiniging : reactief en proactief optreden + sensibiliseren mest : reactieve controles - proactieve inspecties oppervlaktewater : reactieve controles n.a.v. sluijklozingen; proactief knelpuntzones in kaart brengen; periodieke monitoring van de fysico-chemische waterkwaliteit niet-ingedeelde en ingedeelde inrichtingen klasse 2 en 3 : reactieve controles bij klachten en incidenten; proactieve controles bij milieuvergunningaanvragen, verzoek van de overheid (addendum SO), thematische aanpak per sector, opsporen van niet-vergunde bedrijven		idem als beleid
G19	X		/	X	
G20	X		MAAR, OPMERKING HIERBIJ: Wel gebeuren er af en toe (meer in het verleden dan nu - door onderbezetting dienst leefmilieu) 'proactieve' controle-campagnes/acties, vb. van alle vergunde inrichtingen (klasse 2-inrichtingen vooral uiteraard / soms ook klasse 1-inrichtingen inclus) - er is hierbij een goede samenwerking met Milieu-inspectie (MI) en ook de politie wordt hierbij dan ingeschakeld.	X	
G21	X		/	X	
G22	X		/	X	
G23	X		Maar, er zijn in het verleden wel reeds een aantal sectoren doorgelicht (vb. garages, bakkerijen, ...), in periodes waar daar ook voldoende 'capaciteit' voor was binnen de milieudienst - in die zin is er toch wel een 'systematische aanpak' af en toe.	X	
G24		X	De gemeente beschikt over een beknopt (jaarlijks) Milieuhandhavingsprogramma waarin de gemeente (voor 2011) o.a. aangaf te gaan werken gericht op 4 types/sectoren ('sectorale inspectieprogramma's': 'amalgamaafscheiders (tandartspraktijken)', 'bakkerijen', 'hand carwashes' en 'bedrijven en particulieren waarvan de MV vervalt in 2011'). DVHR werd bij schrijven (d.d. februari 2011) ingelicht van het bestaan van dit programma. Het milieuhandhavingsprogramma wordt vooraf niet aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd. (Dat hoeft ook niet, de gemeentelijke THs kunnen hierbij zelfstandig werken en keuzes maken.)		Op verzoek van de VHRM heeft de gemeente haar (jaarlijks) handhavingsprogramma opgesteld. Hierbij werd ook getracht in te spelen op / rekening te houden met de vaststellingen/klachten in het

					verleden. Ook vanuit Milieu-inspectie kwamen een aantal suggesties.
G25		X	De 'Dienst toezicht' werkt zeer autonoom, en kan volledig zelf beslissen hoe aan lokale milieuhandhaving wordt gedaan.	X	TOELICHTING: Er is een eigen actieprogramma, maar hieraan dient nog gewerkt te worden, vanaf nu zal dat jaarlijks formeel gebeuren. Hoofdaandacht gaat uit naar reactief optreden, op basis van klachten en meldingen. Eigen initiatieven worden ook genomen, ambtshalve, bv. als proactieve controle van bijzonder vergunningsvoorwaarden. Beleidsmatig kunnen er een aantal projecten lopen, bv. naar aanleiding van de nieuwe geluidsnormen, mogelijks naar de omgevingsvergunning toe als die er door komt enz.
G26	X		/	X	
G27	X		<p>Wel wordt er in de zomermaanden een 'campagne' gevoerd waarbij er 'proactief' specifieke geluidscontroles worden uitgevoerd bij de exploitanten van bepaalde horeca/recreatie-zaken (nl. vooraf de bronsterkte controleren).</p> <p>Een echt 'milieuhandhavingsbeleid' is er niet. Wel zijn er een aantal 'acties' die min of meer hierbij kunnen worden vermeld: bij aanvragen van evenementen wordt preventief een bijeenkomst georganiseerd tussen politie, brandweer, een aantal andere gemeentelijke diensten (de technische uitvoerende dienst, de dienst vrije tijd) om de aanvragen te bekijken. Ook nadat de evenementen hebben plaatsgevonden wordt er een evaluatie gemaakt om van daaruit concrete voorstellen te formuleren naar het evenementenbeleid in de toekomst (ook inzake hinder); er wordt ook proactief gewerkt rond bijzondere erkenningen geluid; ook worden de politieverordeningen door de THs gescreend om te zien wat/hoe/ ...ook specifiek naar handhaving toe.</p>	X	

Tabel 8: Aard (optreden) toezicht

GEEN TOEZICHT (NVT) – (duiding)		AARD TOEZICHTSOPTREDEN		
		N.A.V. KLACHTEN EN MELDINGEN	IN UITVOERING VAN PLAN/CAMPAGNE	AD HOC / OP EIGEN INITIATIEF
G1	/	JA (1)	JA (3)	JA (2)
G2	/	JA (2)	JA (1)	JA (3)
G3	/	JA (1)	NEEN	JA (2)
G4	In de samenwerkingsovereenkomst (SO) stond ingeschreven in de beginperiode dat er 'op eigen initiatief' moest worden opgetreden. Bijvoorbeeld tijdens de milieuvergunningaanvraag, het plaatsbezoek, het geven van mondelinge raadgevingen. Betrokkene heeft dit enkele jaren geleden wel gedaan, nu niet meer	JA (1)	JA (3)	JA (3)
G5		JA (1)	NEEN	NEEN
G6	Er worden geen klachten ingediend in de gemeente (dit zou 'eigen' zijn aan een kleine gemeenschap). Ook bij de Lokale politie wordt dit bevestigd: er gebeurt nooit iets in de betreffende gemeente, dus ook bij hen komt er nooit iets binnen. Ook 'ad hoc optreden' is nihil: de feitelijke gemeentelijke TH gaat wel af en toe kijken als er zich iets voordoet (vb. sluikeverbranding in een tuin, maar het blijft dan bij een heel informeel mondeling gesprek - in het geval van sluikeverbranding, in het ergste geval gepaard met een 'dreigement' dat de volgende keer de brandweer zal komen en dat de sluikeverbrander zelf voor de kosten zal moeten opdraaien. Ook vanuit de lokale politie is het 'ad hoc' optreden nihil, maar gebeurt wel af en toe: Als de agenten binnen of buiten de werkuren iets zien dat niet in orde blijkt te zijn (inzake milieu) dan gaan zij niet aarzelen om op te treden (vb. als in het weekend iets wordt vastgesteld dan zullen op maandag acties worden ondernomen).	NEEN	NEEN	NEEN
G7	De samenwerkingsovereenkomst accepteert controles naar aanleiding van milieuvergunningaanvragen als een onderdeel van een proactieve handhavingsbeleid, dixit de milieuambtenaar. De bezoeken worden aanzien als sensibiliserend naar evt. tijdige hervergunning.	JA (1)	NEEN	NEEN
G8	/	JA (1)	NEEN	JA (3)
G9	/	JA (1)	NEEN	JA (3)

G10	/	JA (1)	JA (3)	JA (2)
G11	/	JA (1)	NEEN	JA (1)
G12	/	JA (1)	NEEN	JA (3)
G13	/	JA (1)	NEEN	JA (3)
G14	/	JA (1)	NEEN	NEEN
G15	/	JA (1)	NEEN	JA (3)
G16	/	JA (1)	JA (3)	JA (3)
G17	/	JA (1)	JA (3)	JA (2)
G18	/	JA (3)	JA (1)	JA (2)
G19	preventieve controles per industrieterrein indien tijd over na klachtenbehandeling en advies vergunningsaanvragen	JA (1)	JA (2)	JA (2)
G20	/	JA (1)	JA (2)	JA (3)
G21	/	JA (1)	JA (3)	JA (3)
G22	/	JA (1)	JA (3)	JA (3)
G23	/	JA (2)	JA (1)	JA (3)
G24	/	JA (1)	JA (1)	JA (3)
G25	/	JA (1)	JA (2)	JA (2)
G26	/	JA (1)	NEEN	JA (3)
G27	/	JA (1)	JA (2)	JA (3)

Tabel 9: Raakvlakken met Zonaal Veiligheidsplan

RAAKVLAKKEN MET ZONAAL VEILIGHEIDSPAN?				
NEEN			JA	
		OPMERKINGEN		HOE?
G1			X	Er is in het zonaal veiligheidsplan (periode 2009 - 2012) een onderdeel 'actieplan milieucriminaliteit en milieuoverlast' opgenomen.
G2	X	Er is een stukje over 'hinder opgenomen in het ZVP, maar dat is niet specifiek op milieu gericht, betreft alle soorten hinder die moet worden aangepakt.		
G6	X	Er is geen sprake van 'milieu' (laat staan 'toezicht')		
G7	X	Een zonaal veiligheidsplan wordt periodiek herzien. Milieumisdrijven worden actueel niet als prioritair omschreven. Actueel wordt enkel op basis van klachten en meldingen gewerkt. De omgeving verwacht volgens de LTH van de politie geen planmatige aanpak.		
G10	X	In het Zonaal Veiligheidsplan (ZVP) staat enkel 'overlast' vermeld. De PZ neemt enkel deel aan geluidsmetingen, maar voor het overige staat er niks in het dit plan inzake milieuhandhaving. Het ZVP loopt tot eind 2012. ZVP is 'statisch' (geen tussentijdse wijzigingen mogelijk. De TH van de PZ wordt ook niet betrokken bij de opstelling van een ZVP, waarin een aantal doelstellingen staan (vb. inzake inbraakpreventie). de TH van de PZ zou het wel nuttig vinden om erbij betrokken te worden een volgende keer, want er zijn middelen aan verbonden (budgettair luik aan verbonden) . De functie/de titel van 'TH' is niet prioritair, hij is in eerste instantie 'politieagent' en dan 'TH' (die 'houding'/'prioritering' is ook gevraagd door zijn oversten). Dat komt ook tot uiting in het feit dat er geen statuut of middelen voorzien zijn voor de TH voor het uitoefenen van zijn taken.		
G11			X	In het zonaal veiligheidsplan wordt milieucriminaliteit volgens de LTH niet als prioritair aanzien, maar wordt er nadrukkelijk ruimte gegeven aan 'ad hoc' initiatieven. Voorbeeld: mesttransporten, bedrijven met enige negatieve 'reputatie' worden soms op eigen initiatief bezocht.
G14	X	De feitelijke toezichthouders treden uitsluitend reactief op. Er wordt naar verluidt actueel gewerkt aan de opmaak van een Zonaal veiligheidsplan waarin milieumisdrijven niet als prioritair worden naar voor geschoven op basis van de huidige beschikbare gegevens.		

G17	X	Momenteel is daar geen aandacht (meer) voor. Vroeger was 'overlast' (in het algemeen wel, niet specifiek inzake milieu) een element van de prioritair belang maar nu niet meer. De prioriteiten in het ZVP worden bepaald door de besturen/politici van de gemeenten die onder de PZ vallen.		
G20			X	Het 'aspect milieu' is opgenomen in het meerjaarlijks Zonaal Veiligheidsplan (ZVP). Elk jaar van de looptijd van het plan, worden een aantal items aangeduid die tijdens een bepaald jaar specifiek zullen worden opgevolgd (meestal thematisch), waarbij dan gedurende een paar maanden rond een bepaald thema alle tussenkomsten, PV's, etc. worden bijgehouden. De keuze van deze actiepunten staat volledig los van de gemeenten (die tot de PZ behoren), maar bij het uitvoeren van deze acties maakt de politie wel 'gebruik' van de gemeente(n), vb. door gebruik te maken van 'technische' expertise indien nodig, of ook vb. ook voor het bepalen van de 'periodes' waarbinnen bepaalde thema's best aan bod zouden moeten komen (daarover wordt dan overleg gepleegd met de gemeente(n)).
G26			X	/

Tabel 10: Kennis juridische middelen

KENNIS JURIDISCHE MIDDELEN				
	TOEZICHTSRECHTEN	MIDDELEN TER VOORKOMING EN VASTSTELLING VAN MILIEU-INBREUKEN EN -MISDRIJVEN	BESTUURLIJKE MAATREGELEN	VEILIGHEIDS-MAATREGELEN
G1	Ja, alle - Zeer goed gekend. De LTH van de politiezone is lesgever.	Ja, alle - Zeer goed gekend. De LTH van de politiezone is lesgever.	Ja, alle - Er wordt in elk geval overleg gepleegd met de Burgemeester indien dit zich zou opdringen. De politiezone maakt actief gebruik van deze middelen.	Ja, alle - Er wordt in elk geval overleg gepleegd met de Burgemeester indien dit zich zou opdringen. De politiezone maakt actief gebruik van deze middelen.
G2	Informatie opvragen (recht op inzage bij betrokkenen, bij de politie, ...), plaatsbezoeken, recht op bijstand van de politie	Raadgevingen, aanmaningen, verslag van vaststelling, boetes, PV's	(Tijdelijke) stopzetting van een inrichting	Bevel tot stopzetting
G3	Recht op toegang, recht op inzage, recht van ondersteuning	Raadgevingen, aanmaningen, technische verslagen van vaststelling, PV	Bevel tot stopzettingen en sluitingen, verzegelingen	Sluitingen

G4	Ja, alle voornoemde	Ja, alle voornoemde, MAAR het verslag van vaststelling om een inbreuk vast te stellen en via de Afdeling MMC wordt niet aangehaald als werkmethode.	Ja, alle voornoemde	Ja, alle voornoemde
G5	Ja, recht op toegang, inzage, monsternamen eerder vage, theoretische kennis maar onvoldoende praktijkkennis wegens beperkte praktische toepassing (weinig inrichtingen)	Ja, mondelinge en schriftelijke raadgevingen, aanmaning, pv verslag van vaststelling van milieu-inbreuken vaag gekend maar niet mee vertrouwd	Ja, stopzetting	Ja, stopzetting
G6	Toegang, inzage en kopie, onderzoek van transportmiddelen, ...	Raadgeving, PV van een misdrijf, bewarende maatregelen, aanmaningen	bevel tot stopzetting activiteiten	/
G7	Neen. Te weinig nodig en te weinig feeling met deze materie voor de toezichthouder van de milieudienst. Bij de politie is dit wel gekend.	Neen. Te weinig nodig en te weinig feeling met deze materie voor de toezichthouder van de milieudienst. Bij de politie is dit wel gekend.	Neen. Te weinig nodig en te weinig feeling met deze materie voor de toezichthouder van de milieudienst. Bij de politie is dit wel gekend.	Neen. Te weinig nodig en te weinig feeling met deze materie voor de toezichthouder van de milieudienst. Bij de politie is dit wel gekend.
G8	Geen	Geen	Geen	Geen
G9	Ja, de rechten waarover de LTH beschikt zijn hem bekend.	Ja, aanmaning en raadgeving is bekend. De modaliteiten om een PV op te stellen zijn betrokken niet bekend. Ten dele als gevolg van het gebrek aan ervaring. Deze ervaring is wel aanwezig bij de politie, waarop hij een beroep doet indien er PV moet opgesteld worden.	Ja, de modaliteiten voor het opleggen van bestuurlijke maatregelen zijn de LTH bekend.	Ja, de modaliteiten voor het opleggen van veiligheidsmaatregelen zijn de LTH bekend.
G10	Recht toegang en onderzoek, inzage en kopie van attesten bvb.	Verslag van vaststelling van een inbreuk, aanmaningen	Bevel om activiteiten te stoppen	Bevel om activiteiten te stoppen
G11	Ja, betrokkene kan na een korte toelichting weet de betrokken PERSOON 1 de rechten waarover hij beschikt wel te plaatsen.	Ja, alle middelen, met name de mondelinge of schriftelijke raadgeving, het verslag van vaststelling, het P.V. en de aanmaning zijn door PERSOON 1 gekend. Briefwisseling wordt steeds mee ondertekend door de Secretaris en Burgemeester. Dit is een gewoonte.	Ja, de omstandigheden waarin bestuurlijke maatregelen kunnen genomen worden zijn bekend bij betrokken PERSOON 1. Betrokkene refereert vaak aan communicatie t.a.v. het College.	Ja, de omstandigheden waarin veiligheidsmaatregelen kunnen genomen worden zijn bekend bij betrokken PERSOON 1. Betrokkene refereert vaak aan communicatie t.a.v. het College.
G12	Recht om inrichtingen te betreden, inzage in documenten,	Raadgevingen, aanmaningen, PV, verslagen van	Sluitingen, stopzettingen	NEEN

	recht op bijstand van de politie	vaststelling		
G13	toegang, kopies nemen en metingen doen	Raadgevingen, aanmaningen, PV	Bevel tot stopzetting activiteiten	/
G14	Ja. Bemerking: betrokkene stelt zelf relatief weinig tijd te kunnen besteden aan toezichtgerelateerde activiteiten, zodat de kennis van de toezichtsrechten eerder theoretisch is en weinig diepgaand.	Ja. Bemerking: betrokkene stelt zelf relatief weinig tijd te kunnen besteden aan toezichtgerelateerde activiteiten, zodat de kennis van de wijze waarop misdrijven en inbreuken kunnen vastgesteld worden en de praktische werkwijze hieromtrent eerder theoretisch is en weinig diepgaand.	Ja. Bemerking: betrokkene stelt zelf relatief weinig tijd te kunnen besteden aan toezichtgerelateerde activiteiten, zodat de kennis van de praktische werkwijze hieromtrent beperkt is.	Ja. Bemerking: betrokkene stelt zelf relatief weinig tijd te kunnen besteden aan toezichtgerelateerde activiteiten, zodat de kennis van de praktische werkwijze hieromtrent beperkt is.
G15	Recht om binnen te gaan, documenten in te kijken, geluidsmetingen te doen of stalen te nemen	Raadgevingen, vaststelling van milieu-inbreuken en milieumisdrijven, aanmaningen, PV's	stopzettingen + stakingsvordering, waardoor de TH via het parket onmiddellijk laat ingrijpen, wordt als een belangrijk instrument gezien (is geen instrument uit het MHD)	/
G16	Ja, recht op toegang, recht op staalname, recht op inzage echter louter theoretische kennis	Ja, raadgeving, aanmaning, PV echter louter theoretische kennis	Stopzetting echter louter theoretische kennis	Stopzetting echter louter theoretische kennis
G17	Recht om zich toegang te verschaffen, recht om documenten op te vragen, geluidsmetingen, stalen nemen	Raadgevingen, aanmaningen, PV's	Het opleggen van sluitingen of het doen stoppen van bepaalde activiteiten	/
G18	Ja, alle	Ja, alle	Ja, alle	Ja, alle
G19	Ja, alle	Ja, alle	Ja, alle	Ja, alle
G20	Alle toezichtsrechten van in het Milieuhandhavingsdecreet zijn goed gekend door de gemeentelijke toezichthouders en de toezichthouder van de politiezone	Raadgevingen, aanmaningen, PV's en verslag van vaststelling van milieu-inbreuken	Sluitingen of verbieden om verder te exploiteren	Activiteiten stopzetten omdat het milieu of de gezondheid in het gedrang komen
G21	Recht van toegang, staalname	Raadgeving, aanmaning, PV	Stopzettingsbevel	Ja
G22	alle (theoretische kennis met uitzondering van recht van toegang)	Ja, alle	Ja, alle	Ja, alle (louter theoretisch kennis)
G23	Alle toezichtsrechten worden zijn goed gekend door de gemeentelijke toezichthouders en de toezichthouder van	Raadgevingen, aanmaningen, PV's en verslag van vaststelling van milieu-inbreuken	Sluitingen	Bevelen tot stopzetting

	de politiezone			
G24	Alle toezichtsrechten zijn goed gekend door de gemeentelijke toezichthouders	Raadgevingen, aanmaningen, PVs en verslag van vaststelling van milieu-inbreuken	Stopzetting	/
G25	Ja, alle. De dienst is zeer goed op de hoogte van de rechten waarover de medewerkers kunnen beschikken om hun toezichtsactiviteiten uit te oefenen. Het hoge opleidingsniveau, zowel technisch als juridisch alsook de permanente vorming die wordt genoten staan hier borg voor.	Ja, alle. De dienst is zeer goed op de hoogte van de wijze waarop inbreuken en misdrijven dienen te worden opgespoord en vastgesteld. De mogelijkheden van en het onderscheid tussen de juridische middelen omschreven als raadgevingen, verslag van vaststelling, proces-verbaal en aanmaning zijn gekend.	Ja, de dienst kent de modaliteiten waaronder een bestuurlijke maatregel kan genomen worden.	Ja, de dienst kent de modaliteiten waaronder een veiligheidsmaatregel kan genomen worden.
G26	Recht op toegang, recht op onderzoek (vb. staalnames), recht op bijstand van de politie	Raadgevingen, aanmaningen, PVs	Stopzettingen of sluitingen van inrichtingen	Sluitingen
G27	Recht op toegang, recht op inzage en kopie van zakelijke gegevens, monsternames en metingen, geluidsmetingen, recht op bijstand van de politie	Mondelinge en schriftelijke raadgevingen, aanmaningen, PVs van een misdrijf	Bevel om een bepaalde activiteit stop te zetten	Bevel om een bepaalde activiteit stop te zetten

Tabel 11: Beschikbaarheid over technische middelen

BESCHIKBAARHEID TECHNISCHE MIDDELEN		
	JA / NEEN	WELKE?
G1	JA	Omwille van het feit dat de 7 gemeentes een overeenkomst hebben met de provincie via het P.I.H. wordt er door de bediende gemeentes, wanneer kosten dienen gemaakt bv. n.a.v. metingen, monsternames of analyses, gefinancierd of geprefinancierd waarbij men via de rechtbank nadien probeert de kosten terug te vorderen. Dit garandeert een vlotte manier van werken. Er zijn 2 geluidsmeters ter beschikking. Er is voldoende P.B.M. - materiaal (persoonlijke beschermingsmiddelen) voorhanden. Staalnamemateriaal is voor handen binnen de politiezone.
G2	JA	Monsternames worden uitbesteed, geluidsmeter (bij de politiediensten aanwezig), geen eigen veiligheidsmateriaal maar politie gaat altijd mee als er door de TH van de intercommunale wordt afgestapt
G3	NEEN	/
G4	JA	Geluidsmeter.
G5	JA	Luchtmeettoestel (nog nooit gebruikt), politie beschikt over geluidsmeter
G6	NEEN	/
G7	NEEN	Het gebruik van een geluidsmeter is een vrij complexe zaak. De meter is ook kostelijk. Recent waren metingen aan de orde. Er werd een offerte gevraagd, kostprijs € 2000, hetgeen te duur is. Het gevolg was dat er geen metingen werden uitgevoerd. Er is ook te weinig know how om hiermee om te gaan. Er wordt getracht om eerder via communicatie problemen op te lossen.
G8	NEEN	/
G9	NEEN	NVT (OPM: MAAR, er wordt creatief opgetreden: bv. contact zoeken met V.M.M. om metingen te laten verrichten.)
G10	JA	Geluidsmeter, aantal meters om parameters van water te meten, frigo (indien een beroep moet worden gedaan op een labo, dan is de TH afhankelijk (bij het al dan niet mogen/kunnen nemen van stalen) van de gemeente waar het feit zich afspeelt - MAAR, de politie heeft goed contact met het labo van de VMM waar ze beroep op kunnen doen), staalname-apparatuur (potjes e.d.), ook een heel gamma aan veiligheidsmateriaal. + veiligheidsmateriaal (waadpak, laarzen, veiligheidsschoenen, ...), gepersonaliseerde oordopjes
G11	JA	Er is een sonometer, is wel gedateerd, en er wordt wel gebruik van gemaakt. Staalnameapparatuur is er ook. In het 'nieuwe verhaal' (toekomstige structuur onder de intercommunale) zal dit allemaal aangekocht worden door de intercommunale dienst, en beheerd worden. Er wordt gebruik gemaakt van de op dit ogenblik beschikbare apparatuur om mensen een idee te geven over de situatie. De persoonlijke beschermingsmiddelen bleken onvoldoende, zoals vb. onlangs duidelijk werd n.a.v. een incident tijdens een plaatsbezoek waarbij de laarzen chemisch werden aangetast.
G12	JA	Een (niet-geijkte) geluidsmeter (is destijds (bewust) achtergelaten door de politie, bij verhuis), een paar stukken veiligheidsmateriaal (vb. laarzen), bij staalnames en analyses dan wordt contact opgenomen met MI (zelf gaat de Th geen staalnames en -analyses doen, wegens gebrek aan materiaal).
G13	JA	De gemeentelijke TH beschikt enkel over 1) eigen geluidsapparatuur (behoort eigenlijk toe aan de politiezone, maar blijft permanent bij de dienst Leefmilieu &

		landbouw staan), 2) de mogelijkheid om metingen van water/bodem/lucht te laten doen in het labo van de Provincie (o.b.v. een Milieucontract met provincie (Labo) voor EUR 2.500/jaar) + beperkt veiligheidsmateriaal: veiligheidsjas en –bril
G14	NEEN	Er is een geluidsmeter die ooit tot de politie heeft behoord. Maar deze is niet geijkt en verouderd. Er is geen staalnameapparatuur.
G15	JA	De gemeentelijke toezichthouder beschikt over een geluidsmeter ; politiekoffer met staalname-apparatuur ; materiaal om lekvloeistof in te dammen + veiligheidsmateriaal
G16	NEEN	/
G17	JA	Alle technische middelen zitten bij de politie: geluidsmeter, fototoestel. Over eigen staalnameapparatuur beschikken de THs niet (indien er stalen moeten worden genomen en onderzocht, dan moet telkens een beroep worden gedaan op een labo - 'ad hoc'), fototoestel, ...Moest er bijkomende technisch materiaal nodig zijn, dan kan daarom worden verzocht, en meestal zal dit ook worden toegekend.
G18	JA	Geluidsmeter, staalnameapparatuur water & lucht
G19	JA	Geluidsmeter Veiligheidsmateriaal ter beschikking bij technische dienst
G20	JA	2 geluidsmeter (1 bij de gemeentelijke toezichthouders, en 1 bij de Th van de PZ), 1 fotospectrometer(om wateranalyses te doen - dit toestel is wel nog nooit gebruikt geweest - staalnames worden in principe niet door de TH zelf uitgevoerd). Eenvoudige veldmeetapparatuur (bij de TH van de PZ), 1 windsnelheidmeter (windsnelheid meten is ook belangrijk om andere vaststellingen te kaderen!). De gemeentelijke TH beschikt niet over eigen veiligheidsmateriaal (hoewel er wel een preventie-adviseur is op de gemeente...).
G21	JA	Geluidsmeter Jas, veiligheidsschoenen, oorbescherming
G22	JA	Fototoestel Veiligheidsschoenen (geluidsmeter zal worden aangekocht samen met politie)
G23	JA	Een geluidsmeter (type 1), staalname-apparatuur (er is ook een samenwerkingsverband met de VMM voor staalnames in water)), slibboor, oordopjes en ander veiligheidsmateriaal (veiligheidsschoenen)
G24	JA	Geluidsmeter, staalnames-apparatuur, mini-labo en frigo, voldoende veiligheidsapparatuur (oordopjes, helmen, schoenen, ...), er kan ook worden beroep gedaan worden op een provinciaal instituut voor staalnames etc.
G25	JA	Er zijn 4 geluidsmeters professional en een aantal kleinere types voor 'zelfcontrole' door bv. horeca uitbaters, staalnameapparatuur is er maar er wordt ook een beroep gedaan op laboratorium-infrastructuur van het PCM, verzegelingsmateriaal. PBM's zijn er: veiligheidsschoenen, helm,... Geen oordopjes.
G26	JA	De gemeentelijke THs beschikken over een geluidsmeter, qua veiligheidsmateriaal: enkel veiligheidsschoenen. De TH van de PZ beschikt over twee geluidsmeters en wat basisveiligheidsmaterieel (geen oordopjes).
G27	JA	De gemeente beschikt niet zelf over (een) labo(apparatuur) maar de THs kunnen wel een beroep doen op het stadslabo van een naburige stad), 2 geluidsmeters, beperkt basismateriaal voor staalnames (vb. bidons, potjes)

Tabel 12: Beschikbaarheid over logistieke middelen

BESCHIKBAARHEID LOGISTIEKE MIDDELEN		
	JA / NEEN	WELKE?
G1	JA	De THs van de PZ beschikken over een dienstwagen en een dienst-GSM.
G2	JA	De THs van de intercommunale beschikken over een eigen (bedrijfs)wagen (+ tankkaart), gsm. De TH van de PZ beschikt over een dienstwagen en uniform. De intergemeentelijke THs beschikken over poolwagens (en km-vergoeding indien ze hun eigen wagen zouden moeten gebruiken)
G3	JA	De gemeentelijke TH kan een gedeeld (met de andere gemeentediensten) dienstvoertuig gebruiken indien nodig
G4	JA	Er is een dienstwagen. Verplaatsingen met de eigen wagen worden vergoed. Een betaalkaart wordt ter beschikking gesteld voor GSM gebruik.
G5	jA	Poolwagen, gsm
G6	JA	De THs van de PZ hebben een dienstwagen en een uniform
G7	JA	Er is een dienstwagen en de eigen wagen is omniumverzekerd en er is een km vergoeding, ook voor het gebruik van de eigen telefoon, GSM.
G8	JA	Er is één dienstwagen voor de hele gemeente waar de Th van de gemeente een beroep op kan doen (+ er is ook een kilometervergoeding voorzien indien de eigen wagen in gebruik zou zijn.)
G9	JA	Laptop, GSM en dienstwagen.
G10	JA	Dienstwagen (terreinwagen), gsm
G11	JA	De gemeentelijke TH beschikt over een poolwagen, een fiets. (Geen GSM).
G12	JA	De TH gebruikt zijn eigen wagen (daar staat een km-vergoeding tegenover), er zijn ook dienstfietsen waar van gebruik gemaakt kan worden, de TH gebruikt zijn eigen gsm (daar staat geen onkostenvergoeding tegenover).
G13	JA	GSM / dienstwagen is beschikbaar enkel tijdens de diensturen (maar, indien de wagen niet beschikbaar is, vb. buiten de kantooruren, dan kan de TH zijn eigen wagen gebruiken en kan hij daarvoor een km-vergoeding krijgen.)
G14	JA	Dienstvoertuig is ter beschikking. GSM is ter beschikking.
G15	JA	Poolwagen voor de gemeenteambtenaren
G16	JA	Poolwagen, fototoestel
G17	JA	De TH van de PZ beschikt over een dienstwagen, tankkaart, gsm, uniform. De gemeentelijke TH beschikt over een dienstwagen, gsm.
G18	JA	Gsm

G19	JA	Poolwagens, pool-GSM, fotoestel
G20	JA	De TH van de PZ beschikt over een dienstwagen, en uiteraard over een uniform. De gemeentelijke TH kan beroep doen op de (enige) dienstwagen die voor de hele dienst grondgebiedzaken ter beschikking staat. Beide THs hebben een dienst-gsm.
G21	JA	Dienstwagen, gsm
G22	JA	Poolwagen
G23	JA	De gemeentelijke toezichthouders beschikken over een dienstwagen en een gsm.
G24	JA	De gemeentelijke toezichthouders beschikken over een dienstwagen (pool-auto) en een cambio-abonnement
G25	JA	Dienstwagens, tankkaarten, gsm. Er is ook een uniform dat in bepaalde omstandigheden kan gebruikt worden. Niet bij geluidszaken bv. om anonimiteit te bewaren als dit wenselijk is. Dit is een eigen initiatief.
G26	JA	De gemeentelijke THs beschikken over geen eigen dienstwagen, wel zijn er dienstwagens beschikbaar op 'overkoepelend niveau' (voor alle gemeentambtenaren). Soms wordt de politie of de brandweer gevraagd om de TH te komen halen indien geen gemeentelijke dienstwagen beschikbaar is. De Th van de PZ beschikt over een dienstvoertuig en zijn uniform.
G27	JA	1 dienstwagen (te delen met de andere diensten van de gemeente), een paar dienstdiensen, gsm.

Tabel 13: Financiële werkmiddelen toezichthouders

FINANCIËLE WERKINGSMIDDELEN VOOR TOEZICHT		
	BEDRAG	TOELICHTING
G1	EUR 0	Er is de overeenkomst tussen de politiezone en de aangesloten gemeentes omtrent de financiële ondersteuning van de politionele werking. Jaarlijks mogen er voorstellen gedaan worden vanuit de politiezone voor investeringen en/of aanpassing van de werkmiddelen. Voor werking kan er o.m. een beroep gedaan worden op het P.I.H. via het contract dat is afgesloten door de gemeenten met de provincie waaronder het P.I.H. ressorteert.
G2	EUR 2.600	EUR 1.800 (vast deel) + EUR 800 variabel deel (voor de 'dossiers' in de betreffende gemeente) dat de gemeente aan de intercommunale jaarlijks moet betalen
G3	EUR 0	Er is geen specifiek budget voor het toezicht voorzien. De gemeentebegroting is ook heel ontransparant. Indien er geld nodig is voor het toezicht, dan kan de TH geld vragen uit verschillende potjes vb. 'adviesverlening', Maar als er geld nodig is, dan kan de TH daar wel de nodige fondsen voor krijgen. Maar dus geen 'budget voor toezicht' ter beschikking. Is gedurende bepaalde jaren ook heel miniem/marginaal.
G4	EUR 0	Geen specifieke pot. Uit algemene middelen. Wordt niet als een probleem ervaren. Als het echt nodig is: analyses, opleiding, nieuwe geluidsmeter konden aangekocht worden. Er wordt wel motivering verwacht. Zo werd in het verleden een tolk ingehuurd
G5	EUR 0	Geen geld voor toezicht begroot. In de gemeente wordt ook niet veel toezicht uitgeoefend. Er is ooit wel eens wat staalnameapparatuur aangekocht (budget vrijmaken was geen probleem), maar daar is nooit iets mee gebeurd. Als de gemeentelijke toezichthouder vb. naar een opleidingsdag wil gaan, dan kan daar ook geld voor worden vrijgemaakt (budget voorzien voor alle gemeenteamttenaren). Geen vast budget, nodige budgetten worden ad hoc gevraagd aan het college en worden de facto systematisch goedgekeurd
G6	EUR 0	Er is bij de politiezone geen apart budget voorzien voor 'toezicht' (is ook een thema waar totaal geen prioriteit aan wordt besteed.)
G7	EUR 0	Geen specifiek budget. Komt uit algemene middelen. Er is een contract met de provincie (P.C.M.) voor bijstand aangaande geluid of afvalwateranalyses. Ook om architecten of advocaten te vergoeden als dit nodig zou zijn. Dit is nog niet aangesproken.
G8	EUR 0	Er is geen specifiek budget voor 'milieutoezicht/lokale milieuhandhaving'. Er is een algemene pot/algemeen budget waar uit geput kan worden (vb. voor opleidingen, of als er eens een beroep moet gedaan worden op een externe instantie voor staalnames). Indien er 'iets' nodig is/zal zijn, dan kan geld daarvoor worden gevraagd binnen de gemeente. (Ook binnen de PZ, waarbinnen de feitelijke TH van de PZ is tewerk gesteld, is er geen budget voorzien voor toezicht).
G9	EUR 0	Als er geld nodig is, dient de gemeente hiervoor aangesproken te worden. Het komt niet zo vaak voor dat er middelen dienen te worden gevraagd. In principe is het antwoord toch negatief. Er wordt creatief opgetreden: bv. contact zoeken met V.M.M. om metingen te laten verrichten.
G10	EUR 0	VANUIT STANPUNT TH POLITIEZONE: Er is geen eigen budget binnen de politiezone voor toezicht: als de TH moet optreden als TH, dan vallen de handelingen die in dit kader moeten worden gesteld (en het daarmee gepaard gaande nodige budget) binnen het budget van de PZ . Er is ook geen overdracht van geld van de gemeenten naar de PZ: Er moet sowieso altijd naar de betreffende gemeente(n) teruggekoppeld worden indien er (financiële) middelen vereist zijn. Indien de gemeente geen geld ter beschikking willen stellen, dan wordt er vanuit de PZ ook (meestal) gewoon niet opgetreden als TH (vb. geen staalnames, ...). Jaarlijks moet de TH van de PZ wel doorgeven wat hij nodig heeft (aan middelen), maar hij heeft nog

		nooit iets 'specifiek' voor 'toezicht' gevraagd want zou toch niet worden toegekend (budget is zeer afgemeten). Daarenboven, indien het gevraagde budget niet zou worden opgebruikt, dan zou dit naar een andere dienst worden versluisd... En er wordt ook sterk gecontroleerd vanuit dienst logistiek (als er om iets wordt gevraagd, komt de vraag 'is dit echt wel nodig' altijd terug) - dit is trouwens zo voor alle zaken, niet alleen voor datgeen wat met milieutoezicht/handhaving te maken heeft.
G11	EUR 0	Er is een (algemeen) werkingsbudget voor de milieudienst. Er is wel een bedrag ingeschreven voor de samenwerking met het PIH (provincie), alsook naar de toekomst toe voor de nieuwe structurele samenwerking via de intercommunale. Indien er budget nodig is kan dit via de algemene post of andere posten vrijgemaakt worden.
G12	EUR 0	Er is geen specifiek afzonderlijk budget voor toezicht voorzien er moet worden beroep gedaan op de algemene middelen (voor opleidingen, onderzoeken, juridische bijstand ...), en dat kan ook indien nodig.
G13	EUR 12.500	EUR 6.500/jaar (EUR 2.500 voor Labo/Milieumcontract met de Provincie + EUR 4.000 extra voor vb. ondersteuning geluidsonderzoek, opmaak technische verslagen in het kader van wegenwerken) + 'algemene pot' van EUR 1.000 voor opleidingen (specifiek voor de dienst Leefmilieu & landbouw) + jaarlijkse pot voor jur. ondersteuning (voor advocaten) ook specifiek voor dienst leefmilieu van EUR 5.000
G14	EUR 0	Ad hoc te bekijken uit welk budget dit moet komen. Budgetten zijn krap. - Er is geen apart budget voorzien voor 'toezicht'
G15	EUR 1000	EUR 1000 staat sowieso jaarlijks vast als budget => als meer nodig is dan wordt intern wel geschoven met de middelen + de gemeentelijke TH kan ook een labo inschakelen + aparte financiële post binnen de gemeente voor eventuele erelonen van advocaten in juridische procedures => middelen die er moeten zijn, worden vrijgemaakt ; concrete budget dat effectief wordt 'opgedaan' aan toezicht kan zeer sterk variëren (van 50 €/j tot > 5.000 €/j)
G16	EUR 3.000	Milieumcontract provincie; andere behoeften worden ingevuld via algemene budgetten gemeente, op aanvraag en mits motivering
G17	EUR 0	Zowel binnen de PZ, als binnen de gemeente(lijke milieudienst) is er geen aparte post geld voor 'toezicht'. Binnen de gemeentelijke begroting is er een post 'onderzoek' waar de diensten 'openbare werken' en 'milieu' uit kunnen putten. Dit is een variabel bedrag dat per jaar door de gemeentelijke TH kan worden gebruikt - in principe volstaat dit om de taken als TH te kunnen uitoefenen. Mocht het nodig zijn, dan kan eventueel ook een begrotingswijziging worden doorgevoerd. Binnen de PZ is de 'Milieucel' een soort 'uitbreiding' van de recherche (want 'milieu' valt onder een 'bijzondere wetgeving'). Er zijn niet veel middelen voorzien die specifiek voor milieucel (kunnen) worden gebruikt (cf. lage prioriteit), maar moest er iets nodig zijn om de politionele milieutoezichtstaken uit te oefenen, dan wordt wel het nodige gedaan om daar geld voor te voorzien. Voor wat betreft de opleidingen inzake toezicht: zowel de gemeentelijke TH als de Th van de PZ mogen alle opleidingen volgen die nodig zijn, zolang dit kan worden gemotiveerd/verantwoord en gekaderd binnen de specifieke taken die hen zijn toegewezen als TH.
G18	EUR 0	Geen vast budget; specifieke aankopen, opleidingen etc. kunnen aangevraagd worden met motivering en worden toegekend
G19	EUR 0	Er zijn enkel algemene werkingsmiddelen en een afzonderlijk budget voor studies, indien nodig kan op dit studiebudget ook beroep worden gedaan voor staalnames
G20	EUR 0	Er is geen 'apart budget' voor toezicht voorzien, noch binnen de gemeente(lijke milieudienst), noch binnen de PZ. De THs hebben daar - gezien de beschikbare (algemene) werkingsmiddelen, en de manier van werken - ook geen nood aan. Binnen de gemeente is er wel een vast budget voorzien (een soort 'reservepotje') om kleine (bodem)saneringsopdrachten op te starten/te initiëren op het openbaar terrein (vb. afgravingen). Bij de gemeente zitten alle middelen (vb. voor opleidingen, ...) onder 'lopende kosten', en als er iets nodig is dan wordt dat aangevraagd (en toegekend indien gemotiveerd 'nodig om functie uit te oefenen'). Idem bij de politie: de begroting is erop voorzien om de TH van de PZ vb. opleidingen te laten volgen, herstellingen te laten doen. En als er iets extra nodig is, dan kan dat worden aangevraagd (en toegekend indien gemotiveerd).

G21	EUR 0	Geen afzonderlijk budget, algemene werkingsmiddelen van de gemeente
G22	EUR 0	Geen afzonderlijk budget, verspreid onder algemene werkingsmiddelen
G23	EUR 0	Er is een 'pot' van EUR 10.000 voorzien voor 'onderzoeken', waar uit geput kan worden voor de 'lokale milieuhandhaving'. Vb. indien een bodemsaneringsdeskundige moet worden aangesteld. Daarenboven kan er ook uit andere 'potjes' (overkoepelende budgetten) geld worden gehaald voor specifieke zaken zoals opleidingen ('potje opleidingen'), of uit 'potje administratie'. Indien echt nodig zou ook een begrotingswijziging kunnen worden aangevraagd. Maar, voor 'toezicht' is het moeilijk te zeggen hoeveel geld er gemiddeld per jaar aan wordt besteed. Er is alvast geen apart budget voorzien.
G24	EUR 5.500	Dit bedrag van EUR 5.500 is voor labo-onderzoeken, staalnames, geluidsmetingen. Daarnaast zou er eventueel beroep kunnen worden gedaan op begrotingswijzigingen indien meer geld nodig zou zijn voor een bepaalde actie. Voor opleidingen is er nog een ander post (hoewel beperkt) die kan worden aangesproken.
G25	EUR 5.000	Eventueel moet het budget terug opgetrokken worden omdat het budget, dat specifiek werd toegewezen aan de Dienst Toezicht, in het voorafgaande jaar niet werd opgebruikt. Dit bedrag maakt deel uit van een groter bedrag dat als werkingsmiddelen aan de Milieudienst werd toegewezen.
G26	EUR 5.000	Er is binnen de gemeente een vast jaarlijks budget van EUR 5.000 voorzien voor toezicht, maar de voorbije twee jaar is er nog geen gebruik van gemaakt moeten worden. Budget voor opleidingen komt uit een andere post. Binnen de politiezone is er geen specifiek budget: daar moeten de middelen uit het algemene budget worden gehaald.
G27	EUR 0	In tegenstelling tot vroeger, moet nu de uitgave van elke euro worden verantwoord. 'Goed begroten' is m.a.w. belangrijk: indien de THs hun verwachte kosten en noden slecht begroten en er blijkt geld over te zijn dan wordt men daarvoor het jaar nadien afgestraft en er is weinig ruimte om het daaropvolgend jaar nog/opnieuw meer te vragen/te begroten (vb. indien de THs een nieuw project of een nieuwe campagne zouden willen opstarten). Aanvragen tot begrotingswijzigingen zijn in principe ook wel mogelijk, en het nodige lobbywerk kan ook soms helpen om in zo'n gevallen bijkomende middelen los te weken, ... Voor toezicht is er geen apart 'budget' voorzien.

Tabel 14: Organisatorische middelen van de toezichthouders

ORGANISATORISCHE MIDDELEN TOEZICHTHOUDERS		
	JA / NEEN	WELKE?
G1	JA	Instructies: Instructies voor vuurwerk, geluidscontroles, mesttransporten Formulieren: Het attest waarbij de procureur bevestigt of hij zal overgaan tot vervolging, is door betrokken officier ontwikkeld. Checklists: De provincie heeft checklists gemaakt die de LTH kan hanteren tijdens zijn toezichtsactiviteiten. Protocols: Tussen enerzijds de gemeenten en anderzijds de PZ werd een samenwerkingsprotocol afgesloten. Hierin beloven gemeentes en de PZ wederzijdse bijstand, technische ondersteuning door de milieuambtenaar, steun op basis van het contract met het P.I.H. voor analyses.
G2	JA	Draaiboeken / flowcharts + standaardbrieven voor raadgevingen en aanmaningen en standaard/modelPVs + draaiboeken voor bepaalde sectoren zoals bakkerijen, garage, ... ('Samenwerkingsprotocol' met politiezone(s) is in de maak (in de toekomst) ivm de samenwerking tussen TH van de intercommunale en de politiezone)
G3	JA	Er zijn 'checklists' op de website van het provinciebestuur vb. Voor 'de bakkerijen' (maar deze niet praktisch / te lang!), die eigenlijk 'samenvattingen' van VLAREM zijn (in tabellen) - Is enkel nuttig voor personen die de VLAREM (nog) niet goed kennen.
G4	JA	Protocols: Er is een samenwerkingsprotocol, waarvan het model is opgesteld door VVSG. Gemeente werkt obv dit protocol samen met de politie.
G5	JA	Checklists: ja (standaardgarages, accidentele bodemverontreiniging) Andere: ja, via een regeling uitgewerkt door de provincie kan beroep worden gedaan op een bodemdeskundige bij vaststelling van accidentele bodemverontreiniging
G6	NEEN	/
G7	JA	Instructies: Wegwijzer garages, schrijnwerkerijen, hotelhouders, schildersbedrijven. Deze wegwijzers zijn wel uitgebreid maar toch nuttig. Zeker voor de exploitant, maar iets te complex voor toezicht. Protocols: Er is een protocol afgesloten met de Politiezone, omdat dit moet. Dit geeft geen toegevoegde waarde volgens de ambtenaar. Zo worden de hieraan gekoppelde subsidies bekomen, hetgeen de eigenlijke drijfveer is om dit te doen. De uitwisseling van informatie zou sowieso toch gebeuren. Aan dit aspect wordt niet méér aandacht besteed, noch praktisch verder uitgewerkt zodat de onderlinge samenwerking nog beter zou georganiseerd zijn. Andere: Er is een GAS reglement en een apart politiereglement op sluikstorten. Het is de politie die hierin optreedt. Wat het sluikstorten betreft, hier wordt de milieuambtenaar wel over geïnformeerd. Vervolgens wordt het opruimen van het sluikstort wordt georganiseerd door de milieuambtenaar. De boete wordt door de financiële dienst geïnd. De technische dienst zoekt uit of de sluikstorters hun identiteit prijs geven. Dan wordt de politie er bij geroepen.
G8	NEEN	/
G9	NEEN	/

G10	JA	MEER BEPAALD: 'Instructiefiches' van/opgemaakt en verspreid door het gerechtelijk arrondissement, voor verschillende situaties - is bedoeld voor de 'eerstelingsbijstand', maar worden ook door de TH van de PZ gebruikt. (opmerking: mogelijks wel al wat achterhaald?)
G11	JA	Protocols: Samenwerking met de politie is feitelijk gegroeid. Het samenwerkingsprotocol (intercommunale - aangesloten gemeenten - PZ) treedt dra in werking.
G12	NEEN	/
G13	NEEN	/
G14	JA	Andere: Regiowerking' (met collega THs van andere gemeenten in de regio)
G15	JA	Handhavingszakboekje (geschreven door provinciale MI) = praktisch in gebruik ; milieubeleid in de praktijk (Vandebroele)
G16	NEEN	/
G17	JA	De intercommunale is 'checklists' aan het opstellen per VLAREM rubriek (voor gemeentelijke TH)
G18	JA	Draaiboeken: neen (door ervaring werd wel een zekere structurele routine opgebouwd) Protocols: (ja) (VMSG-protocol voorgesteld aan politie, nog geen reactie) Andere: Ja, standaardbrieven
G19	JA	checklist standaardgarages Protocols: politie (optreden buiten kantooruren) Andere: template voor PV, vaste reactietermijnen m.b.t. aanmaningen
G20	JA	De TH van de PZ maakt gebruik van de 'standaardPV's' van justitie (opgesteld door parket magistraat zelf) - conform hetgeen moet in het MHD. Voorts maakt de gemeentelijke TH ook enigszins gebruik van 'standaardaanmaningen' en 'standaardraadgevingen' en 'standaardverslagen' die hij na verloop van tijd zelf heeft ontwikkeld (en die hij via 'copy paste' verder gebruikt. indien nodig.)
G21	JA	Protocols (politie)
G22	JA	Andere: sjablonen voor PV, aanmaning en bestuurlijke maatregelen
G23	JA	Standaard klachtenformulieren, protocol met de politie en brandweer (en ook nog met andere diensten) : 'flow charts' waarin staat aangeduid wie wat moet doen + per discipline is er ook nog een aparte flow chart gemaakt. De gemeente heeft een digitaal meldpunt 'Milieuklachten' uitgewerkt (op haar website) waarbij een klager eerst (online) verschillende stappen moet aanduiden om zichzelf en het probleem te identificeren, en nadien zijn klacht ook (online) verder kan opvolgen. Op die manier wil de gemeente klachten via mails vermijden- en opvolging beter mogelijk maken (voor de gemeente en voor de klagers zelf)
G24	JA	Checklist van milieu-inspectie voor standaardgarages
G25	JA	Procedures: Zelfgemaakte 'procedures' o.a. voor 'Hoe tewerkgaan in geval van sluikstorten', het 'opmaken van een P.V.' Instructies: Diverse praktische richtlijnen.

		<p>Formulieren: O.a. Standaard-P.V., -aanmaning, -brieven, en -verhoorblad.</p> <p>Checklists; Is een gepersonaliseerde versie van een algemene checklist : garagesector.</p> <p>Draaiboeken: Ter gelegenheid van de vervanging van een diensthoofd werd een overzicht gemaakt van alle taken die uitgevoerd worden en het optreden in dit verband binnen de dienst.</p> <p>Protocols: Er is een protocol, een afsprakennota met de brandweer. Dit is ook in opmaak met de politie.</p> <p>Andere: Samenwerking met de gemeenschapswachters. Hierover is er een schriftelijke overeenkomst. Er is in het kader van overlast ook afspraak omtrent de werking van een overkoepelende dienst die met diverse andere diensten samenwerkt. Er zijn diverse stedelijke politie verordeningen waarbij de opvolging, beteugeling gebeurt via het GAS - reglement. Het GAS-reglement wordt door de dienst Toezicht vooral gebruikt in het kader van afvalbeleid, beteugeling van sluikstorten.</p>
G26	JA	De gemeentelijke THs beschikken over een handleiding van AMI ivm 'toezicht' (maar die is verouderd)
G27	JA	standaard pv zelf opgemaakt door de gemeentelijke toezichthouders (i.e. o.b.v. het model dat de VHRm ter beschikking stelt aangevuld met de eigen aanpassingen)

Tabel 15: Opleiding en bijscholing toezichthouders

OPLEIDING EN BIJSCHOLING TOEZICHTHOUDERS				
	NEEN	JA		
		INTERN (+toelichting)	EXTERN (WAAR/BIJ WIE?)	TOT. # UREN/JAAR
G1		tijdens de maandelijks korpsbijeenkomsten.	Ja, bij de provincie (kwaliteit bij de provincie is goed) / opleidingen in de privé zijn vaak te duur...	200
G2		Bijeenkomsten met de milieu-ambtenaren, met schepenen van leefmilieu van de bij de intercommunale aangesloten gemeenten	Externe opleidingen worden niet specifiek bij een bepaald soort instellingen gevolgd. Vb. VVSG, Vlaamse overheid, ook opleidingen door privé-bedrijven georganiseerd worden bijgewoond door de THs	304
G3		/	De gemeentelijke TH gaat meestal op het aanbod van de provincie	8
G4		/	Ja, bij de provincie bij of Vlaams Gewest. Soms in de privé (bv. juridisch gerichte opleiding optreden in geval van geluidshinder).	24
G5		/	Ja, provincie, regiowerking	8
G6		/	De THs van de PZ volgen ook opleidingen, maar niet veel (geen prioriteit) – vb. opleidingen vanuit de Vlaamse overheid (De feitelijke gemeentelijke TH: vooral bij de provincie)	16
G7		/	Vooraf bij de provincie. De laatste hadden betrekking op VLAREM - wijzigingen, regelgeving t.a.v. landbouw, geluid. Kostprijs is aanvaardbaar. In de privé is het duurder, maar dit zou geen beletsel zijn indien de inhoud dit verantwoordt. Het forum van de provincie is ook interessant om er collega's te ontmoeten. Nog geen opleidingen gevolgd bij de VHRM of bij de V.V.S.G.	40 – 80u

G8	/	Vooral bij de provincie (omdat die gratis zijn) - de gemeentelijke TH heeft (nog) geen zicht op de opleidingen die eraan zitten te komen (m.a.w. wat het aanbod is). Wel zal hij vanaf nu - sinds zijn heel recente aanstelling' als TH (en gezien hij in de materie tot nu toe quasi geen ervaring heeft - veel opleidingen gaan volgen.	80
G9	/	Ja, vooral de provincie, OVAM, VMM. Af en toe in de privé sector.	30
G10	/	Externe opleidingen bij: provinciaal milieu-netwerk (een drie tal keer per jaar wordt daar een opleiding georganiseerd rodn milieuHH en -toezicht).De pogingen gelijkaardig n provincie(specifiek naar TH en politiemensen in W-VI), maar dan beperkter.	40
G11	/	Ja, provinciaal aanbod is goed. (vb. 3 à 4 x opleiding omtrent VLAREM I/II). Specifieke issues komen ook aan bod. Ook de V.V.S.G. is een interessante opleider.	80
G12	/	Vooral bij de provincie + soms worden ook opleidingen in de privé gevolgd (maar daar is het aanbod soms niet altijd bruikbaar genoeg voor de TH in de praktijk).	8
G13	/	Opleidingsinstituut van provincie) vb. driemaandelijks overleg met de lokale milieu-ambtenaren van de provincie waar de provincie een aantal issues toelicht (i.e. een soort 'Milieunetwerk') De voorbije maanden werd tijdens deze info-momenten bijzonder veel aandacht besteed aan milieuhandhavingsissues.Voor de gemeentelijke TH betekent dit concreet:12u/jaar opleiding bij OBAC	40
G14	/	Ja, vooral bij de provincie.	24
G15	/	De gemeentelijke toezichhouder gaat vooral in op wat de provincie of het gewest organiseert (er is ± 1,000 € voor representatiekosten die hiervoor moeten/mogen gebruikt worden)	8
G16	/	Ja, provincie, LNE	80
G17	/	provincies, LNE, intercommunale	48
G18	/	Ja, voornamelijk provincie	10 à 15

G19	/	Ja, LNE, provincie	16
G20	/	Bij de provincie (meestal) en VVSG + ook de politiescholen - de opleidingen die worden aangeboden door de privé-sector zijn vaak te prijzig en worden niet gevolgd.	144
G21	/	Bij provincie (zeer tevreden over aanbod)	64
G22	/	Ja, LNE, provincie, 4X per jaar ervaringsuitwisseling provinciale milieukring	80
G23	/	Provincie, VVSG, Vlaamse overheid (vooral de niet betalende opleidingen), niet in de privésector)	240
G24	/	provincie, LNE (goede kwaliteit en goedkoop)	40
G25	BVB: maandelijks teamoverleg. Salduz. Binnenkort komt er een interne toelichting n.a.v. de VLAREM wijzigingstrein.	Ja, provinciebestuur, LNE, KAHO.	204
G26	/	Er wordt wel gelet op de prijs van de opleidingen bij het kiezen in het aanbod (privé-initiatieven zijn vaak te duur), dus de voorkeur gaat naar opleidingen die uitgaan van de overheid (provincie, LNE) als het aanbod kwalitatief genoeg is.	64
G27	/	Vij veel uitnodigingen via LNE, provincies, AIK (Administratief Informatie Knooppunt) + aantal opleidingen die worden georganiseerd door privé bedrijven	80

Tabel 16: Andere middelen van de toezichthouders

OVERIGE MIDDELEN VAN DE TOEZICHTHOUDERS					
	(FORMELE) SAMENWERKINGS-VERBANDEN	GEMEENTELIJKE REGLEMENTEN (HINDER)	EXTERNE DATABANKEN	KLACHTENREGISTRATIESYSTEMEN (+ toelichting)	AN- DERE
G1	Er is een samenwerkingsprotocol afgesloten tussen de PZ en de aangesloten gemeenten waarin de samenwerking wordt vastgesteld tussen de politie en de gemeentebesturen.	De gemeente beschikt over een gemeentelijke politieverordening. Alle politieambtenaren kunnen in dit kader optreden.	De Sentral databank van Kluwer (welzijn op het werk, milieu, arbeidsgeneeskunde) wordt als informatieverstrekker gebruikt.	JMKROS wordt door de milieuambtenaar (= de 'feitelijke Th') gebruikt, omdat het moet. Er wordt een afweging gemaakt door de milieuambtenaar of iets in de M-KROS databank wordt gestopt. De milieuambtenaar ziet dit instrument als weinig gebruiksvriendelijk. Het is nadien dus extra werk om dit te gaan voeren. De milieuambtenaar heeft DAARNAAST een eigen Excel - overzicht om klachten en meldingen op te volgen en kan de politiedatabank via de wijkpost laten raadplegen. Klachten / meldingen worden ook (door de milieu-ambtenaar) aan de politie (THs van de PZ) doorgegeven en zo worden de meldingen en klachten vanuit milieu-oogpunt ook in het 'ISLP' (Integrated Service Local Police Network) opgenomen. Dit is een 'echt' opvolgingssysteem, met thematische classificaties zodat dit ook als proactief instrument kan gehanteerd worden. Uiteraard wordt ook aan 'reactieve' (echte klachten)opvolging gedaan adhv dit systeem. De politiezone maakt geen gebruik van M-KROS omwille van het gebrek aan toegevoegde waarde.	De milieuambtenaar ('feitelijke TH') doet aan netwerking met milieuambtenaren uit de regio + 3 x per jaar is er overleg tussen de politiezone en de deelnemende gemeentelijke milieudiensten. Hierop kunnen de meest uiteenlopende agendapunten aan bod komen (o.a. ook 'toezicht') en kan er worden gepland, geëvalueerd,
G2	Samenwerkingsprotocol met politiezone(s) is in de maak (in de toekomst) ivm de samenwerking tussen TH van de intercommunale en de politiezone	De gemeente beschikt wel over een GAS-reglement maar de THs van de intercommunale hebben daar geen (vaststellings)bevoegdheden in (is enkel voor de politie en de gemeenteamttenaren)	/	/	/
G3	/	Politiereglement om niet langer meldingsplichtige bedrijven toch meldingsplichtig te maken (via een nieuw politiereglement, dat daarop is	/	MKROS wordt niet gebruikt (want de gemeente heeft niet ingetekend op de SO). Zelf heeft de gemeente ook geen echt eigen 'klachtenregistratiesysteem', wel is er een 'opvolgingssysteem' in Outlook om binnenkomende klachten	/

		gericht)		pragmatisch op te volgen en liefst ook op te lossen.	
G4	LNE AMI is vaak bereid om, in geval er staalnames dienen te gebeuren en analyses dienen verricht te worden, medewerking te verlenen (dit is wel eerder een informeel samenwerkingsverband) + Samenwerkingsprotocol met de lokale politie: Er is een goede verstandhouding met de lokale politie. Ook als er ernstige misdrijven of inbreuken vastgesteld kunnen worden, wordt de politie meegenomen voor het opstellen van het PV. De betrokken taakhouder heeft evenwel niet de vereiste milieukennis.	GAS reglement. De wijkagent wordt ingeschakeld bij klachten bv. aangaande geur bij de werking van allesbranders. Als er op basis van het gesprek geen resultaat wordt geboekt, stelt de wijkagent PV op. - Maar dit is geen instrument dat de gemeentelijke TH gebruikt voor/bij het uitoefenen van zijn/haar taken.	/	MROS wordt 'gebruikt' in die zin dat het wordt ingevuld omdat het moet (de gemeente heeft ingetekend op de SO). Vroeger werd een eigen Excel - bestand ingevuld. De M-KROS databank is te omslachtig om te gebruiken. De administratief medewerker vult dit in na afhandeling van de klacht. Is dus geen echte 'tool'. De eigen Excel-toepassing wordt hierdoor niet meer gebruikt, om geen dubbel werk te verrichten. De software van M-KROS is niet gebruiksvriendelijk.	/
G5	Technische dienst, brandweer (interventies) protocol met politie (blijft in de praktijk dode letter)	Retributie sluikstorten, GAS-reglement	/	MKROS (wordt echter niet gebruikt) eigenlijke klachtenregistratie = bewaren van hard copies	/
G6	/	/	/	De Gemeente gebruikt MKROS in die zin dat de gegevens die voor de gemeente in dit klachtenregistratiesysteem moeten worden ingebracht door de gemeente worden doorgefaxt naar CAPLO die het dan voor de gemeente in Mkros 'ingeeft' (dergelijke afspraak is gemaakt tussen de gemeente en CAPLO). De feitelijke gemeentelijke TH 'gebruikt' het systeem Mkros echter nooit (het is geen tool waar effectief iets mee wordt gedaan, maar kadert louter in de verplichtingen in het kader van de SO). De THs van de PZ hebben een algemeen klachtenregistratiesysteem waar alle klachten (niet enkel de milieu-gerelateerde) in terecht komen voor de twee gemeenten binnen hun zone.	/
G7	Politiezone	Er is een GAS reglement en een apart	/	M-KROS wordt ingevuld omdat het moet. Het wordt niet als tool	Politiezone

		<p>politierglement op sluikestorten. Het is de politie die hierin optreedt. Wat het sluikestorten betreft, hier wordt de milieubtenaar wel over geïnformeerd. Vervolgens wordt het opruimen van het sluikestort wordt georganiseerd door de milieubtenaar.</p>		<p>gebruikt. Het kan niet onmiddellijk gebruikt worden bv. bij het binnenkomen van de klacht. Het is niet gebruiksvriendelijk. Klachten aangaande sluikestorten worden bijgehouden in een Excel - tabel tot opvolging. Periodiek worden schriftelijk genoteerde klachten in het M-KROS systeem ingebracht.</p>	
G8	<p>Er is een 'feitelijke' (eerder informele) samenwerking met de PZ (cf. 'feitelijke TH van de PZ) - geen 'protocol' die deze samenwerking bestendigt, en er is een officiële samenwerking met de (vrijwillige) brandweer van een naburige gemeente</p>	<p>Er is wel een GAS-reglement maar dit is geen 'instrument' die door de TH wordt gehanteerd - de opvolging daarvan zit volledig in handen van de politie</p>	/	<p>De gemeente heeft geen 'registratiesysteem' om de binnenkomende klachten en meldingen in op te nemen en verder op te volgen. Ook Mkros wordt niet gebruikt want de gemeente heeft niet ingetekend op de SO (samenwerkingsovereenkomst). Er is wel een tweemaandelijks overleg tussen de Dienst Grondgebiedzaken (waar de gemeentelijke TH deel van uitmaakt) en de politie, en het verslag van dit tweemaandelijks overleg (waarin wel uitdrukkelijk melding wordt gemaakt van de binnengekomen klachten en meldingen van de voorbije twee maanden, alsook van de klachten en meldingen van daarvoor die nog niet zouden zijn 'opgelost') wordt gebruikt als 'registratiesysteem': de klachten (zowel inzake stedenbouw als milieu, zowel klachten die bij de gemeente als bij de politie zijn binnengekomen) worden daar in geregistreerd en verder opgevolgd (naar een volgend overleg toe).</p>	/
G9	/	<p>Ja, er is een GAS - reglement dat vooral door de politie wordt gebruikt. Enkel de politie treedt hierin op. Er is wat discussie over de uitvoeringsmodaliteiten, meer bepaald omtrent wie kan/dient op te treden en de financiële aspecten ervan. MAAR dit is dus geen 'middel' waar de TH een beroep kan op doen... Het is niet iets waar hij zelf bevoegdheden over/in heeft.</p>	/	<p>Neen, de betrokken gemeente heeft niet ingetekend op de SO (samenwerkingsovereenkomst). Er is dus geen MKROS dat moet worden gebruikt, en zelf heeft de TH van de intercommunale ook geen 'eigen' registratiesysteem voor klachtenbeheer. Klachten komen in principe binnen bij de gemeente(n) - 'loketfunctie', maar kan ook via de intercommune (rechtstreeks) binnenkomen, waar de klachten 'op papier' worden bijgehouden. Er is geen systeem gekomen ook omwille van een afwezigheid van interesse bij bv. bij de politie om hier aan mee te werken.</p>	/
G10	/	GAS-reglement	/	<p>De TH van de PZ gebruikt een eigen klachtenregistratiesysteem (een eigen Excel sheet) - vooral omdat de gemeenten naar die klachtgegevens vragen omdat ze die nodig hebben voor hun eigen rapportering in het kader van de SO (milieujaarrapporten en MKROS). MKROS wordt door de PZ niet gebruikt, maar de gegevens die de gemeenten (van de PZ) in hun MKROS</p>	/

				invoeren, kunnen wel door de TH geconsulteerd worden. Ook de gemeenten die Mkros hanteren (plicht vanuit de SO) lijken MKKROS ook niet echt te 'gebruiken' (eerder 'SO-formaliteit' om subsidies te krijgen).	
G11	Er is een overeenkomst met het provinciaal labo	GAS reglement. Is een flankerend hulpmiddel. Is vooral een instrument dat door de politie wordt gebruikt, of waarbij zij worden ingeschakeld.	/	Neen, in de toekomst zal er met MKROS gewerkt worden. Klachten worden nu bijgehouden via de milieuvergunningdossiers. Er is nooit gewerkt worden met MKROS. Er is geen stelselmatig overzicht dat nu wordt bijgehouden. Dit is wel het geval bij de politie.	/
G12	Protocol met de politie (waarin wordt beschreven hoe de samenwerking met o.a. de gemeentelijke TH zal/moet verlopen, hoe de bijstand van de politie kan worden ingeroepen, ...)	Er zijn een aantal politiereglementen, MAAR dit zijn instrumenten voor de politie (de vaststellingsbevoegdheid daarbij ligt bij de politie) + gemeentelijk belastingsreglement voor sluikstorten (waar de tussenkomst van de TH in wordt gevraagd door de gemeentelijke inningsdienst)	/	MKROS wordt ingevuld, want de gemeente heeft ingetekend op de SO. Mkros wordt ook echt 'gebruikt' als ondersteunend instrument om klachten op te volgen en te verhelpen + ook om af en toe eens een 'evaluatie' uit op te maken (vb. waar zitten de meeste klachten? welk soort klachten?). De gemeentelijke TH is matig tevreden over MKROS.	/
G13	/	GAS-reglement maar zit bij de politie (qua bevoegdheid)	CEMOS (MV-databank) + iets dat daarop aansluit nl. 'ARC view' (i.e. een GIS toepassing) is interessant want alles kan erop gezien worden (een reeks verschillende kaartlagen kan op het grondgebied van de gemeente worden gelegd, hoewel inzake milieu er wat achterstand is wat betreft die kaartlagen. ARc View wordt enkel voor interne diensten ter beschikking gesteld (niet voor publiek) en is beperkt tot het grondgebied van de gemeente.	In de gemeente worden 2 klachtenregistratiesystemen gebruikt: 1) MKROS (wordt gebruikt omdat dit moet in het kader van de SO; moet dus om subsidie te krijgen) + 2) eigen gemeentelijke databank (gemeentelijk klachtenregister - om aan de gemeenteraad over te maken). Gevolg: dubbel werk. MKROS wordt efficiënt gebruikt in die zin dat de klachten er (hoewel vaak achteraf...) in worden geregistreerd. Ook in het eigen registratiesysteem worden de klachten geregistreerd, want ook dat moet, en er zijn 'deadlines' ingebouwd in het systeem (hoewel ook hier de invoer vaak laattijdig gebeurt...). De tevredenheid over MKROS is matig: het wordt als een vrij log systeem ervaren, en software is niet zo goed (valt soms zomaar uit, zonder dat de ingevoerde gegevens werden bewaard, dit is frustrerend)	/

G14	Er is een overeenkomst met het provinciaal centrum voor milieuonderzoek. Er is een goede samenwerking met LNE AMI (maar dat is geen 'formele overeenkomst'. Ook met de politiezone is het fijn samenwerken - Een protocol wordt aanzien als niet noodzakelijk, vandaar dat het uitschrijven / het afsluiten ervan al enige jaren aansleept (dus ook geen 'formeel samenwerkingsverband' met de politie).	GAS-reglement: is een instrument voor de politie. Het afhandelen van de PV's wordt door de provincie georganiseerd.	/	Ja, MKROS. MAAR, er zijn niet zoveel klachten. Er wordt parallel een eigen overzicht bijgehouden in een map met de informatie van de betrokken klachten. Het M-KROS systeem is niet gebruiksvriendelijk. Het nummer wordt op de eigen documenten overgenomen.	/
G15	/	GAS-reglement is er maar politie vindt dat dit niet kan (juridisch) dus willen geen PV opmaken => dus GAS wordt niet toegepast	/	MKROS wordt ingevuld omdat het moet (de gemeente heeft ingetekend op de SO), maar wordt intern niet gebruikt (geen 'tool'/instrument voor de gemeentelijke TH) => niet gebruiksvriendelijk.	
G16	/	GAS (bevat echter geen taken/middelen voor gemeentelijke TH, louter voor politie)	KBO	MKROS, wordt echter weinig gebruikt en heeft geen praktisch nut; louter het minimum aantal klachten vereist door de SO wordt ingegeven. De eigenlijke registratie bestaat uit een map met de verslagen van de klachten en de opvolging.	/
G17	/	Er zijn een hele reeks reglementen in de gemeente: reglement op achterlaten voor afvalstoffen, op sluikstorten. Er wordt momenteel aan een 'zonaal GAS'-reglement gewerkt.	/	De klachten (mondelijke klachten, en de klachten waarvan een dossier bestaat) worden in een eigen klachtendatabank opgenomen en op die manier ook opgevolgd. De gemeente heeft ingetekend op de samenwerkingsovereenkomst (SO) en moet dus in principe ook Mkros gebruiken en aanvullen. De praktijk is echter zo: De eigen klachtendatabank wordt doorgestuurd naar CAPLO, en dat volstaat. Meer wordt er niet gevraagd - Wel heeft de gemeente een aantal 'velden' moeten aanvullen in haar eigen klachtenregistratiesysteem om aan de CAPLO-vorm/MKROS-vorm te voldoen. Maar CAPLO voert dan blijkbaar zelf MKROS aan voor de gemeente obv de gegevens die zij kunnen halen uit de eigen databank van de gemeente. De PZ heeft geen eigen 'klachtenregistratiesysteem'.	/

G18	/	Ja, GAS (echter geen rechtstreekse bevoegdheid van de TH; wel onrechtstreeks als leidinggevende van de gemeenschapswachten die een aantal taken hebben in het kader van het GAS-reglement)	/	MKROS; er wordt echter geen praktisch gebruik gemaakt van MKROS als analysetool; de klachten worden ook los van MKROS elektronisch bewaard (ingescand)	/
G19	/	Politierglement sluikestorten, geluidshinder (echter exclusieve bevoegdheid van de politie, geen tussenkomst van de TH)	/	Ja, MKROS (wordt effectief gebruikt, incl. opvolging; al wordt opvolging ook afzonderlijk bijgehouden omdat MKROS op dat vlak te omslachtig is voor dagelijks gebruik, laat niet toe snel te raadplegen/aan te vullen)	/
G20	/	Het GAS-reglement is geen 'middel'/instrument' van de politie	/	Toelichting: MKROS wordt effectief gebruikt door de gemeentelijke TH (de gemeente heeft ingetekend op de SO). Bij de politie is er een algemeen klachtenregistratiesysteem (niet specifiek voor 'milieuzaken').	/
G21	/	GAS (met afzonderlijke GAS-ambtenaar maar sommige vaststellingen gebeuren door de TH)	/	Eigen systeem op maat via de infocel van de gemeente centraliseert alle klachten en meldingen over alle thema's heen filtering mogelijk per thema, ook alle opvolgingsacties worden ingegeven bevat standaardbrieven (wordt tevens gebruikt voor aanmaningen)	Raamcontract voor bijstand van bodemdeskundige op afroep (via provincie)
G22	/	/	/	MKROS	Ja, milieucontract met provincie
G23	/	GAS-reglement, MAAR zit volledig bij politie en bij de dienst reiniging ('binnen dienst reiniging is er een 'Milieuwachter' met GAS bevoegdheid aangesteld, en de politie stelt pv's op)	/	De gemeente maakt gebruik van 'KSM' (Klanten Service Management) - CIPAL - waarvoor de intercommunale destijds de informatica heeft opgestart) - i.e. een intern klachtenregistratiesysteem. Dit interne klachtenregistratiesysteem zal echter binnenkort verdwijnen, en worden vervangen door een geïntegreerd klachtenveld in het eigen (overkoepelend, en locatie-gebonden) GIS-systeem, nl. een apart 'pad' milieuklachten zal daarin worden opgenomen. Daarnaast wordt ook Mkros gebruikt en ingevuld (één maal per jaar), maar louter omdat het moet (omdat de gemeente heeft ingetekend op de SO). Mkros wordt niet werkelijk gebruikt door de gemeente. De grote frustratie bij Mkros is dat de gemeente niet het gevoel heeft dat de gegevens die daar worden ingevoerd, ook effectief worden gebruikt door Milieu-inspectie. De gemeente heeft ook een eigen digitaal meldpunt	/

				'Milieuklachten' uitgewerkt (op haar website) waarbij een klager eerst (online) verschillende stappen moet aanduiden om zichzelf en het probleem te identificeren, en nadien zijn klacht ook (online) verder kan opvolgen. Op die manier wil de gemeente klachten via mails vermijden- en opvolging beter mogelijk maken (voor de gemeente en voor de klagers zelf)	
G24	Contract met een provinciaal labo (op afroep) voor staalnames en -analyses	GAS-reglement, waar soms naar verwezen wordt door de THs (in een schrijven, een brief - vb. indien een vrije velddelict wordt vastgesteld of aangemeld door / bij de THs), maar de bevoegdheid (vaststellingen en opvolging) zit volledig bij de politie - dus in die zin is het GAS-reglement geen 'instrument' voor de gemeentelijke THs.	/	MKROS wordt systematisch in- en aangevuld - omdat 'het moet' (de gemeente heeft ingetekend op de SO), maar is niet gebruiksvriendelijk, dus wordt ook niet echt 'gebruikt' door de gemeentelijke THs. De klachten worden effectief 'op papier' opgevolgd (de gemeentelijke THs beschikken over een 'klachtenkast')	/
G25	Met de brandweer en met de gemeenschapswachters	GAS-reglement	Bevolkingsregisters (bij/via eigen gemeentelijke bevolkingsdienst). Hiervoor is toelating aangevraagd en er wordt gelogd wat er precies gebeurt + GIS - systeem in een stadsdatabank.	MKROS en daarnaast ook een eigen klachtenbehandelingssysteem. Er is wel een link gelegd vanuit de eigen databank naar M-KROS. Er loopt een project om in de toekomst een nieuw (en geïntegreerd) klachtbehandelings- en registratiesysteem op te zetten. Tegen 1 januari 2013 zou er een nieuw klachtbehandelingssysteem geïmplementeerd worden, dat ook beter zal toelaten om de verschillende types handhavingsacties bij te houden. Nu is dit zeer omslachtig.	/
G26	/	Er is een GAS-reglement waar men tracht gebruik van te maken voor zaken die niet MV-plichtig zijn. Maar, het toezicht in het kader van dit GAS-decreet zit uitsluitend bij de politie (de gemeentelijke THs vinden het ook niet nodig om zelf GAS-bevoegdheden te hebben, daarvoor zijn ze ook niet genoeg bemand). Het is wel zo dat de politiemensen die met het GAS-reglement bezig zijn, vaak naar de gemeentelijke THs bellen om te vragen wat er precies in dit politiereglement staat ('inhoudelijke ondersteuning').	/	Binnen de gemeente wordt gebruik gemaakt van Mkros - de gemeente heeft ingetekend op de SO, en is dus verplicht om daarvan gebruik te maken. MKROS wordt niet 'daadwerkelijk' gebruikt als tool, wordt als niet gebruiksvriendelijk ervaren. De TH van de PZ houdt lijsten bij van alle (geluids)klachten en -meldingen die binnen komen. Die lijst wordt ook gebruikt om meer 'preventief' controles te gaan uitvoeren bij inrichtingen en uitbaters die veel op die lijst voorkomen	/

G27	Op de intercommunale kan een beroep worden gedaan (maar in de praktijk wordt dat niet gedaan), er kan ook gebeld worden naar provincie (eerder informeel), en de gemeente kan ook bellen naar AMI (Afdeling Milieu Inspectie)	GAS-reglement (vanaf eind maart 201)	/	De gemeente maakt gebruik van een eigen (volledig autonoom) gemeentelijk klachtenregistratiesysteem (voor alle klachten inzake milieu en natuur), dat als opvolgingsinstrument wordt gebruikt. Echter, niet ALLE klachten worden in dit registratiesysteem geregistreerd: indien een klacht snel wordt opgelost, dan is het de moeite niet om daarover iets te melden in het systeem. Daarom dient dit instrument (zoals het op heden wordt gebruikt) voor de gemeente niet zozeer om er nadien een 'beleid' uit te gaan voeren (vb. om de klachten te onderzoeken, analyseren en er bepaalde conclusies uit te trekken). Van Mkros wordt geen gebruik gemaakt (de gemeente heeft niet ingetekend op de SO dus dat hoeft ook niet)	/
------------	---	--------------------------------------	---	--	---

Tabel 17: Overleg – terugkoppeling - samenwerking toezichthouders

TERUGKOPPELING/OVERLEG/SAMENWERKING TOEZICHTHOUDERS			
	TERUGKOPPELING	OVERLEG	SAMENWERKING, met:
G1	College van Burgemeester en Schepenen.	Arrondissementeel overleg (er is een arrondissementeel overleg elke 2 à 3 maanden.). OVAM, Afdeling L.N.E. Milieu-inspectie. VMM. In een aantal gevallen ook het College van Burgemeester en Schepenen.	Gemeentebestuur en de milieudienst(en), parket.
G2	/	Met de buitendienst van MI (eerder algemene info-vraag en -uitwisseling / niet specifiek dossier-gelinkt)	Met de milieuambtenaren van de aangesloten gemeenten en met de toezichthouder van de PZ (over concrete dossiers, om te zien wie/hoe/wat verder aan te pakken, af spreken te maken over wie wat doet - van dan af aan is er in elk dossier regelmatig overleg over de stavaza in het dossier.)
G3	Terugkoppeling naar de burgemeester (die wordt in kennis gesteld als de TH bestuurlijke maatregelen neemt (de burgemeester ondertekent mee 'ter kennisname') - dit is wettelijk ook zo voorzien)	Formeel 1x per jaar overleg met de politie (maar in de praktijk is de informele terugkoppeling/contact nihil) + met de andere (eigen) gemeentediensten wordt er ook overlegd (maar ad hoc/ dossier per dossier - niet op een gestructureerde manier) + overleg met VMM/ANB/OVAM/VHRM	Samenwerking met AMI: geregeld vlot contact / afstemming / samenwerking + ook samenwerking met het Provinciaal Instituut voor Hygiëne (voor staal- en monsternames, want zelf beschikt de gemeentelijke TH niet over staalname-apparatuur)
G4	Lokale politie. College van Burgemeester en Schepenen.	OVAM. College van Burgemeester en Schepenen. Dienst R.O., Technische Dienst. Met naburige milieuambtenaren /gemeentelijke THs n.a.v. specifieke dossiers.	Lokale politie - Vroeger was het directe contact met de 'collega's' van de lokale politie beter; Nu is er meer afstand en/of wordt dit in elk geval als dusdanig ervaren. Toch is het een belangrijke partner.
G5	Dienst integrale veiligheid (gemeenschapswachten)	Dienst integrale veiligheid schepenen van leefmilieu (wekelijks) technische dienst dienst stedenbouw	Dienst integrale veiligheid politie (occasioneel, samen afstappen ter plaatse vanuit veiligheidsoverwegingen) burgemeester (milieuambtenaar is aanwezig bij het horen van betrokkenen in geval van klachten of vaststellingen)
G6	Met de gemeentelijke milieudienst(en) (wederzijdse informatie-uitwisseling bij incidenten of klachten)	/	De brandweer, als er vb. staalnames moeten gebeuren
G7	De politieke overheid verwacht terugkoppeling indien de klacht via hen tot bij de dienst is gekomen. Anders wordt dit niet verwacht.	Eventueel met LNE AMI of andere gemeentelijke diensten.	De politie zal optreden in geval van overtredingen. De milieuambtenaar informeert omtrent de milieuregelgeving. Al of niet via een technisch verslag. Met de dienst Stedenbouw is een goede samenwerking en gebeurt heel wat informele informatie-uitwisseling naar aanleiding van milieu- en stedenbouwkundige vergunningsaanvragen.

G8	/	Met de burgemeester (is aanwezig bij het tweemaandelijks overleg tussen de gemeente en de politie, en zijn aanwezigheid gaat verder dan louter 'geïnformeerd worden'), met de gemeentelijke THs van de naburige gemeenten (vb. bij overleg georganiseerd door een intercommunale) - dit overleg wordt als zeer waardevol beschouwd, zeker voor kleine gemeenten (info- en ervaringsuitwisseling)!	Met de politie (politiezone) vb. om vaststellingen te (laten) doen, om af te stappen als er iets moet worden gecontroleerd.
G9	/	Eventueel met AMI, gemeentelijke milieudienst	Soms AMI
G10	Informatieve terugkoppeling naar de gemeentebesturen toe (via de attesten waaruit blijkt dat er een pv is opgesteld), als dat wordt gevraagd door de gemeentebesturen / er is ook een goed contact met ANB (voor vaststellingen ivm Natuurdecreet, Jacht- en vis,), minder contact met AMI (die wordt ervaren als een 'eiland' - die zich weinig lijkt aan te trekken van wat op lokaal niveau gebeurt: indien het om een klasse 1 inrichting gaat, dan wordt de expertise van AMI ingeroepen (geen communicatie in de omgekeerde richting) / er is ook een goed overleg met het parket (eerder in de omgekeerde richting: van parket naar de TH toe - cf. 'feedback' adhv de VHRM) sjablonen'	/	Samenwerking met de gemeenten: vb.de gemeenten sturen klachten door met de vraag om actie te ondernemen, en dan wordt er samengewerkt - WANT de gemeenten zelf mogen niet aan milieuhandhaving doen, en dus politie moet optreden (en dus ook info vragen bij de gemeenten)
G11	Naar het CBS (Schriftelijk omtrent belangrijke / relevante zaken. Minder belangrijke wordt mondeling naar de Schepen van Leefmilieu en/of de Burgemeester teruggekoppeld.)	Schepen van Leefmilieu en/of Burgemeester worden actief ingeschakeld wanneer het ernstiger problemen betreft. De relaties zijn heel goed. De betrokken politieke verantwoordelijken zijn gemakkelijk benaderbaar + L.N.E. AMI. (Met het parket zijn er zo goed als geen contacten.)	De medewerkers van de Technische dienst worden geregeld geraadpleegd. Het zijn de oren en ogen. Ze worden ook ingeschakeld als er iets is. + Ook voor opvolging van zaken. L.N.E. A.M.I. hiermee wordt soms samen opgetreden. Ook in het kader van opvolging van milieuvergunningaanvraagdossiers wordt L.N.E. hierin gekend. De persoonlijke relatie is zeer goed en laat snel optreden toe. + Ook met de politie is samenwerking goed. De twee agenten leveren ondersteuning. Is een persoonlijke relatie die toelaat om vlot te werken. Voorheen was dit anders. Zij maken ook de PV's op indien nodig.
G12	Regelmatig zal de TH de toezichtgerelateerde zaken terugkoppelen naar het schepencollege (om hen op de hoogte te brengen).	Met de burgemeester wordt soms overlegd (hij tracht vaak in zijn functie ook te bemiddelen soms, en soms komen ook klachten bij hem terecht - er wordt toch regelmatig met de TH overleg gepleegd rond klachten die zijn binnengekomen). Daarnaast is er ook jaarlijks overleg met de politie (om eens te bespreken hoe de samenwerking tussen de milieudienst en de	Met de (eigen) gemeentelijke dienst RO wordt samengewerkt (vb. info-uitwisseling die voor beide diensten relevant kunnen zijn, vb. inzake gevallen van opslag van gronden), ook met de gemeenschapswacht wordt soms samengewerkt, met AMI wordt ook samen op het terrein gegaan (controles) - ook worden aan AMI de klachten over klasse 1-inrichtingen overgemaakt.

		politie verloopt) + ad hoc overleg met collega-toezichhouders van buurgemeenten.	
G13	Met college (Schepen van Milieu en Burgemeester), soms ook heel het Schepencollege over bepaalde zaken	Voornamelijk met de collega van de dienst Wegen en waterlopen (die ziet veel), en met de collega's binnen de eigen dienst Leefmilieu & landbouw (vb. de rattenvanger/ongediertebestrijder, die ook veel ziet op het terrein)	Met de dienst Groen en Natuur en met de dienst Wegen en Waterlopen (vb. voor logistieke ondersteuning - vb. baan moet afgezet worden indien beek is verontreinigd), ook met 'eigen ploeg' (vb. de buitendiensten = 5 man), met de brandweer, politie, boswachter, soms ook met Burgemeester (die de TH dan zelf opvoert in meer ernstige gevallen)
G14	LNE AMI (mailverkeer)	Regiowerking - telefonisch contact met de collega's milieuambtenaren uit de kleinere gemeenten uit de omgeving.	Politie
G15	Naar burgemeester en schepen (krijgen altijd kopie van PV's)	Afhankelijk van de situatie, bvb. TH gaat bezoeken samen met politie (bv. afval) of met AMI (bv. water- en luchtemissies) inplannen + ook overleg met gemeentelijke collega van ruimtelijke ordening (soms samen bezoek afhankelijk van het onderwerp)	Ophalingen glas en ijzer / groendienst => gemeentelijke toezichthouder en groendienst werken regelmatig samen
G16	Schepen van leefmilieu (frequent), burgemeester (occasioneel) willen voornamelijk op de hoogte zijn van belangrijke dossiers voor het geval ze er rechtstreeks over worden aangesproken	Politie (wederzijds op de hoogte houden van opvolging van klachten, inbreuken)	Politie (bij overtredingen die het opstellen van een PV noodzaken - PV's worden immers steeds door de politie opgesteld)
G17	Om de twee weken krijgt de burgemeester een overzicht van alle milieuhandhavings-gerelateerde ingrepen die door de politie zijn gedaan. Via de burgemeester komt deze info dan ook bij de gemeentelijk TH terecht, die deze gegevens doorneemt. Eens/nadat een dossier is doorgegeven aan de politie, dan blijft de politie de gemeentelijke TH consequent verder informeren (ook via o.a. deze tweewekelijkse rapportering naar de burgemeester)	De gemeentelijke TH probeert vanuit zijn milieudienst zijn eigen boontjes te doppen, en indien het echt niet meer gaat om de zaken min of meer minnelijk op te lossen, dan wordt de politie (TH van de PZ) erbij betrokken (in eerste instantie via mail), die de zaak neemt en desgevallend overgaat tot het nemen van bestuurlijke maatregelen, PV's, ... Indien klasse 1-inrichtingen er bij betrokken zijn, dan wordt overleg gepleegd met de Milieu-inspectie (buitendienst).	Met de politie is er ook 'samenwerking': Met de politie (vroeger 'de lokale politie') was er meer en nauwere 'samenwerking' - er kon daardoor op korter op de bal worden gespeeld. Nu is deze samenwerking 'officieel' niet meer zo sterk, hoewel er 'informeel' nog even nauw en min of meer op dezelfde manier wordt samengewerkt tussen de milieudienst en de PZ. Maar, beide TH's hebben toch het gevoel dat ze meer moeten 'opletters' bij hun contacten, en uitwisselingen
G18	College voor belangrijke dossiers (aanhoudende klachten, onvergunde activiteiten, ...) AMI bij vaststellingen m.b.t. klasse 1-inrichtingen	Burgemeester (echter minder en minder door tijdsgebrek)	(1) Dienst stedenbouw bij overtredingen van zowel stedenbouw als milieu (2) politie (goede samenwerking, goede en duidelijke verdeling van de taken onderling; de politie wordt b.v. opgeroepen wanneer verzegeld moet worden)
G19	OVAM, AMI, politie bij aanmaning en PV (volgens noodzaak) burgemeester (ondertekent briefwisseling)	AMI, ANB, politie	Politie (protocol) - werkt echter in de praktijk moeilijk - politie treedt voornamelijk autonoom op en koppelt niet terug

	schepen		
G20	Als er een PV wordt gemaakt tegen VLAREM-inrichten dan wordt de burgemeester daarvan in kennis gesteld. Door AMI wordt naar de gemeentelijke TH (in de andere richting) ingelicht als er aanmaningen worden gestuurd naar klasse 1 - inrichtingen op het grondgebied van de gemeente gelegen. De schepen wordt informeel ingelicht door de gemeentelijke TH (soms ook de burgemeester bij zwaarwichtige zaken). Aan de gemeenteraadscommissie wordt bepaalde toezichtinformatie (nl. hetgeen wat in de jaarlijkse Milieujaarrapportage naar CAPLO staat) overgemaakt - ter info.	/	Samenwerking met politie, AMI, ANB
G21	OVAM, beheerders waterlopen	Burgemeester, schepen leefmilieu, AMI	Politie, intercommunale
G22	Schepen, college (via milieujaarrapport)	Politie, ruimtelijke ordening	Politie, ruimtelijke ordening
G23	Naar de VHRM toe (soms)	Maandijks wordt overleg gepleegd met het bestuur (schepen en burgemeester) + tussendoor is er ook informeel en ad hoc overleg met de schepen en met de leefmilieuraad	Met Milieu-inspectie, VMM, OVAM, binnen de eigen technische dienst (grondzaken, ...), politie (specifiek ook met het 'veiligheidshuis' binnen de politie - vanuit die cel wordt er bemiddeld m.b.t. burencollicten - niet-ingedeelde inrichtingen), brandweer, provincie, collega-THs andere gemeenten, FOD WASO
G24	Terugkoppeling naar CBS: het college van burgemeester en schepenen wordt op de hoogte gebracht van alle PVs). Terugkoppeling naar MI - Milieuspectie: aan MI wordt door de gemeentelijke THs om advies gevraagd vb. over complexe zaken, mbt concrete dossiers re klasse 1 inrichtingen), soms worden - omgekeerd - ook de THs gevraagd (door MI) om info te komen gevenover bepaalde zaken.	Met LNE : vraag om advies (als bepaalde zaken te lang blijven liggen en niet opgelost geraken). Met het parket en alle THs van het gerechtelijk arrondissement wordt 2x per jaar samengekomen (bedoeling van dit overleg: alle inrichtingen die geen MV hebben opsporen en aanpakken). Er wordt in de schoot van het PIH (provincie) ook af en toe overleg gepleegd met de collega-THs van andere steden en gemeenten.	Met de politie, vb. voor als er 's nachts moet worden opgetreden, of als er info moet worden uitgewisseld - er zijn wel afspraken daarrond (maar er is wel geen protocol, geen schriftelijke overeenkomst, of gestructureerde manier van samenwerken).
G25	Rapportering in het kader van het milieujaarprogramma gebeurt. Naar de Schepen van milieu en sociale zaken. Antwoorden op vragen van het Kabinet van de Schepen.	LNE AMI, andere gemeentelijke diensten: brandweer en protocol met politie is in opmaak. Intercommunale (door de aanwezigheid van een stortplaats.). Er zijn afspraken met het Parket. Dit vindt één keer per jaar plaats. Kantschriften worden doorgestuurd op basis van mondelinge afspraken, door het parket naar de Dienst toezicht.	/
G26	Er is een terugkoppeling van/door de (eigen, gemeentelijke) technische dienst (weg- en	/	Met AMI: aan hen wordt gevraagd om tussen te komen indien dit 'technisch' vereist is - vb. technisch te complex, maar de

	<p>waterbeheer) naar de gemeentelijke THs over vb. klachten rond lozingen of woningen die niet zijn aangesloten. Er is ook terugkoppeling van/door en naar de politie (die eigen toezichtstaken inzake horeca heeft), elk over de eigen (vrij gescheiden inhoudelijke) toezichtstaken en -incidenten - maar dit is geen 'gestructureerd' overleg of samenwerking. De burgemeester ondertekent alle 'brieven' die buitengaan (vb. alle aanmaningen), en er is een tweewekelijkse terugkoppeling met de schepen (eerder louter informatief, niet echt 'overleg' over de lopende zaken). Er is een 'milieu-adviesraad' waar niet gestructureerd overleg mee wordt gepleegd, of teruggekoppeld, maar vanuit de 'raadscommissie' worden wel soms vragen gesteld inzake milieutoezicht, waar de gemeentelijke THs dan op antwoorden.</p>		<p>tussenkost van AMI wordt door de gemeentelijke THs het liefst vermeden (en zijn hebben de indruk dat dit ook de houding is van AMI zelf.</p>
G27	<p>Gemeentelijke evenementencel, burgemeester en CBS, soms ook AMI en AMV , parket, politie</p>	<p>provincie, preventiedienst</p>	<p>Federaal voedselagentschap, (soms bij jaarlijks terugkerende events) met de organisatoren van deze evenementen</p>

Tabel 18: Communicatie van de toezichthouders over de uitvoering van hun taken

COMMUNICATIE VAN DE TOEZICHTHOUDERS OVER DE UITVOERING VAN HUN TAKEN			
	NEEN	JA	
			HOE?
G1		X	VHRM enquête wordt ingevuld.
G2		X	Gesprekken met buitendienst milieu-inspectie (MI), met de VVSG over het 'actieprogramma' van de intercommunale ('aankondiging' over wat ze gaan doen). (De intercommunale vindt het ook niet nodig om naar 'buiten' toe te communiceren.) De intercommunales ontvangen de VHRM enquêtes niet (ook niet onrechtstreeks via de gemeenten)
G3		X	Vanuit de TH is er niet al te veel communicatie over de uitvoering van zijn toezichtstaken. Wel is er: (1) zijn communicatie naar de burgemeester die op de hoogte wordt gehouden van bestuurlijke maatregelen - de burgemeester tekent mee 'ter kennisname' + ad hoc kennisgevingen over bepaalde grote dossiers aan het college + de VHRM bevestigingen/enquêtes worden ook systematisch ingevuld door de TH
G4		X	Naar het College van Burgemeester en Schepenen. Per e-mail of telefonisch. Ook naar de Gemeentesecretaris - De enquête van de VHRM werd laatst niet ingevuld (tijd).
G5		X	Wekelijks overleg met schepen leefmilieu Geen structurele communicatie aan college Informatie aan milieuraad (aanwezig als niet-stemgerechtigde deskundige) over uitgevoerd toezicht in probleemdossiers
G6	X		
G7		X	Wanneer belangrijk, wordt teruggekoppeld naar het College van Burgemeester en Schepenen via een nota. De VHRM enquête wordt ingevuld.
G8		X	De gemeentelijke TH geeft ook input voor het tweemaandelijks overleg tussen enerzijds de gemeente en anderzijds de politie (zie eerder), waar ook het onderwerp 'lokale milieuhandhaving' aan bod komt (vooral - quasi uitsluitend - de binnengekomen klachten en meldingen terzake dan) - Vanuit de gemeente wordt de bevestigingen van de VHRM niet beantwoord (tijdsgebrek).
G9		X	Feed back naar Burgemeester, en/of Schepenen, en/of Secretaris. VHRM enquête wordt niet ingevuld.
G10	X		
G11		X	CBS
G12		X	VHRM-enquêtes worden niet vaak ingevuld (in het algemeen worden enquêtes niet ingevuld) - te weinig tijd! Regelmatig wordt ook het schepencollege en de burgemeester ingelicht over klachten, of gevoelige dossiers.
G13		X	Milieuraapportering (vb. MKROS) naar het Gewest + Gemeentelijke Milieuraad (moet advies geven op Milieujaarrapport vooraleer het naar het Gewest gaat) + ook communicatie met eigen diensten en politiek bestuur.

G14	X	Terugkoppeling naar Burgemeester en Schepen van leefmilieu. De VHRM - enquête werd tot op heden nog niet ingevuld.
G15	X	Rapporting i.k.v. de SO naar Caplo ('toezicht' => is onderdeel van de Milieujaarrapportering)
G16	X	Enquête VHRM Voor het overige geen structurele communicatie
G17	X	Naar de burgemeester toe (via tweewekelijks overleg dat de burgemeester heeft met de politie) / Naar Milieu-inspectie toe: 1 maal per wordt met MI samen gezeten + er is ook regelmatig communicatie tussendoor / Ook naar de VHRM toe: hun enquêtes werden ingevuld zowel door de gemeentelijke TH als door de TH van de PZ
G18	X	VHRM (jaarlijkse enquête + nota met milieuhandavingsprogramma) College (belangrijke dossiers)
G19	X	Periodieke stand van zaken over concrete dossiers aan kabinet van burgemeester Enquête VHRM Luik toezicht/handhaving in milieujaarrapport Informeel communicatie met andere gemeentes Jaarlijkse klachtenevaluatie met de gemeentes uit de politiezone
G20	X	Indien er tijd is, worden de enquêtes van de VHRM in principe ingevuld - enquêtes invullen is echter geen prioriteit. Voor het overige wordt niet expliciet gecommuniceerd over de 'lokale handhavingstaken- en acties', noch door de gemeentelijke TH, noch door de TH van de PZ.
G21	X	Periodiek overleg met collega's, georganiseerd door intercommunale
G22	X	Jaarlijks milieujaarrapport aan college, enquête VHRM
G23	X	Tijdens het maandelijks overleg met het bestuur + in het jaarverslag van de gemeente worden ook de highlights inzake lokale milieuhandhaving vermeld +in het jaarlijkse MJR (milieujaarrapport) in het kader van de SO + de gemeente beantwoordt de enquêtes van de VHRM.
G24	X	Naar CBS wordt gecommuniceerd door de gemeentelijke THs: via PVs, en op vraag - ad hoc - als er iets moet worden komen toegelicht bvb. in een bepaald dossier). Er wordt ook gerapporteerd over de lokale handhaving via het Milieujaarrapport (verplichte jaarlijkse rapportering in het kader van de SO) aan CAPLO. De jaarlijkse enquêtes van de VHRM worden ook beantwoord.
G25	X	VHRM - enquête. Geen structurele communicatie door de gemeentelijke THs met de stad omtrent de werking van hun eigen dienst 'toezicht'. Met VVSG is er een goede samenwerking. VVSG krijgt niet altijd gehoor. Toch is de VVSG als 'informatiebron' boeiend door het vroege stadium waarin informatie beschikbaar komt via hen. Vroeger bestond er een 'Milieunetwerk' waarbij praktische operationele informatie werd uitgewisseld. De focus nu is anders, wordt nu georganiseerd door de provincie en is het minder nuttig vanuit het standpunt van handhaving....
G26	X	Enquêtes VHRM worden ingevuld door de gemeentelijke THs. De Th van de Pz gaat wel communiceren met de gemeentelijke TH (over taakverdeling, overleg op lopende zaken en problemen, info-uitwisseling over inrichtingen, uitbaters, historiek, etc.), maar echt communiceren over zijn taken naar buiten toe, doet hij niet - muv de burgemeester af en toe (stavaza - ter info, zodat hij weet wat er in zijn stad gebeurt)

G27		X	Communicatie naar de burgemeester (de THs bellen zelf naar de burgemeester), en naar het CBS (college wordt op de hoogte gesteld als er een PV is geweest)
------------	--	---	--

Tabel 19: Tijdsbesteding toezichhouders

TIJDSBESTEDING TOEZICHTHOUDERS					
	ANDERE TAKEN	TOEZICHT			OPMERKINGEN
		KLACHTEN & MELDINGEN	PLAN/CAMPAGNE	AD HOC/EIGEN INITIATIEF	
G1	40 %	40 %	10 %	10 %	/
G2	75%	20%	5%	0%	/
G3	75 %	5%	0%	17,5%	/
G4	95 %	4 %	0,50 %	0,50 %	/
G5	99 %	0,90 %	0 %	0,10 %	/
G6	95%	4,8%	0%	0,2%	/
G7	99 %	1 %	0 %	0 %	/
G8	95%	4%	0%	1%	/
G9	99 %	0.90 %	0%	0.10 %	/
G10	0%	90%	5%	5%	/
G11	87 %	7 %	0 %	6 %	/
G12	99 %	1 %	0 %	0 %	/
G13	95%	4%	0%	1%	/
G14	99 %	1 %	0 %	0 %	/
G15	80%	16%	0%	4%	/
G16	95 %	4,80 %	0.1 %	0.1 %	/
G17	92,5 %	7,5 %	0%	0 %	/
G18	45 %	10 %	40 %	5 %	/
G19	50 %	30 %	10 %	10 %	/
G20	80 %	10 %	2 %	7 %	/
G21	90 %	9.5 %	0 %	0.50 %	/
G22	95 %	5 %	0.10 %	0.10 %	/

G23	95 %	0,5 %	4 %	0,5 %	/
G24	65 %	25 %	8 %	2 %	/
G25	35 %	35 %	15 %	15 %	/
G26	86 %	7 %	0 %	7 %	/
G27	70 %	24 %	5 %	1 %	/

Tabel 20: Tijdsbesteding gedeelde (aangestelde) toezichhouders

TIJDSBESTEDING GEDEELDE TOEZICHTHOUDERS			
	VOOR HOEVEEL GEMEENTEN WORDT HET TOEZICHT 'GEDEELD' UITGEOEFEND?		HOE IS DE TIJDSBESTEDING – SPECIFIEK VOOR TOEZICHT – VERDEELD OVER DE VERSCHILLENDE GEMEENTEN VOOR WIE HET TOEZICHT 'GEDEELD' WORDT UITGEOEFEND?
	#	OPMERKINGEN	
G1	7	/	5% gaat naar de betreffende gemeente – is een kleine gemeente (de overige 95% naar de andere 6 gemeenten)
G2	13	13 (volledige overdracht van contingent / bevoegdheid)	8% voor de betreffende gemeente (elke gemeente ongeveer gelijk)
G6	2	/	1% voor de betreffende gemeente (99% naar de andere gemeente)
G9	2	/	40% gaat naar de betrokken gemeente waarvan 1 % toezicht DUS er gaat in totaal 0,4% van de totale tijd van de TH van de intercommunale naar 'toezicht' voor de betrokken gemeente.
G10	10	/	10% voor de betreffende gemeente (90% naar de andere 9 gemeenten)
G11	3	/	25% voor de betreffende gemeente (75% naar de andere gemeente)
G17	5	/	10% voor de betreffende gemeente (90% naar de andere 4 gemeenten)
G20	2	/	66% voor de betreffende gemeente (34% naar de andere gemeente)
G26	1		100% voor de betreffende gemeente (politiezone omvat een gemeente)

Tabel 21: Terreinkennis en zelfstandigheid van toezichhouders

TERREINKENNIS & ZELFSTANDIGHEID TOEZICHTHOUDERS				
	KENT (KENNEN) DE TOEZICHTHOUDER ZIJN (HUN) TERREIN?		KAN (KUNNEN) DE TOEZICHTHOUDER(S) ZELFSTANDIG WERKEN?	
	JA/ NEEN	TOELICHTING	JA/ NEEN	TOELICHTING
G1	JA		JA	Er wordt geen belemmering ervaren bij het optreden. Prioriteiten evolueren voor een stuk vanuit het maatschappelijk belang.

G2	JA	De THs van de intercommunale kunnen een beroep doen op de lokale terreinkennis van de gemeenten + de THs van de intercommunale hebben al veel jaren ervaring inzake de materie	JA	Soms zijn er 'gevoelige' dossiers (specifiek in / voor de gemeente), maar dat wordt niet als negatief ervaren, integendeel als een voordeel want dan komt daardoor een 'verwachting' naar boven over de manier waarop gewerkt wordt/moet worden. De 4 ('gedeelde') intergemeentelijke THs hebben ook (nog) geen specifieke ervaringen daaromtrent (en dat wordt ook niet verwacht) want ze treden op onder de 'noemer' van de IC. Voor bepaalde gemeenten die zijn aangesloten bij de intercommunale is deze 'gevoeligheid' wel net de vraag/insteek geweest om de lokale handhaving uit te besteden aan de intercommunale (de betreffende milieuambtenaren wilden dit takenpakket niet). Voor andere gemeenten was deze 'uitbesteding' vooral om de kwaliteit van de handhaving te verbeteren.
G3	JA	De gemeentelijke TH woont en werkt al heel lang in zijn gemeente (veel ervaring met, en kennis van, de eigenheden en problematieken in zijn gemeente)	NEEN	De 'bestuurlijke inmenging' (meer specifiek van de burgemeester dan - heeft soms een 'persoonlijke agenda') weegt soms zwaar door. Soms wordt de gemeentelijke TH op het matje geroepen bij de burgemeester n.a.v. een actie/handeling, met het verzoek om het in de toekomst wat rustiger aan te doen inzake 'handhaving'.
G4	JA	De laatste jaren is de werkdruk dusdanig toegenomen dat de gemeentelijke TH het gevoel heeft dat hij grip verliest, dat hij het overzicht kwijt raakt. (Hij zou graag meer tijd steken in handhaving, maar komt er niet toe.)	NEEN	Een vrijgeleide om (altijd) op te treden zoals wettelijk voorzien, is er niet. Er wordt verwacht tot op zeker niveau te gedogen, terughoudend te zijn, telefonisch en mondeling op te treden. De kans te geven zich in regel te stellen. De harde maatregelen worden geschuwd, of ten minste enkel geaccepteerd in geval van ernstige misdrijven. Het gevoel leeft bij de gemeentelijke TH dat de lat niet gelijk wordt gelegd.
G5	JA	Globaal zicht op inrichtingen en risico's	NEEN	Kan wel zelfstandig initiatieven nemen maar briefwisseling dient te worden ondertekend door burgemeester en secretaris Enkel een PV mag door de milieuambtenaar zelf worden getekend maar de facto worden slechts hoogst uitzonderlijk PV's opgesteld omdat de milieuambtenaar dit zelf als politiek te gevoelig beschouwt
G6	JA	De feitelijke gemeentelijke TH werkt al 30 jaar in de gemeente + de THs van de lokale politie wonen en werken ook al heel lang in de zone waar ze werken	JA	De THs van de PZ kunnen zelfstandig werken en optreden - geen sturing van buiten- of hogeraf. (MAAR, de feitelijke gemeentelijke TH merkt echter wel op dat er vaak '(morele) dwang' is vanuit de lokale politiek (gemeenteraad) bij het nemen van beslissingen / handelen (o.a., en zeker en vast ook, in het kader van zijn feitelijk toezicht). In een heel kleine gemeente (waarvan bewoners van de helft van de woningen ergens een 'functie' binnen de gemeente (gemeenteraad, kerkraad, ...) hebben), is deze inmenging normaal en valt daar weinig tegen te doen.)
G7	JA	De LTH stelt dat er altijd tijd te kort is om alle taken naar behoren te kunnen vervullen. Dit begint stilaan volgens betrokkene te beteren. Bij de start vroeg de Schepen van Leefmilieu zich af of plaatsbezoeken wel nodig waren. Daar komt nu stilaan verandering in, in de zin dat het vertrouwen in de LTH is toegenomen en de vrijheid in het organiseren van diens activiteiten beter wordt gerespecteerd.	NEEN	De LTH stelt te beschikken over te weinig kennis op dit vlak. De praktijk om als toezichthouder op te treden is onvoldoende aanwezig, vandaar dat geen ervaring wordt opgedaan. Het behandelen van aanvragen is wel boeiender, heeft wel al geleid tot het opdoen van ervaring en verloopt dan ook beter. De LTH stelt zich daarbij zekerder te voelen.
G8	NEEN	De gemeentelijke TH is nog maar pas aangesteld en heeft ook nog geen ervaring inzake 'toezicht', de gemeentelijke TH woont ook niet in de betreffende	JA	Er werd/wordt wel enigszins getracht vanuit het lokaal bestuur om zich in de (uitoefening van de) toezichtstaken in te mengen. De vroegere 'feitelijke TH' (milieu-ambtenaar) is daardoor uiteindelijk niet echt door beïnvloed, maar is wel van mening dat - indien te veel tegen de zin in van het bestuur wordt

		gemeente. MAAR de gemeentelijke TH kan beroep doen op de uitgebreide terreinkennis van de milieu-ambtenaar (die voorheen het feitelijk toezicht uitoefende, samen met de politie (ook 'feitelijke TH')).		opgetreden - men daar (onvermijdelijk) professioneel wordt op afgerekend. De (nieuwe / nieuw aangestelde) gemeentelijke TH heeft daar geen ervaring mee, maar denkt dat - in verlenging van de ervaringen van de milieu-ambtenaar - hij met dezelfde 'gevoeligheid' zal te maken krijgen, en hij zal -ook in dezelfde lijn - daar op een gelijkaardige manier mee omgaan als zijn 'voorganger'.
G9	JA	/	JA	Soms wordt er naar aanleiding van een optreden als LTH vanuit het gemeentebestuur tegenwind gegeven. MAAR: De TH van de intercommunale heeft niet het gevoel dat hij zich laat leiden door mogelijke reacties. Hij is bereid om het conflict aan te gaan als dit nodig is. De 'ja' moet dus in die zin worden genuanceerd!
G10	JA	/	NEEN	Zolang er 'administratief' gehandeld moet worden is er geen probleem, maar zodra er kosten moeten worden gemaakt dan is de TH afhankelijk van de besturen (van de gemeenten die onder de PZ vallen) - dus, daardoor is er geen sprake van 'zelfstandigheid' in de keuze van middelen. Door het gebrek aan middelen, moeten er telkens 'ad hoc' middelen worden gevraagd. Binnen de PZ heeft de TH echter wel het recht om te kiezen hoe hij (als TH of als politie-ambtenaar) zal optreden bij milieudelicten bvb..
G11	JA	De gemeentelijke TH kent zijn terrein zeer goed door de ervaringen uit het verleden. De politieambtenaar waarmee hij al jaren samenwerkt kent het terrein evenzeer goed. De jongere politieambtenaar zal het terrein nog verder moeten leren kennen.	JA	Met respect voor de mening van anderen. Schriftelijk rapporteren in geval van delicate dossiers, bv. wanneer het CBS en de milieudienst van mening verschillen. DWZ: De gemeentelijke TH oefent zijn taken uit conform de wet, vb. hij zal zijn adviezen opstellen conform de wetgeving, en dit ook zo op papier zetten (en communiceren). Maar als er 'vanuit de politiek' anders wordt beslist (vb. strijdig met zijn advies), dan gaat hij daar geen actieg 'tegen' ondernemen. Maar, indien er 'controle' komt van hogeraf op/omwille van de politieke beslissingen, dan heeft hij zijn eigen papieren dossiers en adviezen liggen, 'ter staving'...
G12	JA	De gemeentelijke TH werkt al 12 jaar in zijn gemeente. Hij kent zijn terrein goed.	JA	De gemeentelijke TH kan wel vrij zijn planning maken (wat hij wanneer doet bvb.)... Maar de burgemeester zal wel 'meekijken' naar welke middelen worden ingezet: vb. indien hij een Pv 'te zwaar' vindt dan zal hij dat zeggen. Maar, de gemeentelijke TH kan goed argumenteren en discussiëren met de burgemeester en uiteindelijk kan de TH wel zijn punt duidelijk maken. De burgemeester tekent ook alle briefwisseling mee die buiten gaat (vb. aanmaningen, schriftelijke raadgevingen, bestuurlijke maatregelen indien deze moeten worden genomen).
G13	JA	De TH werkt daar al 20 jaar voor de gemeente, binnen dezelfde dienst en in dezelfde functie	JA	De TH kan zelfstandig optreden maar in de parktijk wordt altijd overleg gepleegd met Burgemeester: de Burgemeester 'verwacht' dit eigenlijk wel. Maar meestal is Burgemeester wel akkoord met voorstel van de TH (vb. dat een bedrijf dit of dat moet doen)/ Concrete manier van werken: een 'brief' (soort aanmaning) door de Burgemeester wordt gestuurd naar de overtreder, nadat eerst (mondeling) werd bemiddeld.
G14	JA	De gemeente is relatief klein. De 11 jaar ervaring hebben een degelijk beeld gecreëerd	JA	De milieuambtenaar voelt zich geen toezichthouder. Hij zal preventief optreden. Mogelijks zou hij tegenkanting kunnen ondervinden als hij wel repressief zou willen optreden, maar hij heeft dit nog niet ondervonden. Er wordt geen remming ervaren vanwege anderen.
G15	JA	Door de ervaring (20 jaar) voldoende op de hoogte van de risico's, wie, wat, ...	JA	Door zijn jarenlange ervaring kan de gemeentelijke TH zich permittieren om van zich af te bijten als 'innemiging' dreigt (vanuit de politiek); voor jongere mensen kan dit moeilijker zijn: misschien de reden waarom ze het toezicht bij de politiezone willen onderbrengen => maar op dit moment kan de TH toch zelfstandig werken
G16	JA	De kennis is niet volledig maar er zijn geen essentiële	JA	Alle briefwisseling wordt weliswaar ondertekend door de burgemeester maar de burgemeester tekent wel

		lacunes		altijd
G17	JA	Zowel de gemeentelijke TH als de TH van de politie werken al lang in/voor de gemeente + hebben voor de gemeente ook een redelijk goed zicht op wat er leeft (cf. ook de uitgebreide en locatie-gebonden MV-databank van de milieudienst, de goede samenwerking en communicatie tussen milieudienst en de politie)	NEEN	NUANCERING HIERBIJ: Door de gemeentelijke TH: De gemeente is een 'laagdrempelige' gemeente (burgers en politici kunnen en komen makkelijk overal binnen en de ambtenaren en bestuurders zijn makkelijk overal aanspreekbaar). Die 'goede' band met politici maakt het niet altijd makkelijk voor de gemeentelijke TH om 'zelf' te kiezen hoe hij zal/wil/moet optreden. Soms zegt burgemeester dat hij het zelf wel zal oplossen (en dan laat de TH dat toe). Ook heeft de gemeentelijke TH een 'deontologisch probleem' met de 'twee petjes' (petje lokale toezichthouder + petje adviesverlener bij milieuvergunningaanvraagdossiers). Ook het 'bedrijfsvriendelijk beleid' van de gemeente om altijd 'creatief' te trachten te zijn bij het verlenen van vergunningen maakt het niet altijd makkelijk om in alle zelfstandigheid de job uit te oefenen: liefst zo snel mogelijk de burgers van vergunningen voorzien (binnen het wettelijk kader, maar hen zo goed mogelijk begeleiden bij het herformuleren van de aanvragen opdat de vergunning toch zou kunnen worden geformuleerd) - dit heeft ook een onrechtstreeks weerslag op het toezicht nadien.... Door de TH van de PZ: De politie heeft geen last van dergelijke inmengingen: Elk dossier dat bij de politie tercht komt, wordt behandeld. De meeste PV's worden sowieso opgesteld door de interventieploegen. Eens een PV is opgemaakt, dan kan er niks meer gedaan worden: het stadium van overleg (en mogelijke 'inmenging') is voorbij. De Burgemeester kan (vooraf) geen vragen stellen, of overlegt (vooraf) ook niet met de agenten inzake PV's in mileudossiers.
G18	JA		JA	Hoogst uitzonderlijk wordt een aanmaning niet door de burgemeester ondertekend maar dossier wordt dan verdergezet zonder officiële briefwisseling (per e-mail); de burgemeester is zich daarvan bewust en wordt bovendien op de hoogte gehouden
G19	JA	TH2 is zeer vaak op het terrein	JA	Burgemeester ondertekent briefwisseling maar beïnvloedt niet
G20	JA	De gemeentelijke THs en de TH van de PZ kennen elkaar al heel lang, en hun samenwerking loopt heel vlot. De THs zijn ook al lang tewerkgesteld, dus ze kennen de bedrijven en de gemeente in het algemeen heel goed.	JA	De THs werken al lang in/voor de gemeente, en hebben veel ervaring, ook met het omgaan met eventuele 'politieke inmenging' van het lokale bestuur (burgemeester, schepenen) of van de politiekorpschef. Het is al eens gebeurd dat er werd getracht vanuit een schepen om de 'houding' van de THs bij te sturen (vb. al dan niet optreden), maar in zo'n geval houden de THs voet bij stuk, zodat na een aantal maanden deze 'druk' van zelf wegvalt (een tijdje door de 'zure appel' bijten, en dan stellen dergelijke problemen zich niet - dit vergt persoonlijkheid (stevig in de schoenen staan) en ervaring...)
G21	JA	De TH kent de inrichtingen en weet waar zich de belangrijkste risico's situeren	JA	Volledige autonomie m.b.t. 1e lijn Bestuurlijke maatregelen door burgemeester op beissing van het college maar college volgt het advies van de TH
G22	JA	Goed zicht op inrichtingen in het algemeen, goed zicht op mogelijke probleemdossiers in het bijzonder	JA	Raadgeving en aanmaning wordt wel mee ondertekend door schepen, bestuurlijke maatregelen worden getekend door burgemeester en secretaris maar er wordt wel altijd getekend zonder enige vorm van beïnvloeding PV wordt wel door TH zelf ondertekend
G23	JA	De gemeentelijke toezichthouders samen beschikken	JA	/

		over jarenlange ervaring binnen de eigen gemeente + de milieudienst werkt met een eigen goed uitgebouwd GIS-systeem dat redelijk alomvattend is en waar veel mee wordt gewerkt.		
G24	JA	De gemeentelijke THs weten welk bedrijf waar zit; de bedrijven zonder vergunningen kunnen worden getraceerd via eigen databank.	JA	Geen 'last van' bestuurlijke inmenging. Af en toe komt wel eens de vraag van het bestuur (vb. indien de schepen een klacht heeft ontvangen) om 'actie' te ondernemen, hoewel de acties die worden 'gevraagd' niet altijd mogelijk en/of binnen de bevoegdheid van de THs liggen. Wat dan wel soms zwaar weegt op de takenpakketten van de THs is dat het af en toe zodanig druk is, dat er niet altijd direct kan worden opgetreden: ook dit wordt ervaren als een factor die hun 'zelfstandigheid' (in de keuze naar middelen en tijdsbesteding toe) beïnvloedt.
G25	JA	Ja, rekening houdend met het feit dat er vooral op klachten en meldingen wordt gewerkt. Vanuit proactieve initiatieven blijkt dat er op het terrein leemtes zijn in kennis in bepaalde sectoren. Bv. in het verleden: de sector garages. Deze kennis kan gebruikt worden om proactieve acties te blijven organiseren.	JA	Van Schepen tot Schepen is er wel een stijlverschil. Er is geen gevoel dat er gestuurd wordt. Bij het opleggen van bestuurlijke maatregelen, wordt er steeds getekend door de Burgmeester. Er zijn transparante procedures (bv. het aantal PV's). Die vergemakkelijken de samenwerking. Door de procedurele werking wordt inmenging ook tegengegaan.
G26	JA	De gemeentelijke THs en de TH van de PZ kennen hun terrein, samen hebben ze toch al veel jaren ervaring inzake toezicht in hun gemeente	JA	Voor wat betreft de gemeentelijke Ths: Alle uitgaande brieven (vb. aanmaningen, PVs) die door de gemeentelijke THs worden opgemaakt, worden wel getekend door de burgemeester - maar dit is eerder enkel om er gewicht aan te geven (en om de burgemeester op de hoogte te houden). - Voor wat betreft de TH van de PZ: ook hij kan zelfstandig werken. Het is wel zo dat als de korpschef merkt dat zijn andere taken wat blijven liggen ('ten voordele' van het milieu/horeca-toezicht) hij dat zal opnemen en vragen om dat terug in balans te brengen.
G27	JA	Beide THs werken al een hele tijd op de milieudienst, ze doen ook veel plaatsbezoeken in het kader van milieuvergunningaanvragen	NEEN	Soms 'politieke' remming: het gemeentelijke politieke bestuur verwacht soms dat er op een bepaalde manier gehandeld wordt / dat de zaken op een bepaalde manier worden aangepakt. Een consequente aanpak is belangrijk, ook bewijs- en onderzoeksdaten zijn belangrijk - en vanuit dit standpunt wordt ook gehandeld: de THs onderzoeken de feiten (op een zo consequent mogelijke manier) en gaan daarmee dan naar de burgemeester (niet naar CBS), en meestal kunnen ze hun gang gaan (deze samenwerking met de burgemeester wordt door de Ths als belangrijk ervaren). Soms worden ze toch wel 'afgeblokt' door bestuur (CBS) in hun handelen.

Tabel 22: Gebruik juridische middelen

GBRUIK JURIDISCHE MIDDELEN				
	TOEZICHTSRECHTEN	MIDDELEN TER VOORKOMING EN VASTSTELLING VAN MILIEU-INBREUKEN EN -MISDRIJVEN	BESTUURLIJKE MAATREGELN	VEILIGHEIDS-MAATREGELN
G1	Het lokale toezicht functioneert op het terrein in hoofdzaak vanuit de politiezone, waar de betrokken politieambtenaren zeer goed op de hoogte zijn van de rechten waarover zij beschikken om in dit verband op te treden.	Het verslag van vaststelling wordt weinig of niet gebruikt, is voor de LTH een nieuw gegeven, een onbekende. Inbreuken worden steeds mee opgenomen in het PV. Bemerking: het principe "non bis in idem" wordt opgeworpen door de TH van de PZ. Het is ook opletten om het 'opslorpen' van milieu-inbreuken door milieumisdrijven (bij de aanpak ervan) te voorkomen. Het nut van het 'verslag van vaststelling' wordt in vraag wordt gesteld. Is wat de onbekende. Het opmaken van PV's is zeer gekende materie. Raadgevingen, zowel mondeling als schriftelijk kunnen geformuleerd worden, in samenwerking met de milieuambtenaar, al of niet versterkt d.m.v. de 'schriftelijke aanmaning'.	Ja, maar steeds in gezamenlijk overleg tussen burgemeester, milieuambtenaar en politiezone.	Ja, maar steeds in gezamenlijk overleg tussen burgemeester, milieuambtenaar en politiezone.
G2	Welke? Recht op toegang, recht op bijstand van politie (altijd als er problemen worden verwacht), recht van onderzoek (vb. geluidsmetingen) Welke, en waarom eventueel niet? Staalnames en monsternames worden uitbesteed (aan het PIH)	Welke? Mondelinge en schriftelijke raadgevingen, aanmaningen, PVs (soms door de THs van de intercommunale zelf opgemaakt, soms door politie -en dan wordt het technisch verslag door de TH van de intercommunale opgemaakt Welke, en waarom eventueel niet? Verslagen van vaststelling van milieu-inbreuken niet (althans niet naar AMMC - 'betsuurlijke pad'/boetes) - reden: in huidige dossiers ligt de focus vooral op het oplossen van problemen (liefst zoveel mogelijk PVs en boetes vermijden, de THs hebben nog geen beroep moeten doen op dit middel	Welke? (tijdelijke) sluitingen Welke, en waarom eventueel niet? /	Welke? NVT Welke, en waarom eventueel niet? Nog niet nodig gehad
G3	Welke? Recht op toegang, recht op inzage, recht van ondersteuning 'gebruikt' de gemeentelijke TH zelf. Monsternames en staalnames gebeuren ook, maar worden daarentegen uitbesteed (aan Provinciaal Instituut voor Hygiëne). Welke, en waarom niet? /	Welke? Veel raadgevingen (allen schriftelijk) en vooral veel aanmaningen worden gebruikt door de gemeentelijke TH. Raadgevingen gaan trouwens ALTIJD gepaard met aanmaningen. Verslagen van vaststelling worden niet zo vaak - zelden - gebruikt (want heel veel wordt opgelost met aanmaningen). Ook bewarende maatregelen worden af en toe ingezet. PVs worden op dit ogenblik aan de politiezone overgelaten, maar hun acties en feedback is marginaal en de kwaliteit van de PVs is heel slecht (PVs worden niet behoorlijk uitgewerkt obv de technische verslagen die de TH uitschrijft), dus de TH denkt eraan die piste zelf te gaan bewandelen (dus wil zelf in de toekomst ook PVs gaan opmaken - het 'bestuurlijke pad' betreden). De Procureur des Konings wil echter niet dat de gemeentelijke THs hun bevoegdheid gebruiken om PVs (als TH) uit te schrijven. De TH vindt dit niet	Bevel tot stopzettingen en sluitingen (Burgemeester voert deze maatregelen uit in de praktijk - de TH bereidt wel alles voor). Maar de TH kan dit nu (obv zijn bevoegdheden als TH) zelf ook doen - en zal dat ook wel gaan doen in de toekomst. Ook verzegelingen worden af en toe gedaan (door de gemeentelijke TH zelf).	Welke? / Welke, en waarom niet? Nog niet echt nodig gehad.

		<p>kunnen, dit is niet wettelijk! Ook stopzettingen en sluitingen vallen soms voor (maar dan is het de burgemeester die - tot nu toe - deze acties 'uitvoert'; hoewel de TH dit nu zelf ook zou kunnen, en ook zelf zal uitvoeren indien nodig). --> De wens van de procureur dat i.p.v. van de TH, de politie verbaliseert, werkt averechts. Bovendien is het strijdig met het Handhavingsdecreet, zijn noch de capaciteiten, interesse, know-how en opvolgingsbereidheid bij de politie aanwezig, is dit een nodeloze extra-tussenstap, die tot uitstel en soms zelfs tot afstel leidt.</p> <p>Welke, en waarom niet? /</p>		
G4	<p>Ja, geluidsmetingen worden zelf gedaan. Staalnames worden zelf niet genomen; mede omwille van vrees voor fouten in de werkwijze. Dit wordt overgelaten aan derden (vb. Milieu-inspectie of via een laboratorium).</p>	<p>Ja, mondelinge en schriftelijke raadgevingen. Een verslag van vaststelling wordt altijd gecombineerd met een P.V. De werkwijze via de cel AMMC is nieuw, werd nog niet gebruikt.</p>	<p>Neen, deze worden overgelaten aan de Burgemeester.</p>	<p>Neen, deze worden overgelaten aan de Burgemeester.</p>
G5	<p>Ja, de facto wordt enkel gebruik gemaakt van recht op toegang; diende nog nooit te worden afgedwongen</p>	<p>Ja, mondelinge raadgevingen bij plaatsbezoeken in het kader van milieuvergunningaanvragen PV hoogst uitzonderlijk (2 PV's in de voorbije 10 jaar)</p>	<p>Neen, 1x gedreigd met sluiting en ter plaatse gegaan om effectief te sluiten maar uiteindelijk 14 dagen uitstel gegeven waarna het probleem was opgelost en sluiting niet meer aan de orde was</p>	<p>Neen, nog nooit aan de orde geweest</p>
G6	<p>Welke? Toegang, inzage, onderzoek. Voor staalnames en -onderzoek hebben de THs van de PZ geen materiaal, dus als er staalnames en -onderzoeken, of geluidsmetingen - moeten gebeuren dan kunnen zij eventueel een beroep doen op het materiaal daarvoor vereist waar een andere gemeente binnen hun zone zelf over beschikt (vb. staalnamemateriaal, geluidsmeter). Als er buiten de 'kantooruren' staalnames moeten gebeuren, dan kunnen de THs van de Lokale politie ook terecht bij de brandweer (via de coördinator van de brandweer).</p> <p>Welke, en waarom niet? /</p>	<p>Welke? Mondelinge en schriftelijke raadgevingen, aanmaningen PVs - in die 'volgorde': liefst zo lang mogelijk 'bemiddelen' via raadgevingen en brieven - en het PV is uiteindelijk pas het uiterste redmiddel, als de bemiddeling echt niks uithaalt. Het is uiteindelijk de bedoeling dat het probleem opgelost geraakt, en daarbij wordt liefst zoveel en zo lang mogelijk actie en verantwoordelijkheid gelegd bij de 'overtreder'.</p> <p>Welke, en waarom niet? Vaststelling van milieu-inbreuken - er wordt zoveel mogelijk 'bemiddeld' (mondeling vragen om zaken in orde te brengen, ook schriftelijk nadien eventueel als mondelinge vragen niks uithalen), en als dat ook echt niet helpt, dan worden er onmiddellijk PVs opgemaakt, met 'boetes' wordt er niet gewerkt (geen gewoonte, en het instrument ervoor is niet goed gekend bij de THs...)</p> <p>Dit is de 'theorie' van welke middelen, hoe worden ingezet in de betreffende gemeente, want in de gemeente doet zich zelden iets voor.</p>	<p>Welke? Geen</p> <p>Welke, en waarom niet? Nog niet nodig gehad</p>	<p>Welke? Geen</p> <p>Welke, en waarom niet? Nog niet nodig gehad</p>
G7	<p>Ja, tot nu toe heb ik geen hinder ondervonden bij plaatsbezoeken. Mensen</p>	<p>Ja, tot nu toe heeft de LTH enkel gebruik gemaakt van de mondelinge raadgevingen. Als er een PV moet opgemaakt worden,</p>	<p>Neen, de LTH heeft geen ervaring met het uitvaardigen</p>	<p>Neen, de LTH heeft geen ervaring met het</p>

	zijn bereidwillig en werken steeds mee. Technische interventies zijn er meestal niet. Hiervoor wordt een beroep gedaan op VMM bv. Zie ook hoger.	dan gebeurt dit door de politieambtenaar die dit zal doen, volgens de LTH zal hij dit doen als politieambtenaar en niet zozeer als LTH.	van bestuurlijke maatregelen, van welke aard dan ook. Indien dit nodig zou zijn, zal de burgemeester hierin eerder optreden.	uitvaardigen van veiligheidsmaatregelen, van welke aard dan ook. Indien dit nodig zou zijn, zal de burgemeester hierin eerder optreden.
G8	Welke? Recht op toegang, recht op inzage gegevens Welke, en waarom niet? Staalnames en -analyses en (geluids)metingen worden doorgespeeld naar de politie (en in het verleden ook al eens naar de provincie), dit behoort 'traditiegetrouw' niet tot het takenpakket van de gemeentelijke (vroeger 'feitelijke') TH. (De feitelijke TH van de PZ merkt hierbij op dat er geen technische middelen ter beschikking zijn (ook niet binnen de PZ), geen staalnamemateriaal, geen geluidsmeters (met als gevolg dat er niks wordt gemeten, geanalyseerd (indien dat nodig zou blijken).)	Welke? Raadgevingen (mondelinge en schriftelijke) en aanmaningen (alle brieven - dus ook schriftelijke raadgevingen en aanmaningen) worden sowieso ondertekend door de burgemeester, PV's worden opgemaakt door de politie (waarbij het technisch verslag van de milieu-ambtenaar wordt gevoegd), maar het betreft dus 'PV's van de politie' (en geen PV's in de zin van het Milieuhandavingsdecreet' - want er is geen politiemans aangesteld als TH in de zin van dit decreet). De feitelijke Th van de PZ bevestigt dit: het enige middel dat hij heeft zijn de PVs, die hij in 90% van de gevallen moet schrijven. Hij neemt een beetje marge hierin, en zal ook trachten via 'mondelinge raadgevingen' een en ander op te lossen indien mogelijk, maar moet toch vaak naar zijn enige middel (het PV) grijpen. Zijn PVs worden altijd rechtstreeks aan het parket overgemaakt (kan ook niet anders), die dan de zaken verder opvolgen en behandelen (eventueel naar AMMC etc.) Welke, en waarom niet? Verslagen van vaststelling van milieu-inbreuken worden niet gebruikt	Welke? Bestuurlijke maatregelen (vb. sluiting) worden door de burgemeester uitgevaardigd (wel ook 'technisch' en inhoudelijk voorbereid en ondersteund door (vroeger de milieuambtenaar, en nu) de gemeentelijke TH Welke, en waarom niet? /	Welke? Geen Welke, en waarom niet? Uit 'veiligheidsoverwegingen' is nog nooit gebruik moeten worden gemaakt van dit middel voorzien in het Milieuhandavingsdecreet.
G9	Ja, in de praktijk wordt relatief weinig gebruik gemaakt van de rechten waarover de LTH beschikt. Soms wordt beroep gedaan op de politie. Soms wordt door een gebrek aan technische middelen geen gebruik gemaakt van bepaalde mogelijkheden van onderzoek.	Ja, alle schriftelijke tussenkomsten worden ondertekend door de Burgemeester. De LTH bereidt voor. Voor wat betreft het opstellen van PV's wordt op dezelfde manier gewerkt als eerder vermeld. De politie maakt het PV op, de LTH maakt meestal een technisch verslag op. De opmaak van een verslag van vaststelling gebeurt vooral nog niet omdat er nog geen legitimatiebewijs is. De andere middelen volstaan.	Neen, alle schriftelijke tussenkomsten worden ondertekend door de Burgemeester. De LTH bereidt voor. Dus ook voor wat betreft het nemen van bestuurlijke maatregelen. De LTH levert hiertoe administratieve en technische ondersteuning.	Neen, alle schriftelijke tussenkomsten worden ondertekend door de Burgemeester. De LTH bereidt voor. Dus ook voor wat betreft het nemen van veiligheidsmaatregelen. De LTH levert hiertoe de nodige administratieve en technische ondersteuning.
G10	Welke? recht op toegang, inzage en kopie, onderzoek van transportmiddelen, monsternames (ALS er geld wordt ter beschikking gesteld door de betreffende gemeente! Want zelf geen 'middelen' - noch financieel, noch technisch) om dit te doen!) Welke niet, en waarom? 'technische' maatregelen, want daarvoor zijn de THs van de PZ van de betreffende gemeente	Welke? Mondelinge raadgevingen, PV van een misdrijf, bewarende maatregelen, aanmaningen PVs: OPMERKING: Het PV dat 'als TH' wordt opgesteld is niet gelijk aan het PV dat 'als politie-ambtenaar' wordt opgesteld. Indien een TH een PV opstelt (obv zijn bevoegdheid in het MHD), dan moet binnen de twee weken een afschrift worden verstuurd naar de overtreder, en de betreffende gemeente moet worden ingelicht. Een PV dat door een TH wordt opgesteld heeft ook een 'andere bewijskracht': tegenbewijs moet worden geleverd door de overtreder (dit is omgekeerd bij gewone pv's). Welke 'criteria' hanteert de TH bij het maken van PV's om te bepalen in welke hoedanigheid het PV zal	Welke? Vb. maatregel om een terrein te laten opruimen (in het kader van de afvalstoffenwetgeving) - de overtreder heeft zelf opgeruimd (dwangmaatregel was niet nodig, gelukkig maar want dan zou toch weer de gemeente moeten tussenkomen...). Welke, en waarom niet? /	Welke? / Welke, en waarom niet? Nog niet nodig gehad (vanuit die 'veiligheidsoverweging')

	afhankelijk (financieel) en als er geen middelen door de gemeenten worden ter beschikking gesteld, dan kunnen deze middelen niet worden ingezet (binnen de politie zelf is er ook geen budget voor toezicht...)	opstellen (TH of politie-ambtenaar)? De TH zal op voorhand inschatten wat afloop zal zijn , vb. indien overtreder een 'moeilijke klant' is, en naar alle waarschijnlijkheid niet (onmiddellijk) gevolg zal geven aan het PV, dan zal hij als TH het PV opmaken - REDEN: dan kan ook het 'bestuurlijk pad' nog betreden worden. De TH zal ook de 'aard van vaststelling' (ernst van de inbreuk) laten meespelen bij zijn keuze, hoewel in mindere mate. Welke niet, en waarom? Verslagen van vaststelling van milieu-inbreuken worden niet toegepast (middel is niet echt gekend,en er wordt met aanmaningen, en PVs gewerkt)		
G11	Ja, allemaal zijn ze bekend en betrokkene maakt er gebruik van. WELKE NIET, EN WAAROM? Staalnames worden stelselmatig uitbesteed aan het P.I.H. Betrokkene kan problemen op voorhand inschatten en wanneer nodig wordt de politie ingeschakeld.	Ja, raadgevingen, mondeling en schriftelijk worden gegeven, na overleg met bv. de Intercommunale omdat daar een juridische dienst is. Ook met de PMVC voorzitter wordt overleg gepleegd. Briefwisseling wordt steeds door Secretaris en/of Burgemeester ondertekend. PV's worden niet opgemaakt door de gemeentelijke TH, de politie neemt die taak op zich. De technische informatie wordt in een technisch verslag opgenomen (opgemaakt wel door de gemeentelijke TH). PV's worden niet mee ondertekend door de gemeentelijke TH milieuambtenaar omdat dit niet als noodzakelijk wordt ervaren. Een Verslag van Vaststelling werd vooralsnog niet opgesteld. Ook dit gebeurt door de politie, wanneer dit nodig zou zijn. Het is niet duidelijk in hoeverre dit instrument / juridisch middel daadwerkelijk werd gebruikt. Aanmaningen, zowel mondelinge als schriftelijke, worden ook gegeven. Steeds wordt de schriftelijke briefwisseling, opgemaakt door de LTH milieuambtenaar, door de Burgemeester mee getekend. Bij delicate dossiers wordt L.N.E. A.M.I. ingeschakeld voor inhoudelijke bijstand, eventueel wordt samen op het terrein gegaan. OPM hierbij: Een zogenaamde 'Bestuurlijke akte', wordt door de politie gebruikt om te communiceren met de exploitant.	Neen, het opleggen van bestuurlijke maatregelen, om welke reden dan ook, wordt volledig overgelaten aan de Burgemeester en Secretaris. De betrokken schriftelijke document worden, wat de technische facetten betreft, mede onderbouwd door de milieuambtenaar, die zelf de betrokken schriftelijke briefwisseling, niet mee ondertekent.	Ja, allemaal zijn ze bekend en betrokkene maakt er gebruik van. WELKE NIET, EN WAAROM? Staalnames worden stelselmatig uitbesteed aan het P.I.H. Betrokkene kan problemen op voorhand inschatten en wanneer nodig wordt de politie ingeschakeld.
G12	Welke? Alle opgesomde Welke, en waarom eventueel niet? Staalnames en -analyses worden wel uitbesteed extern (wegens gebrek aan materiaal).	Welke? Raadgevingen (mondeling en schriftelijk) + aanmaningen - schriftelijke brieven/documenten worden ENKEL door de burgemeester en de secretaris ondertekend (de TH tekent deze niet!), de gemeentelijke TH heeft ooit eens één PV opgesteld (in dit geval heeft de gemeentelijke TH zelf het PV ondertekend, en de burgemeester/secretaris tekenen PVs net mee - dat was in 2004). Welke, en waarom eventueel niet? Verslagen van vaststellingen van milieu-inbreuken worden niet gebruikt (nog geen aandacht aan besteed, er wordt altijd met raadgevingen en aanmaningen gewerkt als er iets moet worden rechtgetrokken.)	Welke? Geen Waarom eventueel niet? Nog niet nodig geweest / nog geen gelegenheid voor geweest	Welke? Geen Waarom eventueel niet? Nog niet nodig geweest / nog geen gelegenheid voor geweest

G13	Toegang, inzage van documenten, onderzoeken en staalnames, ... Waarom eventueel niet?	<p>Welke? In eerste instantie wordt door de TH mondeling getracht te bemiddelen (een 'mondelinge raadgeving') - zo kan in veel gevallen al veel worden opgelost), daarna - indien geen positief gevolg wordt gegeven aan de mondelinge afspraken - volgt een brief (ook ondertekend door de Burgemeester) (een 'schriftelijke raadgeving'). Naar aanvoelen van de gemeentelijke TH is er bij hen in de gemeente geen sprake van 'aanmaningen'; deze 'stap' wordt overgeslagen. Er worden (na de 'schriftelijke raadgevingen') onmiddellijk PVs opgemaakt (door de politie).</p> <p>Welke, en waarom niet? PVs worden altijd door de politie opgemaakt (nooit door de TH alleen), hoewel de TH altijd mee het PV ondertekent. Als de gemeentelijke TH ter plekke afzakt in de zin van het decreet (echt 'toezicht', zoals bedoeld in deze onderzoeksopdracht) dan wordt altijd iemand van de politie mee gevraagd (obv het recht van de TH (obv het MHD) 'om zich te laten begeleiden'/bij te staan door politie'). De standaard procedure gaat als volgt: de Politie maakt (ook nu nog) alle PV's op (in dien er een PV moet worden opgemaakt), en TH zegt wat er in het PV moet staan.</p>	<p>Welke? Geen</p> <p>Waarom eventueel niet? Nog niet nodig geweest / nog geen gelegenheid voor geweest</p>	<p>Welke? Geen</p> <p>Waarom eventueel niet? Nog niet nodig geweest / nog geen gelegenheid voor geweest</p>
G14	Ja, recht op toegang/ recht op inzage van documenten: Als de TH moet uitrukken (ter plaatse gaan, en zichzelf toegang verschaffen), dan zal dat vaak samen met de politie zijn. Welke niet, en waarom? Geluidsmetingen en staalnames en - analyses worden niet door de gemeentelijke TH uitgeoefend, omdat hij ook geen materiaal daarvoor ter beschikking heeft (deze zaken worden extern uitbesteed).	Ja, raadgevingen, aanmaningen. De laatste tijd wordt er vaker samengewerkt met de politie. Zodoende kan, indien het nodig is, een proces-verbaal van vaststelling opgesteld worden. Welke niet, en waarom? Van de mogelijkheid om een verslag van vaststelling op te stellen en rechtstreeks aan MMC over te maken wordt geen gebruik gemaakt. De milieubambtenaar heeft geen ervaring in het 'repressief optreden' en dat ligt ook niet 'in zijn aard' om in de toekomst op die manier te gaan optreden, hij laat dit liever over aan de politie (en/of AMI -a ams het klasse 1 inrichtingen betreft). De gemeentelijke TH ervaart het formeel opstellen van verslagen of PV's als tijdrovend.	Neen, laat dit liever over aan de Burgemeester, indien nodig.	Neen, laat dit liever over aan de Burgemeester, indien nodig.
G15	Welke? Recht op toegang, monsternamen- analyse), geluidsmetingen doet de gemeentelijke toezichthouder zelf, als het nodig is en als hij inschat dat het nodig is. Ook zal de bijstand van de politie vragen indien nodig. Welke, en waarom niet? /	<p>Welke? Raadgevingen, aanmaningen, verslagen van vaststelling van milieu-inbreuken, PVs in die volgorde) ... worden allen gebruikt en opgemaakt door de gemeentelijke TH. PVs worden minder gebruikt (zoveel mogelijk trachten oplossen via raadgevingen en aanmaningen)</p> <p>Welke, en waarom niet? /</p>	<p>Welke? De gemeentelijke TH maakt wel EERST gebruik van vorderingsrecht via de Rechter in kortgeding (dwangsom) => 1° zelf geen risico's genomen (cf. persoonlijke aansprakelijkheid), 2° geeft sneller concreet resultaat ; pas als dit niet lukt of geen resultaat oplevert, zal vb. een maatregel tot sluiting worden opgelegd</p> <p>Welke, en waarom niet? /</p>	<p>Welke? Geen</p> <p>Waarom eventueel niet? Nog niet nodig geweest / nog geen gelegenheid voor geweest</p>

G16	Ja, alle toezichtrechten mogen worden gebruikt maar in de praktijk worden ze niet toegepast bij gebrek aan structureel toezicht (het toezicht beperkt zich naast de plaatsbezoeken in het kader van milieuvergunningaanvragen immers tot klachtenbeheer)	Ja, raadgevingen en aanmaningen worden geschreven door de TH zelf (weliswaar ondertekend door de burgemeester) PV's worden niet opgesteld door de TH; enkel de politie stelt PV's op (indien nodig met technische input van de TH) verslagen van vaststelling van milieu-inbreuken worden niet opgesteld wegens te weinig bekendheid, vertrouwdheid	Ja, echter in meer dan 20 jaar slechts 1 maal toegepast (sluiting wegens ontbrekende milieuvergunning)	Neen, nog nooit aan de orde geweest
G17	Het is de TH van de PZ die gebruik maakt van het recht toegang, inzage en kopie, onderzoek van transportmiddelen.(De gemeentelijke TH gaat niet 'op pad' in het kader van het lokale toezicht, en maakt bijgevolg ook geen gebruik van deze rechten)	Er is een min of meer duidelijke 'afbakening' van de toezichtstaken tussen de gemeentelijke TH en de TH van de PZ: (1) In eerste instantie wordt getracht het probleem via bemiddeling op te lossen door de gemeentelijke TH. Hierbij zal hij gebruik maken van (mondelinge en schriftelijke) raadgevingen, eventueel ook aanmaningen - hoewel de gemeentelijke TH dit niet echt 'aanvoelt' als 'toezicht', eerder als puur 'proactief bemiddelen'. (2) Als de problemen op die manier niet kunnen worden opgelost, zal hij de politie inschakelen die PV's zal opmaken indien nodig (misdrijven). Alle PV's worden in elk geval door de politie opgesteld. Indien het PV wordt opgesteld 'ALS' TH van de PZ., dan wordt er ook uitdrukkelijk verwezen naar het Milieuhandhavingsdecreet. Als er bvb. een misdrijf is waarook een 'stedenbouwkundige' overtreding in zit, dan zullen er twee PV's worden opgemaakt (één obv het MHH Decreet, en één gewoon PV). Het 'administratieve' luik hierbij (technische verslag bij PV bvb.) wordt dan weer door de gemeentelijke TH aangereikt hierbij. Ook 'bewarende maatregelen' (vb. een verzegeling' bij een sluiting) worden door de TH van de PZ genomen.(3) De 'bestuurlijke' maatregelen (vb. bevel tot sluiting/stopzetting') worden den weer door de gemeente (nl. de burgemeester - voorbereid door de gemeentelijke TH) genomen.	Bevel tot stopzetting: Dergelijke maatregelen zijn altijd gekoppeld aan een PV, en worden dus altijd door de Th van de PZ genomen. (vb. opruiming van terreinen). De 'voorbereiding' (juridisch/ administratief) ervan gebeurt door de TH van de PZ.	Welke? Geen Waarom niet? Nog niet nodig gehad voor een bepaalde situatie
G18	Ja, echter nog nooit moeten afdwingen, wordt steeds vriendelijk gevraagd en steeds toegestaan recht op bijstand van politie wordt zelden gebruikt; de TH legt quasi alle plaatsbezoeken alleen af	Ja, alle met uitzondering van verslag van vaststelling (nog geen ervaring + eenvoudig te regulariseren waardoor het efficiënter is om kort op te volgen dan het AMMC-traject te volgen) met uitzondering van het PV, wordt alle briefwisseling evenwel ondertekend door de burgemeester	Ja, echter nog maar 1x toegepast (sluiting) + gebeurt door burgemeester op voorstel van TH	Neen, mogen gebruikt worden maar nog nooit toegepast
G19	Ja, staalnames gebeuren zelden (te weinig ervaring, te delicaat wegens complexe staalnameprocedure, bewaring, ...)	Ja, raadgevingen en aanmaningen worden getekend door de burgemeester (zonder beïnvloeding) verslag van vaststelling van milieu-inbreuk wordt niet gebruikt	Ja, voorstel van TH met ondertekening door burgemeester (zonder beïnvloeding)	Neen, was nog niet aan de orde
G20	Welke? Recht van toegang, recht op inzage, recht van bijstand worden door de TH's gebruikt (ivm 'recht op bijstand': de	Welke? Raadgevingen en aanmaningen worden toegepast door de gemeentelijke TH's. PV's worden altijd door de TH van de PZ opgemaakt. Afschriften van raadgevingen en aanmaningen worden	Welke? De bevelen tot sluiting / stopzetting worden gebruikt/ingezet door de	Welke? /

	<p>gemeentelijke THs gaan de TH van de PZ 'inroepen' om hen te vergezellen, maar omgekeerd zal de TH van de PZ ook de gemeentelijke TH meevragen voor zijn milieu-expertise indien wenselijk). Staalnames en -analyses worden uitbesteed (dergelijke acties zijn ook vaak gelinkt aan klasse1 - bedrijven, en dan wordt sowieso beroep gedaan op AMI) , geluidsmetingen gebeuren wel door de THs zelf, maar ook, op gemeentelijk niveau is het vaak burenlust, of gaat dan toch om klasse 1-bedrijven (en dan is het ook AMI die mee tussenkomt).</p> <p>Welke eventueel niet? NVT</p>	<p>(nadien) altijd verstuurd naar de TH van de PZ en naar de burgemeester. Als de gemeentelijke TH correspondentie verstuurt 'als TH', dan zal hij zijn 'signatuur in zijn e-mail wijzigen (heeft een specifieke signatuur' als TH, naast gewone signatuur).</p> <p>Welke eventueel niet, en waarom? Milieu-inbreuken worden volgens de THs niet 'opgelost' met het instrument 'verslag van vaststelling van milieu-inbreuken' (boetes). Er wordt hierbij een veel te grote 'afstand' gecreëerd (tussen betrokkene en TH - en dat komt de verstandhouding, en uiteindelijk ook het probleem niet ten goede), en daar los je niks mee op! Dus beter zo lang mogelijk raadgevingen en aanmaningen gebruiken om milieu-inbreuken. 'Verslagen van vaststellingen van milieu-inbreuken' worden bewust niet gebruikt door de THs, wegens 'niet nodig' (niet optimaal, niet efficiënt). De TH van de PZ merkt hierbij op dat men over het algemeen 'bij de politie' ook moeilijk kan snappen dergelijk boete-systeem wordt gebruikt (vanuit de redenering: 'er is iets niet juist/overtreding, en toch wordt er geen PV opgesteld...?'). Soms worden de milieu-inbreuken ook 'opgeslorpt' door de 'zwaardere' milieu-misdrijven, en vinden de THs het niet nodig om een afzonderlijk middel voor de milieu-inbreuk (boetes) in te roepen.</p>	<p>gemeentelijke TH, maar slechts in het ergste geval (laatste redmiddel). De burgemeester verzegelt en sluit wel (komt erbij tussen). Hoewel, de gemeentelijke THs ook zelf tot sluitingen zouden overgaan indien nodig (zonder de gewoonlijke 'tussenkomst' van de burgemeester). Als het een gevoelig dossier is, dan gaat de politie (mee) tussenkomen in het geval bestuurlijke maatregelen worden genomen.</p> <p>Welke niet, en waarom? NVT</p>	<p>Welke niet, en waarom? Het is nog niet nodig geweest om dergelijke maatregelen uit veiligheidsoverwegingen te nemen.</p>
G21	<p>De facto enkel recht op toegang; andere middelen nog niet gebruikt bij gebrek aan concrete gevallen (zeer weinig toezicht)</p>	<p>Raadgeving en aanmaning PV slechts als laatste middel; wordt niet door TH zelf opgesteld maar door politie (protocol) verslag van vaststelling van milieu-inbreuk wordt niet gebruikt</p>	<p>Burgemeester na beslissing college - hoogst uitzonderlijk (slechts 1x toegepast)</p>	<p>Nee, nog nooit aan de orde geweest</p>
G22	<p>Ja, toegangsrecht moet soms ook effectief worden afgedwongen monsternames gebeuren nooit door de TH zelf; indien nodig : provincie (milieucontract)</p>	<p>Ja, met uitzondering van verslag van vaststelling van milieu-inbreuk (efficiënter om raadgeving te schrijven, wordt snel geregulariseerd)</p>	<p>Ja</p>	<p>NVT, nog nooit aan de orde geweest</p>
G23	<p>Welke? Alle opgesomde rechten worden gebruikt en toegepast</p> <p>Waarom eventueel niet? /</p>	<p>Welke? Alle opgesomde rechten m.u.v. 'schriftelijke raadgevingen', PVs, en verslagen van vaststelling van milieu-inbreuken</p> <p>Waarom eventueel niet? Er wordt wel met mondelinge raadgevingen gewerkt, maar als er (daarna of onmiddellijk) iets op papier moet komen, dan zal dat in de vorm van een aanmaning zijn. PVs worden uitsluitend door de politie opgemaakt (en ook ondertekend door de politie) indien er sprake is van milieu-inbreuken of milieumisdrijven - in de PVs wordt wel steeds uitdrukkelijk melding gemaakt dat het om een milieu-inbreuk of -misdrijf gaat. De gemeentelijke THs gaan wel de technische verslagen opmaken die bij de PVs worden gevoegd. Het bestuur van de gemeente krijgt altijd een kopie van de technische</p>	<p>Welke? Stopzettingen en sluitingen, maatregelen (maar zelden!), dwang maatregelen . Bij dergelijke maatregelen zal de burgemeester worden ingeschakeld. Waarom eventueel niet? /</p>	<p>Welke? / Waarom eventueel niet? Nog niet nodig gehad</p>

		verslagen die worden opgemaakt ter ondersteuning van PVs. Verslagen van vaststelling (in geval van milieu-inbreuken) worden ALTIJD in combinatie met een PV opgesteld. De gemeentelijke THs zouden niet zelf de verslagen van vaststelling doorsturen naar Milieu-inspectie in Brussel (om een boete te doen opleggen), zonder dat de politie wordt gevraagd een pv op te maken. Het instrument van de boetes wordt m.a.w. niet zelf gebruikt door de gemeente - maar het parket wordt altijd als tussenluik ingezet (via de politie PVs) - Het parket gaat deze toch doorsturen naar MI te Brussel (want het zijn milieu-inbreuken) dus deze manier van werken door de gemeentelijke THs is niet de kortste weg. In de praktijk: in de gemeente zijn er geen milieu-inbreuken (enkel misdrijven) dus dit instrument is nog niet nodig gebleken + het 'kanaal' van boetes wordt niet als de ideale oplossing gezien door de THs		
G24	Welke? Recht op toegang, documenten opvragen en inzien, recht op bijstand van politie, metingen doen (of laten doen - soms uitbesteed aan een extern provinciaal labo) vb. staalnames, geluidsmetingen Waarom eventueel niet? /	Welke? Raadgevingen, aanmaningen, PVs (PV is wel het 'laatste redmiddel'. En van alle PV's wordt het bestuur op de hoogte gebracht), bewarende maatregelen Waarom eventueel niet? Vaststellingen van milieu-inbreuken zijn nog niet echt nodig geweest (en de THs proberen dit toch te vermijden - 'administratieve rompslomp'), en er wordt zoveel mogelijk via mondelinge raadgevingen gewerkt vooraf om het eerst op die manier proberen op te lossen. Het is volgens de THs ook soms een stap te ver om (vaak) kleine bedrijven met een boete op te zadelen (zeker als er geen gevaar is, of als de burgers niet gehinderd worden).	Welke? Bevelen tot stopzetting en sluiting worden wel voorbereid en meegetekend door de gemeentelijke THs, maar de burgemeester tekent altijd mee (dit is een 'gewoonte', en zo is hij ook constant op de hoogte). Vaak ook wordt gevraagd aan de MI of zij dit soort maatregelen niet willen opleggen (zij hebben daar meer ervaring in, en meer tijd voor) Waarom eventueel niet? /	Welke? Bevel tot stopzetting en sluiting worden wel voorbereid en meegetekend, maar de burgemeester tekent altijd mee (dit is een 'gewoonte', zo is hij ook op de hoogte). Vaak ook wordt gevraagd aan de MI of zij deze maatregel niet willen opleggen (zij hebben daar meer ervaring in, en tijd voor) Waarom eventueel niet? /
G25	Ja, alle. Bijstand tijdens het uitoefenen ervan gebeurt (eventueel) door politie in burger of in uniform of in veiligheidspak.	Ja, mondelinge, schriftelijk raadgevingen, alle 9 TH gebruiken deze middelen, er zijn steeds twee personen die tekenen. Verslagen van vaststelling: 1 x gebruikt. Er wordt niet prioritair op gewerkt, op inbreuken. Dit werd doorgestuurd naar de Gewestelijke Entiteit. Voor PV's zijn er procedures, afhankelijk van het thema. Er wordt een technisch verslag opgemaakt, opvolging, aanmaning en nadien PV. Soms direct PV (sluikstoren, geluidsovertredingen). In de procedures wordt dit beschreven. Er worden geen bestuurlijke maatregelen getroffen zonder naleving van desbetreffende schriftelijke stappen. De dienst neemt verhoren af en beschikt hiertoe over een verhoorkamer.	Ja, de Burgemeester tekent mee.	Neen, de Burgemeester tekent mee. Tot nu toe nog niet toegepast. Er is onzekerheid omtrent de finaliteit. Wat is ernstig / accuut? Er is een asbest-dossier. Hierin wordt het overwogen.
G26	Welke? Recht op toegang, recht op onderzoek - maar wordt niet heel vaak gebruikt: als er staalnames nodig zijn, dan wordt AMI gevraagd om tussen te komen	Welke? (1) Voor wat betreft de PVs: vroeger was het vooral de politie die alle PVs opstelde, maar recent hebben de gemeentelijke THs toch zelf ook een aantal PVs opgesteld obv van hun bevoegdheden in het Milieuhandavingsdecreet. Echt vaak is er	Welke? Een keer is een bevel tot stopzetting gegeven (AMI en burgemeester treden mee op indien dergelijke	Welke? / Waarom eventueel niet? Nog niet nodig gehad

	<p>(te complex). Als toegang moet worden verschaft, dan wordt soms de politie ingeschakeld, vb. bij geluidsmetingen</p> <p>Welke, en waarom eventueel niet? /</p>	<p>wel nog geen 'nood' geweest om PVs op te stellen, en er is ook een gebrek aan 'kennis' en praktijkervaring bij het opstellen van PVs. Het zou vb. nuttig zijn moest vanuit het parket vb. worden meegedeeld welke zaken 'prioritair' zijn om PVs voor op te stellen. De ervaring met de afhandeling van hun PVs door het parket is ook nog niet echt positief geweest, wordt als chaotisch ervaren. Veel zaken blijven ook gewoon liggen bij het parket, en worden niet goed opgevolgd - soms komt de vraag van het parket terug naar 'een stavaza'. (De gemeentelijke THs hebben de vraag gesteld aan het parket waarom dat zo is, maar daar is geen antwoord op gekomen). Er worden heel weinig PVs opgemaakt, er wordt wel veel met aanmaningen gewerkt, die alle worden ondertekend door de burgemeester - maakt meer indruk, is een 'traditie' - en dat is meestal wel voldoende (soms wordt daarin ook 'gedreigd' met PVs). De 'handtekening' van de burgemeester is ook een 'communicatiekanaal' naar de burgemeester zelf - zo weet hij wat er gebeurt, en het is ook een 'geruststelling' (dekking) voor de THs. (2) Ivm 'verslag van vaststelling avn milieu-inbreuken': deze worden niet gebruikt door de gemeentelijke THs, want de 'milieu-inbreuken' zijn net die zaken die makkelijk en typisch kunnen worden 'geregulariseerd', en de voorkeur hierbij wordt gegeven aan raadgevingen en aanmaningen.</p> <p>Waarom eventueel niet? /</p>	<p>maatregelen moeten worden opgelegd)</p> <p>Waarom eventueel niet? /</p>	
G27	<p>Welke? Recht op toegang, recht op inzage , geluidsmetingen</p> <p>Welke en waarom eventueel niet? /</p>	<p>Welke? Mondelinge en schriftelijke raadgevingen, aanmaningen, PVs</p> <p>Waarom eventueel niet? /</p>	<p>Welke? Bevel om bepaalde activiteiten stop te zetten</p> <p>Waarom eventueel niet? /</p>	<p>Welke? /</p> <p>Waarom eventueel niet? Er hebben zich nog geen situaties voorgedaan waarbij dergelijke maatregelen uit veiligheidsoverwegingen moesten worden genomen</p>

Tabel 23: Toezichtsrechten hoger ambt

TOEZICHTSRECHTEN HOGER AMBT		
EIGEN TOEZICHTSRECHTEN BURGEMEESTER?		
	NEEN	JA (WELKE + OEFENT HIJ DIE ZELF UIT?)
G1		Ja, maar steeds in gezamenlijk overleg tussen burgemeester, milieuambtenaar en politiezone.
G2	X	/
G3		Welke? Bevel tot stopzettingen en sluitingen Oefent hij die zelf ook effectief uit? Ja, de burgemeester voert deze maatregelen uit in de praktijk - de gemeentelijke TH bereidt wel alles voor. (Maar: de TH kan dit nu (o.b.v. zijn bevoegdheden als TH) zelf ook doen - en zal dat ook wel gaan doen in de toekomst.)
G4		Ja, bestuurlijke maatregelen worden effectief, na voorbereiding door de milieuambtenaar, door de Burgemeester genomen. Bv. bevel tot sluiting, onbewoonbaarverklaring. Op juridisch vlak wordt beroep gedaan op de VVSG en LNE AMI - het gebrek aan eigen juridische ondersteuning (binnen de gemeente) wordt ervaren als een gebrek.
G5	X	/
G6		Welke? Raadgevingen, aanmaningen: Volgens de feitelijke gemeentelijke TH gebruikt de Burgemeester 'ad hoc' (dwz enkel als het hem goed uitkomt, tegen zijn 'tegenstanders') zijn toezichtsrechten (vb. raadgevingen, aanmaningen) Oefent hij die zelf effectief ook uit? Ja
G7	X	/
G8		Welke? De burgemeester ondertekent de raadgevingen en aanmaningen (alle brieven die vertrekken vanuit de gemeente) + neemt ook officieel de bestuurlijke maatregelen (vb. bevelen tot sluitingen, stopzetting van activiteiten) Oefent hij die zelf effectief ook uit? Ja, indien nodig
G9		Bestuurlijke maatregelen (indien nodig). Oefent hij ze ook daadwerkelijk uit? Ja, oefent ze uit ondersteund door de TH van de intercommunale.
G10	X	
G11		Het opleggen van bestuurlijke en veiligheidsmaatregelen, om welke reden dan ook, wordt volledig overgelaten aan de Burgemeester. De betrokken schriftelijke document worden, wat de technische facetten betreft, mede onderbouwd door de milieuambtenaar, die zelf de betrokken schriftelijke briefwisseling, niet mee ondertekent.
G12		Welke? Hij ondertekent alle brieven mee (schriftelijke raadgevingen/aanmaningen) Oefent hij die zelf effectief uit? Ja
G13	X	
G14		Het stilleggen van activiteiten / stopzetten van de exploitatie is tot op heden nog niet door de Burgemeester opgelegd (hoewel dit tot zijn 'bevoegdheden' behoort).
G15	X	

G16	X	
G17		Welke? De burgemeester zal optreden als er een bestuurlijke maatregel (vb. sluiting/stopzetting) moet worden uitgevoerd Oefent hij die zelf effectief uit? Ja, maar de gemeentelijke TH gaat het voorbereidend werk doen
G18		Bestuurlijke maatregelen (op voorstel TH)
G19		Bestuurlijke maatregelen, burgemeester ondertekent, voorstel komt van TH
G20		Welke? De burgemeester zal in principe overgaan tot het nemen van bestuurlijke maatregelen (stopzettingen / sluitingen) Oefent hij die zelf effectief uit? Ja
G21		Bestuurlijke maatregelen
G22		Legt formeel zelf de bestuurlijke maatregelen op (ondertekening door burgemeester en secretaris) maar de facto wordt zonder meer het voorstel van de TH gevolgd
G23		Welke? Vb. sluitingen Oefent hij die zelf effectief uit? Ja, altijd omwille van veiligheidsredenen en gezondheidsredenen
G24		Welke? bevelen tot stopzettingen en sluitingen Oefent hij die zelf effectief uit? Ja, deels, hij tekent de bevelen tot stopzetting en sluiting (inhoudelijk voorbereid door de gemeentelijke THs) mee.
G25		Bestuurlijke maatregelen (hij ondertekent) Zelf effectief uitoefenen? Ja, maar 'via' de dienst 'Toezicht' (vie de gemeentelijke THs).
G26		Welke? Bevel tot stopzetting en sluiting (bestuurlijke maatregelen) Oefent hij die zelf effectief uit? Hij treedt mee op (maar 'technisch'/'inhoudelijk' wordt dit voorbereid door de gemeentelijke THs).
G27	X	

Tabel 24: Bezetting en takenpakket dienst leefmilieu in functie van toezicht

BEZETTING DIENST LEEFMILIEU IN FUNCTIE VAN TOEZICHT				
	HAALBAAR TAKENPAKKET DIENST LEEFMILIEU?		DIENST LEEFMILIEU VOLDOENDE BEMAND EN UITGERUST IN FUNCTIE VAN TOEZICHT?	
	NVT/ JA/ NEEN	(eventueel toelichten)	NVT/ JA/ NEEN	(eventueel toelichten)
G1	NEEN	/	JA	/
G2	JA	/	JA	/
G3	NEEN	/	NEEN	/
G4	NEEN	De gemeentelijke TH heeft de overtuiging dat de dienst onderbemand is.	NEEN	/
G5	NEEN	/	NEEN	/
G6	NVT	/	NVT	/
G7	JA		JA	Zeker na de komst van de administratieve kracht die mij ondersteuning geeft.
G8	JA	/	JA	/
G9	NVT	/	NVT	/
G10	JA	/	JA	/
G11	NEEN	/	NEEN	/
G12	NEEN	/	NEEN	/
G13	NEEN	/	NEEN	/
G14	NEEN	Er wordt gefocust op verplichte taken. Aspecten van sensibilisering (vb. naar scholen toe, i.v.m. mobiliteit e.d.), dus taken die niet verplicht worden, zou er meer kunnen gebeuren, maar de tijd ontbreekt.	JA	/
G15	NEEN	Er is veel werk ; organisatie zou mogen verbeteren; door het zeer brede takenpakket wordt de vraag gesteld of	NEEN	Voor brandjes blussen wel ; voor gericht toezicht uitoefenen zijn meer personen nodig

		een aantal zaken niet beter bij een andere dienst zouden zitten (bvb. adviezen over wandelingen, kleine fuiven, ...)		
G16	JA	/	NEEN	/
G17	JA	/	NEEN	/
G18	NEEN	/	JA	Voldoende bezetting voor toezicht maar niet voor overige taken
G19	JA	Ja (mits realistische doelstellingen)	JA	/
G20	JA	/	JA	/
G21	JA	/	NEEN	/
G22	JA		NEEN	
G23	NEEN	Het tekort aan mankracht inzake handhaving weegt hier zwaar door	NEEN	Er is nood aan een 'handhavingscel' - samen met RO (misschien komt dit er nog in het kader van de aankomende omgevingsvergunning?)
G24	NEEN	Vooraf omdat het pakket 'toezicht' er ook onder valt.	NEEN	/
G25	JA	/	NEEN	/
G26	JA	/	JA	/
G27	NEEN	Er worden te veel overuren gemaakt (geen gezonde situatie)	NEEN	Er worden te veel overuren gemaakt (geen gezonde situatie)

Tabel 25: Bezetting en takenpakket toezichthouders in functie van toezicht

BEZETTING EN TAKENPAKKET TOEZICHTHOUDER(S) IN FUNCTIE VAN TOEZICHT				
	HAALBAAR TAKEN-PAKKET?	TEAM VAN DE TOEZICHTHOUDER(S) VOLDOENDE GESCHIKT INGEVULD MET OOG OP TOEZICHT (INCL. WETTELIJKE VERPLICHTINGEN)		(eventueel toelichten)
	JA/ NEEN	VOLDOENDE VTE (JA/NEEN)	OPLEIDING / ERVARING (JA/NEEN)	
G1	NEEN	NEEN	NEEN	De TH van de PZ wordt/worden overvraagd. Het terrein (van de PZ waartoe de gemeente behoort) is zeer uitgebreid. Specialisatie is noodzakelijk, maar dit wordt gehypothekeerd: Er is een groot verloop van politieambtenaren omdat de dienst niet als aantrekkelijk wordt ervaren, en onvoldoende wordt vergoed voor de extra inspanningen.
G2	JA	JA	JA	/
G3	NEEN	NEEN	NEEN	/
G4	NEEN	NEEN	JA	/
G5	NEEN	NEEN	NEEN	Opleiding wel, ervaring niet (te weinig gevallen om ervaring op te doen)
G6	JA	JA	JA	/
G7	NEEN	JA	NEEN	De combinatie van toezichthouder en deskundige die instaat voor het behandelen van milieuvergunningaanvragen is deontologisch niet aanvaardbaar en praktisch niet werkbaar.
G8	NEEN	JA	NEEN	Gebrek aan juridische kennis en ervaring binnen de eigen dienst (er ook rekening mee houdend dat er niet altijd beroep kan worden gedaan op een advocaat) + De gemeentelijke TH heeft op dit ogenblik te weinig inhoudelijke kennis over 'lokaal milieutoezicht' en het MHD, maar dat komt omdat hij pas is aangesteld (daar zal de komende periode - als ook meer duidelijk is hoe vanuit de gemeente (organisatorisch) met het toezicht zal worden omgegaan - werk van worden gemaakt.
G9	NEEN	NEEN	JA	Er wordt - met het optreden van de TH van de intercommunale - voldaan aan de verwachtingen van de gemeente. Vermoedelijk niet aan die van de hogere overheid. Er zou wel iets meer toezicht uitgeoefend mogen worden.
G10	NEEN	NEEN	JA	/
G11	NEEN	NEEN	JA	/
G12	NEEN	NEEN	NEEN	Omdat er te weinig tijd en mankracht is, kan de gemeentelijke TH zich ook niet inhoudelijk verder verdiepen of inhoudelijk genoeg ervaring opdoen.

G13	NEEN	NEEN	NEEN	Misschien in de toekomst een paar uren meer (en hoger gekwalificeerd) personeel vinden bij de Intercommunale om 'toezicht mee te ondersteunen?
G14	NEEN	NEEN	JA	Het zit in het takenpakket, dus het hoort wat de milieuambtenaar / gemeentelijke TH betreft, erbij. Hoewel er twijfel was om daadwerkelijk aangesteld te willen worden. Er was evenwel geen interesse bij de politie, dus er was niet veel keuze voor de milieuambtenaar/gemeentelijke TH om aangesteld te worden...
G15	NEEN	NEEN	NEEN	Vanuit het uitgangspunt van systematische controles niet: Als iemand de lokale situatie zeer goed kent, dan kan er wel voldoende werk geleverd worden in geval van klachten, meldingen, problemen. Extra opleidingen zijn altijd welkom ; vraag = op vlot toegankelijke manier beroep kunnen doen op team van experts (bv. staalname, vuurwerk, geluid, ...)
G16	NEEN	NEEN	NEEN	Voldoende opleiding maar niet genoeg (praktijk)ervaring
G17	NEEN	NEEN	JA	/
G18	JA	NEEN	JA	Wel voor toezicht, niet voor overige taken
G19	JA	JA	JA	/
G20	JA	JA	JA	/
G21	NEEN	NEEN	JA	/
G22	NEEN	NEEN	JA	/
G23	NEEN	NEEN	JA	De gemeentelijke toezichthouders zijn wel heel ambitieus. Er is tussen de gemeentelijke toezichthouders onderling (en ook tussen de gemeentelijke THs en de ondersteunende politie) een duidelijke (inhoudelijke) taakverdeling. Dit helpt om inhoudelijk goed mee te zijn en te blijven.
G24	NEEN	NEEN	JA	Er is wel een acuut tekort aan juridische bijstand, de gemeentelijke THs hebben zelf te weinig juridische kennis (is thans belangrijk, en is ook heel specifiek)
G25	JA	JA	JA	/
G26	JA	JA	JA	Wel te kort aan praktijkkennis inzake toezicht, ook nood aan meer toelichtingen over bepaalde sectoren (vb. het zou nuttig zijn om eens een concrete controle van een garage te doen , onder begeleiding, waarbij de aandacht wordt gevestigd op waar op gelet moet worden) - aanbod en begeleiding is te beperkt
G27	NEEN	NEEN	NEEN	De bestaande op dit ogenblik is wel voldoende inhoudelijk geschoold (genoeg ervaring ook), alleen ontbreekt het wat aan juridische kennis - een eigen jurist in dienst, of minstens op gemeentelijk niveau

				zou zeer welkom zijn (want de burgers kennen goed hun weg in het juridisch procedureel landschap en aarzelen niet om naar een advocaat te stappen en om procedurele stappen te ondernemen tegen de lokale overheid.)
--	--	--	--	--

Tabel 26: Evaluatie milieuhandhavingsprogramma door de toezichthouders

EVALUATIE MILIEUHANDHAVINGSPROGRAMMA DOOR DE TOEZICHTHOUDERS		
	VOLDOENDE EN GESCHIKT GEACHT DOOR TOEZICHTHOUDER(S)? (JA/NEEN + duiding)	VOLDOENDE INSPRAAK DOOR DE TOEZICHTHOUDER(S) BIJ DE TOTSTANDKOMING ERVAN? (JA/NEEN + duiding)
G1	JA Er is een link naar het nationaal veiligheidsplan, waarin wordt gefocust op internationale transporten van afvalstoffen. Er worden vragen gesteld bij het nut van de bijdrage die van de lokale handhavers (in dit geval de THs van de PZ) wordt verwacht bij de uitvoering/handhaving van dit nationale plan. Dergelijke plannen zouden over de hele lijn (ook het toezicht dat erin/erbij zit) eerder nationaal moeten aangepakt worden. De 'capaciteit' van de agenten van PZ zou lokaal kunnen benut worden, ipv besteed aan dat nationaal plan. (De toegevoegde waarde is hier ver te zoeken.)	JA
G2	JA	JA
G18	JA	JA
G24	JA (Het mocht/mag wel uitgebreider zijn, maar daar is te weinig tijd voor (zowel om het op te stellen, als om het nadien uit te voeren en op te volgen).	JA

Tabel 27: Evaluatie van de beschikbare middelen door de toezichthouders (1): technische en logistieke middelen

EVALUATIE BESCHIKBARE MIDDELEN DOOR DE TOEZICHTHOUDERS (1)				
	TECHNISCHE MIDDELEN: VOLDOENDE EN GESCHIKT?		LOGISTIEKE MIDDELEN: VOLDOENDE EN GESCHIKT?	
	JA/ NEEN	DUIDING	JA / NEEN	DUIDING
G1	JA	/	JA	/
G2	JA	/	JA	/
G3	JA	De gemeentelijke TH heeft geen eigen technische middelen ter beschikking, maar heeft ook geen nood aan (bijkomende) eigen technische middelen omdat een beroep wordt gedaan op de erkende deskundigen van het Provincie en de brandweer.	NEEN	Geen dienstwagen (wel terugbetaling van onkosten voorzien) - Het dienstvoertuig moet met andere diensten worden gedeeld, waardoor dit niet steeds beschikbaar is, wat uiteraard een probleem is wanneer onmiddellijk ter plaatse dient afgestapt. Enkel een gedeeltelijke terugbetaling van telefoniekosten.
G4	JA	Mogelijks zal in de toekomst het gamma aan technische hulpmiddelen toenemen, rekening houdende met de komst van de nieuwe medewerker.	JA	
G5	JA		JA	
G6	NEEN	De THs van de PZ ervaren het toch als een 'mankement' dat ze zelf geen materiaal hebben, en niet altijd (vb. buiten de kantooruren) het materiaal van de andere gemeente (binnen hun zone) kunnen gebruiken.	JA	/
G7	JA		JA	
G8	NEEN	De gemeentelijke TH, noch de feitelijke TH van bij de PZ beschikken over eigen technisch materiaal. Vroeger werd wel al eens een beroep op gedaan op de provincie om staalnames te doen en te laten onderzoeken. De feitelijke TH van de PZ merkt hierbij op dat er geen technische middelen ter beschikking zijn (ook niet binnen de PZ), geen staalnamemateriaal, geen geluidsmeters (met als gevolg dat er niks wordt gemeten, geanalyseerd (indien dat nodig zou blijken) als er vanuit geen enkele dienst middelen ter beschikking gesteld kunnen of willen worden.		
G9	NEEN	Geluid en basismateriaal voor controle op afvalwaterkwaliteit is OK, in de zin dat hiertoe een beroep gedaan wordt op derden (V.M.M.) en dat dit naar het gevoel van de betrokken LTH een aanvaardbare manier van werken is. Er is gevraagd om een geluidsmeter aan te kopen, maar hier werd voorlopig niet op ingegaan. Betrokkene is niet echt goed uitgerust qua veiligheidmateriaal: enkel	JA	

		een helm.		
G10	JA	/	JA	/
G11	NEEN	De persoonlijke beschermingsmiddelen bleken onvoldoende, zoals vb. onlangs duidelijk werd n.a.v. een incident tijdens een plaatsbezoek waarbij de laarzen chemisch werden aangetast.	JA	
G12	NEEN	Indien er wat meer tijd zou zijn, dan zou wat staalnamemateriaal wel welkom zijn, ook een goede (en geijkte) geluidsmeter + extra veiligheidmateriaal (vb. oordopjes)	JA	/
G13	JA	/	JA	/
G14	JA	/	JA	/
G15	JA	/	JA	/
G16	JA	Aankoop geluidsmeter wordt wel overwogen	JA	
G17	JA	/	JA	/
G18	JA	Met uitzondering van persoonlijke beschermingsmiddelen	JA	
G19	JA		JA	
G20	NEEN	De gemeentelijke TH ervaart een gebrek aan veiligheidsmateriaal (geen oordopjes, handschoenen, fotoestel ...) Hoewel er een preventie-adviseur is aangesteld. Hoewel er amper metingen- en staalnames door de gemeentelijke THs zelf worden gedaan, toch zou dit voorhanden moeten zijn. De gemeentelijke TH zou ook graag over een eigen zwaailicht beschikken (om op de dienstwagen te zetten bij dringende tussenkomsten).	NEEN	OPMERKING HIERBIJ: Hierbij merkt de gemeentelijke TH ook op dat hij vindt dat er op Vlaams niveau zou moeten worden nagedacht over de 'minimale standaarduitrusting' voor THs: 'Hoe moet die in beeld komen?' (op uniforme wijze, in Vlaanderen).
G21	JA		JA	
G22	JA		NEEN	Poolwagen niet steeds beschikbaar en met eigen wagen toezicht uitoefenen niet aangewezen (herkenbaarheid)
G23	JA	/	JA	/
G24	JA	/	NEEN	Een (gemeenschappelijke) 'toezichts- gsm' zou wenselijk zijn
G25	JA	/	JA	/
G26	JA	/	NEEN	Eigen dienstwagen (voor de gemeentelijke THs) zou nuttig zijn
G27	JA	/	JA	/

Tabel 28: Evaluatie van de beschikbare middelen door de toezichthouders (2): financiële middelen

EVALUATIE BESCHIKBARE MIDDELEN DOOR DE TOEZICHTHOUDERS (2)		
	FINANCIËLE MIDDELEN: VOLDOENDE?	
	JA/ NEEN	DUIDING
G1	JA	/
G2	JA	/
G3	JA	/
G4	JA	/
G5	JA	/
G6	JA	/
G7	JA	/
G8	JA	/
G9	NEEN	Een jaarlijks (apart) budget budget zou de werking ten goede komen.
G10	NEEN	Er is geen eigen budget binnen de politiezone voor toezicht: als de TH moet optreden als TH, dan vallen de handelingen die in dit kader moeten worden gesteld (en het daarmee gepaard gaande nodige budget) binnen het budget van de PZ . Er is ook geen overdracht van geld van de gemeenten naar de PZ: Er moet sowieso altijd naar de betreffende gemeente(n) teruggekoppeld worden indien er (financiële) middelen vereist zijn. Indien de gemeenteng geen geld ter beschikking willen stellen, dan wordt er vanuit de PZ ook (meestal) gewoon niet opgetreden als TH (vb. geen staalnames, ...)
G11	JA	/
G12	NEEN	Maar: is vooral een probleem van te weinig tijd en aandacht te kunnen besteden aan toezicht. Nu is er geen tijd, dus kan er ook geen aandacht worden aan besteed dus het gebrek aan specifiek budget daarvoor is relatief.
G13	JA	/
G14	JA	/
G15	JA	/
G16	JA	/

G17	JA	/
G18	JA	/
G19	JA	/
G20	JA	Er is geen 'apart' budget voor 'toezicht' voorzien, noch binnen de gemeente(lijke milieudienst, noch binnen de PZ. De THs hebben daar - gezien de beschikbare (algemene) werkingsmiddelen, en de manier van werken - ook geen nood aan. Binnen de gemeente is er wel een vast budget voorzien (een soort 'reservepotje') om kleine (bodem)saneringsopdrachten op te starten/te initiëren op het openbaar terrein (vb. afgravingswerken). Bij de gemeente zitten alle middelen (vb. voor opleidingen, ...) onder 'lopende kosten', en als er iets nodig is dan wordt dat aangevraagd (en toegekend indien gemotiveerd 'nodig om functie uit te oefenen'). Idem bij de politie: de begroting is erop voorzien om de TH van de PZ vb. opleidingen te laten volgen, herstellingen te laten doen, En als er iets extra nodig is, dan kan dat worden aangevraagd (en toegekend indien gemotiveerd).
G21	JA	/
G22	JA	/
G23	JA	/
G24	NEEN	Budget van EUR 5.500 voor onderzoeken is te weinig (en dat gaat ten koste van de kwaliteit van het onderzoek). Ook zou extra budget voor vb. juridische bijstand meer dan welkom zijn.
G25	JA	/
G26	JA	/
G27	JA	/

Tabel 29: Evaluatie van de beschikbare middelen door de toezichthouders (3): organisatorische middelen en opleiding/bijtscholing

EVALUATIE BESCHIKBARE MIDDELEN DOOR DE TOEZICHTHOUDERS (3)				
	ORGANISATORISCHE MIDDELEN: VOLDOENDE EN GESCHIKT?		OPLEIDING EN BIJSCHOLING: VOLDOENDE EN GESCHIKT?	
	JA/ NEEN	DUIDING	JA / NEEN	DUIDING
G1	JA	/	JA	/
G2	JA	/	JA	/
G3	NEEN	Nood aan meer informatie die 'gestructureerd' ter beschikking is gesteld (vb. databank vervuilde gronden)	NEEN	Nood aan meer praktijkgerichte en kwaliteitsvolle opleidingen - de (wet)teksten zijn vaak heel moeilijk leesbaar en goede en praktische opleidingen zijn daarom van bijzonder groot belang.. Aanbod is te beperkt (en niet goed/kwaliteitsvol) + de opleidingen die worden georganiseerd zijn ook niet goed: niet op maat van de gemeentelijke praktijk, inhoudelijk niet kwaliteitsvol genoeg. De TH is niet op de hoogte van opleidingen die door de VVSG en door de VHRM... De opleidingen die door de privébedrijven worden georganiseerd, zijn te duur.
G4	NEEN	Dit kan beter. Nood aan instructies en checklisten. Mogelijks op /via de webstek van de VHRM? Vlaams initiatief hierin wenselijk. Omzetting van VLAREM - voorwaarden in beknopte checklist vorm: zou wel handig zijn mocht het Vlaams Gewest checklists ter beschikking stellen. Het voorbeeld uit het verleden voor gebruik in garages was niet gebruiksvriendelijk, mag korter.	NEEN	Zou meer mogen: het aanbod is evenwel niet goed, niet praktisch genoeg, niet op maat van de gemeentelijke TH. Suggestie: (praktische) 'stage' lopen bij LNE AMI bijvoorbeeld?
G5	NEEN		NEEN	
G6	JA	/	NEEN	Eén van de THs van de PZ is een aantal jaren afwezig geweest wegens ziekte en vindt het toch moeilijk om op de hogte te blijven van het bestaande aanbod van de relevante opleidingen (hij heeft toch wel nood aan een aantal 'opfrissingen', en weet niet goed waar naar toe voor opleiding).
G7	NEEN	Milieuwegwijzers voor handhavers, dat zou een goed initiatief zijn.	JA	Probleem is, voor de LTH van de milieudienst, dat er te weinig ervaring kan opgedaan worden volgend op de opleiding. De effectiviteit van de opleidingen lijdt hieronder. De opleidingen zijn vaak niet afgestemd op de behoeftes van een toezichthouder voor klasse 2 inrichtingen. Plaatsbezoeken aan klasse 1 inrichtingen zijn onvoldoende zinvol. Opleidingen naar aanleiding van wijzigingen zijn wel bruikbaar, maar niet altijd voldoende specifiek.
G8	JA	Nood aan meer 'protocols', 'uniforme systemen' en 'richtlijnen' zodat elke TH in Vlaanderen op zelfde manier zijn toezichtstaken kan uitvoeren	JA	/

G9	NEEN	Zou handig zijn als er meer ondersteuning zou zijn op dit punt. Maar hij is inhoudelijk eigenlijk ook tevreden.	JA	De opleidingen worden ervaren als degelijk. De TH is eerder tevreden wat dit betreft.
G10	NEEN	/	JA	
G11	JA	/	JA	/
G12	NEEN	Vb. de fiches van AMI ('over hoe het toezicht zou moeten worden georganiseerd' - stroomschema's e.d.) die destijds werden opgevraagd/verkregen via de buitendienst van AMI, zouden wel eens ge-update mogen worden... Er zouden updates zijn, maar die 'zouden niet mogen worden vrijgegeven'...door AMI.	NEEN	Opleidingsaanbod vanuit de privé is soms niet bruikbaar (praktisch) + jammer dat de provincie niet meer organiseert op dit vlak. De TH is ook alleen, als hij vb. eens een periode op verlof is, dan mist hij soms een belangrijke 'opleidingstrein' en hij kan niemand anders binnen de dienst vragen om de opleiding in zijn plaats te volgen.
G13	JA	/	JA	/
G14	NEEN	Bepaalde checklijsten zouden handig kunnen zijn. Mogelijks bestaan schriftelijke richtlijnen, bv. bij het optreden naar landbouwbedrijven toe. Voor heel wat zaken is er te weinig tijd. Bv. controle op de naleving van de voorwaarden van bv. kapvergunningen.	NEEN	De gemeentelijke TH heeft het gevoel dat het aanbod beperkt is, niet afgestemd op de behoeften van de milieuambtenaar/gemeentelijke TH van een kleine gemeente. Ook in de privésector waar de kostprijs wordt ervaren als een handicap, zijn er twijfels omtrent de toegevoegde waarde.
G15	NEEN	Doorstroming checklisten, protocols, algemene aanpak, ... van LNE-AMI zou beter ter beschikking moeten worden gesteld, incl. de opleidingen errond	NEEN	Opleidingen die er zijn, zijn veel te weinig praktisch voor het niveau van de gemeenten
G16	NEEN		NEEN	Nood aan praktijkgerichte opleiding en/of ervarings- en kennisuitwisseling met ervaren TH's (AMI)
G17	JA	/	JA	/
G18	JA	Draaiboeken, checklists etc steeds welkom maar niet noodzakelijk	NEEN	Aanbod van opleidingen georganiseerd door de overheid is te klein - meer vraag naar concrete vorming, rond concrete gevallen
G19	NEEN	Nood aan praktische checklists, procedures, ...	NEEN	Onvoldoende kwalitatief, praktijkgericht aanbod
G20	JA	/	JA	Het aanbod vanuit overheid komt vaak te laat - de overheid zou - vb. bij op komst zijnde nieuwe wetgevingen' - 'proactiever haar opleidingsaanbod vorm moeten geven. Kwalitatief is het aanbod van opleidingen meestal wel goed.
G21	JA	/	NEEN	/
G22	JA	Nood aan meer gestandaardiseerde formulieren/teksten; deze dienen tijdig ter beschikking te worden gesteld en niet lang na de inwerkingtreding van het decreet	NEEN	Meeste opleidingen te oppervlakkig meeste opleidingen worden bovendien gegeven door AMI waardoor toezicht op klasse 2 en 3 niet aan bod komt
G23	JA	/	JA	/
G24	NEEN	Nood aan het op een gestructureerde wijze ter beschikking stelling van vb.	JA	/

		standaarddocumenten, sjablonen, voorbeeldbrieven en templates, draaiboeken (procedureel dan), ... vanuit de Vlaamse overheid		
G25	JA	/	JA	/
G26	NEEN	Er is (bij de gemeentelijke THs) nood aan bijkomende 'organisatorisch' materiaal. De gemeentelijke THs beschikken over een handleiding van AMI ivm 'toezicht', maar die is verouderd .Vb. AMI heeft ook een (intern) eigen 'registratiesysteem', maar dat willen ze niet geven aan de lokale THs - jammer dat die kennis niet mag/kan worden gedeeld op lokaal niveau. De TH van de PZ merkt echter op dat hij daar minder nood aan heeft. Hij zit niet echt te wachten op standaarddocumenten - situaties zijn danig divers dat standaarddocumenten dan toch te veel moeten worden aangepakt.	NEEN	Er is nood aan bijkomende en andere opleidingen en ondersteuning. Er wordt te weinig initiatief genomen vanuit de overheid (die thans daartoe verplicht is), vb. ook vanuit de provincie (opleidingsaanbod was een ramp vorig jaar). Er is ook een tekort aan praktijkkennis inzake toezicht: nood aan meer toelichtingen over bepaalde sectoren (vb. het zou nuttig zijn om eens een concrete controle van een garage te doen , onder begeleiding, waarbij de aandacht wordt gevestigd op waar op gelet moet worden) - aanbod en begeleiding is te beperkt
G27	NEEN	Nood aan extra juridische/procedurele ondersteuning	JA	/

Tabel 30: Milieuhandhavingscontroles en –acties in 2011

MILIEUHANDHAVINGSCONTROLES EN –ACTIES IN 2011											
	MILIEUHANDHAVINGSCONTROLES				ACTIES / RESULTATEN						
	TOTAAL	N.A.V. KLACHTEN / MELDINGEN	PLAN / PROGRAMMA / CAMPAGNE	AD HOC / OP EIGEN INITIATIEF	GEEN OVERTREDING	OVERTREDING MAAR GEEN ACTIE	RAAD-GEVING	AANMANING	VERSLAG VAN VASTSTELLING MILIEU-INBREUK (AMMC)	PV (PDK)	BESTUURLIJKE / VEILIGHEIDS - MAATREGEL
G1	139	98	0	41	125	0	125	0	14	0	0
G2	4	4	0	0	0	0	0	1	2	1	0
G3	25	5	0	20	1	0	24	0	0	0	0
G4	5	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0
G5	5	5	0	0	/	/	/	/	/	/	/
G6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G7	3	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0
G8	8	5	0	3	1	0	0	1	0	6	0
G9	3	2	0	1	0	0	1	2	0	0	0
G10	8	2	6	0	0	0	6	0	0	2	0
G11	100	50	0	50	5	0	95	15	0	25	0
G12	10	7	0	3	3	0	5	2	0	0	0
G13	20	16	0	4	0	0	6	0	0	3	0
G14	7	7	0	0	0	0	3	0	4	0	0
G15	22	12	0	10	7	3	4	5	0	3	0
G16	20	5	15	0	5	5	4	1	0	0	0
G17	44	43	0	1	0	0	24	5	2	20	0

G18	43	10	28	5	8	0	25	30	0	0	0
G19	17	7	6	5	2	0	14	14	0	3	3
G20	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
G21	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
G22	9	9	0	0	/	0	1	8	0	0	0
G23	56	20	36	0	0	0	33	13	10	10	0
G24	50	35	10	5	20	0	10	20	0	15	2
G25	810	368	380	62	Niet bekend	0	810	381	1	87	0
G26	39	25	0	14	13	0	23	13	0	0	0
G27	321	300	15	6	32	0	270	10	0	9	0

Tabel 31: Evaluatie communicatie tussen toezichthouders en andere instanties

EVALUATIE COMMUNICATIE TUSSEN TOEZICHTHOUDERS EN ANDERE INSTANTIES		
	IS ER VOLDOENDE EN GOEDE COMMUNICATIE MET ANDERE DIENSTEN?	
	JA/ NEEN	DUIDING (met wie wel / niet + waarom)
G1	JA	/
G2	JA	/
G3	NEEN	Vooral de communicatie van de politie en het parket naar/met de gemeentelijke TH is ondermaats (nav de 'richtlijnen' van de Procureur des Konings): er wordt niks van info gegeven (noch mondeling, noch schriftelijk)
G4	JA	/
G5	NEEN	Politie koppelt niet terug over klachten die rechtstreeks bij de politie werden ingediend AMI : indien de TH algemene informatie vraagt, wordt deze gegeven; op vlak van eigenlijk toezicht echter slechte ervaring (klacht geïnitieerd over klasse 1 met zeer negatieve reactie)
G6	JA	Hoewel, er in het kader van PV niks wordt teruggekoppeld/gezegd door het parket - dat vinden de THs van de PZ soms vervelend.
G7	NEEN	De LTH kan geen rechtstreeks contact hebben met de LTH bij de politie. De wijkagent is wel direct aanspreekbaar. In de hoofdgemeente komt er steeds iemand aan de lijn die alle oproepen beantwoordt. Daarna wordt er doorverbonden. Dit is niet ideaal en wordt ervaren als een belemmering. Zo was er recent een klacht omtrent het uitvoeren van septisch materiaal op een grond. De interventieploeg gaat dit vaststellen. De LTH zit niet noodzakelijkerwijs in de interventieploeg. Hiermee wordt kostbare tijd verloren. Dit werd reeds aangekaart bij de Burgemeester, maar het is niet duidelijk of dit werd aangekaart bij de politie. Ook bij de dienst Stedenbouw leeft hetzelfde gevoel.
G8	JA	Contacten met politie zijn goed (maar soms handelt de politie in milieuzaken zonder onmiddellijk ook de gemeentelijke TH te verwittigen). Hoewel, de gemeentelijke TH zal ook soms zelf alleen handelen (zonder onmiddellijk de politie te contacteren)
G9	Neen	TOELICHTING: Als het eigen optreden (van de TH van de intercommunale) niet tot resultaat leidt, wordt gerekend op 'overname' (het in handen nemen) van het dossier door de politie. Op wijkniveau is de slagkracht van de politie echter afwezig: met als gevolg dat dossiers blijven liggen. Milieudossiers worden niet als prioritair aanzien. VB. een melding van sluikestorten wordt doorgegeven aan de politie incl. (een nummerplaat), maar er komt geen (re)actie, er wordt geen gevolg aan gegeven. Dit creëert een zekere vorm van frustratie bij de TH van de intercommunale. Contacten met VMM vb. zijn daarentegen wel zeer goed.
G10	NEEN	Met AMI loopt de communicatie niet goed (te weinig betrokkenheid en te weinig voeling met de lokale handhaving en handhavers). Onderling met de eigen collega's (van de politiezone) en met het parket loopt de communicatie daarentegen wel goed (vb. de TH van de PZ kan altijd met vragen terecht bij het parket). Met de gemeentebesturen is de communicatie wel ok (zo goed als mogelijk - rekening houdend met de grote afhankelijkheid van de TH van de gemeenten - maar kan wel beter)
G11	NEEN	OPM: Er is zo goed als geen terugkoppeling vanuit het parket. De politie volgt PV's op, maar tussen de gemeentelijke TH en het parket is er geen communicatie. Via de politie komt de informatie dan wel terecht ('informeel') bij de gemeentelijke TH. (De gemeentelijke TH vindt het jammer dat dit niet direct gebeurt, dat er geen 'directe informatiestroom' is tussen de gemeente(lijke TH) en het parket.)
G12	JA	/
G13	JA	/

G14	JA	Goede communicatie met de politiezone, de ambtenaren van ANB (zij treden zelfstandig op, klachten gaan vaak rechtstreeks naar hen).
G15	NEEN	Vooral met parket weinig comm. => behoefte dat parket zich voorstelt : wie zijn ze, hoe werken ze, waar liggen hun prioriteiten, ...
G16	NEEN	Goede communicatie met politie in het kader van het opstellen van PV's maar zodra er een PV is opgesteld, stopt de informatie van de politie en is er geen zicht op de verdere opvolging/afhandeling
G17	JA	Er is genoeg en voldoende contact met allerlei instanties, in eerste instantie en vooral met de politie. Het is hierbij wel een moeilijkheid dat de gemeentelijke TH en de politie geen 'collega's' meer zijn, niet zoals vroeger, nu is er een grotere afstand). Ook met de burgemeester en met Milieu-inspectie (buitendiensten) loopt de communicatie goed. Met parket is er enkel communicatie in 'eenrichtingsverkeer', nl. via 'kansschriften', of heel af en toe is er ook eens een vergadering
G18	JA	Met uitzondering van OVAM (vaststelling van asbest gemeld, nooit terugkoppeling gekregen)
G19	JA	Met uitzondering van parket: parket behandelt alle PV's zelf, stuurt niet door naar AMMC maar seponereert uiteindelijk grotendeels alle dossiers; reden onbekend (vormelijk, procedureel, inhoudelijk ?) TH kreeg in het verleden de vraag van het parket welke de prioriteiten van de gemeente waren op het vlak van strafrechtelijke handhaving; TH deelde deze mee maar deze bleken later bij de individuele parketmagistraten onbekend
G20	JA	Met OVAM is de communicatie wat 'apart', de OVAM stelt zich niet echt open voor de gemeentelijke diensten, hun structuur is niet doorzichtig, het lijkt een kluwen en is moeilijk om iemand te pakken te krijgen. Er is ook weinig transparantie bij OVAM over wat ze doen en hoe ze werken...
G21	JA	/
G22	NEEN	Zeer gebrekkige communicatie met AMI geen terugkoppeling van AMMC over aan hen overgemaakte dossiers (zelfs niet na uitdrukkelijke vraag en na telefonische toezegging van dossierhouder AMMC)
G23	JA	/
G24	JA	/
G25	JA	/
G26	JA	De communicatie met AMI, als met TH van de politie, als met parket kan beter. Maar de gemeentelijke THs hebben niet echt zelf een voorstel voor hoe deze communicatie kan verbeterd worden. De relaties zijn niet echt slecht, maar AMI is een 'grote afwezige' naar de gemeenten toe, hoewel ze zelf het voortouw zouden moeten nemen... en ze zelf veel ervaring en kennis hebben terzake. Des te jammer is het dat AI zo weinig 'ondersteuning' biedt. De 'communicatiekanalen zijn wel gekend, maar de inhoudelijke ondersteuning is niet voldoende... De TH van de PZ merkt op dat zijn contacten over het algemeen goed zijn, ook met het parket - de info over de opvolging van doorgestuurde PVs wordt door het parket wel (op verzoek wel) vlot doorspeeld naar de Th van de PZ.
G27	JA	Politie ok, MI en MV niet ok: meer en meer gaan zij pas zaken behandelen als ze bijven aandringen (tendens: als het tweede klasse is: dan moeten de gemeenten hun plan trekken), er wordt meer en meer naar de gemeenten afgeschoven terwijl de competentie wel bij de Vlaams eoverheid aanwezig is (klankbord) is er niet / communicatie naar parket toe is ok (de fase van 'seponeren' is voorbij)

ddfds

Tabel 32: Evaluatie (aanpak) handhaving naar resultaten toe

EVALUATIE (AANPAK) HANDHAVING NAAR RESULTATEN TOE				
	RAKEN PROBLEMEN OPGELOST? (LIGGEN DE KLEMTONEN JUIST?)MET EEN AANVAARDBARE INZET VAN MIDDELEN?	
	JA/ NEEN	DUIDING	JA / NEEN	DUIDING
G1	JA	/	JA	/
G2	JA	Sterk punt is de samenwerking tussen politie(zone(s)) / gemeente(n) / intercommunale (en vooral ook de 'wil' is vanuit deze verschillende entiteiten/personen die bij het toezicht betrokken zijn). Deze manier van werken is een 'voorbeeld', niet op zijn minst omdat het draagvlak voor de lokale handhaving (en de manier waarop dit wordt georganiseerd en uitgeoefend) er ook door vee groot wordt.	JA	/
G3	JA	MAAR, de eigenheid van bepaalde zones in de gemeente (bepaalde zones met een specifieke soort activiteiten - nl. afvalverwerkers) is een pijnpunt dat ervoor zorgt dat de milieuproblematiek die ermee gepaard gaat maar niet wordt opgelost... Maar, er wordt steeds getracht om klachten, indien gegrond en terecht, volledig te remediëren. Dit lukt meestal, maar niet altijd. Wel is het zo dat de controlekans is erg klein en beperkt zich meestal tot "de visu" en "ad hoc"-vaststellingen. Quasi nooit technische controles (bijv. afvalwaterlozingen of luchtemmissies), wat uiteraard een ernstig probleem is. De gemeentelijke TH merkt ook op dat de kwaliteit van het toezicht is onvoldoende wegens gebrek aan structurele, planmatige controles.	NEEN	Bvb. Bestuurlijke maatregelen bewijzen hun eigen efficiëntie, maar de manier van werken bij/met het parket werkt die efficiëntie tegen - De Procureur des Konings wil niet dat de gemeentelijke THs hun bevoegdheid gebruiken om PVs (als TH) te schrijven.
G4	JA	Klachten raken uiteindelijk wel opgelost. Er kan niet vermeden worden dat er sommige zaken moeilijk oplosbaar zijn, bv. als het gaat om klasse 1 - inrichtingen. Mogelijks blijven problemen onbekend omwille van het gebrek aan pro-actieve controles die niet kunnen plaats vinden door een gebrek aan mankracht.	JA	Gerechtelijke procedures lopen vaak wel heel lang. De werking zou efficiënter kunnen, bv. aan de hand van de hoger vermelde organisatorische middelen, waarover de dienst nu niet beschikt.
G5	JA	/	NEEN	Door gebrek aan communicatie met politie is het niet uitgesloten dat eenzelfde klacht parallel wordt behandeld door TH en politie
G6	JA	/	JA	/
G7	JA	Maar er blijven ook steeds weerkerende problemen. Voorbeeld van een bedrijf waar de buur blijft klagen over vrachtwagens.	NEEN	De directe samenwerking met de politie kan beter.

G8	JA	/	JA	Het oplossen van de problemen duurt soms te lang (omwille van de 'administratieve mallemlolen'), maar dat ligt niet zozeer aan de organisatie van het toezicht zelf.
G9	JA	OPM: Maar, het kan beter.	JA	OPM: Maar, het kan beter.
G10	JA	Een positief punt is dat er sinds een aantal jaren een uitgebreide en vlotte samenwerking is met het parket (goede parketmagistraten die feedback geven) + het 'sjabloon' dat door de VHRM werd ontwikkeld, waarbij dat het parket deze feedback geeft aan opstellers (en waarbij, bij de ontwikkeling ervan, ook aan de lokale THs zelf werd gevraagd hoe hun manier van werken is). Door deze 'feedback' weten de THs ook wat de parketmagistraat beslist wat er verder gebeurt met de zaak (vb. seponering, naar AMMC (indien geen vervolging), ...) - de TH ziet op die manier de resultaten van zijn werk (en daardoor heeft hij ook het gevoel - en het bewijs - dat er effectief iets gebeurt).	NEEN	Kan efficiënter - BIJVOORBEELD: Er gaat veel tijd verloren door de huidige 'discussie' tussen AMI en het parket mbt volgende: Als de TH een PV opstelt, dan wordt er niet 'verhoord' (dat mag niet, de TH mag dat niet in die hoedanigheid); het parket is van mening dat als er toch zou worden verhoord door de TH, er dan sprake is van 'opsporingsdaden' en dat valt niet onder de bevoegdheid van de TH. Terwijl dat - volgens de TH van de PZ - toch wenselijk zou zijn. Door de manier waarop nu wordt gehandeld, gaat er veel tijd verloren; dit 'gebrek aan bevoegdheden' is niet efficiënt, en eigenlijk ook niet logisch: de TH kan wel redelijk 'ingrijpende' maatregelen nemen tav een inrichting (bestuurlijke maatregelen, vb. sluiting, stopzetting), maar er mogen geen verhoren worden afgenomen.
G11	JA	Dankzij de preventieve aanpak, de stap voor stap benadering, geraken de meeste problemen opgelost. Er zijn wel bedrijven waar het moeilijker verloopt., maar dat is een beperkte 'harde kern'.)	NEEN	De problemen bij de harde kern blijven aanslepen. Diverse instanties wachten af. Er worden geen knopen doorgesneden. Inefficiëntie van het gerecht, procedures lopen lang. Intussen blijft de hinder wel aanslepen...
G12	JA	Merendeel raakt opgelost met raadgevingen en aanmaningen	JA	Maar, soms duren gerechtelijke procedures zo lang (> 10 jaar) bij een aantal ernstige gevallen
G13	JA	Maar/hoewel: Veel klachten worden opgelost zonder dat er iemand effectief gaat gaan kijken - daar is te weinig tijd voor + 'ja' maar toch is het moeilijk om hier en (positieve of negatieve) lijn in te trekken	NEEN	(toekomstig) dilemma: zullen ze in de gemeente het TH zelf (binnejn de gemeente) houden of niet? Voorlopig een beetje afwachten; de onzekere toekomst van hoe het lokaal toezicht zal worden georganiseerd, hypothekeert de manier van werken en denken.
G14	JA	De problemen raken wel opgelost. Dank zij de tussenkomst van LNE AMI en de politie, die daarin ondersteund worden door de milieuambtenaar.	JA	/
G15	JA	MAAR, resultaat hangt af van hoeveel geld (cf. procedures en advocaten) de geverbaliseerde er wil aan besteden ; als de bedrijven niet mee willen dan gevoel dat problemen niet opgelost geraken, als ze wel mee willen dan ok	NEEN	Als er meer tijd (cf. ondersteunend personeel) is, dan kan efficiëntie beter ; met de beschikbare middelen gevoel van wel ok
G16	JA	/	NEEN	Er gaat tijd verloren bij gebrek aan ervaring
G17	JA	/	JA	Op gemeentelijk vlak zijn er sneller resultaten, voornamelijk door overleg met burgemeester en de nadruk die wordt gelegd op de 'bemiddeling', dan via gerechtelijke procedures (vervolgingen en bestraffingen in rechtbanken lopen heel traag, niet efficiënt)
G18	JA	/	JA	/

G19	JA	/	JA	/
G20	JA	/	JA	Misschien is de manier waarop de gemeentelijke THs te werk gaan 'tijdsrovender' op de LT, nl. de 'bemiddelings-visie', maar uiteindelijk is het wel effectief.
G21	JA	Wat gebeurt, gebeurt goed maar aangezien er geen tijd is voor handhaving zou er meer proactief kunnen worden opgelost dan nu het geval is	JA	/
G22	JA	Ja, indien opgelost na raadgeving en aanmaning indien een PV wordt opgesteld wordt de effectiviteit in vraag gesteld. Er is immers geen feedback over het vervolgtraject na het PV,	NEEN	Er wordt enkel gereageerd op klachten en meldingen (=à la carte) als er een klacht wordt ingediend, wordt hij wel op een efficiënte manier behandeld
G23	JA	De aanpak van milieuklachten en -overtredingen/-misdrijven gaat wel trager dan gewenst, maar uiteindelijk is de manier van werken (zoals het nu is) wel effectief. Sommige grote problemen buiten beschouwing gelaten (vb. de specifieke problematiek inzake emissies van grote bedrijven die door de gemeente(lijke THs) niet zelf kan (kunnen) worden opgelost).	JA	De gemeentelijke THs hebben de indruk dat er niet extreem veel middelen nodig om toch goed te kunnen werken.
G24	JA	Maar, het is wel zo dat, als de exploitant niet meewerkt, en het ultiemen middel 'het PV' is gebruikt/geschreven (alle middelen zijn uitgeput), dan zit de zaak vast bij de gemeentelijke THs, dan kunnen zij zelf niks meer doen...	JA	Maar, soms gaat er te veel tijd 'verloren' als/eens een dossier bij het parket is beland...
G25	JA	PV's worden goed opgevolgd door het Parket. Goede contacten tussen de gemeentelijke THs en het Parket. Er is al een stagiair van het Parket op de Dienst Toezicht komen werken.	JA	Bij het afvalstoffendecreet gebeurt het wel dat de opkuis niet altijd gebeurt. Het aantal PV's vermindert omdat de werking van de dienst gekend is.
G26	JA	/	JA	/
G27	JA	Maar duurt veel te lang in sommige gevallen... en sommige middelene zijn geen oplossing (sommige aspecten in de keten doen hun werk niet) / soms gaan de burgers ook naar het gerecht en dan moeten de TH wachten in hun TH-zaken dus daar kunnen ze geen weg mee. Er zijn geen mogelijkheden binnen het arsenaal om die rechtsprocedures tegen te werken (dit procedures worden onderschat)/ er zijn twee verschillende proceduregangen en ze durven niet goed op te treden als er een juridische procedure is. juridische kennis niet genoeg	JA	/

Tabel 33: Evaluatie van (de invloed van het takenpakket van een toezichthouder op) het welzijn van de toezichthouders

EVALUATIE VAN (DE INVLOED VAN HET TAKENPAKKET VAN EEN TOEZICHTHOUDER OP) HET WELZIJN VAN DE TOEZICHTHOUDERS						
	PSYCHO-SOCIALE NEVENWERKINGEN?		VEILIG EN GEZOND WERKEN?		HINDERT LOKAAL WERKEN / WONEN?	
	JA/ NEEN	DUIDING	JA/ NEEN	DUIDING	JA/ NEEN/ NVT	DUIDING
G1	JA	OPM: Maar dit wordt een 'gewoonte' voor de THs van de PZ: vb. vuilniszakken voor de deur, telefoontjes.	JA	De THs van de PZ beschikken over voldoende beschermingsmateriaal	NEEN	Het wordt een 'levensgewoonte'. Het is eigen aan politiewerk. Elk weekend wordt er gecontroleerd bv. op vlak van geluid. Ontspanning gebeurt amper of niet in de eigen gemeente.
G2	NEEN	/	JA	Politie gaat mee indien dat nodig zou zijn, en monster- en staalnames worden uitbesteed	NEEN	/
G3	JA	De gemeentelijke TH heeft al een aantal doodsbedreigingen en schade aan eigen huis moeten ondergaan ('wraakacties' omwille van bepaalde maatregelen die hij nam), 'bestuurlijke druk' (van burgemeester) bij het uitoefenen van zijn functie (de TH zit veel te 'dicht' bij de politiek).	JA	De gemeentelijke TH doet zelf geen staalnames of geluidsonderzoeken, etc. Maar hij komt wel af en toe 'ter plaaste' in het kader van zijn toezichtstaken, maar in die gevallen is hij nog maar zelden in gevaarlijke situaties terecht gekomen (blijkt een kwestie van geluk, want soms zijn de sites/situaties wel potentieel gevaarlijk...). Hij zal in elk geval niet om het even welke politieman meenemen (nav een onveilig incident in het verleden: geen vertrouwen op de kennis/ervaring van de politie op het terrein).	JA	Het is niet gezond om lokaal te werken en te wonen. De gemeentelijke TH wordt constant geconfronteerd (alle dagen, ook in privé leven) met zijn functie.
G4	JA	Er is een zekere vrees naar bepaalde inrichtingen. Kleine als 'schimmig' omschreven bedrijffjes. Het feit dat de politie mee kan genomen worden is wel een pluspunt. Zich gedragen als toezichthouder in het kader van pro-actieve controles (die er mogelijke szitten aan te komen?) zou voor stress kunnen zorgen.	JA	Preventieve PBM's zijn afdoende.	NEEN	Het blijft afwachten hoe mensen zouden reageren in geval van meer pro-actieve controles.
G5	NEEN	nadeel van tussenkomst burgemeester is op dit vlak een voordeel : de TH wordt de facto afgeschermd	NEEN		JA	lokaal wonen en werken is effectief soms een nadeel (altijd aanspreekpunt, soms moeilijke scheiding beroep/privé)

G6	NEEN	De THs van de PZ kunnen om met hun taak als TH. (MAAR opmerking van de de feitelijke gemeentelijke TH: hij merkt op dat hij schrik heeft voor vandalisme. In het verleden heeft hij al meermaals te maken gehad met vernielde autobanden afgestoken en beschadigingen aan het huis)	JA	MAAR de feitelijke gemeentelijke TH voelt zich niet veilig (op psychisch en materieel vlak, niet zozeer fysisch))	NEEN	De THs van de PZ kunnen daar - als politiemannen - wel mee om
G7	NEEN		JA		NVT	
G8	NEEN	Nog niet toch, maar de TH merkt op dit naar de toekomst toe zal afhangen van hoe de concrete organisatie van het toezicht binnen de gemeente zal worden georganiseerd (als er vanuit de gemeente zou voor worden geopteerd dat de gemeentelijke TH ook effectief op afstap zal moeten gaan en streng verbaliserend optreden, dan zou deze psycho-sociale druk wel eens kunnen ontstaan)	JA		NVT	
G9	NEEN		JA		NEEN	Maar, de TH van de intercommunale merkt op dat idealiter een TH niet in de gemeente woont waar hij ook werkt, omdat het onvermijdelijk is dat men toch al eens benaderd wordt. Privé en werk zouden gescheiden moeten zijn.
G10	NEEN	/	JA	De TH beschikt over voldoende veiligheidsmateriaal en -kledij + er kan beroep gedaan worden op een veiligheidsadviseur, die voldoende inlichtingen geeft	NVT	De TH van de PZ woont niet in de gemeente (die het voorwerp uitmaakt van de bevraging), maar wel in een andere gemeente van de PZ waar hij het toezicht ook uitoefent. Er wordt getracht om iemand anders ter plaatste te laten gaan (indien nodig) indien in de gemeente waar de TH woont, moet worden opgetreden.
G11	JA	De gemeentelijke TH haalt zijn 'gezondheidsproblemen' aan waar hij door zijn werk mee te maken heeft (gehad) - recent een maand thuis 'burn out'. Hij heeft ondervonden dat als men iets serieus mee maakt, men er alleen voor staat. Een incident met een 'lastige klant' die een van de collega's van de gemeentelijke TH met de	NEEN	De politie is er als het nodig is. Maar, in 'gevaarlijke' situaties laat de aanpak van de politie te wensen over. PBM's zijn er maar uit het verleden bleek dat deze niet degelijk genoeg waren. Zie naar de aantasting van de laarzen. (Maar enkel in heel specifieke gevallen kan het gevaarlijk worden.)	JA	Betrokkene doet zijn werk en heeft afdoende terreinkennis. Wordt geconfronteerd met zijn werk tijdens z'n vrije tijd. Discussies. Het incident op het containerpark doet vrezen dat het ook tijdens niet professionele tijd zou kunnen ontwaarden. En dan zou het voor de persoonlijke situatie ernstiger kunnen aflopen. Uit het incident blijkt dat verzekeringstechnisch mogelijks lacunes zijn.

		dood bedreigde, was een druppel die de emmer deed overlopen. Er was sprake van slagen en verwondingen (o.a. de gemeentelijke TH was slachtoffer). De politie is erbij gehaald, die heeft een PV opgemaakt, er zijn verklaringen afgelegd. Dits is nu bijna twee jaar gelede, de zaak werd zelfs eerst geseponeerd, dan weer niet (onder druk van de gemeentelijke TH!), maar is dus nog steeds hangende. De gemeentelijke TH wordt niet op de hoogte gehouden van verder (procedureel) verloop, en heeft alle medische kosten n.a.v. het incident zelf moeten dragen (ondervindt dus financieel nadeel door dit incident) - zijn werkgever/de gemeente is niet willen/kunnen tussenkomen : De toezichthouder heeft geen juridische bijstand gekregen, ook de verzekering is niet willen/kunnen tussenkomen (Ethias wil geen bijkomende verzekeringspolis voorstellen om de risico's verbonden aan het TH schap te dekken).Dit incident heeft er voor gezorgd dat de 'houding', de attitude van de gemeentelijke TH veranderd is, het vertrouwen, de zelfberadenheid is aangetast...				Betrokkene kon naar verluidt niet rekenen op een advocaat namens de werkgever. Niet via de verzekering.
G12	JA	Bijstand van de politie is niet optimaal. De gemeentelijke TH voelt zich ook niet altijd 'serieus' genomen als hij ergens toezicht moet gaan uitoefenen (vb. ook omdat hij te weinig inhoudelijk ervaring kan opdoen). Het takenpakket van de TH is ook zo danig ruim... Wordt soms ook verbaar geagresseerd... (soms ook aan het loket).	JA	/	NVT	/
G13	NEEN	/	JA	/	NEEN	/
G14	NEEN	De gemeentelijke TH vreest dat indien je het werk grondig doet, hij wel eens nevenwerkingen zou kunnen ondervinden. De werkwijze is van die aard dat dit niet als	JA	Het gebruik van PBM's (persoonlijke beschermingsmiddelen) is geen probleem, indien nodig. Er is geen kennis omtrent de risico's die eventueel worden gelopen. Een gesprek met een	NEEN	

		nadelig wordt ervaren.		externe preventieadviseur heeft geen bijkomende gegevens opgeleverd. De gemeentelijke TH /milieuambtenaar beschikt over veiligheidsschoenen. Wordt niet als een probleem ervaren.		
G15	JA	De job is niet te onderschatten ; door de aard van de job worden altijd mensen tegen de schenen getrapt, er zijn banden met politieke milieus die wegen, er komen brieven privé toe met dreigementen, ...	JA	Voor maatregelen die worden genomen (toestel stilleggen bvb.) wordt raad gevraagd aan iemand anders ; voor persoonlijke gezondheid : er wordt goed opgelet waar men gaat, waar men aan ruikt, ... ; verder wordt politie meegevraagd en dan veilig gevoel	JA	Kan soms wat opgelost worden als LNE-AMI in een dossier optreedt voor het geval de toezichthouder de te controleren persoon in kwestie (te) goed kent - OPMERKING : het zou jammer zijn als toezicht bij de gemeente weg zou gaan want de lokale TH kent zijn gemeente zeer goed en dat is fundamenteel voor het succes van het toezicht op dit niveau
G16	NEEN	Desondanks zijn geen van beiden er ook zeer gelukkig mee dat ze handhavend moeten optreden aangezien ze eerder voor een dienstverlenende dan voor een controlerende functie zijn aangeworven	JA		NVT	Niet lokaal wonen en werken wordt als een voordeel beschouwd
G17	NEEN	/	JA	Er is voldoende veiligheidsmateriaal ter beschikking (m.u.v. oordopjes), staalnames doen de THs niet zelf.	NEEN	/
G18	NEEN		JA		NEEN	
G19	NEEN	Ondanks 1x klacht ingediend bij rechtbank tegen TH en 1x dreiging met klacht bij politie	JA		NEEN	Nadelen wegen niet op tegen voordelen
G20	NEEN	Hoewel de THs soms werden/worden geconfronteerd met intimidatie, poging tot omkoping, maar ze gingen/gaan daar niet op in.	JA	Hoewel soms niet (althans wat betreft de hemeentelijke THs, te weinig veiligheidsmateriaal (vb. geen oordopjes). Maar, van zodra er zich een probleem stelt qua veiligheid, wordt de politie ingeschakeld.	NVT	
G21	NEEN		JA		NEEN	
G22	NEEN		JA		NVT	In een andere gemeente wonen wordt als een voordeel beschouwd
G23	JA	Commentaar / toelichting Het is een zeer stresserend takenpakket, dat spanningen creëert (bedreigingen, verbaal, dreigtelefoons)	JA	/	JA	Commentaar / toelichting: Het is moeilijk om op te treden als persoonlijke kenissen betrokken zijn die moeten worden gecontroleerd. Er wordt wel getracht om dit vanuit de dienst te vermijden (vb. een andere

						TH laten optreden), maar dat is niet altijd mogelijk.
G24	JA	Frustratie als de klachten niet opgelost te geraken (de klager blijft komen klagen). Onzekerheid over gebruik middelen bij sommige THs (te weinig vertrouwd ermee en te weinig kennis). Smige THs hebben te maken met verbaal geweld (vandaar dat ze ook zoveel mogelijk met twee trachten af te stappen, of met een politieman). Zeker ook niet makkelijk voor vrouwelijke THs die op afstap gaan.	JA		NVT	Geen van de gemeentelijke THs woont in de gemeente. Maar, een van de TH woonde vroeger wel in de gemeente waar hij toezicht uitoefent, en is achteraf gezien toch wel tevreden dat hij niet meer lokaal woont en werkt.
G25	JA	Bedreigingen zijn al voorgevallen t.a.v. De gemeentelijke THs. Er is daaropvolgend evt. klacht neergelegd. Sommige mensen hebben er wel last van. Niet veralgemeend. Al bij al valt dit mee en weten mensen van de dienst hoe ermee om te gaan.	JA	Ja. De toegang tot de werkruimte van de gemeentelijke THs is nog niet afdoende afgeschermd (door de aanwezigheid van een andere dienst) van 'het publiek' - voelt niet altijd 'veilig'. Dit kan beter.	NEEN	De gemeente / stad is groot genoeg. De gemeentelijke THs zijn wel selectief in de plaatsen waar men naar toe gaat in de vrije tijd.
G26	NEEN	/	JA	/	NVT	/
G27	JA	Soms weegt de stress die met dse job gepaard gaat zwaar op het gemoed, omwille van de hoge werkdruk, de agressie en bedreigingen die af en toe worden geuit bij het uitoefenen van het toezicht (in sommige dossiers althans), de politieke (bestuurlijke) druk die in het kader van het toezicht soms speelt en waar moet mee rekening worden gehouden soms.	NEEN	Tot voor kort hadden de THs geen (gepersonaliserde) oordopjes, af en toe worden zij ook blootgesteld aan ongekende stoffen bij staalnames van rioolwater (in het verleden is gebleken dat hepatitis B insputingen nodig waren), bij een incident in een containerpark bleek er ook eens radioactiviteit te zijn.	NVT	/

Tabel 34: Voornaamste knelpunten / verbeterpunten

VOORNAAMSTE KNELPUNTEN / VERBETERPUNTEN	
G1	<p>(1) Milieutoezicht zit niet op zijn plaats op lokaal niveau bij de milieudienst. Ook bij de politie zou dit lokaal niet goed werken. Een milieumambtenaar kiest hier in se niet voor. Zit beter bovenlokaal. (2) De verloning is niet navenant + de 'juridische bescherming' is evenmin van aard om dit voluit op te nemen. (3) De TH, wanneer deze werken vanuit de milieudienst, zijn rechter (noot: n.a.v. adviesverlening bij milieuvergunningsaanvragen, bv. bij het opleggen van bijzondere voorwaarden) en partij (voor het toezicht nadien), wat eigenlijk niet kan volgens betrokken LTH. (4) De diversiteit in Vlaanderen aangaande toezicht is zeer groot. Dit zou eenvoudiger mogen kunnen. De bedrijfsleiders reageren hier ook negatief op, op deze versnipperde aanpak. (5) Het bijblijven bij nieuwe wet- en regelgeving kost tijd en inspanning. De politie levert hier inspanningen. Voor de milieumambtenaar is dit moeilijk om het allemaal te blijven volgen. Dit is mogelijks ook het geval bij sommige collega - THs.</p>
G2	<p>(1) De normen of quota in het Milieuhandavingsdecreet (cf. intergemeentelijke werking), nl. 2 THs per schijf van 5 gemeenten) is overdreven: is niet nodig en zinvol voor groepen van kleine gemeenten. Het decreet hoeft die quota niet vast te stellen, zonder dit te specificeren in de praktijk, want dat is geen garantie naar (kwaliteitsvolle) handhaving toe. Op die manier is 'maatwerk' voor de gemeenten niet mogelijk. Het zou beter zijn om te zien naar de reële tijdsbesteding(en), om van de vaststellingen daarover de kwaliteit van de handhaving te verbeteren.</p> <p>(2) Verplichte samenwerking / tussenkomst van politie/politiezone is aan te bevelen - vooral voor hun autoriteit en ervaring is zinvol om 'in tandem' mee te nemen in bepaalde stappen/acties.</p> <p>(3) Er is nood aan een bijkomend meer gestructureerd opleidingstraject inzake handhaving.</p>
G3	<p>(1) De lokale handhaving zit volgens de gemeentelijke TH te 'dicht' bij het lokale bestuur (de lokale politiek), als dit toezicht door een lokale ambtenaar wordt uitgeoefend. Ook voor de persoonlijke veiligheid en professionaliteit van de lokale ambtenaar di het toezicht uitoefent, is deze te grote betrokkenheid niet goed (des te meer, als die ambtenaar in zijn gemeente lokaal werkt EN woont). Het Lokale milieuhandhavingstoezicht zou 'bovenlokaal' moeten worden georganiseerd.</p> <p>(2) Er zijn te weinig middelen (en mankracht) om de handhavingstaken naar behoren uit te voeren.</p> <p>(3) De mogelijkheid dat vanuit het parket (Procureur des Konings) een bepaalde (onwettige) houding wordt (kan worden) aangenomen tav het in Milieuhandavingsdecreet ter beschikking gestelde arsenaal aan 'bestuurlijke maatregelen' (nl. dat PVs door politie moeten worden opgemaakt).</p> <p>(4) Gebrek aan 'statuut', misschien vergelijkbaar met dat van de politie? Uiteindelijk hebben de lokale toezichthouders grote en verregaande bevoegdheden (en middelen om die uit te oefenen), maar daar staat niks tegenover (niet financieel, niet inzake 'veiligheid', ...)</p> <p>(5) Het aanbod van voor de handhaving relevante opleidingen is te beperkt (en niet goed/kwaliteitsvol), niet op maat van de gemeentelijke praktijk, inhoudelijk niet kwaliteitsvol genoeg.</p>
G4	<p>(1) Milieutoezicht zit niet op zijn plaats op lokaal niveau bij de milieudienst. Ook bij de politie zou dit lokaal niet goed werken. Een milieumambtenaar kiest hier in se niet voor. Zit beter bovenlokaal. (2) De verloning is niet navenant + de 'juridische bescherming' is evenmin van aard om dit voluit op te nemen. (3) De TH, wanneer deze werken vanuit de milieudienst, zijn rechter (noot: n.a.v. adviesverlening bij milieuvergunningsaanvragen, bv. bij het opleggen van bijzondere voorwaarden) en partij (voor het toezicht nadien), wat eigenlijk niet kan volgens betrokken LTH. (4) De diversiteit in Vlaanderen aangaande toezicht is zeer groot. Dit zou eenvoudiger mogen kunnen. De bedrijfsleiders reageren hier ook negatief op, op deze versnipperde aanpak. (5) Het bijblijven bij nieuwe wet- en regelgeving kost tijd en inspanning. De politie levert hier inspanningen. Voor de milieumambtenaar is dit moeilijk om het allemaal te blijven volgen. Dit is mogelijks ook het geval bij sommige collega - THs.</p>
G5	<p>nood aan praktijkgerichte opleidingen (hoe een PV opstellen, waar op letten bij plaatsbezoeken, ...)</p>

	voorkeur voor bovenlokaal toezicht (depolitiseert + hoger werkvolume exclusief voor toezichtstaken waardoor meer opbouw van ervaring)
G6	VOLGENS DE FEITELIJKE GEMEENTELIJKE TH: Voor kleine gemeenten (en kleine gemeenschappen) is het niet evident dat het milieuhandhavingstoezicht op lokaal (gemeentelijk) niveau zit (vooral als die lokaal werkt EN woont (m.a.w. in de eigen gemeente)). In een kleine gemeente (met weinig mankracht) is de 'verwevenheid' van functies en 'petjes' onvermijdelijk (wat toezicht bemoeilijkt), daarenboven zijn 'persoonlijke' bemoeienissen quasi onvermijdelijk (wat het toezicht, zoals het zou moeten, bijkomend moeilijker maakt). De feitelijke gemeentelijke TH is er voorstander van om (vooral in kleine gemeenten) de TH niet in de eigen gemeente (waar hij/zij woont) te laten werken. Ook is hij er voorstander van om het toezicht permanent op een bovenlokaal niveau (niet provinciaal maar gewestelijk) te plaatsen (ook voor kleine gemeenten dan - vanuit zijn eigen ervaring), vb. 'rondrijdende TH(s)' van op gewestelijk niveau die voor een bepaald territorium verantwoordelijk en bevoegd zijn. Dit is de beste garantie op een objectief, neutraal, eerlijk en wettelijk lokaal milieuhandhavingstoezicht
G7	De handhaving zou beter op een ander niveau georganiseerd worden. Bv. intergemeentelijk, overkoepelend. Een voordeel zou zijn dat de dienst toezicht meer gespecialiseerd zou zijn.
G8	De gemeentelijke TH, en ook de vroeger 'feitelijke' TH zijn van mening dat het lokaal milieuhandhavingstoezicht volledig bij de politie zou moeten zitten, of er zou alvast een heel goede samenwerking en wisselwerking moeten zijn tussen de milieudienst (als klankbord/ ondersteunend kader) en de politie (die deze toezichtstaken uitoefent)
G9	Betrokkene heeft weinig ervaring inzake 'lokale handhaving'. Er zou meer tijd naar mogen uitgaan. Hij concludeert hieruit dat het voor kleine gemeenten een goede manier van werken/een goede keuze is door die taken 'uit te besteden' naar vb. een (overkoepelende) intercommunale. Het is een moeilijke evenwichtsoefening, rekening houdende met de lokale verbondenheid (waar dit ook weer voordelen kan hebben.)
G10	<p>(1) Doordat de PZ geen eigen middelen heeft voor het toezicht dat door haar moet worden uitgeoefend voor de gemeenten, is er (a) een (reëel) risico op 'bestuurlijke inmening' van de gemeentebesturen (door de noodgedwongen afhankelijkheid van middelen) en (b) een zekere 'drempel' om op te treden (de TH kan niks doen zonder dat de betreffende gemeenten daarvoor geld voor hebben).</p> <p>(2) De TH van de PZ moet zichzelf behelpen, nl. geen op (lokale) maat aangereikte 'instructies', 'protocollen', draaiboeken, ... (er wordt vanuit de Vlaamse overheid niks aangeboden muv enkelen sjablonen op site VHRM). De TH beschikt wel over een aantal 'vormgevingen' die worden aangereikt, maar voor de rest is het 'bedelen' naar voorbeelden en templates - er is m.a.w. weinig tot geen ondersteuning van VHRM naar lokale THs toe.</p> <p>(3) Er is op heden ook geen 'uniform systeem' vb. de 3 grote 'spelers' VLM, ANB en AMI hebben elk hun eigen systeem van werken, MAAR de lokale TH moet zelf uitzoeken hoe er moet gehandhaafd worden op lokaal niveau.</p> <p>(4) Er is een slecht 'statuut' binnen de politie voor de politie-ambtenaren die de taak van TH op zich nemen: geen compensatie voor overuren, moeilijke materie (inhoudelijk, procedureel) die snel wijzigt ... en dat spoort niet met de praktijk van milieuhandhaving (dit is net een 'sector' / 'takenpakket' waar net wel compensaties en extra verloning tegenover zou moeten staan want er moet veel buiten de uren worden opgetreden, en de situaties zijn soms gevaarlijk. Misschien is het een idee om deze taak bij de recherche onder te brengen?</p> <p>(5) Er gaat veel tijd verloren door de huidige 'discussie' tussen AMI en het parket mbt volgende: Als de TH een PV opstelt, dan wordt er niet 'verhoord' (dat mag niet, de TH mag dat niet in die hoedanigheid); het parket is van mening dat als er toch zou worden verhoord door de TH, er dan sprake is van 'opsporingsdaden' en dat valt niet onder de bevoegdheid van de TH. Terwijl dat - volgens de TH van de PZ - toch wenselijk zou zijn. Door de manier waarop nu wordt gehandeld, gaat er veel tijd verloren; dit 'gebrek aan bevoegdheden' is niet efficiënt, en eigenlijk ook niet logisch: de TH kan wel redelijk 'ingrijpende' maatregelen nemen tav een inrichting (bestuurlijke maatregelen, vb. sluiting, stopzetting), maar er mogen geen verhoren worden afgenomen... - niet logisch!</p>
G11	(1) Het 'statuut' van een gemeentelijke TH is is niet afdoende geregeld. De gemeentelijke Th verwijst hierbij naar het incident waar hij bij betrokken was. zijn werkgever/de gemeente is niet willen/kunnen tussenkomen : De toezichthouder heeft geen juridische bijstand gekregen, ook de verzekering is niet willen/kunnen tussenkomen (Ethias wil geen bijkomende verzekeringspolis voorstellen om de risico's verbonden aan het TH schap te dekken). Het statuut is niet goed. Via de intercommunale werd deze problematiek bekeken. Het VLAREM is niet overall in goede richting geëvolueerd. De standaardinrichtingen hebben het beeld vertroebeld. Vrees voor verdere uitholling van de milieuregelgeving via de omgevingsvergunning. Psychologische ondersteuning is volledig afwezig in geval van nood. (2) De rol van belangenverenigingen is groot. vb. Boerenbond. Ook de rol van de politiek is niet altijd even gemakkelijk. In deze gemeente valt het mee, maar elders is dit problematisch. Een groot bedrijf is rechtstreeks vertegenwoordigd in het gemeentebestuur. DIT ALLES SPEELT MEE ALS HET TOEZICHT

	OP EEN LOKAAL/GEMEENTELIJK NIVEAU WORDT GEORGANISEERD.
G12	<p>(1) Het lokaal handhavingstoezicht zit niet op zijn plaats binnen de gemeentelijke milieudienst (toch niet voor wat betreft de gemeente waar hij is tewerkgesteld als TH); Lokale milieuhandhaving zou beter bij de politie(zone) zitten ,want het betreft uiteindelijk toch 'politietaken'. 'Toezicht' past niet in het 'ambtenarentakenpakket'.</p> <p>(2) De gemeentelijke TH vindt ook dat hijzelf te weinig inhoudelijk geschoold is, noch ervaring heeft (en hij vindt het ook vervelend dat hij ook die twee 'petjes' opmoet), en dat is daarenboven toch ook niet serieus (en professioneel) t.o.v. de bedrijven die vergunningen aanvragen en met toezicht worden geconfronteerd.</p> <p>(3) Het takenpakket van de gemeentelijke TH/milieu-ambtenaar is te ruim, en zeker toezicht valt daar niet bij onder - lokale handhaving zou bij een voltijdse specialist moeten zitten (op een 'hoger' of ander niveau.</p> <p>(4) De TH had meer verwacht van het MHD: er staan geen middelen tegenover voor de lokale overheden om effectief toezicht te kunnen organiseren, kader had 'dwingender' mogen zijn.</p>
G13	De gemeentelijke TH staat redelijk 'neutraal' t.a.v. de huidige regeling: hij kan er te weinig over zeggen want de verschillende bestaande middelen worden in de gemeente te weinig toegepast. Hij is wel negatief t.a.v. de hoge administratieve last waar de lokale THs moeten voor instaan (vb. in de gemeente hebben ze geen geld/subsidies gevraagd in het kader van de SO om een TH-ambtenaar te laten subsidiëren - in het kader van de SO wordt een bedrag per controle toegekend, en uiteindelijk is dat een héél laag bedrag dat niet in verhouding staat tot de administratieve last die hier tegenover staat.)
G14	<p>(1) Het lokaal handhavingstoezicht zit niet op zijn plaats binnen de gemeentelijke milieudienst (toch niet voor wat betreft de gemeente waar hij is tewerkgesteld als TH); Lokale milieuhandhaving zou beter bij de politie(zone) zitten ,want het betreft uiteindelijk toch 'politietaken'. 'Toezicht' past niet in het 'ambtenarentakenpakket'.</p> <p>(2) De gemeentelijke TH vindt ook dat hijzelf te weinig inhoudelijk geschoold is, noch ervaring heeft (en hij vindt het ook vervelend dat hij ook die twee 'petjes' opmoet), en dat is daarenboven toch ook niet serieus (en professioneel) t.o.v. de bedrijven die vergunningen aanvragen en met toezicht worden geconfronteerd.</p> <p>(3) Het takenpakket van de gemeentelijke TH/milieu-ambtenaar is te ruim, en zeker toezicht valt daar niet bij onder - lokale handhaving zou bij een voltijdse specialist moeten zitten (op een 'hoger' of ander niveau.</p> <p>(4) De TH had meer verwacht van het MHD: er staan geen middelen tegenover voor de lokale overheden om effectief toezicht te kunnen organiseren, kader had 'dwingender' mogen zijn.</p>
G15	De politie heeft niet voldoende kennis, d.i. op dit moment geen probleem maar dat wordt het wel als het toezicht naar de politiezone zou gaan => politie heeft geen mensen opgeleid in de milieuwetgeving - OPMERKING: 2 petten in 1 persoon : MV-verlenen en nadien inspecteren => wordt als positief ervaren als daar goed mee wordt omgegaan (als geen toezichtbevoegdheid, dan geen armsglag voor milieu-ambtenaar)
G16	Er is te weinig tijd voor de eigenlijke toezichtstaken waardoor er geen opbouw van kennis en ervaring mogelijk is; bovendien staat de gemeentelijke TH er doorgaans alleen voor, hoogstens met een zeer beperkt aantal collega's, waardoor er ook geen specialisatie mogelijk is er dienen ofwel meer middelen beschikbaar te zijn voor bijkomend personeel bij de gemeente waarbij dan bij voorkeur (een) exclusieve toezichter(s) worden aangeworven zodat de milieumambtenaar een bemiddelende rol kan (blijven) spelen en de toezichthouder pas tussenkomt als alle pogingen tot bemiddeling/proactieve oplossing vruchteloos zijn gebleken; ofwel dient toezicht bovenlokaal te worden georganiseerd (zonder echter een vorm van bemiddelend toezicht aan de gemeentes te ontnemen)
G17	Vanuit het standpunt van de gemeentelijke TH: (1) Vanuit 'deontologisch' oopunt is het niet te verdedigen dat het toezicht ook in handen komt van diezelfde persoon op de milieudienst die ook advies verleent in het kader van milieuvergunningsaanvragen. (2) Naarmate een gemeente kleiner wordt, is het meer aan te raden om het toezicht 'bovengmeentelijk' te organiseren: (het risico op) 'bestuurlijke inmenging' is groter in kleinere gemeenten (het is beter dat de afstand tussen de bedrijven en de toezichthouder groter is), en als men het goed wil doen, dan moet er veel tijd en energie in het toezicht worden gestoken (wat niet evident is voor kleine gemeenten). Net zoals het 'toezichtsluik' bij de politie ook op een 'hoger' niveau zit (of toch kan zitten), nl. bij de politiezone (3) Er zijn te weinig financiële middelen voorzien 'van bovenaf' naar de lokale overheden toe - nochtans wordt het niet geringe takenpakket van de lokale toezichthouder van bovenaf (Vlaamse overheid) toegewezen aan die lokale overheden, en staat daar niks tegenover (de VHRM is daar precies niet mee bezig.

G18	<p>(1) onduidelijkheid over al dan niet verplichting tot het opstellen van een PV bij vaststelling van overtredingen (cf. vroegere discussies over voormalig art. 64 Vlarem I dat al dan niet zou toelaten om af te wijken van art. 29 Sv)</p> <p>(2) de wisselwerking in overleg en terugkoppeling tussen gemeenten en de recente afdeling AMMC van LNE moet verder groeien</p>
G19	<p>(1) Vlarem moeilijk handhaafbaar (zeer complex, veel uitzonderingen)</p> <p>(2) Parket = zwarte doos, geen feedback</p> <p>(3) Addendum financiële middelen toezicht bij SO onder tijdsdruk ondertekend maar niets mee gebeurd, zelfs geen verdere info gekregen</p> <p>(4) Handhaving bij voorkeur bovenlokaal i.p.v. gemeentelijk</p>
G20	<p>(1) Het middel 'verslag van vaststelling van milieu-inbreuken' is overbodig en wordt niet gebruikt (noch door de gemeentelijke THs, noch door de TH van de PZ): Milieu-inbreuken worden volgens de THs niet 'opgelost' met het instrument 'verslag van vaststelling van milieu-inbreuken' (boetes). Er wordt hierbij een veel te grote 'afstand' gecreëerd (tussen betrokkene en TH - en dat komt de verstandhouding, en uiteindelijk ook het probleem niet ten goede), en daar blos je niks mee op! Dus beter zo lang mogelijk raadgevingen en aanmaningen gebruiken om milieu-inbreuken. 'Verslagen van vaststellingen van milieu-inbreuken' worden bewust niet gebruikt door de THs, wegens 'niet nodig' (niet optimaal, niet efficiënt). De TH van de PZ merkt hierbij op dat men over het algemeen 'bij de politie' ook moeilijk kan snappen dergelijk boete-systeem wordt gebruikt (vanuit de redenering: 'er is iets niet juist/overtreding, en toch wordt er geen PV opgesteld...?'). Soms worden de milieu-inbreuken ook 'opgeslorpt' door de 'zwaardere' milieu-misdrijven, en vinden de THs het niet nodig om een afzonderlijk middel voor de milieu-inbreuk (boetes) in te roepen.</p> <p>(2) De (goede) samenwerking tussen politie en gemeentelijke THs is heel 'fragiel', wegens niet 'structureel' vastgelegd (noch verwacht, noch verplicht, ...) - maar gebaseerd op 'persoonlijke' goede contacten onderling en eigen motivatie en persoonlijke interesse van de betrokken THs.</p> <p>(3) Indien men de betrokkenheid/tussenkoms van de politie op een of andere manier al 'verplicht' zou willen maken, dan zou het daarenboven niet evident zijn om voldoende en geschikt en gemotiveerde mensen te vinden binnen de politie want er staat niks tegen over (financieel, voordelen), t.o.v. de onregelmatige uren, de (beroeps)risico'</p> <p>(4) Er is geen 'uniformiteit' in Vlaanderen, zowel inzake/bij MI als MV stelt dit probleem zich! En ook op gemeentelijk niveau is er - door de 'mogelijkheden' die de gemeenten/milieudiensten / lokale overheden hebben, en de problemen waarmee ze worden geconfronteerd - is er geen uniformiteit in aanpak van (MV'en) en lokale handhaving.</p>
G21	<p>(1) Geen tijd voor proactief toezicht - ofwel doorschuiven naar hoger niveau, ofwel meer middelen ter beschikking stellen</p> <p>(2) Ook inhoudelijk horen proactieve controles beter thuis op een hoger niveau</p>
G22	<p>(1) Decreet heeft veel potentieel maar te weinig tijd op gemeentelijk niveau</p> <p>(2) Voorkeur voor bovenlokaal toezicht</p> <p>(3) Gemeentelijke TH is rechter en partij, heeft niet de mogelijkheid om zich te specialiseren en heeft nog minder de mogelijkheid om alle milieuwetgeving te kennen en te beheersen</p> <p>(4) lokaal toezicht verschilt bovendien te sterk van gemeente tot gemeente waardoor in de praktijk uitwijkgedrag wordt vastgesteld naar gemeentes waar een minder strenge aanpak geldt en/of waar toezicht en handhaving geen prioriteit is</p>
G23	<p>(1) Voor de gemeentelijke THs is het niet duidelijk zij voldoende 'verzekerd' zijn om die taken uit te oefenen. Deze onzekerheid daarover baart hen zorgen. De THs vrezen dat de gemeente de verzekering niet op zich nemen als er een fout wordt gemaakt door hen in het kader van de handhaving naar bedrijven toe - probleem naar beroepsaansprakelijkheid toe?</p> <p>(2) In de bestaande wetgeving zijn er soms tegenstrijdigheden (vb. bodemsaneringsdecreet/regeling grondverzet die over één onderwerp iets anders zeggen) - dat maakt het een TH soms moeilijk om hun optreden juist te kwalificeren.</p> <p>(3) Er is nood aan algemene korte en praktische checklists (die 'uniform' zijn) om het toezicht per sector goed te kunnen uitvoeren (de wetgevingen zijn te lang en te complex, niet</p>

	<p>praktisch voor de THs om er op die manier mee aan de slag te gaan).</p> <p>(4) Het niveau/de kwaliteit van de bestaande opleidingen is niet altijd even goed, hoewel het 'netwerken' op opleidingsdagen en -events ook heel belangrijk is (informele kennis-uitwisseling), en het ook moeilijk is om opleidingen te geven op maat van 'de gemeente' (want de verscheidenheid op gemeentelijk niveau te groot). Een 'centrale opleidingsdienst' vanuit de Vlaamse overheid is zeker ook gewenst.</p> <p>(5) Bijkomend probleem in verband met opmaken van PV : de milieu-inspectie en milieuambtenaren mogen zelf geen verhoor doen. Dat wordt door het parket achteraf gevraagd aan de Politie.</p>
G24	<p>(1) Nood aan bijkomende juridische ondersteuning, de THs hebben te weinig specifieke kennis daaromtrent (en als er over een bepaalde juridische en/of procedurele kwestie rondvraag wordt gedaan / om advies wordt gevraagd, dan komen er soms tegenstrijdige antwoorden (van vb. de politie, LNE, provincie - vb. inzake 'verhoor' (recht, plicht?). Ook is de 'VLAREM-materie' (en wetgeving) te complex en wijzigt die heel snel (dit veroorzaakt onzekerheid bij de THs die dit moeten toepassen, en ook handhaven).</p> <p>(2) De THs maken zich zorgen over hun (mogelijke) 'aansprakelijkheid': Wat als er vb. een bedrijf wordt gesloten en bleek dat die handeling of beslissing van de gemeentelijke TH niet gepast of correct was? Dan vrezen de THs dat ze persoonlijk aansprakelijk kunnen worden gesteld, of dat daar tenminste twijfel over zou bestaan, en dat ze (persoonlijk) in allerlei (gerechtelijke) procedures zouden worden terecht komen die tegen hen worden ingespannd.</p> <p>(3) Voor bepaalde specifieke materies waar andere instanties (op andere bevoegdheidsniveaus) voor verantwoordelijk zijn, zou ook het 'toezicht' daarover/daarbij bij hen (en niet bij de lokale milieuhandhavers) moeten zitten! Vb. Bij toezicht volksgezondheid loopt de communicatie stroef: vb. analyses in het kader van volksgezondheid worden naar FAVV gestuurd, maar het toezicht zit bij de gemeentelijke THs (vb. zwembaden) → ook het toezicht beter bij het FAVV zitten. Idem bij mest (VLM), idem bij OVAM (vb. afvaltransporten) - zijn hebben meer specialisatie, en zijn ook beter geplaatst om het toezicht uit te oefenen</p> <p>(4) Verruiming van de 'materies' die onder het MHD vallen is niet optimaal, het is te complex geworden daardoor (itt vroeger: enkel VLAREM).</p>
G25	<p>De wet- en regelgeving wijzigt heel snel, in details, waardoor dat opvolging niet zo eenvoudig is. De wetgeving is niet altijd even werkbaar naar handhaving toe. Daarenboven is de inspraak van gemeentelijke TH bij vorming van wet- en regelgeving te beperkt om de moeilijkheden die kunnen ontstaan bij toepassing te voorkomen. Regelgeving is niet altijd even operationeel gemaakt, even goed uitgewerkt voor toepassing in de praktijk. Staalnamepraktijken bv. zijn te beperkt. Vandaar dat wordt overgegaan tot het uitschrijven van eigen procedures. Ook overleg met het Parket is een noodzakelijk praktijk om op deze punten duidelijkheid te scheppen naar praktische werking toe. De lokale TH wil 'au sérieux' genomen worden, dit wordt nu niet altijd zo ervaren. Burgers gaan soms naar het bestuurlijk niveau waardoor er vanuit die kant ook aandacht dient besteed te worden aan deze meldingen die de normale werking wat doorkruisen. De organisatie van de opleidingen in Vlaanderen is niet soepel genoeg in functie van de inzetbaarheid van LTH. De doorlooptijd van een dossier vanaf vaststelling tot behandeling van de cel MMC van LNE is te lang.</p>
G26	<p>(1) Het lokale milieuhandhavingstoezicht mag naar een iets hoger niveau gaan, op voorwaarde dat het op dat niveau goed georganiseerd wordt, en het 'lokale' niet uit het oog wordt verloren.</p> <p>(2) Er is nood aan bijkomende en andere opleidingen en ondersteuning. Er wordt daartoe te weinig initiatief genomen vanuit de overheid (die thans daartoe verplicht is), vb. ook vanuit de provincie (opleidingsaanbod was een ramp vorig jaar). Er is ook een te kort aan praktijkkennis inzake toezicht: nood aan meer toelichtingen over bepaalde sectoren (vb. het zou nuttig zijn om eens een concrete controle van een garage te doen , onder begeleiding, waarbij de aandacht wordt gevestigd op waar op gelet moet worden) - aanbod en begeleiding is te beperkt</p> <p>(3) Er wordt veel (en werkelijke) verantwoordelijkheid naar de gemeenten toegeschoven, zonder dat over de consequenties daarvan wordt/werd nagedacht op Vlaams niveau, vb. nagedacht over institutionele capaciteit van de lokale overheden</p> <p>(4) Voor wat betreft de 'middelen' die in het Milieuhandhavingsdecreet zijn voorzien: de THs hebben nog te weinig ervaring (gehad/kunnen opdoen) om deze middelen uit te proberen, en als ze al werden gebruikt, vb. PVs, dan liep dit uit op een 'fiasco' omwille van (onbetrokken) houding van het parket (dossiers laten liggen, geen prioriteit, geen feedback, ...)</p> <p>(5) De gemeentelijke THs verwachten meer van (de samenwerking met) Milieu-inspectie (MI): zij hebben veel ervaring, specifieke kennis, beschikken over een reeks organisatorische en</p>

	andere middelen - die allen zeker nuttig zouden zijn voor de lokale toezichthouder - maar die door de MI van de betreffende provincie niet mag/kan (?) worden gedeeld, helaas.
G27	<p>(1) De ambtenaar/gemeentelijke TH is onderhevig aan het bestuur - soms zijn er ook fricties met bestuur.</p> <p>(2) Het is lastig om voortdurend met de twee petten (advies en controle) op te werken: lijkt niet altijd logisch en is ook niet comfortabel. (3) Indien er een pv (van de gemeentelijke TH) bij het parket terecht komt, dan worden er nadien vanuit het parket soms vragen gesteld aan de politie (ipv naar de pv-opmakert/de gemeentelijke TH)...juridisch lijkt dat toch niet te kunnen...(4) er is geen (extra) vergoeding voorzien voor de TH (overuren, weekendwerk, ...): i.e. een probleem voor de gemeentelijke TH zelf, maar ook voor de politie in de gemeente (die blijkbaar, opndanks hun VLAREM-opleidingen) niet willen de extra taken als Th op zich nemen zonder dat daar iets extrategenover staat.</p>

Tabel 35: Voornaamste positieve punten / opportuniteiten

VOORNAAMSTE POSITIEVE PUNTEN / OPPORTUNITEITEN	
G1	De samenwerking met de politiezone is positief, maar dit was vroeger ook al zo.
G2	Het Milieuhandhavingsdecreet biedt een basis om de handhaving meer op de voorgrond te krijgen. En de mogelijkheden die erin ter beschikking worden gesteld, maken dat ook mogelijk. De THs kunnen nu zelf een traject afleggen (zelf meer mogelijkheden).
G3	(1) Het is volgens de gemeentelijke TH wel goed positief de de handhaving op lokaal niveau zit (kan zitten), en ook specifiek bij de milieudienst van gemeenten, omwille van terreinkennis - HOEWEL, van die 'lokale terreinkennis' zou evengoed gebruik gemaakt kunnen worden door en bovenlokale TH. (2) Ook de reeks aan middelen waar de TH uit kan putten is en verbetering (vb. recht op toegang, recht om PVs op te stellen).
G4	(1) De beschikbare middelen in het handhavingsdecreet zijn beter dan vroeger (ook al worden ze nog niet allemaal benut door de TH zelf) . (2) Handhaving zou een gedeelde taak kunnen zijn. Waarom: bovenlokaal zorgt voor een grotere afstand. De middelen op lokaal vlak zijn actueel onvoldoende om aan handhaving te doen. Mogelijks wordt hier in de toekomstige regeling in voorzien. Op het bovenlokale kunnen de middelen misschien efficiënter ingezet worden, een betere benutting van middelen.
G5	Duidelijke instrumenten, incl. raadgeving
G6	/
G7	Moeilijk in te schatten. De oude en nieuwe regeling vergelijken is voor mij moeilijk.
G8	/
G9	De nieuwe regeling lijkt niet echt anders te zijn dan vroeger... (DUS: niet echt positieve zaken/nieuwigheden te vermelden sinds de komst van het Milieuhandhavingsdecreet
G10	(1) Lokale milieuhandhaving zit wel goed bij de politie (want bij vaststelling van milieu-misdrijven bv. kan de TH dit zelf afhandelen en opvolgen) - dit is efficiënt/positief! (2) De bestaande 'tools' die er zijn, zijn ook wel goed, vb optreden adhv bestuurlijke maatregelen, de 'bestuurlijke piste' die kan worden bewandeld, vb. ook het PV van de TH dat een sterkere bewijskracht heeft dan een 'gewoon' PV
G11	Voor kleinere gemeenten zouden er drie pijlers moeten zijn, de milieudienst, de politie én de gewestelijke autoriteit (LNE AMI). Deze samenwerking is prima. Als één van deze 3 wegvalt, komen er problemen van.
G12	/
G13	Positief: vroeger waaren er veel verschillende soorten decreten maar nu geïntegreerd in één wet (wetgeving is vrij omstandig en ingewikkeld)
G14	Terreinkennis is een pluspunt, ook bij de politie. De politiemensen hebben evenwel niet de gepaste milieukennis volgens de milieuableidende, die zich evenmin een specialist voelt in de materie. De ambtenaar ervaart de wijzigingen als gevolg van het handhavingsdecreet niet als belangrijk. Hij stelt dat er eigenlijk niets veranderd is.
G15	Het feit dat de lokale ambtenaar een toezichtbevoegdheid heeft = !!! , zonder dat heeft die geen armslag, geen stok achter de deur
G16	/

G17	/
G18	Duidelijke aflijning van de toezichtsbevoegdheden in 1 decreet
G19	Alles onder 1 decreet
G20	Er zijn een aantal verbeteringen met het nieuwe MHD (milieuhandavingsdecreet) - in vergelijking met VLAREM): alles is duidelijk en uitdrukkelijk uitgeschreven (middelen, eigen bevoegdheden van de THs, ...)
G21	/
G22	/
G23	De mogelijkheid om de handhaving intergemeentelijk te regelen (via besturen) is interessant vooral voor kleine(re) gemeenten. In de eigen gemeente zit de lokale handhaving goed binnen de eigen milieudienst, maar de gemeente zou zeker ook bereid zijn om samen te werken met kleinere gemeenten (op voorwaarde dat dan alles samen goed georganiseerd en voorbereid moet worden).
G24	/
G25	De stroomlijning die het decreet tot stand heeft gebracht wordt fel gewaardeerd. Gewaardeerd wordt ook de inspanning van LNE AMV om opmerkingen vanuit toezicht omtrent onpraktische regelgeving. Slagkracht VVSG zou beter mogen.
G26	/
G27	(1) De mogelijkheid om te beboeten (vroeger was dit niet mogelijk) - beter dit dan niks (2) Aantal extra bevoegdheden/middelen (vb. inbeslagnames) / (3) de onafhankelijkheid en autonomie van de TH wordt stilaan meer aanvaard

Tabel 36: Knelpunten / verwachtingen uit (mogelijke) toekomstige evoluties of wijzigingen in beleid/wetgeving

KNELPUNTEN: VERWACHTINGEN UIT (MOGELIJKE) TOEKOMSTIGE EVOLUTIES OF WIJZIGINGEN IN BELEID/WETGEVING	
G1	/
G2	De onzekerheid over het verder in stand houden van de lokale handhaving op gemeentelijk niveau is een remmende factor voor het verder ontwikkelen en uitwerken van een lokaal milieuhandhavingbeleid. (Hoewel, mocht de bevoegdheid inzake lokale milieuhandhaving in extremis worden weggenomen van het lokale niveau, dan is er op zich nog niet zo'n probleem want de intercommunale is 'low profile' begonnen - cf. beperkte inzet middelen en mensen, en acties).
G3	(1) Meer werk voor de gemeentelijke milieudiensten nav de komst van de omgevingsvergunning, wat – volgens de gemeentelijke TH - ook gevolgen zal hebben voor het hele takenpakket (incl. de taken inzake handhaving) van de milieu-ambtenaar, die in veel gevallen ook de TH is. (2) Er worden ook al maar meer toezichtstaken toegewezen aan de lokale handhavers (zonder dat er andere taken wegvallen) => nog minder tijd om handhavingstaken naar behoren uit te voeren.
G4	/
G5	Neen, de negatieve evolutie is eerder politiek/maatschappelijk : milieu is binnen de gemeente(s) duidelijk geen hot item meer
G6	/
G7	Indien de financiering van de SO naar handhaving gaan, zou dit een prima keuze zijn. Verwachtingen? Neen. Wat de omgevingsvergunning betreft, zal het volgens betrokken gemeentelijke toezichthouder geen probleem vormen om dit praktisch in de gemeente te organiseren
G8	/
G9	/
G10	/
G11	/
G12	/
G13	Omgevingsvergunning: SB en milieu worden heel moeilijk gecombineerd, wordt zeer complex. Verschuiving van klasse 1 naar klasse 2: kan niet lukken / te veel werkdruk en te weinig middelen voor de gemeenten - WIS: alle mogelijke toekomstige plannen om het lokaal toezicht eventueel anders aan te pakken, stagneren nu door onzekerheid die gepaard gaat met de mogelijke afschaffing/wijziging (?) van de SO. De TH reageert ook negatief op het idee dat werd geopperd om een 80-tal extra controleurs aan te werven (op gewestelijk niveau) die 'lokaal' gaan controleren/het toezicht uitoefenen: dit kan niet goed werken want de problematiek en gevoeligheden (en vaak ook de oplossingen!) zijn in veel gevallen ook lokaal dus moet ook controleur lokaal zijn (iemand die echt de omgeving kent).
G14	De gemeente krijgt nu € 20.000 als gevolg van de SO. De natuurwerkers die hierbij (1,53 VTE) evenzeer worden bezoldigd zijn vooral van groot belang. Indien de SO wordt stopgezet, zal de natuurwerking nadelige invloed ondervinden. Indien die middelen zouden wegvallen, komt mogelijks de recent aangeworven administratieve kracht in het gedrang. De toekomstige ontwikkelingen worden als een onzekerheid ervaren. Intussen wordt er gewoon verder gewerkt. Wat meer tijd voor toezicht zou niet slecht zijn. De tijd ontbreekt voor sommige zaken.
G15	Permanente milieuvergunning geeft bij hervergunning geen controlemogelijkheid meer n.a.v. heraanvraag => gelet op tijdsgebrek zal controle voor aantal bedrijven wegvallen ; meer

	klasse 2 bedrijven => tijdsgebrek gaat controlemogelijkheden verder beperken
G16	Stijging klasse 2 door verschuiving klasse 1 naar 2
G17	Vanuit het standpunt van de gemeentelijke TH: algemene aanwervingsstop bij overheden + de waarschijnlijkheid dat er door de aankomende omgevingsvergunning nog een pak meer vergunningswerk bijkomt voor veel milieu-ambtenaren (die vaak ook 'twee petjes' op hebben - en dus ook het toezicht moeilijker en nog zwaarder maakt.)
G18	Proactief toezicht exclusief toewijzen aan AMI Het behoud van toezicht en controle op het gemeentelijk niveau
G19	/
G20	De nog verder deklassering in VLAREM en de permanente milieuvergunning: de gemeenten zijn daarop niet voorzien, kunnen dat niet aan over het algemeen, met capaciteitsproblemen tot gevolg, wat zeker ook een invloed zal hebben op de (tijd die aan) toezichtstaken (kan worden besteed).
G21	Stijging klasse 2-inrichting door declassering klasse 1
G22	Stijging aantal klasse 2-inrichtingen door declassering klasse 1
G23	/
G24	Omgevingsvergunning (er zullen bepaalde afspraken met de toezichters van stedenbouw moeten worden gemaakt - momenteel onzekerheid wat het gaat worden...).
G25	Kortere doorlooptijd van een dossier zou de efficiëncy ten goede komen. De permanente vergunning en de nieuwe geluidsnormen hebben een directe impact op de werking van de dienst, op de middelen. De nieuwe geluidsnormen zijn niet werkbaar. Bij de permanente vergunning is er geen rekening gehouden met het feit dat de controles zullen moeten worden opgetrokken worden in aantal, ook de klasse verlaging, veroorzaakt een behoefte aan extra capaciteit, die er nu niet is.
G26	(1) Het is volgens de gemeentelijke TH al bij al toch geen goede 'denkpiste' om vb. AMI alle 'proactieve' contoles te laten doen, en het reactieve luik bij de lokale overheden zelf te laten zitten. Dit zou ervoor kunnen zorgen dat er verschillende THs voor één bedrijf optreden, en dat is niet bevorderlijk voor eventuele constructieve samenwerkingen. (Cf. visie Minister. De gemeentelijke Ths zijn benieuwd naar hoe deze denkpiste verder zou worden uitgevoerd?). (2) De 'onzekerheid' naar de TK toe, over wat men op Vlaams niveau met de lokale handhaving van plan is, is lastig voor de lokale toezichthouders die daar nu mee bezig zijn. Zolang het lokale toezicht goed georganiseerd is, is het prima (het is m.a.w. niet zozeer de 'inhoud' van de keuzes die zorgen baren, wel het feit dat er geen zekerheid is over hoe/wat/wie/waar is vervelend en allesbehalve motiverend. De gemeentelijke THs zijn ooit van plan geweest om een soort 'milieuhandhavingsprogramma' op te maken, maar (vooral) door deze onzekerheid is de motivatie daarvoor weg. Wel jammer, want een 'eerlijk toezicht' is belangrijk, of vb. per sector werken..., en daarvoor zijn dergelijke 'programma's van groot belang maar er is daarenboven ook niet genoeg tijd, of vb. die bedrijven wiens MV binnenkort gaan vervallen, eens een bezoek brengen. (3) De TH van de PZ heeft een probleem met de nieuwe geluidsnormen (niet werkbaar) voor en TH.
G27	Er staat een nieuw GAS-reglement in de steigers (heel binnenkort zal deze reglementering in werking treden), en de 2 THs zullen ook GAS ambtenaar worden, die zich zorgen maken over de extra werkdruk die daar bij komt (welke uiteraard ook een invloed zal hebben op de tijdsbesteding die naar handhaving gaat).

Tabel 37: Bijkomende wenselijke ondersteuning / samenwerkingsverbanden

BIJKOMENDE WENSELIJKE ONDERSTEUNING / SAMENWERKINGSVERBANDEN	
G1	/
G2	/
G3	Graag een 'professionele structuur' voor de lokale handhaving: met een soort van 'statuut', met extra 'profiel' - dwz niet zomaar een 'pakketje taken' dat bij de milieu-ambtenaar of bij een intercommunale of bij een politiedienst er wordt 'bijgeduwd' (meestal zonder dat de betreffende personen er hebben voor gekozen), en ook met een geprofessionaliseerd opleidingskader ('permanente opleiding?') dat centraal vanuit de Vlaamse overheid wordt georganiseerd.
G4	Het aanbod aan praktisch gerichte opleidingen mag verhoogd worden. Meer gestructureerde samenwerking mag ook. Bv. met het parket is er nu geen contact.
G5	Nood aan praktijkgerichte opleiding
G6	/
G7	Neen. Wat de omgevingsvergunning betreft, zal het volgens betrokken gemeentelijke toezichthouder geen probleem vormen om dit praktisch in de gemeente te organiseren.
G8	/
G9	Betere (en gestructureerde, en meer dwingende?) samenwerking met de politie: Milieudossiers worden niet als prioritair aanzien. VB. een melding van sluikstorten wordt doorgegeven aan de politie incl. (een nummerplaat), maar er komt geen (re)actie, er wordt geen gevolg aan gegeven. Dit creëert een zekere vorm van frustratie bij de TH van de intercommunale.
G10	Voornaamste punten: (1) meer en betere samenwerking met de gemeentebesturen (zodat er geen mogelijkheid/gevaar ontstaat dat de TH bij de PZ wordt 'geplaatst' terwijl hij zelf geen middelen heeft) - gestructureerde doorstroom van middelen van de betrokken gemeenten in de PZ? (of toch ergens een eigen pot aan middelene?) (2) Meer nood aan 'praktische' ondersteuning (eenvormig ook, en op maat van de lokale TH)
G11	De steun van de politie is van belang. Een LTH zou nooit alleen mogen afstappen om misdrijven vast te stellen. Met twee zou altijd mogelijk moeten zijn. Het overleg binnen het intercommunale samenwerkingsverband is goed en zal ook zo evolueren naar verwachting. Betrokkene zou nooit in de huidige omstandigheden PV's durven opstellen.
G12	Graag meer concretere en goede invulling van het (samenwerkings)protocol met de politie.
G13	/
G14	Een behoefte aan specialisatie in handhaving is een verzuchting die de ambtenaar uit. Indien er iets zou veranderd worden, moet de tijd gegeven worden aan betrokken inspecteurs om zich hierin te specialiseren.
G15	1° richtlijnen met criteria : per x bedrijven zou moeten gedaan worden en ter beschikking zijn => cf. wat is nog nodig om goed toezicht uit te oefenen 2° zorgen dat de feedback in de procedure bij aanpak toezicht veel korter is (als de gecontroleerde onmiddellijk het gevolg van de inspectie merkt, dan komt er beter resultaat) 3° gerichte en praktische opleidingen op maat van de gemeenten (= !-er dan samen te werken met ...) - OPMERKING: vraag naar een statuut voor de milieu-ambtenaar (<=> politie hebben graad) dat mogelijk maakt om hem weerbaarder en onafhankelijker te maken (<=> politiekers worden 6-jaarlijks vervangen, hebben eigen belangen <=> rode draad / consequent zijn in het toezicht)

G16	Nood aan structurele bijstand van een ervaren en op milieuvlak geschoolde politie-inspecteur; dit vangt tevens het permanentieprobleem op (gemeentes kunnen zelf geen permanentie bieden) Nood aan ervaringsuitwisseling met AMI
G17	/
G18	/
G19	Praktijkgerichte, betaalbare opleiding op maat van de gemeentelijke TH alternatief voor opleiding : structurele ondersteuning/bijstand van AMI
G20	/
G21	/
G22	Opleiding op maat van de gemeentelijke TH (gericht op inrichtingen klasse 2 en 3)
G23	/
G24	Betere opvolging / informering (automatisch / meer gestructureerd) over wat er met de zaken gebeurt (verdere afhandeling?) die naar het parket worden overgemaakt.
G25	Meer inspraak in beleidsvorming, het milieunetwerk dient meer rekening te houden met milieutoezicht als thema. Behoeftte aan extra opleiding omtrent geluidsnormering. De opleiding vanuit LNE omtrent geluid wordt slecht geapprecieerd.
G26	/
G27	(1) Betere samenwerking met de politie (die ook minstens één aangestelde TH in hun rangen zou moeten hebben) (2) Meer middelen (verankerd in een juridisch kader) (3) Eenvoudiger toegang tot bepaalde databases (vb. bevolkingsregisters (nu komt er te veel administratie aan te pas - moet aan CBS worden voorgelegd, waardoor niet altijd kort genoeg op de bal kan worden gespeeld), (4) graag één overkoepelende databank op gewestelijk niveau waar alle gemeenten in kunnen (geen 'gemeentelijke' databanken), waar alles inzit wat/waarover de gemeenten (moeten) registreren

Tabel 38: Reeks 1 – Case 1

REEKS 1 – CASE 1					
	Op een maandag komt een klacht/melding binnen of er ligt een dossier op het bureau van de TH(s), n.a.v. volgende feiten die hebben plaats gevonden: vrijdagavond (buiten de kantooruren) werd voor de 4de avond op rij een melding gedaan bij de TH of politie ivm nachtlawaai in/uit een (milieuvergunningsplichtig(e)) danscafé annex fuifzaal, waarvan de parking aan de achterzijde niet veraf van een woonwijk is gelegen → burenhinder/geluidsoverlast (nav elektronisch versterkte muziek)				
ERVARING /KENNIS	PROCEDURES/ DRAAI-BOEKEN?	AANPAK / AFHANDELING (ACTIE/TIMING/NETWERKEN/AFSPRAKEN)	CONTACTEN / INFORMEREN	BEDREINGING/ INTIMIDATIE?	
G1	JA	Instructies omtrent optreden in geval van geluidshinder	Zich eerst intern informeren. Welke vergunningen zijn er voorhanden. Vervolgens contact opnemen met de klager. Vervolgens een geluidsmeting organiseren bij de klager. Vervolgens wordt contact opgenomen met de uitbater die wordt uitgenodigd voor een gesprek. Bij éénmalige evenementen wordt gevraagd of er een melding is verricht zoals vereist.	De milieubtenaar kan, in geval van ingedeelde inrichtingen informatie verschaffen aangaande de vergunningsstatus, of in hoeverre er melding van de betrokken activiteit is gebeurd. De Burgemeester wordt automatisch maandelijks geïnformeerd over alle meldingen op het grondgebied.	Is hiervoor opgeleid als politieagent.
G2	JA	Algemene flowcharts en modelbrieven	(1) Mocht de klacht rechtstreeks bij de intercommunale zijn binnengekomen, dan zal de intercommunale dit in eerste instantie terugkoppelen naar de betreffende gemeente. (2) De THs van de intercommunale gaan bij de betreffende gemeente informeren naar vergunningen. (3) Daarna wordt een brief (aanmaning) geschreven naar de uitbater: met de vermelding dat er zijn klachten, incl. omschrijving van de klacht, en met de uitdrukkelijke vermelding wat de wettelijke plichten zijn en wat er moet gebeuren) + er wordt gevraagd naar info over de uitbater van de inrichting - en reactie van de overtreder/uitbater. (4) Eventueel nadien wordt nog een herinneringsbrief (aanmaning) verstuurd, ter opvolging. (5) Eventueel, indien uit het vergunningendossier zou blijken dat de kans klein is dat er werkelijk hinder is of indien er al veel moeite is gedaan door de uitbater om de hinder te stoppen, zal een plaatsbezoek worden gebracht (bij blijvende klachten), (6) Indien blijkt dat de klacht toch echt gegrond is (niet genoeg voorzorgsmaatregelen genomen door de uitbater), dan zullen de THs eventueel nog een brief versturen. (7) Als het echt nodig is, dan worden boetes en PVs uitgeschreven (indien het echt niet anders kan)	Contact met gemeente (info opvragen en op geregelde tijdstippen de gemeente ook informeren over de stappen die de THs ondernemen). Ook terugkoppeling naar initiële klager (door de TH) om te vermelden welke stappen zijn ondernomen	Terugtrekken en politie contacteren
G3	JA	NEEN	Er is in de gemeente geen 'gestructureerde' aanpak/samenwerking voor dit soort zaken:(1) De TH zal de vergunningstoestand onderzoeken op kantoor. (2) De TH gaat daarna in eerste instantie de politie contacteren (die de klacht in ontvangst heeft genomen). Vaak gaat de politie niks willen meedelen. In principe moet de burgemeester ook zijn ingelicht door de politie - op die manier gaat de TH (via de burgemeester) dan toch kennis van zaken hebben. (3) Dan gaat de TH een aanmaning schrijven naar de overtreder (met de melding wat er verkeerd is, en wat/hoe in orde moet worden gebracht). (4) De TH gaat niet ter plekke (tenzij hij wordt gevorderd door de politie om dit wel te gaan doen). De TH gaat ook niet de klager contacteren.=> de TH gaat de zaak m.a.w. 'op papier' oplossen. (5) Mocht blijken dat	De gemeentelijke TH zal de politie informeren (en daar ook informatie aan proberen vragen). Ook zal de burgemeester worden ingelicht (om er enerzijds info aan te vragen, en hij zal - indien de TH overgaat tot aanmaningen -ook meetekenen 'ter kennisname)	Politie opvorderen (opbellen)

			de aanmaning (of soms, meerdere aanmaningen) niks uithalen - dan zal de TH ook de andere voorziene middelen gebruiken indien nodig (vb. PV, (tijdelijke) sluiting)		
G4	JA	NEEN	Contact opnemen met de klager. Dit om de volledige context te kennen. Onderzoek naar de vergunningsstatus. Contact opnemen met de potentiële overtreder. Er wordt verondersteld dat er een 'volledig akoestisch onderzoek' werd uitgevoerd voor de start van de uitbating. Dit zou opgevraagd worden. Er wordt vervolgens meestal een bezoek gebracht, een gesprek om na te gaan wat de omvang van de problematiek is. Bij voorkeur wordt de politie meegenomen. Doel is te bereiken dat de installatie wordt afgesteld. Eventueel wordt gemeten, zeker als het probleem blijft aanhouden. Eventueel wordt de eigenaar verplicht tot het uitvoeren van metingen. Sluiting is een reële optie.	Burgemeester. Het voltallig College wordt pas geïnformeerd bij ernstige problemen. Ook de secretaris wordt geïnformeerd en de eigen Schepen van Leefmilieu. Opname in M-KROS.	Politie is mee.
G10	JA	NEEN	(1) In eerste instantie gaat de TH van de PZ uitmaken in welke hoedanigheid hij zal optreden (TH? of (gewoon) politie-ambtenaar?): in dit geval treedt hij op als politie-ambtenaar. (2) de TH gaat zichzelf eerst informeren: kent hij deze inrichting? Reeds eerder klachten geweest? Ook zien hoe en wie er werd opgetreden de 3 keer ervoor (dossier bestuderen m.a.w.). De TH / politie-ambtenaar van de PZ zal in deze 'fase' zeker geen contact opnemen met de uitbater! (3) Dan gaat de TH binnen zijn dienst een geluidsmeting inplannen (lieft gecombineerd met een reeks geluidsmetingen in/van andere inrichtingen). Er wordt in burger opgetreden (maar er wordt wel gelegitimeerd, om geen provocerende recaties uit te lokken). (4) Als de problematiek blijft aanhouden (en het PV/de PVs haalt/halen niks uit): adviseren naar de burgemeester van de betreffende gemeente (ook als politieman) om (uiteindelijk) te vragen de zaak te sluiten. => M.A.W.: Afhankelijk van het eerder optreden van de instanties, en van de houding van de uitbater, zal de uitbater niet nogmaals worden aangemaand, maar zal de TH eerst zien wat de andere mogelijkheden zijn - (hoe is de aard van het probleem, hoe is de zaal. Isolatie? Frequentie van fuiven? Wie eigenaar? werden er reeds acties ondernomen/ BBT? kan de exploitant iets doen? Hangt de uitbater/exploitant af van de brouwer - voor er echt wordt opgetreden (m.a.w. haalbaarheid van mogelijkheden /oplossingen onderzoeken)	In eerste instantie zal de TH de betreffende gemeente contacteren (om info te geven en vooral ook te vragen), want het zou ook kunnen zijn dat de gemeente een toelating heeft gegeven, etc.). De TH / politie-ambtenaar van de PZ zal zeker geen contact opnemen met de uitbater! Eventueel wordt (uiteindelijk) contact opgenomen met de burgemeester (van de betreffende gemeente) om tot drastische maatregelen (zoals sluitingen) over te gaan.	Vanuit politieopleiding is de TH van de PZ het best wel 'gewoon' om niet mee te gaan in discussies. Blijft kalm.
G11	JA	NEEN	De melding is normaal gezien bij de politie terecht gekomen. Dit geval wordt onderzocht: wat is het probleem? Langs gaan en contact opnemen met de klager. Ook vervolgens met de uitbater. Geen partij kiezen. Niet laten vallen wie er geklaagd heeft. Met de sonometer zullen er indicatieve metingen worden verricht. Mondeling overleg. Meestal wordt het probleem dan al opgelost. PV wordt opgemaakt, als er geen gevolg gegeven wordt aan de raadgevingen. Er zal dan voorafgaand aan het PV een officiële meting uitgevoerd worden. Het PIH gaat deze metingen verrichten.	Geluidsmetingen worden verricht door de LTH met instructies van het PIH. Omgevingsgeluid wordt een dag voordien uitgevoerd, wanneer nodig. In het verleden werd zo gewerkt. En dan bij activiteit van de fuifzaal. Het uitwerken van het verslag gebeurt door PIH. Politie maakt PV op gebruik makend van de meetresultaten. Als er een milieuvergunning is, zal aangemaand worden om aan de milieuvergunningsvoorwaarden te voldoen. Nadien terug controle en metingen. Eventueel bestuurlijke maatregel. De gerechteijke weg loopt parallel. Meestal bekomt de	

				milieudienst hieromtrent geen informatie, zeker niet direct, en dat is jammer. Steeds worden door de LTH milieuableider, alles in functie gedaan van een oplossing.	
G13	JA	NEEN	In eerste instantie wordt de vigerende wetgeving / VLAREM gecheckt door de TH: heeft de inrichting nog een vergunning? Erkenningen nog ok? Daarna wordt aan de politie gevraagd om een oogje in het zeil te houden + de TH gaat contact opnemen met exploitant (want vaak weet de 'overtreder' van niks...) + de Burgemeester wil soms ook nog een gesprek met de exploitant - er wordt getracht om minnelijk een oplossing te zoeken (alles mondeling in eerste instantie - 'mondelinge raadgevingen?'). Indien nadien nog niks verandert, dan worden 'schriftelijke' stappen ondernomen ('schriftelijke raadgeving?') - Pas daarna, indien het fout blijft gaan, zal de politie worden ingeschakeld om een PV op te stellen (mee inhoud gegeven en ook mee ondertekend door de TH)	De TH gaat automatisch ook de burgemeester inlichten (die het ook altijd al van de politie weet)	Niks bijzonder (nog niks bijzonder meegemaakt, blijft altijd kalm)
G15	JA	NEEN	Eerst kijken van wie het bericht komt (kan in praktijk nl. geen 4 keer duren) => contact opnemen met de wijkagent (die kent het terrein) en samen wordt gekeken wie en wat het juist betreft ; welke wetgeving is van toepassing, heeft de burgemeester evt. een uitzondering gegeven op de geluidsnormen ; Als MV-plichtig maar er is geen MV, dan wordt gesproken over wat het doel is van de gecontroleerde (blijvende of éénmalige activiteit) en toelichten wat moet gedaan worden om alles in orde te brengen + wat er kan gebeuren als dat niet in orde komt ; als vergund en boven de normen, dan wordt nadien zelf enkele keren gemeten ; anders aanmaning waarin een studie door erkende deskundige wordt opgelegd ; Als de situatie zo is dat de zaak eigenlijk dicht moet, dan worden eerst nog herhaaldelijke aanmaningen gegeven, dit desnoods totdat ze stoppen	Burgemeester wordt verwittigd nadat gecheckt is of het klopt	Politie komt mee ; bedreiging wordt door aanpak vermeden
G16	NEEN	NEEN	Vergunningstoestand bekijken Exploitant contacteren Indien geen vergunning : PV laten opstellen door politie en aanmanen tot indiening milieuvergunningaanvraag + akoestisch onderzoek Indien wel vergund en de klachten houden aan : geluidsmeting laten uitvoeren door provincie	Politie wordt ingelicht Terugkoppeling naar klager. Burgemeester wordt desgevallend ingelicht via aanmaning	Weggaan en terugkeren met politie
G17	JA	NEEN	In de veronderstelling dat de klacht/het dossier op het bureau van de gemeentelijke TH ligt: (1) de TH gaat eerst informeren naar MV-toestand van de betreffende inrichting (in de eigen locatie-gebonden MV-databank), en ook naar de historiek in het eigen 'klachtenregister'. (2) Indien het effectief om een overtreding blijkt te gaan (vb. geen MV), wordt de zaak onmiddellijk doorgestuurd naar TH van de PZ (via mail) - want er zijn geen 'objectieve gegevens' - om periodiek controles te gaan doen. (3) Nadat de politie deze mail heeft ontvangen, wordt een 'overlastdossier' opgemaakt (dergelijk dossier wordt altijd opgemaakt van zodra er een klacht is). (4) Indien de overlast zich herhaaldelijk voordoet, dan wordt burgemeester ingelicht, en dan wordt er een overleg ter plaatse (met uitbater en buurtbewoners) belegd (in aanwezigheid van de burgemeester). Indien het om een eerste klacht zou gaan, dan wordt in elk geval zo snel mogelijk een meting uitgevoerd (eerst komende weekend bvb.) om te trachten proberen strafbare meting vast te stellen bij de klagers/buurtbewoner (m.a.w. focus hierbij op diegene die last ondervindt) - geen	In de veronderstelling dat de klacht/het dossier op het bureau van de gemeentelijke TH ligt: De gemeentelijke TH zal eerst de eigen info raadplegen, dan ook de TH van de PZ inlichten (van zodra het om een overtreding blijkt te (kunnen) gaan), ook de burgemeester wordt erbij betrokken (indien er 'bemiddeld' moet worden, met klagers en uitbater erbij).	In dit geval zal het de politiemann zijn die ter plaatse gaat: de TH van de PZ gaat niet alleen (neemt voorzorgen om dit te vermijden - uniform maakt meestal genoeg indruk)

			'richtmetingen' (niet 'op vraag van feestzaaluitbater'). In elk geval: van zodra er effectief een overtreding wordt vastgesteld, wordt er een PV opgemaakt door de politie, waarna er wordt teruggekoppeld naar de gemeentelijke TH en de burgemeester, en waarna er 'achter de schermen' (via bemiddeling) verder wordt gepraat over wat er uiteindelijk moet gebeuren... (5) Indien het echt nodig zou blijken, wordt er desnoods ook overgegaan tot het intrekken van een milieuvergunning, of een sluiting		
G18	JA	NEEN	Nagaan of inrichting vergund is (parate kennis) Met klagers praten Met uitbater praten Aanmaning naar uitbater met kopie naar klager Meting bij volgende gelegenheid	Burgemeester wordt geïnformeerd via te ondertekenen aanmaning (zie hoger : burgemeester ondertekent briefwisseling)	Politie oproepen
G19	JA	NEEN	Identiteit klager nagaan ('beroepsklagers' uitfilteren) Vergunningstoestand nagaan Voorgeschiedenis nagaan (ook bij stedenbouw en politie) Uitbater contacteren Politie contacteren om bij volgende gelegenheid te gaan meten Eventueel geluidsstudie opleggen via aanmaning	Burgemeester, schepen en politie inlichten Terugkoppelen naar klager Klacht en opvolging registreren in MKROS	Weggaan en terugkeren met politie
G20	JA	NEEN	De gemeentelijke TH gaat er van uit dat de klacht van de schepen komt: (1) Eerst zal de gemeentelijke TH de MV checken. (2) Nadien zal de gemeentelijke TH eerst naar klager bellen om zijn verhaal te horen, om genoeg objectieve feiten te horen en te verzamelen (wanneer precies?, wat zijn precies de klachten?). (3) In de veronderstelling dat er een MV werd afgeleverd, zal hij nadien dan bellen met de uitbater van de inrichting, en hem melden dat er een probleem/klacht is geweest/gemeld - en hem ook zeggen dat als er nog iets gebeurt, dat er zal worden opgetreden. (4) Een samenvatting van de feiten/gebeurtenissen wordt aan de Politie overgemaakt, en de politie wordt gevraagd om de inrichting wat in de gaten te houden, om eventueel ook eens te gaan luisteren, en (5) aan de klager wordt vermeld dat hij moet bellen als er zich nog iets voordoet. (6) Het komt er op neer dat dergelijke zaken vanuit de gemeentelijke THs zo veel mogelijk naar politie worden doorgestuurd. Vanuit de politie wordt dan teruggekoppeld naar de gemeentelijke TH. (7) Mochten de klachten zich blijven herhalen, zal uiteindelijk een PV worden opgesteld door de politie. Eerst zal wel, samen met uitbater goed worden gekeken naar wat er in de MV staat, eventueel zullen ook nog geluidsmetingen worden gedaan - en er zouden vb. bijzondere vergunningsvoorwaarden kunnen worden opgelegd - maar uiteindelijk, als het echt de spuigaten zou blijven uitlopen, zal tot het PV worden overgegaan.	De politie (via TH van de PZ) zal sowieso worden ingelicht, om mee tussenste komen en een oogje in het zeil te houden. Er wordt ook teruggekoppeld naar de klager. De exploitant wordt ook aangesproken uiteraard.	In dit geval zal de politie vaak ter plaatste gaan, dus het 'veiligheidsprobleem' in hoofde van de gemeentelijke TH stelt zich niet.
G21	NEEN	NEEN	Geluidsmeting laten uitvoeren bij politie bij eerstvolgende gelegenheid Politie geeft eerst mondelinge waarschuwing en stelt bij herhaling PV op Milieudienst geeft in dergelijk geval een onderzoeksklaar dossier aan de politie (kopie milieuvergunning, vergunningsvoorwaarden, info uit klachtenregistratie)	Terugkoppeling klager via infocel	nvt (TH gaat niet ter plaatse - in hypothetisch geval : politie oproepen)
G22	JA	NEEN	Controle of inrichting al dan niet vergund is Zoniet : aanmaning Geen gevolg aan aanmaning : PV, evt. na akoestisch onderzoek Bij herhaling : beroep doen op PCM voor meting; bij overtreding stelt provincie zelf PV op of legt een akoestisch onderzoek op	Terugkoppelen naar klager (klager is steeds gekend, anonieme klachten worden niet behandeld)	Ter plaatse afstappen zal preventief met politie gebeuren

			indien vergund : aanmaning voor geluidsoverlast indien vastgesteld door politie		
G23	JA	Specifieke flowchart geluid (instructies voor politie en brandweer)	(1) In eerste instantie zou gezien worden binnen het handhavingsteam aan welke gemeentelijke TH deze zaak best zou worden 'toegewezen' - nl. aan de TH 'geuidspecialist'. (2) Dan wordt eerst de eigen GIS-databank geraadpleegd (vergunningstoestand checken etc.). (3) Daarna wordt met de politie contact opgenomen, om hen in te lichten. (4) Nadien wordt met de klager gepraat door de TH om bij hem metingsapparatuur te komen zetten (vb. de vrijdag erop) en effectief metingen te gaan uitvoeren (door de gemeentelijke TH). (5) De politie zelf gaat in de inrichting zelf metingen doen (samen met de gemeentelijke TH), waarna een technisch verslag wordt opgemaakt (verwijzend naar de relevante wetgeving) door de TH, om aan het PV (door de politie opgemaakt en ondertekend) te hangen. (6) Indien de problematiek zou blijven aanhouden, wordt eventueel (via de politie) ook de burgemeester ingeschakeld die kan overgaan tot het sluiten van de inrichting	De politie wordt erbij betrokken (wordt geïnformeerd, en gevraagd mee op te treden). Er wordt ook altijd teruggekoppeld naar het bestuur (schepenv Milieu) die o.a. ook worden geïnformeerd bij de opmaak van technisch verslagen (om bij PVs te voegen).	De politie gaat altijd mee (op vraag van de THs).
G24	JA	NEEN	Dergelijke melding zal sowieso bij de politie terecht zijn gekomen (want de gemeentelijke THs bieden geen weekend-ondersteuning): (1) De gemeentelijke THs gaan ervan uit dat het een klasse 2-inrichting is, en in dergelijk geval wordt in eerste instantie de vergunings- en meldings/klachtenachtergrond van de betreffende inrichting gecheckt (intern, in de eigen databanken, en ook navragen bij politie naar eerdere klachten). (2) Daarna wordt door de gemeentelijke THs contact opgenomen met de klager en met de exploitant (om bij beiden te informeren naar enerzijds de klachten, en naar anderzijds de inrichting, manier van werken, voorzorgen, ...). (3) Indien het nodig is, zullen de THs (mondelinge) raadgevingen geven. Indien het ook nodig zou blijken, zal eventueel een plaatsbezoek worden gebracht aan de fuifzaal, en eventueel ook tot schriftelijke aanmaningen worden overgegaan (als iets wordt vastgesteld dat vb. niet conform de MV is). (4) Indien het probleem zich zou (blijven) herhalen, zullen geluidsmetingen worden uitgevoerd, en dan - obv de bevindingen daaruit - desnoods een PV ('uiterste redmiddel') worden opgesteld.	De gemeentelijke THs gaan de klager en de (potentiële) overtreder contacteren (in eerste instantie om informatie in te winnen). Indien het nodig zou blijken om een plaatsbezoek te brengen, wordt er een politiemann meegevraagd (in het geval geen 2 THs zich kunnen vrijmaken). De klagers worden in elk geval ook altijd op de hoogte gehouden van de stappen door de THs werden ondernomen.	Er wordt altijd met twee afgestapt (twee THs of een TH en een politiemann).
G25	JA	NEEN	Vaststellingen gebeuren door de politie. Mensen worden ertoe aangezet om de politie te bellen als dit zich voordoet. Als klachten terugkeren, wordt via een controleronde ter plekke gegaan. Eventueel, als het nodig is een specifiek bezoek, met geluidsmeting, politie wordt meegenomen. Er is een interne procedure over opvolging van een geluidsklacht, de samenwerking met de politie op dit punt dient nog verder te worden uitgeschreven.	Interne procedure volgen. Het team vergunningen kan informatie aanleveren.	Politie wordt mee genomen bij herhaaldelijke klachten. In burger of in uniform.
G26	JA	NEEN	In principe zal in deze gemeente dergelijke klacht via de politie binnenkomen: (1) De gemeentelijke THs gaan eerst de MV-achtergrond en -toestand checken (in eigen databanken). (2) Nadien zal de gemeentelijke TH contact opnemen met de uitbater van de inrichting (er zal op die maandag niet ter plaatse worden gegaan, op dit ogenblik heeft dat geen zin) om navraag te doen naar wat de oorzaak van de klacht zou kunnen zijn (proberen nagaan). (3) In de veronderstelling dat in de MV geen duidelijke norm zou zijn bepaald (dat kan, in bepaalde MV'en uit een bepaalde periode), en er zijn regelmatig problemen met die inrichting, dan moeten er wel metingen worden uitgevoerd, door de uitbater zelf ('akoestisch onderzoek om de maximale norm te bepalen'), om het probleem nadien op te lossen via de VLAREM (vb. voorwaarden opleggen). Mochten er nadien nog klachten zijn, dan zal worden getracht de zaak onder controle te brengen via geluidsbegrenzing. De gemeentelijke TH zal in elk geval zolang mogelijk trachten de 'harde' middelen niet toe te passen - dat ukt meestal ook (nl. advh raadgevingen, desnoods een aanmaning, ...).Er zal	Dergelijke klachten komen in deze gemeente in eerste instantie via de politie binnen. De gemeentelijke TH zal de eigen databanken eerst raadplegen. Eventueel wordt ook de politie terug ingeschakeld (voor 'KB-metingen'). In elk geval gaat de gemeentelijke TH ook de uitbater (potentiële overtreder) contacteren (in eerste instantie om info op te vragen), en ook informeel de klager informeren (telefonisch of via e-mail), zodat ook hij weet wat er is	NVT, want de gemeentelijke TH gaat meestal niet zelf ter plaatse in zo'n situaties

			hoogstwaarschijnlijk geen PV worden opgesteld door de gemeentelijke TH. Indien een PV zou moeten worden opgesteld, dan is dat pas het 'laatste redmiddel'. (4) Soms gaat ook de politie meten (dat zijn KB-metingen, geen Vlare-metingen, en ook in dit geval zal de TH van de PZ niet onmiddellijk verbaliseren - eerst alles doen om de oorzaak van de hinder goed te kennen, dan trachten te overleggen/bemiddelen, en pas een PV schrijven als dit niks uithaalt. Tenzij de uitbater / inrichting op de 'zwarte lijst' staat (dwz al vele malen is betrapt op dergelijke overtredingen, of als de hinder overduidelijk en heel flagrant is - dan zal hij wel onmiddellijk een PV opstellen)	gebeurd/welke acties zijn ondernomen, en wie hij kan contacteren indien de feiten zich nogmaals voordoen. Ook de burgemeester wordt 'geïnformeerd' indien er aanmaningen of PVs zouden worden verstuurd - aangezien hij alle uitgaande brieven mee-ondertekent.	
G27	JA	NEEN	In de veronderstelling dat het dossier gekend is (is reeds vierde klacht) en dat er reeds enige actie is ondernomen in het verleden en de politie er al bij betrokken is geweest): (1) gaat de TH in eerste instantie nogmaals contact opnemen met de politie die reeds bij dit geval was betrokken (om info op te vragen) en (2) de (eigen) historiek raadplegen (dwz nakijken in eigen klachtenregister en milieuvergunningdatabank bijvoorbeeld), (3) dan gaat hij zich ook informeren bij de klagers zelf en afspraken maken met de klager om metingen te gaan doen (indien er nog geen metingen zouden zijn uitgevoerd voorheen), om 'gegevens' in handen te hebben om te kunnen optreden (raadgevingen, aanmaningen, pv...), (4) de TH zal ook contact opnemen met de (potentiële) overtreder (eventueel ook (nog een) plaatsbezoek om eens te zien wat er allemaal is voorzien van installaties, en desgevallend zullen er ook metingen worden uitgevoerd, (5) indien blijkt dat er effectief overtredingen zijn, zullen stappen worden ondernomen (eventueel zelfs een sluiting indien aanmaningen en pv niets uithalen)	Info krijgen van: eigen bronnen (databanken), politie, klager, (mogelijke) overtreder. Info geven aan: politie	Bij verbale agressie heel rustig blijven praten, en vooral ook (veel en goed) luisteren (eerst verhaal laten doen). In sommige gevallen wordt ook aan de politie gevraagd om de THs te begeleiden

Tabel 39: Reeks 1 – Case 2

REEKS 1 – CASE 2					
Een inwoner van de gemeente klaagt (herhaaldelijk) over sterke geur- en geluidshinder die wordt veroorzaakt door een verfspuiter/carrosserie.					
	ERVARING /KENNIS	PROCEDURES/ DRAAI-BOEKEN?	AANPAK / AFHANDELING (ACTIE/TIMING/NETWERKEN/AFSPRAKEN)	CONTACTEN / INFORMEREN	BEDREINGING/ INTIMIDATIE?
G1	Ja	instructies aangaande geluidshinder	De Milieuvergunning wordt onderzocht. Wat kennen we over deze activiteit. Zijn er precedentes. Er wordt contact opgenomen met de klager en betrokken inrichting. Evt. P.V. opmaken. Vaak wordt er buiten de specifieke problematiek gegaan, die de aanleiding gaf tot het plaatsbezoek. Er wordt dan ruimer gekeken naar de milieuvergunning om tekortkomingen vast te stellen.	De Burgemeester wordt automatisch maandelijks geïnformeerd over alle meldingen op het grondgebied.	Is hiervoor opgeleid als politieagent.
G2	JA	Algemene flowcharts en modelbrieven	(1) Mocht de klacht rechtstreeks bij de intercommunale zijn binnengekomen, dan zal de intercommunale dit in eerste instantie terugkoppelen naar de betreffende gemeente. (2) De THs van de intercommunale gaan bij de betreffende gemeente informeren naar vergunningen. (3) Daarna wordt een brief (aanmaning) geschreven naar de uitbater: met de vermelding dat er zijn klachten, incl. omschrijving van de klacht, en met de uitdrukkelijke vermelding wat de wettelijke plichten zijn en wat er moet gebeuren) + er wordt gevraagd naar info over de uitbater van de inrichting - en reactie van de overtreder/uitbater. (4) Eventueel nadien wordt nog een herinneringsbrief (aanmaning) verstuurd, ter opvolging. (5) Eventueel, indien uit het vergunningdossier zou blijken dat de kans klein is dat er werkelijk hinder is of indien er al veel moeite is gedaan door de uitbater om de hinder te stoppen, zal een plaatsbezoek worden gebracht (bij blijvende klachten), (6) Indien blijkt dat de klacht toch echt gegrond is (niet genoeg voorzorgsmaatregelen genomen door de uitbater), dan zullen de THs eventueel nog een brief versturen. (7) Als het echt nodig is, dan worden boetes en PVs uitgeschreven (indien het echt niet anders kan)	Contact met gemeente (info opvragen en op geregelde tijdstippen de gemeente ook informeren over de stappen die de THs ondernemen). Ook terugkoppeling naar initiële klager (door de TH) om te vermelden welke stappen zijn ondernomen	Terugtrekken en politie contacteren
G3	JA	NEEN	(1) De gemeentelijke TH zal eerst de vergunningstoestand onderzoeken op kantoor (2) De TH gaat daarna onmiddellijk een plaatsbezoek inplannen: ter plaatse gaan kijken bij de (potentiële) overtreder. Eventueel zal hij een agent meenemen (afhankelijk van de wijk waarbinnen het bedrijf is gelegen: als het in een wijk is waar er een goed contact is met de betreffende wijkagent, dan zal hij de wijkagent meevragen). (3) Indien er iets niet in orde blijkt te zijn, dan zal hij een aanmaning schrijven indien nodig. (4) Eventueel zal de TH ook AMI contacteren als het probleem dermate technisch en ingewikkeld is (terugkoppeling). (5) Mocht blijken dat de aanmaning (of soms, meerdere aanmaningen) niks uithalen - dan zal de TH ook de andere voorziene middelen gebruiken indien nodig (vb. PV, (tijdelijke) sluiting)	Eventueel zal een wijkagent mee worden ingeschakeld voor een plaatsbezoek. Ook de burgemeester wordt mee op de hoogte gehouden als er een aanmaning wordt uitgeschreven (tekent mee 'ter kennisname'). Desgevallend zal AMI gecontacteerd worden (indien de materie technisch complex is en expertise van AMI vereist is)	Politie opvorderen (opbellen) indien die niet mee zou zijn
G4	NEEN	NEE?	Informatie inzamelen. Contact opnemen. Plaatsbezoek. Evt. met een agent. De ligging van het bedrijf is ook belangrijk. In industriegebied of niet. Bedrijfsafhankelijke reactie. Raadgevingen en evt. aanmaning.	Burgemeester. Het voltallig College wordt pas geïnformeerd bij ernstige problemen. Ook de secretaris wordt geïnformeerd en de eigen Schepen	Situatie wordt op voorhand ingeschat. Evt. wordt politie meegenomen.

				van Leefmilieu. Opname in M-KROS.	
G10	JA	NEEN	(1) In eerste instantie gaat de TH van de PZ uitmaken in welke hoedanigheid hij zal optreden (TH? of (gewoon) politie-ambtenaar?): in dit geval treedt hij op als TH (REDEN: want er zijn emissies / VLAREM-toestanden) (2) Dan zal hij eerst zien wat er is gelegen, wat er is vergund (eerst info-garing) , (3) dan zelf bij klager langsgaan (op afspraak) om metingen en vaststellingen doen zelf (ruiken, horen, ...), (4) indien er vaststellingen zijn, zal hij daarna het bedrijf bezoeken en bron van ergernis trachten op te sporen en oorzaak te onderzoeken (+ verslagen periodieke controles opvragen + wetgeving daarbij duiden aan de overtreder), daarna filters checken enzo (sinds wanneer werden die laatste vervast - eventueel factureren laten voorleggen). (5) Enkel klacht zelf proberen oplossen maar als ze zaken zien los van klacht die niet in orde zijn, dan wordt dat ook opgenomen in PV! Gradueel middelen aanwenden (raadgevingen, 'opvolging', daarna aanmaningen, en uiteindelijk PV zodra er geen onmiddellijk gevolg is voor mens en leefmilieu - dan wel onmiddellijk verbaliserend optreden (PVs)	In eerste instantie zal de TH de betreffende gemeente contacteren (om info te geven en vooral ook te vragen), want het zou ook kunnen zijn dat de gemeente een toelating heeft gegeven, etc.). De TH / politie-ambtenaar van de PZ zal zeker geen contact opnemen met de uitbater! Eventueel wordt (uiteindelijk) contact opgenomen met de burgemeester (van de betreffende gemeente) om tot drastische maatregelen (zoals sluitingen) over te gaan.	Vanuit politieopleiding is de TH van de PZ het best wel 'gewoon' om niet mee te gaan in discussies. Blijft kalm.
G11	JA	NEEN	Ter plekke gaan. Niet na contactname. Wat is er aan de hand? Overleg met de exploitant als er een issue is. Rondgang. Verslag opmaken als het ernstig is. Raadgevingen. Eventueel als het ernstig is schriftelijke aanmaning.	Nadien controle. Als het niet opgelost geraakt na mondelinge of schriftelijke raadgevingen of aanmaning, dan wordt PV opgesteld. Afhankelijk, wanneer nodig. Terugkoppeling naar het CBS. Zeker als het op papier gezet is met de te verwachten acties. Naar de toekomst toe zal M-KROS gebruikt worden.	Politie wordt meegenomen in geval er vrees is voor situaties.
G13	JA	NEEN	Eerst zal de Th contact opnemen met klagende inwoner (vragen naar en verifiëren van details, plaats, tijd), daarna wordt naar het verhaal van verfspuiter geluisterd - dan wordt onmiddellijk een 'raadgeving' mondeling indien iets niet correct is... (onderzoek is gefocust op de specifieke klacht...tenzij er flagrant iets verkeerd zou worden opgemerkt in het kader van het bezoek van de TH aan de carrosserie). Pas daarna als probleem zich blijft voortdoen, volgen de 'brief' ('schriftelijke raadgeving') waarin wordt herhaald wat er was afgesproken en wat er moet gebeuren tegen wanneer - Pas daarna, indien het fout blijft gaan, zal de politie worden ingeschakeld om een PV op te stellen (mee inhoud gegeven en ook mee ondertekend door de TH)	De TH gaat automatisch ook de burgemeester inlichten (die het ook altijd al van de politie weet)	Niks bijzonder (nog niks bijzonder meegemaakt, blijft altijd kalm)
G15	JA	NEEN	Eerst intern (bij politie) eens vragen of die er ook mee bekend zijn; dan kijken van waar de hinder komt, dan toets aan VlareM-voorwaarden ; bevragen bij AMI naar evt. alternatieven voor de exploitatiesituatie ; als geen medewerking, dan aanpassing of extra voorwaarden (cf. art. 45 VlareM I) ; ! => rode draad = bereidwilligheid en mate van intentie van de overtreder (hoe hoger, resp. lager, hoe minder zware reactie van de TH, in het andere geval wel direct een PV)	Burgemeester wordt verwittigd nadat gecheckt is of het klopt	Politie komt mee ; bedreiging wordt door aanpak vermeden
G16	JA	NEEN	Ter plaatse gaan (op afspraak), verhaal controleren Bij acute hinder kan ook onmiddellijk zonder afspraak ter plaatse worden gegaan indien dit praktisch mogelijk is (tijd)	Indien geen aanmaning : schepen van leefmilieu en burgemeester op de hoogte brengen	Weggaan en terugkeren met politie

			Er wordt een verslag van het plaatsbezoek opgesteld Indien tekortkomingen worden vastgesteld, wordt een aanmaning opgesteld De politie wordt pas gecontacteerd indien de exploitant geen gevolg geeft aan de aanmaning binnen de in de aanmaning voorziene reactietermijn	Indien wel aanmaning : burgemeester automatisch op de hoogte (ondertekening) terugkoppelen naar klager	
G17	JA	NEEN	In de veronderstelling dat de klacht/het dossier op het bureau van de gemeentelijke TH ligt: (1) de TH gaat eerst informeren naar MV-toestand van de betreffende inrichting (in de eigen locatie-gebonden MV-databank), en ook naar de (eventuele?) historiek in het eigen 'klachtenregister'. (2) De TH gaat eerst - indien het om een MV-plichtige inrichting gaat - de exploitant zelf aanschrijven (met het verzoek om iets te doen aan de hinder die bij hem is gemeld geweest). (3) De TH gaat het probleem op die manier eerst 'in der minne' trachten op te lossen. (4) Indien de zaak maar niet opgelost geraakt, wordt de politie gevraagd om er in tussen te komen. (5) De TH van de PZ zal op plaatsbezoek gaan en een aantal 'technische controles' uitvoeren, en onmiddellijk een pv opstellen 'ALS' TH, en in het verhoor van de exploitant zullen uitdrukkelijk de 'intenties' van de exploitant worden opnemen (nl. wat de exploitant zal doen om de hinder te stoppen...)	In de veronderstelling dat de klacht bij de gemeentelijke TH terecht komt: De gemeentelijke TH zal in de 'eerste fase', nl. zolang de politie nog niet is moeten worden ingeschakeld, enkel terugkoppelen naar de klager. Als de overlast blijft duren en de exploitant werkt niet mee, zal de politie worden ingeschakeld.	In dit geval zal het de politiemann zijn die ter plaatse gaat: de TH van de PZ gaat niet alleen (neemt voorzorgen om dit te vermijden - uniform maakt meestal genoeg indruk)
G18	JA	NEEN	Plaatsbezoek Aanmaning indien nodig Pv indien nodig als laatste redmiddel	Indien klasse 1 : AMI informeren (indien klasse 2 maar aanvoelen dat klager zelf AMI zal contacteren : rechtstreeks AMI informeren)	Politie oproepen
G19	JA	Checklist standaard garages	Vergunningstoestand nagaan Voorgeschiedenis nagaan (ook bij stedenbouw en politie) Onaangekondigd plaatsbezoek (desnoods onmiddellijk indien klager meldt dat er op het moment van de klacht zelf hinder is) Aanmaning indien nodig Actieve opvolging	Burgemeester, schepen en politie inlichten Terugkoppelen naar klager klacht en opvolging registreren in MKROS	Weggaan en terugkeren met politie
G20	JA	NEEN	(1) De gemeentelijke TH zal eerst de MV-toestand van de exploitant checken, en de klager contacteren met de vraag de klacht nader te omschrijven en om hem uit te leggen hoe zijn klacht zal worden behandeld. (2) Indien er vb. geen MV zou zijn, maar blijkt dat er wel een MV zou moeten zijn, dan zal de gemeentelijke TH eerst adhv mondelinge raadgevingen de exploitant aanspreken en verzoeken om een MV aan te vragen, indien daar geen gevolg aan gegeven zou worden, dan zal dit schriftelijk (aanmaning) nog eens worden verzocht. (3) Indien er vb. wel een MV werd afgeleverd, dan zal er een plaatsbezoek worden gebracht door de gemeentelijke TH(s) (alleen), om vaststellingen te doen, en om indien nodig adhv raadgevingen, aanmaningen, hetgeen in orde te laten wat niet in orde zou zijn. (4) Ook zal de gemeentelijke TH vragen aan politie om een oogje in het zeil te houden. (5) Dergelijke gevallen zullen vaak resulteren in het opleggen van extra bijzondere voorwaarden in de MV (indien blijkt dat er iets niet in orde is).	Direct nadat de klacht wordt de klager geïnformeerd over hoe er verder met zijn klacht zal worden omgegaan (communicatie rond klachten is belangrijk, maakt ook deel uit van de 'klachtenverwerking'). Ook de politie wordt ingeschakeld/geïnformeerd. Ook wordt de exploitant gecontacteerd.	De gemeentelijke TH gaat alleen op plaatsbezoek, maar zal de politie bellen indien er iemand agressief wordt (of politie wordt vooraf ingelicht - met de vraag om in de buurt te zijn - voor het geval een dringende tussenkomst vereist is)
G21	NEEN	NEEN	Vergunning en vergunningsvoorwaarden bekijken Ter plaatse gaan bij klager en exploitant Indien duidelijke vaststelling (b.v. werken met open poort): mondelinge raadgeving ter plaatse, bevestiging per brief Bij herhaling : dreigen met PV; PV bij derde vaststelling Indien geen duidelijke vaststelling/oorzaak : meting laten uitvoeren door PIH	Terugkoppeling klager via infocel	Politie oproepen

G22	JA	checklist standaard garages	Onaangekondigd plaatsbezoek (zonder politie, tenzij negatieve ervaringen met betrokkene in het verleden) Checklist standaardgarages overlopen Raadgeving - aanmaning bij tekortkomingen	Terugkoppelen naar klager	Eerst dreigen met politie helpt vaak zonder dat politie effectief ter plaatse moeten komen
G23	JA	Flowcharts (instructies voor politie en brandweer)	(1) In eerste instantie wordt gezien binnen het handhavingsteam aan welke gemeentelijke TH deze zaak best zou worden 'toegewezen'. (2) Dan wordt eerst de eigen GIS-databank geraadpleegd (vergunningstoestand). (3) Dan worden vragen gesteld aan de klager over zijn hinderbeleving, en wordt een bezoek gebracht aan de uitbater - om te zien of er iets niet conform VLAREM-wetgeving zou zijn. (4) Indien niet: De TH zal een aanmaning schrijven (met de vraag aan de uitbater om de toestand in orde te brengen)	Klager en uitbater worden gecontacteerd om de feiten goed in beeld te brengen	Vriendelijk en kalm blijven (indien politie niet zou zijn meegaan)
G24	JA	NEEN	(1) De gemeentelijke THs zullen eerst de vergunning nakijken (historiek) en eventuele klachtenhistoriek bij politie nagaan. (2) Nadien zal ter plekke worden gegaan om (meteen) het hele bedrijf te controleren (overgaan tot 'ruimere' controle) - de 'vaststellingen' uit deze controle worden in brief (gericht aan de uitbater) neergeschreven (indien er iets op te merken zou vallen) - in de vorm van een schriftelijke raadgeving, of meestal aanmaning. (3) Er worden ook vaststellingen gedaan bij de klager (die ook altijd op de hoogte worden gehouden van de procedure, stappen die werden ondernomen, verwachtingen die er mogen zijn, ...). (4) De gemeentelijke THs zullen ook rekening houden met/proberen zich ook zo goed mogelijk bewust te zijn van de 'werkelijke feitelijke toestand' van elke situatie (nl. speelt 'burenhinder/burenruzie'? wat is de aard van het bedrijf? is het een nieuw bedrijf? zijn het nieuwe burens?). (5) Nadien volgt een 'opvolgingsbezoek' (om te zien of hetgeen in de aanmaning werd gevraagd, (afdoende) werd opgevolgd), en eventueel een opvolgingsaanmaning. Er wordt in elk geval getracht om zo lang mogelijk te bemiddelen, vooraleer er uiteindelijk wordt overgegaan tot het PV (uiterste redmiddel).	De gemeentelijke THs gaan de klager en de (potentiële) overtreder contacteren (in eerste instantie om informatie in te winnen, en om de werkelijke situatie correct en genuanceerd genoeg in kaart te brengen). Indien het nodig zou blijken om een plaatsbezoek te brengen, wordt er een politiemann meegevraagd (in het geval geen 2 THs zich kunnen vrijmaken). De klagers worden in elk geval ook altijd op de hoogte gehouden van de stappen door de THs werden ondernomen.	Er wordt altijd met twee afgestapt (twee THs of een TH en een politiemann)
G25	JA	Procedures dossier- opstelling	Klacht wordt genoteerd, een dossier wordt opgesteld. Eens een dossierhouder is aangewezen, steeds zelfde werking, feed back aan de klager. Schriftelijke opvolging, raadgevingen enz. Plaatsbezoek indien nodig.	Schriftelijke opvolging, raadgevingen enz. Het team vergunningen kan informatie aanleveren omtrent de vergunningsstatus.	Politie wordt eventueel meegenomen. In burger of in uniform.
G26	JA	NEEN	(1) De gemeentelijke TH zal een plaatsbezoek brengen (al dan niet aangekondigd - afhankelijk van het feit of er al eerder een bezoek is geweest of niet - maar toch in de meeste gevallen 'op afspraak'), om de carrossier uitleg te laten geven over hoe hij werkt (met de bedoeling te achterhalen). (2) Indien dit bezoek het probleem niet heeft opgelost / kan oplossen, dan volgen desnoods aanmaningen. (3) Soms wordt ook de wijkagent geïnformeerd en ingeschakeld om een oogje in het zeil te houden. (4) Desnoods wordt een PV opgesteld door de gemeentelijke TH ('laatste redmiddel') als vorige acties (raadgevingen, aanmaningen geen soleas hebben kunnen bieden).	De gemeentelijke TH gaat de carrossier (potentiële overtreder) contacteren (in eerste instantie om info op te vragen), en ook informeel de klager informeren (telefonisch of via e-mail), zodat ook hij weet wat er is gebeurd/welke acties zijn ondernomen, en wie hij kan contacteren indien de feiten zich nogmaals voordoen. Ook de burgemeester wordt 'geïnformeerd' indien er aanmaningen of PVs zouden worden verstuurd - aangezien hij alle uitgaande brieven	Tot nu toe nog geen problemen gehad

				mee-ondertekent. Eventueel wordt ook de wijkagent mee ingeschakeld om de carrossier op regelmatige basis in de gaten te houden.	
G27	JA	NEEN	(1) De TH zal zichzelf eerst informeren obv eigen bronnen (obv milieuvergunningstabank, klachtenregistratiesysteem, ..) - m.a.w. nagaan of er een 'historiek' is (en zo ja, welke?), (2) dan zal hij ter plaatse gaan (bij klager en mogelijke overtreder) om zich te informeren over de echte feiten en de gegrondheid van de zaak: wat? hoelang? wanneer? (3) indien onmiddellijk blijkt tijdens het plaatsbezoek dat er iets fout is, dan worden in die volgorde: raadgevingen, nadien a(of onmiddellijk) aanmaningen, PVs gemaakt. (Bemiddeling is belangrijk, en daar wordt in de mate van het mogelijke zoveel mogelijk aandacht aan gegeven!!)	Info krijgen van: eigen bronnen (databanken), klager, (mogelijke) overtreder. Info geven aan: /	Bij verbale agressie heel rustig blijven praten, en vooral ook (veel en goed) luisteren (eerst verhaal laten doen). In sommige gevallen wordt ook aan de politie gevraagd om de Ths te begeleiden

Tabel 40: Reeks 1 – Case 3

REEKS 1 – CASE 3					
	Een toezichthouder ziet (eerder bij toeval) dat er sinds kort een reeks volgestouwde afvalcontainers staan op het parkeerterrein van een afvalverwerkingsbedrijf in zijn gemeente. Uit enkele containers lekt er een donkere vloeistof (vermoedelijk olie). De TH vermoedt dat er activiteiten hebben plaatsgevonden/ of zullen plaatsvinden die niet (geheel) conform de regelgeving (en vergunning) zijn en/of die milieuverontreiniging (bodem, grondwater, oppervlaktewater) kunnen veroorzaken. De TH zou het terrein willen betreden, dat is echter vergrendeld en er lopen een aantal waakhonden vrij op los.				
	ERVARING /KENNIS	PROCEDURES/ DRAAI-BOEKEN?	AANPAK / AFHANDELING (ACTIE/TIMING/NETWERKEN/AFSPRAKEN)	CONTACTEN / INFORMEREN	BEDREINGING/ INTIMIDATIE?
G1	JA	NEEN	Contact opnemen met de eigenaar. Brandweer inschakelen. Direct optreden. Inperken van de evt. schade. Als de Brandweercommandant het nodig vindt, zal de milieuambtenaar geïnformeerd worden. In dat geval zal ook de milieuvergunning worden onderzocht. Wat kennen we over deze activiteit? Zijn er precedentes. Er kan dan ook desgevallend ruimer opgetreden worden.	Via de milieuambtenaar. De Burgemeester wordt automatisch maandelijks geïnformeerd over alle meldingen op het grondgebied.	Is hiervoor opgeleid als politieagent.
G2	JA	algemene flowcharts en modelbrieven	(1) De THs zullen focussen op achterhalen van identiteit van de uitbater van de inrichting (via internet? via gemeente?) (2) Toch ook snel focussen op het snel oplossen van het probleem: inschakelen van ander instanties zoals civiele bescherming, brandweer, politie - in eerste instantie zorgen dat de container niet verder lekt	Contact met gemeente (informatiegaring) + in het kader van het ingrijpen om het probleem op te lossen: politie (om toegang te verschaffen) , brandweer, civiele bescherming	Terugtrekken en politie contacteren
G3	JA	NEEN	(1) Aangezien de gemeentelijke TH niet onmiddellijk op het terrein kan, zal hij eerst vergunningstoestand op kantoor ophalen en bekijken, en trachten de coördinaten van de exploitant te vinden. (2) Tegelijk zal hij de politie inschakelen om hen te laten zien en vaststellen wat de toestand van de verontreiniging is. (3) Ook zal hij de brandweer contacteren (omwille van veiligheidsredenen) om de poort open te breken en de verontreiniging in te dijken (obv zijn toegangsrecht). (4) Nadien zal de TH een technisch verslag van vaststelling maken en aan de politie overmaken, die dan een PV moet opmaken.	De TH zal nadien de provinciegouverneur, AMMC, burgemeester inlichten (i.e. verplicht obv het Milieuhandhavingsdecreet) + kopie van verslag van vaststelling wordt door de TH ook rechtstreeks overgemaakt/betekend aan de overtreder	Politie opvorderen (opbellen)
G4	NEEN	NEEN	Wie woont er op deze lokatie of wie exploiteert. Bekijken of deze wil meewerken. Er is een overeenkomst met een bodemdeskundige. Bij onwil: PV laten opstellen. De TH mag optreden. Als het terrein moet betreden worden, politie meenemen. Evt. Brandweer of een privé - firma contacteren voor de opkuis. Later kosten verhalen op de veroorzaker.	Burgemeester. Het voltallig College wordt pas geïnformeerd bij ernstige problemen. Ook de secretaris wordt geïnformeerd en de eigen Schepen van Leefmilieu.	Situatie wordt op voorhand ingeschat. Evt. wordt politie meegenomen.
G10	JA	NEEN	(1) In eerste instantie gaat de TH van de PZ uitmaken in welke hoedanigheid hij zal optreden (TH? of (gewoon) politie-ambtenaar?): in dit geval treedt hij op als TH (als het een klasse 2-inrichting is - klasse 1: AMI!) is (want als het een klasse 1 is dan kan hij niet optreden). (2) Eerst zal de TH proberen te achterhalen wie exploitant is en hoe die te	In eerste instantie zal de TH trachten de (potentiële) overtreder trachten te bereiken (eventueel via een werknemer). Ook de brandweer	Vanuit politieopleiding is de TH van de PZ het best wel 'gewoon' om niet mee te gaan in

			bereiken is, indien die niet zelf onmiddellijk gecontacteerd kan worden, dan zal de TH zien wie als WN eventueel kan gecontacteerd kan worden. In eerste instantie moeten de honden weg zodat controle op/van het terrein mogelijk is. (3) Eens de TH op het terrein is, dan zal hij proberen na te gaan wat de vloeistof is (brandweer meenemen om vervuiling af te bakenen), en desnoods gespecialiseerde firma contacteren om de vervuiling te laten stoppen (mits toestemming gemeente). (4) Naar de verantwoordelijke/exploitant toe, zal de TH een PV opstellen (als TH) - zonder hem (verder) te 'verhoren'. Indien in een latere fase (vb. nadat het PV van de TH naar het parket is gestuurd - en dan de zaak terug naar de politie (niet de TH) is gegaan), de exploitant zou worden uitgenodigd op het bureel (voor verhoor), dan zal de TH dit doen als 'politieman' (en niet als TH!). / Indien het om een klasse 1-inrichting zou gaan, dan zal de TH het nodige (laten) doen vb. brandweer opbellen om ergste te verlijden, maar AMI zal gecontacteerd worden om op te treden (hu, verantwoordelijkheid). (OPMERKING: parket fluit de TH terug indien hijzelf zou hebben opgetreden in een zaak met een klasse 1-bedrijf)	wordt erbij geroepen (om de vervuiling in te dijken), of zelfs een daarvoor gespecialiseerde firma. Ook de betreffende gemeente wordt gecontacteerd (want indien er 'acties' nodig zijn, moeten de middeleen daarvoor van die betreffende gemeente komen). Ook de burgemeester (van de betreffende gemeente) - dit gebeurt automatisch bij het inschakelen van de brandweer. Indien het om een klasse 1-inrichting zou gaan: AMI contacteren	discussies. Blijft kalm.
G11	JA	NEEN	De situatie wordt eerst bekeken. Indien ernstig, moet het onmiddellijk opgelost worden Opvolging na opstellen van het PV is verzekerd. Indien er milieuschade ontstaan is, zal OVAM / VMM worden betrokken in het verhaal, via PIH. Aanmaningen worden geschreven. Ook de politie wordt geïnformeerd, steeds als er aanmaningen worden geschreven.	De informatie-uitwisseling is verzekerd tussen milieudienst en politie. Steeds de stapsgewijze aanpak. In geval van schade aan derden of het milieu wordt er steeds een PV opgesteld. De LTH werkt ook in het weekend. Indien hij wordt opgeroepen, en hij is in de mogelijkheid, zal hij optreden.	Politie wordt meegenomen in geval er vrees is voor situaties.
G13	JA	NEEN	Dit wordt gekwalificeerd als een geval van 'directe urgentie': Eerst gaat de TH de politie inschakelen en/of vragen om samen met hem het terrein te betreden ('onmiddellijke interventie') - als de brandweer wordt opgevorderd, dan wordt Burgemeester ook onmiddellijk ingelicht + daarna zelfde afwikkeling als hierboven, hoewel er meestal ook onmiddellijk een PV wordt opgemaakt door de politie (want er is sprake van een 'misdrijf') - Dus een PV wordt opgesteld door de politie, mee inhoudelijk vorm gegeven door de TH ('technische feedback van TH') die samen (TH en politie) ondertekenen. Daarna gaat de PV naar het parket want 'navolgende vragen' gaan automatisch naar politie (hier dan toch, in deze zone!). DUS best dat de politie weet dat er een PV werd opgemaakt: daarom wordt hier de politie gebruikt om PV's op te stellen en zal de TH deze niet alleen opmaken.	Interventie brandweer, politie en Burgemeester (zie hiervoor)	Niks bijzonder (nog niks bijzonder meegemaakt, blijft altijd kalm)
G15	JA	NEEN	1st politie contacteren ; als klasse 1, dan contact met AMI ; dan contact met bedrijfsleider met vraag honden weg te nemen ; als klasse 2 : staalname product, foto's nemen, achterhalen waarover het gaat en welk risico er is ; vraag om erkende Bodemdesk.te contacteren om bodemanalyses te laten doen ; als effectief probleem, dan nog 1 aanmaning ; als dat niet helpt, dan parket contacteren voor kortgeding actie	Zie case 1 + kopie van PV gaat naar OVAM met vraag om ook een evaluatie van de situatie te maken	Politie komt mee; bedreiging wordt door aanpak vermeden
G16	NEEN	NEEN	Gegevens exploitant opzoeken op kantoor Exploitant proberen te contacteren Indien de exploitant geen maatregelen neemt : politie inschakelen Bij een accuut risico : brandweer oproepen om maatregelen te nemen	Schepen van leefmilieu wordt op de hoogte gebracht AMI wordt op de hoogte gebracht indien klasse 1 OVAM wordt niet op de hoogte gebracht (te zware gevolgen voor	Politie inschakelen

				exploitant terwijl eenvoudige, onmiddellijke maatregelen vaak effectiever zijn)	
G17	JA	NEEN	In de veronderstelling de gemeentelijke TH deze toestand opmerkt: (1) De gemeentelijke TH komt terug naar zijn bureau en belt naar de TH van de PZ (indien hij op dat moment niemand ziet of kan bereiken op het terrein van het bedrijf), of naar de interventieploegen van de politie (vb. indien de TH van de PZ op verlof is) om te vragen het terrein te betreden. (2) De Th zal in elk geval trachten om zo snel mogelijk preventieve maatregelen te treffen en daarvoor dus om zo snel mogelijk de eigenaar/exploitant trachten te bereiken, om vb. ook de honden weg te krijgen zodat het terrein kan betreden worden). (3) Eventueel zal hij ook de brandweer contacteren indien het om grote hoeveelheden olie gaat. (4) Eens verontreiniging is vastgesteld, dan wordt een pv opgesteld (dat moet, als 'bewijs'). (5) Staalnames worden enkel genomen nadat de vraag daarover is gesteld aan het parket (parket moet opdracht geven daarvoor!).	In de veronderstelling de gemeentelijke TH deze toestand opmerkt: De gemeentelijke TH zal eerst trachten de eigenaar/exploitant van de site trachten te contacteren, dan ook de politie (TH van de PZ, of interventieploeg), dan eventueel ook de brandweer, en uiteindelijk ook het parket (indien staalnames nodig zouden zijn).	In dit geval zal het de politieman zijn die ter plaatse gaat: de TH van de PZ gaat niet alleen (neemt voorzorgen om dit te vermijden - uniform maakt meestal genoeg indruk).
G18	NEEN	NEEN	Exploitant contacteren en halve dag geven om probleem op te lossen en controle toe te laten Geen contact/toegang na halve dag : toegang forceren via interventie politie Deskundige ter plaatse roepen via raamovereenkomst Aanmaning	Burgemeester wordt op de hoogte gebracht indien toegang moet worden geforceerd Naast overtreder worden ook AMI en OVAM op de hoogte gebracht (krijgen ook kopie van aanmaning)	Politie oproepen
G19	NEEN	NEEN	Onmiddellijk stoppen bij bedrijf en situatie laten ophouden Indien geen interventie van exploitant : brandweer laten tussenkomen Indien nodig toegang forceren via politie AMI op de hoogte brengen (afvalverwerking = klasse 1)	Burgemeester, schepen en politie en AMI inlichten Terugkoppelen naar klager Klacht en opvolging registreren in MKROS	Weggaan en terugkeren met politie
G20	JA	NEEN	In de veronderstelling dat de gemeentelijke TH de 'ontdekking' doet: (1) De gemeentelijke TH kent de inrichting (daar gaat hij van uit, want hij kent alle inrichtingen op het grondgebied van de gemeente), en gaat bij zijn optreden geen onderscheid maken tussen klasse 1 en 2 inrichtingen: hij probeert in eerste instantie de milieucoördinator of zaakvoerder te bereiken. (2) Indien hij die niet kan contacteren, verzoekt hij de politie om te komen. Zelf zal hij het terrein niet alleen betreden (politie moet mee) , uit veiligheid. (3) Eens op het terrein: brandweer vorderen om vloeistof/olie- lek te beperken./in te dammen indien dat nodig zou blijken - het is in eerste instantie van belang dat de (potentiële) vervuiling wordt gestopt, en (4) stalen laten nemen door de permanentie van milieu-inspectie (AMI). (5) Sowieso gaat de gemeentelijke TH niet 'solo' optreden. Als het een klasse 1-inrichting zou betreffen, dan zit de zaak bij MI, maar de gemeentelijke TH wil en zal ook verder op de hoogte worden gehouden.	De gemeentelijke TH zal in elk geval de exploitant (trachten te) contacteren, en ook de politie (zal nooit alleen het terrein betreden). Indien nodig zal ook de brandweer worden ingeschakeld. Ook AMI wordt ingeschakeld indien het om een klasse 1 inrichting zou gaan.	De gemeentelijke TH vordert in dit geval sowieso de politie op (en ook brandweer)
G21	NEEN	NEEN	PV van vaststelling opmaken Bedrijf proberen te contacteren Kan bedrijf worden gecontacteerd : bedrijf dient maatregelen te nemen Zoniet : brandweer oproepen om maatregelen te nemen Nadien eventueel deskundige aanstellen om maatregelen te evalueren (raamcontract)	Schepen van leefmilieu wordt mondeling ingelicht	Politie oproepen

G22	NEEN	NEEN	<p>Afvalverwerking = klasse 1 dus mailen naar AMI TH treedt zelf niet op in klasse 1-inrichting</p> <p>Indien klasse 2 : exploitant contacteren Foto's nemen, samen met verslag bewaren bij bodemattesten OVAM inlichten indien ernstig TH neemt zelf geen maatregelen, tenzij afstroming naar ander erf, in dit geval wordt civiele bescherming ingeschakeld (eigen brandweerkorps heeft geen uitrusting voor/ervaring met dergelijke tussenkomsten)</p>	AMI indien klasse 1 OVAM indien ernstig burgemeester	Eerst dreigen met politie, helpt vaak zonder dat politie effectief ter plaatse moeten komen
G23	JA	Flowcharts (instructies voor politie en brandweer)	(1) De TH zal de politie contacteren die dan de zaak verder moet afhandelen (uitzoeken wie/wat), maar zal wel zelf ook kijken in hun eigen GIS-databank. (2) De politie zal vragen om stalen te laten nemen door een gespecialiseerd bedrijf. (3) Eventueel zal de politie ook de brandweer bellen om de zaak te laten opruimen.	De politie wordt van in het begin gecontacteerd (om de zaak verder af te handelen). Als ook de brandweer tussenkomt, dan wordt ook de burgemeester automatisch ingelicht.	De politie gaat altijd mee (op vraag van de gemeentelijke toezichhouders) in dergelijke gevallen
G24	JA	NEEN	(1) De gemeentelijke THs zullen zo snel mogelijk contact trachten op te nemen met de exploitant, ook het (eigen) vergunningenregister zal hiervoor worden geraadpleegd. (2) De TH gaat niet zichzelf geforceerde toegang tot het terrein verschaffen (want afgesloten), wel onmiddellijk contact zoeken met de eigenaar en hem daarvan op de hoogte te stellen, en de exploitant wordt gevraagd om samen met de THs zijn terrein te betreden. De vaststellingen die daar worden gedaan, worden in verslag neergeschreven. (3) Ook wordt nadien een brief van de burgemeester gestuurd naar de exploitant (met daarin: het verslag van de vaststellingen die zijn gedaan, en met het verzoek om bepaalde acties te ondernemen tegen een bepaalde termijn, o.a. bodemdeskundige aan te stellen). (4) En het betreffende perceel wordt in het register van 'potentieel verontreinigde gronden' van de gemeente opgenomen (tot het moment dat de analyse van de bodemdeskundige er is). (5) Ook wordt OVAM onmiddellijk gecontacteerd en geïnformeerd (via de 'standaardformulieren'). (6) Indien (ook) het openbaar terrein zou zijn bevuild, dan worden ook de civiele bescherming en brandweer ingelicht en gevraagd om te komen voor interventie.	De gemeentelijke THs gaan de exploitant zo snel mogelijk contacteren (in eerste instantie om informatie in te winnen en om iets te doen aan het lekken). Er wordt eventueel een politiemann meegevraagd (in het geval geen 2 THs zich kunnen vrijmaken) om het terrein te betreden. Ook wordt de burgemeester sowieso ingelicht (tekent brief met acties/aanmaning mee). Eventueel worden ook de brandweer en de civiele bescherming gevraagd om te komen (indien het openbaar domein mee vervuuld zou zijn/dreigen te worden).	Er wordt altijd met twee afgestapt (twee THs of een TH en een politiemann).
G25	JA	Wordt beschouwd als een calamiteit in het kader van het bodem-decreet.	De dienst zou op het terrein willen gaan, evt. de volgende dag. Intussen moet wel opgetreden worden om verdere schade te voorkomen. De brandweer wordt eventueel gecontacteerd. Als er gevaar is voor de volksgezondheid kan de Burgemeester nog altijd optreden. Eventueel na overleg met de juridische dienst.	Juridische dienst. De dienst vergunningen kan informatie aanleveren.	Politie wordt eventueel meegenomen. In burger of in uniform.
G26	JA	NEEN	(1) In eerste instantie zal de gemeentelijke TH trachten te weten te komen wie hij kan/moet informeren (gaan opzoeken wie de exploitant is), eventueel zal daarvoor ook de politie worden gecontacteerd. (2) Indien de exploitant kan worden gecontacteerd, wordt gevraagd	De gemeentelijke TH zal de politie contacteren (om eventueel mee te onderzoeken wie de exploitant is,	Tot nu toe nog geen problemen gehad

			<p>het terrein te mogen betreden (in dat geval zal de gemeentelijke TH sowieso iemand van de politie meevragen, nooit alleen betreden). Indien de exploitant niet te bereiken is, zullen de gemeentelijke TH en de agent samen geforceerd het terrein betreden. Samen met exploitant (indien aanwezig) zullen de gemeentelijke TH en de politie de vaststelling doen en neerschrijven. Er zal meer bepaald aan de politie worden gevraagd om een eerste vaststelling te doen van de feiten (voor later / aanzet dossier, bewijs). (3) Dan wordt ook AMI erbij gehaald. (4) Aan de exploitant zal worden opgelegd om onmiddellijk lekbakken te plaatsen. Ook de brandweer zou kunnen worden ingeschakeld, maar dat is in de betreffende gemeente niet evident (moeilijke verstandhouding). Dus, aan de exploitant zal gevraagd worden om zelf het nodige te doen (zal 'goedkoper' zijn dan dat de gemeente zelf optreedt om het lekken te stoppsn). (5) Ook de OVAM zal worden gecontacteerd door de gemeentelijke TH, om hen in te lichten over de feiten en om vragen daarrond te stellen (wat te doen verder?).</p>	<p>maar in elk geval ook om hem bijstand te verlenen bij een plaatsbezoek). De exploitant zal ook worden gecontacteerd (met de vraag het terrein te betreden). Ook AMI en de OVAM worden gecontacteerd. Ook de burgemeester wordt hiervan ingelicht, 'automatisch' van zodra de politie erbij wordt betrokken - nl. via zijn wekelijks overleg met de politie.</p>	
G27	JA	NEEN	<p>(1) De TH zal zichzelf eerst informeren obv eigen bronnen (obv milieuvergunningdatabank, klachtenregistratiesysteem, ..) - m.a.w. nagaan of er een 'historiek' is (en zo ja, welke?), (2) dan zal hij ter plaatse gaan (bij klager en mogelijke overtreder) om zich te informeren over de echte feiten en de gegrondheid van de zaak: wat? hoelang? wanneer? (3) indien onmiddellijk blijkt tijdens het plaatsbezoek dat er iets fout is, dan worden in die volgorde: raadgevingen, nadien (of onmiddellijk) aanmaningen, PVs gemaakt. (Bemiddeling is belangrijk, en daar wordt in de mate van het mogelijke zoveel mogelijk aandacht aan gegeven!!)</p>	<p>Info krijgen van: eigen bronnen (databanken), klager, (mogelijke) overtreder. Info geven aan: /</p>	<p>Bij verbale agressie heel rustig blijven praten, en vooral ook (veel en goed) luisteren (eerst verhaal laten doen). In sommige gevallen wordt ook aan de politie gevraagd om de THs te begeleiden</p>

Tabel 41: Reeks 2 – Case 1

REEKS 2 – CASE 1					
Een wandelaar merkt vervuiling / verkleuring van het water in een nabije beek op tijdens een zondagwandeling, en komt dit melden bij de gemeente op maandag					
	ERVARING /KENNIS	PROCEDURES/ DRAAI-BOEKEN?	AANPAK / AFHANDELING (ACTIE/TIMING/NETWERKEN/AFSPRAKEN)	CONTACTEN / INFORMEREN	BEDREINGING/ INTIMIDATIE?
G5	NEEN	JA	Afstappen met technische dienst bron/oorzaak zoeken indien nodig brandweer inschakelen voor het nemen van dringende maatregelen bedrijf aanzetten tot het nemen van maatregelen (Indien de bron van de verkleuring een bodemverontreiniging zou blijken, in welk geval de checklist accidentele bodemverontreiniging zal worden gebruikt)	Zelf info zoeken op basis van eigen bronnen (identiteit exploitant etc.) tenzij de situatie dermate ernstig is dat de afkondiging van het rampenplan moet worden overwogen, wordt het bestuur (burgemeester) niet standaard ingelicht	Assistentie politie inroepen
G6	JA	NEEN	ANTWOORDEN FEITELIJKE GEMEENTELIJK TH: In eerste instantie gaat de feitelijke gemeentelijke TH de brandweer verwittigen, om dan samen op afstap te gaan (reden: als brandweer oprukt, dan volgt de politie automatisch (en wordt ook de burgemeester ingelicht). Meestal gaat de brandweer in zo'n geval het rampenplan in werking laten treden (vermoedt de feitelijke gemeentelijke TH) - ANTWOORD THS VAN DE PZ: Een agent zal sowieso ter plaatse gaan om vaststellingen te doen (indien nog mogelijk...) en om te trachten de hoedanigheid van de vervuiling vast te stellen. Indien nodig zal eerst aandacht worden besteed aan het afdammen van de vervuiling (eventueel brandweer inschakelen) hierbij. Nadien zal worden getracht om de oorzaak en veroorzaker te achterhalen (onderzoek opstarten). Indien mogelijk zullen ook acties worden ondernomen om de gemaakte kosten en schade te verhalen op de verantwoordelijke. Indien het om een lozing zou gaan, zal de TH van de Lokale politie ook niet aarzelen om een PV (-> pakket) op te stellen.	De feitelijke gemeentelijke TH gaat de brandweer contacteren (waardoor een 'ketting' van contacten wordt gelegd: politie, burgemeester) - ANTWOORD THS VAN DE PZ: Eventueel zal de brandweer worden ingeschakeld om in eerste instantie (indien nodig) de schade in te dammen/te stoppen. Belangrijk hierbij is dat de THs van de Lokale politie de zaak van begin tot einde ZELF zal afhandelen, in al haar aspecten (niet op een bepaald moment, of voor bepaalde elementen, doorschuiven naar vb. de betreffende gemeente).	De feitelijke gemeentelijke TH zal rustig blijven en indien nodig vertrekken en terugkeren met bijstand van de politie / De THs van de PZ hebben hier geen problemen mee (zijn dit gewoon, en uniform helpt meestal wel)
G7	JA	JA	Als de klacht binnenkomt, zo snel mogelijk langsgaan. Als de verontreiniging niet meer zichtbaar is, wordt het moeilijk om nog op te treden. Als de verontreiniging nog aanwezig is, wordt de interventieploeg van de politie gecontacteerd. Waarschijnlijk zal ook de VMM gecontacteerd worden.	Trachten de veroorzaker op te sporen. Staalnames zullen genomen worden door VMM op vraag van de LTH. Samen met de politie zal afgestapt worden bij het bedrijf. De LTH heeft geen ervaring met een onderzoek ter plaatse.	Evt. politie bellen.
G8	JA	NEEN	(1) De gemeentelijke TH zal een plaatsbezoek brengen (alleen). De politie zal door hem ook worden gecontacteerd indien nodig blijkt (vb. indien de beek nog rood kleurt, en er een	Plaatsbezoek + Politie wordt in elk geval ingeschakeld (voor PV).	De gemeentelijke TH zal de politie bellen voor

			sterk vermoeden is dat de bron gekend is.). (3) De gemeentelijke TH zal direct ook trachten om de schade tegen te gaan (praktische aanpak)), vb. eigen personeel (van de technische dienst) inschakelen om de beek dicht te gooien opdat het water niet meer weg zou kunnen (opnieuw in de veronderstelling dat de bron gekend is). DE FEITELIJK TH V/D POLITIEZONE antwoordt hier hetvolgende: hij zal ter plaatse gaan (inderdaad) en zal de visu alles vaststellen en waarnemen en in een (gewoon) PV opnemen. Verder zal de zaak (PV) door het parket worden opgevolgd indien de 'veroorzaker'/'oorzaak' gekend is. Er zullen in elk geval nooit staalnames of dergelijke worden genomen - want geen materiaal daarvoor beschikbaar..	Eventueel ook instanties/diensten om - desgevallend - een acute vervuiling te stoppen.	bijstand bij een volgende bezoek. De feitelijke TH van de PZ heeft hier weinig problemen mee.
G9	JA		De melding komt binnen op de gemeente. Men zal de LTH verwittigen. Hij onderzoekt de noodzaak om ter plekke te gaan. Indien nodig gaat hij ter plekke, nadat de melder werd gecontacteerd.	Kan de oorzaak teruggevonden worden, dan kan bv. de brandweer ingeschakeld worden. Evt. staalnames: hiertoe zal VMM ingeschakeld worden . Een aanmaning en PV zal opgemaakt worden. Hiertoe zal dan ook de politie worden gecontacteerd. Via GSM wordt de Schepen van Leefmilieu en/of de Burgemeester geïnformeerd.	Desgevallend politie.
G12	JA	NEEN	(1) De klacht wordt geregistreerd op een blad papier door de TH (2) De TH neemt de wagen en gaat ter plaatse (alleen) om een kijkje te nemen, en gaat vaststellingen doen - eventueel de dag zelf, eventueel dag erna (afhankelijk van drukte - vb. kan loketfunctie niet in de steek laten, tenzij echt dringend) . Hij zal vb. foto's nemen - en daar een verslag van vaststelling van maken. (3) Stel dat er ernstige (olie)lozing is, dan zal brandweer en technische buitendienst van de gemeente worden gecontacteerd om de verontreiniging trachten te stoppen. Als het ook heel ernstig is, zal AMI worden gecontacteerd. (4) Als de 'lozer' gekend is, zal een aanmaningsbrief worden opgestuurd (met in bijlage het verslag van vaststelling), - welke is ondertekend (standaard) door de burgemeester en de secretaris eventueel ook PV van vastelling laten opstellen door de politie (als er milieuschade is).	Naar de klager/melder toe wordt ook teruggekoppeld: hij wordt geïnformeerd over wat is vastgesteld, welke maatregelen zijn genomen.... Ook de (eigen gemeentelijke) technische buitendienst, eventueel de brandweer en de AMI worden gecontacteerd indien nodig. De burgemeester krijgt tweewekelijks een overzicht van alle meldingen en interventies die zijn binnengekomen.	TH zal zich bekend maken en melden met welke reden hij daar is (zich ook kenbaar maken als TH). Indien de agressie blijft, zal hij de politie bellen.
G14	JA	NEEN	De milieuambtenaar belt met de ploegbaas van de technische dienst om te controleren of er iets aan de hand is geweest. Als dit zo is, dan wordt afgestapt met de politie. Men tracht de bron van de vervuiling vast te stellen. Indien de klacht in de namiddag zou binnenkomen, is de politie niet altijd gemakkelijk beschikbaar, want de ploegen zijn op de baan. 's ochtends is de antenne wel bemand, dat werkt makkelijker.	Indien blijkt dat de verontreiniging ontstaan is ten gevolge van de werking van een bedrijf. Mogelijks in geval van een mazoutlek, wordt de brandweer ingelicht. Mogelijks moet er afgedamd worden. Er wordt verzocht aan het bedrijf om de gevolgen van het lek op te kuisen. Proces verbaal van vaststelling wordt meestal wel opgesteld. De ploeg doet dit bijna automatisch, de wijkagent niet altijd.	Meestal is de politie erbij.

Tabel 42: Reeks 2 – Case 2

REEKS 2 – CASE 2					
Een inwoner wordt in zijn tuin gehinderd door rook- en geurhinder veroorzaakt door iemand in de buurt die een vuurtje stookt in de achtertuin					
	ERVARING /KENNIS	PROCEDURES/ DRAAI-BOEKEN?	AANPAK / AFHANDELING (ACTIE/TIMING/NETWERKEN/AFSPRAKEN)	CONTACTEN / INFORMEREN	BEDREINGING/ INTIMIDATIE?
G5	NVT - sluikstoken = per definitie politie				
G6	JA	NEEN	ANTWOORDEN FEITELIJKE GEMEENTELIJK TH: In eerste instantie gaat de feitelijke gemeentelijke TH de overtreder opbellen, met de vraag om het vuur onmiddellijk te doven, en met de 'mededeling' dat indien er geen actie wordt ondernomen, hij de brandweer zal opbellen, met alle gevolgen van dien (factuur wordt doorgeschoven naar de sluikverbrander) - ANTWOORD THs VAN DE PZ: In dergelijke gevallen wordt inderdaad al vaak even naar de politie gebeld, en dan zal een interventieploeg (niet noodzakelijk de 'TH') langsgaan om mondeling te vragen het vuur te doven - meestal is dat voldoende (emmer water erover). Dit is een tussenkomst die door alle agenten kan worden verricht (obv Politie-reglement). Indien de problematiek zich herhaaldelijk voordoet, zal worden 'gedreigd' met een volgende tussenkomst van de brandweer (waarvan de kosten op de stoker zullen worden verhaald...)	De feitelijke gemeentelijke TH gaat in eerste instantie ter plaatse gaan en praten met de sluikverbrander ((potentiële) overtreder, indien er geen gehoor wordt gegeven aan zijn (mondelinge) raadgevingen, dan wordt de brandweer gecontacteerd (en zo ook de politie, en de burgemeester) - ANTWOORD THs VAN DE PZ: meestal zullen geen andere instanties worden geïnformeerd of erbij betrokken.	De feitelijke gemeentelijke TH zal rustig blijven en indien nodig vertrekken en terugkeren met bijstand van de politie / De THs van de PZ hebben hier geen problemen mee (zijn dit gewoon, en uniform helpt meestal wel)
G7	JA	JA	De interventieploeg van de politie wordt gecontacteerd nadat eerst informatief 'ns werd gesproken met de wijkagent.	De wijkagent. Indien het een herhaling betreft, zou het kunnen dat P.V. wordt opgesteld.	Evt. politie bellen.
G8	JA	NEEN	(1) De gemeentelijke TH zal eerst trachten in te schatten of hij de persoon kent... en dan proberen de zaak minnelijk op te lossen. (2) Als de situatie echt te erg is, dan wordt de politie toch ook gecontacteerd. (3) Eventueel, indien er geen medewerking is van de stoker (en/of de problematiek zou zich herhalen), dan wordt ook de 'papiermolen' in gang gestoken (vb. aanmaningen, uiteindelijk ook een (gewoon) PV door de politie indien nodig). DE FEITELIJK TH V/D POLITIEZONE antwoordt hier hetvolgende: Hij zal (inderdaad) de feiten registreren in een (gewoon) PV (cf. 'afvalstoffendecreet') en zal dat PV overmaken aan het parket - voor verdere afhandeling/opvolging.	Plaatsbezoek + Politie wordt in elk geval ingeschakeld (voor PV)	De gemeentelijke TH zal de politie bellen voor bijstand bij een volgende bezoek. De feitelijke TH van de PZ heeft hier weinig problemen mee.

G9	JA	NEEN	Ernst vaststellen. Mensen geven dikwijls niet correct weer wat er precies voorgevallen is. Afhankelijk van de ernst: schriftelijke aanmaning, al dan niet via de gemeente. Soms wordt er zelf al 'ns geschreven, dit gebeurt minder en minder op vraag van de gemeente. Niet direct PV bij een particulier. Dit is zo overlegd met de Schepen van Leefmilieu: is zo informeel afgesproken. Tenzij het zeer ernstig is, dan wordt de politie opgeroepen. Enkel voortgaan op de melding van een burger gebeurt zelden. Dit wordt grondig onderzocht, vooraleer er wordt opgetreden.	Evt; inschakelen van een medewerker van de technische dienst of zelf ter plekke gaan.	Desgevallend politie.
G12	JA	NEEN	Meestal bellen de mensen in deze gevallen naar de lokale politie (daar zijn ook afspraken rond gemaakt - cf. protocol met de politie). Indien dit bij de gemeentelijke TH terecht komt zal hij dat doorspelen naar de politie (hij zal dit ook zo melden aan de klager/melder). Indien het regelmatig voorvalt, dan zal de TH toch een brief schrijven (verwijzend naar de relevante wetgeving) naar de stoker, maar daar stopt zijn tussenkomst dan ook - de vastellingen en verdere afhandeling zullen door de politie (moeten) worden gedaan.	De gemeentelijke TH zal de politie inschakelen want in zo'n gevallen moeten zij tussenkomen. De burgemeester krijgt tweewekelijks een overzicht van alle meldingen en interventies die zijn binnengekomen.	NVT (deze zaken worden doorgeschoven naar de politie - hun bevoegdheid)
G14	JA	NEEN	Als het gevraagd wordt, wordt ter plaatse afgestapt. Er wordt geïnformeerd naar de context.	Een gesprek met de buur of de betrokkene. Een mondelinge raadgeving wordt verricht. Onmiddellijk PV is niet nodig. Indien het nog 'ns voorvalt, neemt de ambtenaar waarschijnlijk de politie mee om een PV te laten opstellen.	Geen ervaring mee.

Tabel 43: Reeks 2 – Case 3

REEKS 2 – CASE 3					
	Sluikstorten: langs het parkeerterrein van een supermarkt is iemand 's nachts ongemerkt een tiental zakken ongesorteerd afval komen dumpen				
	ERVARING /KENNIS	PROCEDURES/ DRAAI-BOEKEN?	AANPAK / AFHANDELING (ACTIE/TIMING/NETWERKEN/AFSPRAKEN)	CONTACTEN / INFORMEREN	BEDREINGING/ INTIMIDATIE?
G5	JA	NEEN	Gemeenschapswacht inlichten Gemeenschapswacht haalt het afval op en doorzoekt het met het oog op mogelijke identificatie van de dader Milieudienst stuurt brief waarin gewezen wordt op verplichting tot het betalen van een retributie, mogelijkheid tot horen Na eventueel horen van de overtreder (alleen door TH), wordt een verslag opgemaakt voor het college dat beslist of de retributie al dan niet wordt geïnd	Zie aanpak en afhandeling	Nog nooit voorgevallen, zou in de praktijk enkel mogelijk zijn tijdens het horen van de overtreder; aangezien dit gebeurt op kantoor zijn bijgevolg steeds voldoende collega's in de buurt om indien nodig tussen te komen
G6	JA	NEEN	ANTWOORDEN FEITELIJKE GEMEENTELIJK TH: De feitelijke gemeentelijke TH gaat in eerste instantie de politie bellen om dit te melden. Eventueel zal hij er ook voor opteren om zelf onmiddellijk de afvalzakken te verzamelen en mee te nemen naar het gemeentehuis om daar (zeker niet ter plaatse op het parkeerterrein, maar in het gemeentehuis!) de zakken te openen in het bijzijn van een agent, en om er foto's van te nemen en te verzamelen, een administratief PV van vaststelling (te laten) opmaken. De politie zal sowieso ingeschakeld worden, want zo'n zaken liggen gevoelig en de feitelijke gemeentelijke TH vreest dat anders de mogelijkheid bestaat dat iemand hem ervan zou verdenken dat hij liegt ...- ANTWOORD THs VAN DE PZ: In dergelijke gevallen wordt inderdaad ook vaak naar de politie gebeld, die dan zal langsgaan om vaststellingen te doen (in verslag). Nadien zal de TH van de Lokale politie vragen aan iemand van het containerpark om de zakken te komen ophalen, om op het containerpark te laten onderzoeken (soms, niet altijd, in het bijzijn van de politiemann). Deze acties worden genomen obv het politie-GAS-reglement. Indien kan achterhaald worden wie de zakken daar heeft gedumpt zal de betreffende gemeente boetes opleggen (gaat via de burgemeester)	De feitelijke gemeentelijke TH gaat sowieso de politie erbij halen (om de 'objectiviteit' van de vaststellingen te garanderen) - ANTWOORD THs VAN DE PZ: De mensen van het containerpark worden gevraagd de zakken op te halen en te controleren. Ook wordt nadien - indien de sluikstorter kan worden geïdentificeerd - de betreffende gemeente ingelicht om vb. boetes uit te schrijven.	De feitelijke gemeentelijke TH zal rustig blijven en indien nodig vertrekken en terugkeren met bijstand van de politie / De THs van de PZ hebben hier geen problemen mee (zijn dit gewoon, en uniform helpt meestal wel)
G7	JA	NEEN	Wordt doorgegeven aan een ploeg van de technische dienst. Onderzoek wordt ingesteld naar de sluikstorter, foto's, samen met politie. Er wordt dan gehandeld zoals voorzien in het sluikstortreglement.	Onderzoek technische dienst.	Evt. politie bellen.
G8	JA	NEEN	(1) De gemeentelijke TH zal de politie contacteren die de zakken naar de eigen gemeentelijke technische dienst zal brengen om daarin (samen) bewijs te zoeken en vaststellingen te doen. (2) Dit is een geval waar het GAS-reglement (incl. boete-regeling) in	De gemeentelijke milieudienst en de TH informeren elkaar (afhankelijk van bij wie de melding terecht komt	De gemeentelijke TH zal de politie bellen voor bijstand bij een

			werking treedt: dwz dat de vaststelling en afhandeling volledig in handen zit van de politie. DE FEITELIJK TH V/D POLITIEZONE antwoordt hier hetvolgende: Indien deze zaak bij hem worden gemeld, dan zal hij de gemeente vragen om de zakken op te halen en om te zoeken naar ID-informatie - indien sporen worden gevonden, zal de feitelijke TH van de politie een (gewoon) PV opstellen (Cf. 'afvalstoffendecreet' - meer 'te vertrouwen' dan het plaatselijke GAS-reglement), dat aan het parket wordt overgemaakt voor verdere verwerking.	of wie de zakken eerst ziet).	volgende bezoek. De feitelijke TH van de PZ heeft hier weinig problemen mee.
G9	JA	NEEN	Er is een 'sluikstortcel' voor gevallen op openbaar domein. Deze cel wordt ingeschakeld. Er is een procedure voor. Er wordt een sticker gekleefd door de wijkagent. Het stort wordt opgehaald, verzameld. In aanwezigheid van de politie wordt er een onderzoek verricht van het vuil om de identiteit van de sluikestorter te trachten te achterhalen. Dit valt onder het GAS. Het GAS werd op dit punt uitgebreid in overleg met een naburige stad.	De boete en onkostenfactuur voor het werk van de intercommunale wordt opgemaakt door de ontvanger van de gemeente. Gebeurt vaak. Er is afgesproken om maandelijks het CBS te informeren over de gevallen en het gevolg dat er aan werd gegeven.	Desgevallend politie.
G12	JA	NEEN	De gemeentelijke TH laat de zakken ophalen/opruimen door de technische buitendienst, die gaan ook zoeken naar (identiteits)gegevens van de eventuele sluikestorter (zelf), en als er iets wordt gevonden dan wordt de politie gecontacteerd, die PV zal opmaken. De TH wordt in dergelijk geval verzocht om de onkostennota op te maken, en de politie gaat die nota bij het PV steken. Als - na verloop van tijd - het parket merkt dat de onkosten zijn betaald, dan zal de zaak door het parket worden geseponeerd.	De technische buitendienst en politie worden gecontacteerd om te interveniëren (dat is hun 'takenpakket' - cf. afspraken daarrond). De burgemeester krijgt tweewekelijks een overzicht van alle meldingen en interventies die zijn binnengekomen.	NVT (deze zaken worden doorgeschoven naar de politie - hun bevoegdheid)
G14	NEEN	NEEN	Als het op openbaar domein is, wordt de technische dienst verwittigd. Zij gaan na of er adressen aanwezig zijn. De zakken worden opgedaan. Er zijn onderrichtingen van de lokale politie. Als er adressen inzitten, dan zal de lokale politie verwittigd worden. Dan wordt een PV opgesteld. Dit komt omdat er een apart politiereglement omtrent sluikestorten is opgesteld. Het is niet duidelijk of dit in het GAS zit. Hij gaat er van uit van niet.	De technische dienst en de politie worden hiertoe ingeschakeld.	Geen ervaring mee.

Tabel 44: Reeks 2 – Case 4

REEKS 2 – CASE 4					
	Een inwoner overvult zijn mazouttank, waardoor oliesporen zichtbaar zijn op zijn eigen perceel en ook op een klein stukje van het perceel van zijn buurman.				
	ERVARING /KENNIS	PROCEDURES/ DRAAI-BOEKEN?	AANPAK / AFHANDELING (ACTIE/TIMING/NETWERKEN/AFSPRAKEN)	CONTACTEN / INFORMEREN	BEDREINGING/ INTIMIDATIE?
G5	NEEN	beroep doen op deskundige via regeling provincie			
G6	JA	NEEN	ANTWOORDEN FEITELIJKE GEMEENTELIJK TH: De feitelijke gemeentelijke TH gaat de brandweer en/of de civiele bescherming contacteren WANT er moet iets worden opgeruimd - ANTWOORD THs VAN DE PZ: Dergelijk geval wordt door hen als 'sluikstorten' aanzien. De THs van de PZ zullen ter plaatse gaan om alles vast te stellen (schade, oorzaken, betrokken personen, ...) in een PV (-> parket). Ook zal nadien de milieudienst van de betrokken gemeente worden verwittigd en geïnformeerd, met de vraag ook wat er nu verder moet gebeuren: bodemdeskundige laten aanstellen door de betrokkene, of zal de gemeente zelf een deskundige aanstellen?	De feitelijke gemeentelijke TH gaat de brandweer en/of de civiele bescherming contacteren (zo wordt ook de politie ingelicht, die de zaak dan verder afhandelt) - ANTWOORD THs VAN DE PZ: de milieudienst van de betrokken gemeente zal worden gecontacteerd (voor vervolgtraject). De brandweer zal in dergelijk geval niet worden ingeroepen omdat die toch geen nuttige acties kunnen ondernemen.	De feitelijke gemeentelijke TH zal rustig blijven en indien nodig vertrekken en terugkeren met bijstand van de politie / De THs van de PZ hebben hier geen problemen mee (zijn dit gewoon, en uniform helpt meestal wel)
G7	JA	JA	OVAM - procedure wordt gevolgd. Een BSD wordt gecontacteerd door de inwoner. Procedure stelt dat binnen de 180 dagen moet gezorgd worden dat het probleem wordt opgelost. OVAM wordt gecontacteerd. De gemeente treedt op. Als het niet opgelost geraakt, neemt OVAM dit over.	Er wordt een standaardbrief afgedrukt en verzonden.	Evt. politie bellen.
G8	JA	NEEN	De gemeentelijke TH zal in eerste instantie sowieso de politie contacteren, en ook de OVAM contacteren. De feitelijke TH van de PZ zal een (gewoon) PV opmaken (de visu vaststellen wat er aan de hand is) en dit overmaken aan het parket.	OVAM wordt gecontacteerd (altijd) - om te vragen wat verder moet gebeuren, ook de politie (om vaststellingen te doen)	De gemeentelijke TH zal de politie bellen voor bijstand bij een volgende bezoek. De feitelijke TH van de PZ heeft hier weinig problemen mee.
G9	JA	NEEN	Hij gaat ter plekke. OVAM wordt gecontacteerd in de meeste gevallen. Evt. in overleg met de brandweer opgetreden.	In overleg met OVAM bekijken wat er moet gebeuren.	Desgevallend politie.
G12	JA	NEEN	De TH gaat langs bij de eigenaar van de tank (en gaat de keuringen nazien), en zal de	De man die zijn tank overvulde zal	TH zal zich bekend

			eigenaar van de tank aanmanen obv van het Bodemdecreet om de nodige stappen te ondernemen (vb. bodemdeskundige aanstellen) - de vastellingen die de TH tijdens zijn plaatsbezoek heeft gedaan zullen in de aanmaning worden opgenomen (aanmaningen worden standaard ondertekend door de burgemeester en de secretaris). Ook de OVAM zal worden ingelicht over wat er is gebeurd, en welke stappen de TH heeft ondernomen.	bezocht worden door de TH. Ook de klagende buurman wordt verder ingelicht (over welke stappen zijn ondernomen). De burgemeester krijgt tweewekelijks een overzicht van alle meldingen en interventies die zijn binnengekomen. Ook de OVAM wordt ingelicht.	maken en melden met welke reden hij daar is (zich ook kenbaar maken als TH). Indien de agressie blijft, zal hij de politie bellen.
G14	JA	flowchart van OVAM	Zou contact opnemen met OVAM. Schaderegeling bovemverontreiniging.	Flowchart OVAM.	Indien nodig wordt de politie meegevraagd.