

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2020/285

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 13 oktober 2020 diende ■■■ een verzoek in bij de stad Oudenaarde om een afschrift te verlenen van de documenten houdende de inmeting van de landmeter, het camera onderzoek van de rioleringen, alsook de opleveringen van het plan als resultaat van de landmeter en de oplevering van de asbuil riolering fase 0 - deelfase 01 Scheldeboorden/kop.

Op 22 oktober 2020 meldde de stad Oudenaarde aan de verzoeker dat ze voor zijn vraag verwijst naar de beslissing van de beroepsinstantie in dossier OVB/2020/248. De stad Oudenaarde stelt bijgevolg geen afschrift van de gevraagde bestuursdocumenten te kunnen bezorgen.

Op 28 oktober 2020 diende ■■■ beroep in bij de beroepsinstantie tegen de weigeringsbeslissing van de stad Oudenaarde. Dit beroep werd geregistreerd op 30 oktober 2020.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijk openbaarheidsverzoek dateert van 13 oktober 2020.

De weigeringsbeslissing van de stad Oudenaarde dateert van 22 oktober 2020. Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroepsschrift d.d. 28 oktober 2020 werd dus tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

De verzoeker vroeg om hem een afschrift te verlenen van de documenten houdende de inmeting van de landmeter, het camera onderzoek van de rioleringen, alsook de opleveringen van het plan als resultaat van de landmeter en de oplevering van de asbuil riolering Fase 0 - deelfase 01 Scheldeboorden/kop. De verzoeker stelt dat dit een verfijning is van een eerder geweigerde vraag tot openbaarmaking die aanleiding gaf tot de beslissing van de beroepsinstantie in dossier OVB/2020/248. De aanleiding tot het voorgaande beroep van ■■■ was de mededeling van de stad Oudenaarde dat ze de gevraagde as buil-plannen niet kon aanleveren omdat Fase 0 van de werken nog niet was afgerond.

In de beslissing die aanleiding geeft tot het huidige beroep verwijst de stad Oudenaarde enkel naar deze uitspraak van de beroepsinstantie.

2. Inhoud van het beroepsschrift

Volgens de beroeper heeft hij met een hernieuwd openbaarheidsverzoek d.d. 13 oktober 2020 zijn vorige aanvraag verfijnd geformuleerd in functie van (deel)fase 1 van de werken, verwijzend naar o.a. het proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Volgens de beroeper beschikt de stad Oudenaarde ofwel over de informatie en moet ze deze aldus ter beschikking stellen ofwel, zou de stad niet over deze info beschikken, en geeft ze impliciet toe dat ze haar taken niet naar behoren zou uitgevoerd hebben in het kader van die voorlopige oplevering.

3. Toelichting door de stad Oudenaarde

De beroepsinstantie vroeg de stad Oudenaarde op 3 november 2020 om toelichting bij de weigeringsbeslissing d.d. 22 oktober 2020. Op 10 november 2020 deelde de stad Oudenaarde mee dat, wat het rioleringsplan betreft, er enkel kan verwezen worden naar haar eerder antwoord aan de beroepsinstantie (ref.: OVB/2020/248). In het Scheldekopdossier omvat fase 0 de volledige omgevingsaanleg. Er is een oplevering geweest van deelfase 1 binnen fase 0 (waarvan het PV werd overgemaakt aan de beroeper op 22 september 2020). De volledige fase 0 kan maar opgeleverd worden (inclusief as-builtplan) wanneer ook deelfase 2 volledig is uitgevoerd. Deelfase 2 is momenteel echter nog in uitvoering.

Wat betreft het element van de camera-inspectie blijkt het technisch zeer moeilijk om een camera-inspectie ter beschikking te stellen van de aanvrager. Wegens te groot, kunnen de bestanden alvast niet doorgestuurd

worden. Aan de videobestanden zijn ook data gekoppeld (soort leiding, locatie,...) waardoor specifieke software nodig is om deze te bekijken. Zonder dergelijke toepassing, zie je gewoon steeds de binnenkant van een rioolbuis, aldus de stad Oudenaarde. Men laat het aan de wijsheid van de beroepsinstantie over of en zo ja, via welke modaliteit, deze bestanden moeten overgemaakt worden.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Voor wat betreft de documenten houdende de inmeting van de landmeter, de opleveringen van het plan als resultaat van de landmeter en de oplevering van de as-built riolering fase 0 - deelfase 01, bevestigde de stad Oudenaarde op 16 november 2020 tegenover de beroepsinstantie nogmaals dat zij niet over deze stukken beschikt. Zij beschikt wel over een as-builtplan van de bovenbouw maar dit document maakt niet het voorwerp uit van het voorliggende openbaarheidsverzoek aangezien het verzoek van de beroeper op fase 0 van de werken betrekking heeft. Er wordt eveneens nogmaals herhaald dat het enige beschikbare document, namelijk een afschrift van het proces-verbaal van voorlopige oplevering van Fase 0 – deelfase 1, reeds op 22 september 2020 aan de beroeper bezorgd werd.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

In casu wordt door de beroepsinstantie vastgesteld dat de stad Oudenaarde niet over de gevraagde as-built plannen voor de rioleringswerken en de omgevingsaanleg beschikt of over documenten van landmeters die hierop betrekking hebben omdat fase 0 van de werken nog niet werd afgerond. Het beroep wordt voor dit onderdeel dan ook als **ongegrond** beschouwd.

Voor wat betreft de camera-inspectie, stelt de stad Oudenaarde dat het technisch zeer moeilijk blijkt om een camera-inspectie ter beschikking te stellen van de beroeper. Wegens te groot, kunnen de bestanden alvast niet doorgestuurd worden. Aan de videobestanden zijn ook data gekoppeld (soort leiding, locatie,...) waardoor specifieke software nodig is om deze te bekijken. De beroepsinstantie leidt uit de toelichting van de stad Oudenaarde af dat de terbeschikkingstelling van het camera-onderzoek moeilijk te realiseren valt wegens o.m. de omvang van de videobestanden en dat één of meerdere bewerkingen noodzakelijk zijn om de videobestanden om te zetten naar een meer toegankelijke (elektronische) vorm. Het lijkt in de gegeven omstandigheden gepast dat de stad Oudenaarde daarom de beroeper zou uitnodigen om ter plaatse de beelden te gaan bekijken, mits dit kan plaatsvinden onder voldoende veilige en verantwoorde omstandigheden, gelet op de huidige coronapandemie. Op die manier kan de stad Oudenaarde blijk geven van haar bereidheid tot behulpzaamheid ten opzichte van de beroeper. Het beroep kan voor dit onderdeel als **voorwaardelijk gegrond** worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 28 oktober 2020 tegen de weigeringsbeslissing van de stad Oudenaarde tot openbaarmaking van de documenten houdende de inmeting van de landmeter, het camera onderzoek van de rioleringen, alsook de opleveringen van het plan als resultaat van de landmeter en de oplevering van de asbuilt riolering fase 0 - deelfase 01 Scheldeboorden/kop wordt als ontvankelijk en deels voorwaardelijk gegrond, deels ongegrond beschouwd.

Bijgevolg dient inzage verleend te worden in de beelden van de camera-inspectie. De beroeper kan hiertoe een verzoek richten aan de stad Oudenaarde zodra en op voorwaarde dat het mogelijk is om dit op een veilige en verantwoorde manier te laten doorgaan, gelet op de huidige coronapandemie.

Brussel, 20 november 2020

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter