



Advies

Wetsvoorstel screeningsmechanisme BDI

Brussel, 29 maart 2021

Adviesvraag: Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, wat de invoering betreft van een screeningsmechanisme voor directe buitenlandse investeringen die een invloed hebben op onze veiligheidsbelangen en strategische sectoren

Adviesvrager: Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers, Commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda

Ontvangst adviesvraag: 11 maart 2021

Adviestermijn: 21 dagen

Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)

Goedkeuring raad: 29 maart 2021

Contactpersoon: Tim Buyse - tbuyse@serv.be



De heer Stefaan Van Hecke
Commissievoorzitter
Commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda
Kamer van Volksvertegenwoordigers
1008 Brussel

contactpersoon

Tim Buyse
tbuyse@serv.be

ons kenmerk

SERV_20210329_Wetsvoorstel_screeningsmechanisme_BDI_BR

Brussel

29 maart 2021

Advies wetsvoorstel screeningsmechanisme Buitenlandse Directe Investerings

Mijnheer de voorzitter

De Vlaamse sociale partners verenigd in de SERV keurden op 7 mei 2020 een advies goed over de oprichting van een screeningsmechanisme voor buitenlandse directe investeringen (BDI)¹. Daarin sprak de SERV zich positief uit tegenover een initiatief op federaal niveau om een Belgisch screeningsmechanisme op te richten. Dergelijk federaal initiatief heeft niet enkel het voordeel van de eenduidigheid en administratieve eenvoud voor buitenlandse investeerders, maar kan ook op eenvoudige wijze gealigneerd worden met de EU-verordening en omzeilt de bevoegdheidsrechtelijke uitdagingen die zich voordoen bij het eventueel vormgeven van een specifiek Vlaams kader.

De SERV stelt vast dat met het wetsvoorstel nr. 1804 tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, een dergelijk screeningsmechanisme voor BDI wordt ingevoerd voor zover die investeringen een invloed hebben op onze veiligheidsbelangen en/of strategische sectoren. Dat daarbij de richtinggevende principes 'voorspelbaarheid, rechtszekerheid, administratieve eenvoud en proportionaliteit' als uitgangspunt worden gehanteerd, is conform wat de SERV eerder adviseerde.

Ook wat het toepassingsgebied van het screeningsmechanisme betreft (zoals opgenomen in art. 12), schaaft de SERV zich achter de inhoud van het wetsvoorstel. Het toepassingsgebied is dan ook in overeenstemming met artikel 4 van de Verordening (EU) 2019/452 van het Europees Parlement en de Raad van 19 maart 2019 tot vaststelling van een kader voor de screening van buitenlandse directe investeringen in de Unie.

De SERV merkt op dat bepaalde in het wetsvoorstel ontbrekende of onvoldoende uitgewerkte elementen (o.a. de criteria voor de toepassing van de voorziene sancties bij niet-naleving van de aanmeldingsplicht, het ontbreken van de vermelding van bescherming van vertrouwelijke gegevens ...) de juridische onzekerheid in de hand kunnen werken, en dus best verder worden gespecificeerd. Daarnaast is de SERV van oordeel dat artikel 13 van het wetsvoorstel, dat een

¹ SERV (2020) [Advies Vlaamse screening buitenlandse directe investeringen. Coronacrisis verhoogt urgentie](#), Brussel, 7 mei.

mogelijke verplichting voorziet om de statutaire zetel van een buitenlandse investeerder in België te vestigen, expliciet de voorwaarden en de criteria waarbinnen de ‘mogelijkheid’ van deze verplichting kan opgelegd worden, moet omschrijven. In het licht van de vrijheid van vestiging binnen de EU, één van de grondbeginselen van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, kan deze verplichting geenszins gelden voor bedrijven met statutaire zetel in de EU.

Voor de SERV is het cruciaal dat de verschillende gewesten volwaardig kunnen participeren in het screeningsmechanisme. Voorliggend wetsvoorstel voorziet in een aantal overlegmechanismen met de gewesten, zoals samenwerking in het kader van de screening (art. 8) en het mogelijk verzoek aan de screeningscommissie voor bijkomend onderzoek (art. 14), maar biedt volgens de SERV onvoldoende waarborgen voor een volwaardige betrokkenheid van de gewesten. Deze bezorgdheid moet in elk geval worden meegenomen wanneer onderhandeld wordt over de samenwerkingsovereenkomst tussen de Federale Staat en de gewesten, zoals voorzien in art. 8 van het wetsvoorstel, alsook bij de concretisering van de samenstelling en werking van de screeningscommissie, zoals voorzien in art. 20.

De SERV formuleert tot slot volgende punctuele bemerkingen bij het wetsvoorstel:

- in art. 9 van het wetsvoorstel wordt een artikel IV.99 ingevoegd in het Wetboek van economisch recht. In het eerste lid wordt verwezen naar “één van de domeinen genoemd in **artikel IV.100**”. De verwijzing is foutief en moet worden aangepast naar “IV.102”.
- in art. 11 van het wetsvoorstel wordt een art. IV.101 ingevoegd in het Wetboek van economisch recht waarbij sprake is van een “**aanvraag**” zoals bedoeld in de artikelen IV.99 en IV.100. Het is te verkiezen om het woord “aanvraag” te vervangen door “aanmelding” zodat de terminologie consistent is met de eerdere artikelen van het wetsvoorstel.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Ann Vermorgen
voorzitter