

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2021/080

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 21 januari 2021 dienden ■■■ (hierna: verzoekers) een verzoek in bij de stad Landen om een afschrift te verkrijgen van een aantal documenten die verband houden met een eigendom van de stad Landen, gelegen te ■■■ (projectie van een nieuwe loods en/of stedenbouwkundige handelingen aan een bestaande loods binnen het domein 't Park - gemeentelijk RUP Sint-Norbertus).

Op 15 februari 2021 stelden verzoekers beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur tegen het uitblijven van een antwoord van de stad Landen op vermeld verzoek.

Op 15 februari 2021 werd dit beroep geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek werd ingediend op 21 januari 2021.

Op 15 februari 2021 dienden verzoekers beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur.

Aangezien de stad Landen initieel geen antwoord heeft gegeven op het oorspronkelijk openbaarheidsverzoek, heeft de termijn om beroep in te dienen conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet geen aanvang genomen.

Het beroepschrift d.d. 15 februari 2021 is bijgevolg tijdig ingediend. Het beroep wordt als **ontvankelijk** beschouwd.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels een verzoekschrift van 21 januari 2021 wensten verzoekers een afschrift te verkrijgen van de volgende documenten die verband houden met een eigendom van de stad Landen, gelegen te [REDACTED] (projectie van een nieuwe loods en/of stedenbouwkundige handelingen aan een bestaande loods binnen het domein 't Park - gemeentelijk RUP Sint-Norbertus):

- "01. de brief inhoudende de bevraging van de " toekomstige partners " van het project - Loods J*
- 02. het Besluit van het gemeentelijk bevoegd Orgaan houdende de selectie van de aangeschreven " toekomstige partners " van het project-Loods J*
- 03. een uittreksel uit de Notulen van de Jeugdraad sedert 01 januari 2019 betreffende de voorgenomen stedenbouwkundige handelingen en hinderlijke activiteiten cfr. Vlarem in loods J*
- 04. het Besluit tot subsidieaanvraag voor het project - Loods J*
- 05. het Besluit van de Hogere Overheid waarbij ".... financiële steun ... " werd binnen gehaald.*
- 06. het Besluit van het bevoegd Gemeentelijk Orgaan , waarbij werd besloten tot het organiseren van een overheidsopdracht " met het oog op het tekenen van de plannen " 2 alsmede waarbij de voorwaarden & modaliteiten van de overheidsopdracht werden vastgesteld.Graag hadden wij ook geweten " welke stadsdiensten " hiertoe gelast werden en wensen wij een afschrift te ontvangen van de opdracht aan de bedoelde stadsdiensten.*
- 07. de publicatie van de overheidsopdracht tot aanwijzing en gunning Architect*
- 08. de geselecteerde kandidaten - Architecten welke voor de overheidsopdracht werden aangeschreven en eensluidend afschrift van de Architecten welke zich aandienden.*
- 09. het gunningsbesluit waarbij een "jonge Landense architect " door het daartoe bevoegd Gemeentelijk Orgaan werd aangesteld voor het project loods J.*
- 10. de " bouwplannen " welke reeds werden getekend samen met de stadsdiensten en het Besluit, houdende de goedkeuring van de plannen door het bevoegd Gemeentelijk Orgaan³*
- 11. de mobiliteitsstudie en de watertoets welke met betrekking tot dit nieuwe project Loods J werden opgesteld alsmede een afschrift van de project m.e.r. screenings nota welke werd opgesteld met het oog op de omgevingsvergunningsaanvraag.*
- 12. het sloopopvolgingsplan dat , in zoverre er gesloopt zou worden , met het oog op de omgevingsvergunningsaanvraag dient opgesteld en aan de aanvraag dient toegevoegd te worden .*

13. de reeds bestaande asbestinventaris opgesteld met betrekking tot de loods B , thans omgedoopt tot loods J.”

2. Inhoud van het beroepschrift

Aangezien verzoekers van de stad Landen geen tijdig antwoord bekwamen, wensen zij via het indienen van het beroepschrift alsnog een afschrift van de voormelde documenten te verkrijgen. Deze documenten, vermeld onder de voormelde punten 1 tot en met 13, vormen aldus het voorwerp van het voorliggende beroep.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie op 17 februari en 12 en 15 maart 2021 contact opgenomen met de stad Landen, om de gevraagde documenten te krijgen en de stad Landen in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

Op 15 maart 2021 heeft de stad Landen geantwoord aan de beroepsinstantie, aan wie het thans toekomt om te oordelen over het ingestelde beroep.

Betreffende bovenvermeld punten 1, 2, en 6 tot en met 13

De stad Landen heeft aan verzoeker ■ op 20 februari 2021 alsnog een bericht bezorgd waarin duidelijk vermeld staat dat de documenten waarnaar gevraagd wordt in de bovenvermelde punten 1, 2, en 6 tot en met 13 niet bestaan.

De beroepsinstantie is van oordeel dat de stad Landen aldus duidelijk heeft gemaakt dat deze door verzoekers geviseerde documenten als dusdanig onbestaande zijn, zodat er ook geen afschrift van kan verstrekt worden. Nu een openbaarheidsverzoek enkel maar betrekking kan hebben op bestaande informatie die in het bezit is van een overheidsinstantie, zoals omschreven in artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet, dient het beroep, in zoverre het betrekking heeft op bovenvermeld punten, als **ongegrond** te worden beschouwd.

Betreffende bovenvermeld punt 3

“3 - een uittreksel uit de Notulen van de Jeugdraad sedert 01 januari 2019 betreffende de voorgenomen stedenbouwkundige handelingen en hinderlijke activiteiten cfr. Vlarem in loods J”

De stad Landen heeft aan verzoeker ■ op 20 februari 2021 laten weten dat de goedgekeurde verslagen van de Jeugdraad te vinden zijn op de website www.landen.be. De beroepsinstantie heeft kunnen vaststellen dat deze website inderdaad 6 notulen bevat met informatie over de betrokken loods, nl. de notulen van 4 maart 2020, 11 juli 2020, 6 oktober 2020, 1 december 2020, 12 januari 2021, en 9 februari 2021.

In deze omstandigheden is de beroepsinstantie van oordeel dat het beroep op dit punt als **zonder voorwerp** kan worden beschouwd.

Betreffende bovenvermeld punten 4 en 5

"4 - het Besluit tot subsidieaanvraag voor het project - Loods J"

"5 - het Besluit van de Hogere Overheid waarbij ".... financiële steun ... " werd binnen gehaald"

De stad Landen heeft aan verzoeker ■■■ op 20 februari 2021 alsnog een kopie bezorgd van beide documenten.

In deze omstandigheden is de beroepsinstantie van oordeel dat het beroep ook op deze punten kan beschouwd worden als **zonder voorwerp**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 15 februari 2021 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege de stad Landen is ontvankelijk en deels ongegrond en deels zonder voorwerp.

Brussel, 16 maart 2021

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter