

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2021/243

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 14 mei 2021 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij de gemeente Lievegem om een afschrift te verkrijgen van de uitgevoerde vaccinaties voor de gemeente Lievegem in het kader van COVID 19.

Op 8 juni 2021 werd voormeld openbaarheidsverzoek gedeeltelijk ingewilligd door de gemeente Lievegem.

Op 8 juni 2021 diende verzoeker beroep in tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de gemeente Lievegem.

Dit beroepschrift werd geregistreerd op 8 juni 2021.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking dateert van 14 mei 2021.

De gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de gemeente Lievegem d.d. 8 juni 2021 maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals bepaald in het Bestuursdecreet.

Het beroepschrift d.d. 8 juni 2021 werd ingediend binnen de decretaal voorgeschreven termijn en werd dus tijdig ingediend. Het beroep is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

De gemeente Lievegem beantwoordde het openbaarheidsverzoek op 8 juni 2021 als volgt :

“Lijsten met persoonsgegevens mogen we niet overhandigen in uitvoering van de wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. De laatste stand van zaken (07.06.2021) over de vaccinaties in Lievegem kan je terugvinden op <https://www.lievegem.be/corona/vaccinatie>.

De Vlaamse overheid voorziet statistische data die nog meer in detail gaat. De laatste stand van zaken (07.06.2021) vind je op <https://www.laatjevaccineren.be/vaccinatieteller>. Daar kan je inzoomen op de Eerstelijnszone waar we deel van uitmaken (West-Meetjesland) en geslacht.

Er is ook een databank met gegevens over onze gemeente:
<https://www.laatjevaccineren.be/vaccinatieteller-cijfers-per-gemeente>.

Daar kan je nog andere filters gaan toepassen:

- Enkel 65+ / Alle volwassenen (18+) / Alle leeftijden.
- Minimum 1 dosis / Volledige gevaccineerd / Deels gevaccineerd

We kregen op maandag ook een laatste stand van zaken binnen voor Lievegem van de Eerstelijnszone. Die stand van zaken vind je als bijlage.”

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker dient beroep in tegen deze gedeeltelijke weigeringsbeslissing en vraagt om een afschrift van de eigenlijke vaccinatielijsten van de gemeente Lievegem.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft contact opgenomen met de gemeente Lievegem om wat meer duiding te geven bij dit openbaarheidsverzoek.

Uit de ingewonnen informatie is gebleken dat men bij de gemeente Lievegem beschikt over twee documenten die beantwoorden aan het voorwerp van het openbaarheidsverzoek van verzoeker :

- Het wekelijks overzicht van de Eerstelijnszone, met de laatste stand van zaken van de vaccinatiecampagne in Lievegem;

- een gedetailleerde personenlijst i.v.m. toegediende vaccinaties.

De beroepsinstantie stelt vast dat vanuit de gemeente Lievegem het overzicht van de Eerstelijnszone reeds aan verzoeker werd bezorgd op 8 juni 2021. Dit document maakt dan ook geen deel uit van het ingediende beroep, daar verzoeker in zijn beroepschrift heel uitdrukkelijk enkel nog vraagt naar een afschrift van de eigenlijke vaccinatielijst.

De beroepsinstantie kan zelf vaststellen dat de eigenlijke vaccinatielijst een personenlijst is die enkel maar persoonsgegevens en medische gegevens bevat van natuurlijke personen: voornaam, achternaam, Rijksregisternummer, datum toediening vaccin, type vaccin, naam huisarts, vaccinatiecode.

De beroepsinstantie is daarom van oordeel dat de openbaarmaking van de voormelde vaccinatielijst met persoonsgegevens terecht niet openbaar werd gemaakt door de gemeente Lievegem in toepassing van artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet. Voormelde decreetbepaling bevat de verplichting om, behoudens toestemming van de betrokkene, een aanvraag af te wijzen als de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Deze bepaling laat niet toe dat gegevens worden verstrekt die de identificatie van derden mogelijk maken, in de mate dat daarmee afbreuk zou worden gedaan aan de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer.

Hoewel het hier om een absolute uitzonderingsgrond gaat waardoor er geen belangenafweging moet plaatsvinden tussen het door de uitzonderingsgrond beschermde belang met het belang van de openbaarheid, vertoont de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet voorziene uitzonderingsgrond niettemin een relatief aspect. De decreetgever was weliswaar van oordeel dat er geen afweging vereist is met het openbaar belang dat met de openbaarheid is gediend, maar wijst er desondanks op dat telkens en in concreto geoordeeld moet worden of er al dan niet een inbreuk is gepleegd op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (Vlaams Parlement, Parl. St. 2017-2018, nr. 1656/1, blz. 58). Artikel 22 van de Grondwet waarborgt uitdrukkelijk het recht op eerbiediging van het privéleven, net zoals artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens dit doet. De bedoeling en het fundamentele uitgangspunt van de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet bedoelde uitzonderingsgrond bestaat er precies in om het aan iedereen toegekende grondwettelijke recht op de eerbiediging van zijn privéleven te beschermen.

De beroepsinstantie merkt op dat bij het onderzoek naar de uitzonderingsgrond met betrekking tot de persoonlijke levenssfeer moet worden nagegaan of er al dan niet sprake is van informatie in een bestuursdocument die op de persoonlijke levenssfeer betrekking heeft. In casu stelt de beroepsinstantie vast dat in de opgevraagde vaccinatielijst van de gemeente Lievegem enkel maar persoonsgegevens voorkomen van verschillende natuurlijke personen (voornaam, achternaam, Rijksregisternummer, datum toediening vaccin, type vaccin, naam huisarts, vaccinatiecode). Dergelijke gegevens behoren ontegensprekelijk tot de persoonlijke levenssfeer en het privéleven van de betrokkenen. Het vrijgeven van al deze voornoemde gegevens zou wel degelijk een inbreuk uitmaken op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van die personen. Het privéleven vormt de kern van de persoonlijke levenssfeer (F. SCHRAM, Het decreet openbaarheid van bestuur. Een juridische analyse in historisch perspectief, Brugge, Vanden Broele, 247; Concl. Adv.Gen. bij HvJ 8 april 2014, nr. C-293/12, Digital Rights Ireland Ltd, nr. 61).

Het openbaar maken van deze gegevens heeft aldus betrekking op de kern van een belang – het door artikel 22 van de Grondwet en het door artikel 8 EVRM aan eenieder toegekende recht op eerbiediging van zijn privéleven – dat de uitzonderingsgrond uit artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet wenst te beschermen tegen de openbaarheid van bestuur (RvS, nr. 234.609 dd. 2 mei 2016). De beroepsinstantie is, na kennisname van de opgevraagde vaccinatielijst, van oordeel dat er in casu inderdaad enkel maar concrete persoonsgegevens voorkomen van natuurlijke personen, zijnde de voornaam, de achternaam, het

Rijksregisternummer, datum toediening vaccin, type vaccin, naam huisarts, vaccinatiecode, en dat deze tot de persoonlijke levenssfeer van die personen behoren.

De beroepsinstantie is bijgevolg van oordeel dat de openbaarmaking van voormelde gegevens afbreuk doet aan het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen en dat deze gegevens dan ook moeten worden afgeschermd in toepassing van artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet.

Artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet laat echter wel de mogelijkheid dat dergelijke gegevens toch openbaar worden gemaakt, mits toestemming van de betrokken persoon. De beroepsinstantie ziet evenwel af van die mogelijkheid, gelet op het grote aantal natuurlijke personen die voorkomen op de vaccinatielijst.

Het Bestuursdecreet voorziet ook in een eventuele gedeeltelijke openbaarmaking van bestuursdocumenten (artikel II. 45 §2 van het Bestuursdecreet), indien het mogelijk is om de informatie die niet mag openbaar gemaakt worden, te scheiden van de andere informatie. De beroepsinstantie heeft kunnen vaststellen dat dit in casu onmogelijk het geval is, daar de vaccinatielijst enkel maar persoonsgegevens bevat die behoren tot de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen.

Het ingestelde beroep wordt dan ook als **ongegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 8 juni 2021 van ■■■ tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de gemeente Lievegem is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 6 juli 2021.

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter