

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2021/318

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 2 juli 2021 diende ■■■ (verder: verzoeker), een verzoek in bij de gemeente Herent om uitleg en verduidelijking te verkrijgen omtrent de door de burgemeester van Herent op 23 juni 2021 aan bvba ARTWI afgeleverde toestemming voor de exploitatie van een pop-up bar "park Malt"

De gemeente Herent heeft op 22 juli 2021 geantwoord op de vragen van verzoeker.

Op 24 juli 2021 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie aangezien de gemeente Herent volgens hem op bepaalde punten ofwel geen uitleg heeft verstrekt, ofwel alleen een holle nietszeggende stijlformule heeft gevolgd als antwoord op zijn vragen.

Het beroepschrift werd geregistreerd op 26 juli 2021.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 2 juli 2021.

De in beroep aangevochten beslissing van de gemeente Herent van 22 juli 2021 maakt enkel melding van de beroepsmogelijkheid bij de beroepsinstantie, maar niet van de beroepstermijn. Bijgevolg voldoet de kennisgeving van de beslissing niet aan de bepalingen van artikel II.43, § 1, derde lid Bestuursdecreet,

waardoor de termijn om een beroep in te dienen pas start vier maanden na de kennisgeving (artikel II.48 §1 vierde lid Bestuursdecreet).

Het beroepschrift van verzoeker d.d. 24 juli 2021 is tijdig ingediend en is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker stelt op 24 juli 2021 beroep in tegen de door de gemeente Herent aan hem bezorgde antwoorden op zijn vragen om uitleg en verduidelijking omtrent de door de burgemeester van Herent op 23 juni 2021 aan bvba ARTWI afgeleverde toestemming voor de exploitatie van een pop-up bar "park Malt". Volgens verzoeker heeft de gemeente Herent op bepaalde punten ofwel geen uitleg verstrekt, ofwel alleen een holle nietszeggende stijlformule gevolgd als antwoord op zijn vragen.

Verzoeker meent dat hierdoor zijn openbaarheidsverzoek op deze punten dan ook als zijnde niet-ingewilligd dient te worden beschouwd.

2. Toelichting door de gemeente Herent

Om met voldoende kennis van zaken te kunnen oordelen heeft de beroepsinstantie de gemeente Herent op 26 juli 2021 om een reactie gevraagd. Per mail van 4 augustus 2021 bezorgde de gemeente Herent daarop aan verzoeker, met de beroepsinstantie in cc, een toelichting bij de vragen die volgens hem niet of onvoldoende werden beantwoord. Verzoeker liet vervolgens op 8 augustus 2021 aan de beroepsinstantie weten dat die bijkomende reactie van de gemeente Herent voor hem niet volstond voor wat betreft zijn gestelde vragen 11 a+b en 13 e.

Op 9 augustus 2021 heeft de beroepsinstantie de gemeente Herent verzocht om de voormelde vragen in de mate van het mogelijke nog verder te beantwoorden. Een bijkomende toelichting werd op 13 augustus 2021 door de gemeente Herent aan verzoeker bezorgd, waarop de beroepsinstantie op 13 en 18 augustus 2021 bij verzoeker navroeg of hij genoeg kon nemen met de bijkomende toelichting die de gemeente Herent hem bezorgde.

Op 18 augustus 2021 stelde verzoeker de beroepsinstantie in kennis van het volgende:

"Ik verwijst naar uw mailberichten van 13 en 18.08 II.; rekening houdend met de aanvullende antwoorden die alsnog door de waarnemend algemeen directeur van de gemeente Herent werden verstrekt, mag u mijn beroep inzake openbaarheid van bestuur van 24.07 II. op deze punten als zonder voorwerp beschouwen.

Mag ik echter volgend nieuw element voorleggen.

Volgende vraag om uitleg maakte deel uit van mijn initieel openbaarheidsverzoek van 02.07.2021:

"7. de "toestemming" machtigt bvba ARTWI om in het kader van de popup bar een drank- en een foodtruck te exploiteren?"

a. Beschikt bvba ARTWI over een drankvergunning voor het serveren van alcoholische sterke en/of gegiste drank tijdens de exploitatieperiode van de popup bar "park Malt"? Zo ja, dan verzoek ik u hierbij op basis van openbaarheid van bestuur om mij via mail een kopie van deze vergunning te bezorgen?"

De algemeen directeur van de gemeente Herent antwoordde hierop:

"De toestemming voor het schenken van dranken is begrepen in de vergunning, afgeleverd door de gemeente."

Deze algemeen directeur verwees hiermee naar de toestemming van de burgemeester die op 23.06.2021 werd uitgevaardigd voor de oprichting en exploitatie van de pop-up zomerbar "Park Malt" te Herent door bvba ARTWI.

Vandaag bleek tijdens de kortgedingzitting op de Rb Leuven waar ik samen met een aantal buurtbewoners voormelde toestemming voor de oprichting en exploitatie van deze pop-up bar heb aangevochten, dat de burgemeester van Herent op 15.06.2021 een afzonderlijke drankvergunning voor het serveren van alcoholische sterke en/of gegiste dranken tijdens de exploitatieperiode van de pop-up bar "Park Malt" aan bvba ARTWI zou hebben afgeleverd.

Ofwel pleegt de algemeen directeur bijgevolg valsheid bij het beantwoorden van vraag 7.a. van mijn openbaarheidsverzoek van 02.07.2021 en heeft hij zonder dat daartoe een wettige grond bestaat geweigerd om een kopie van deze drankvergunning ter beschikking te stellen, ofwel hebben de bestuurders van bvba ARTWI tijdens de kortgedingprocedure gebruik gemaakt van een vals stuk.

Mag ik u hierbij dan ook vragen om mijn d.d. 24.07.2021 ingediend hoger beroep, ingevolge het hoger beschreven nieuw element, te hervormen en uw onderzoek in graad van openbaarheidsberoep te beperken tot het niet-inwilligen van mijn vraag 7.a., i.c. het niet ter beschikking stellen van de door mij gevraagde kopie van de afgeleverde drankvergunning zonder dat daartoe een wettige grond bestaat."

De beroepsinstantie stelt vast dat de vraag naar een afschrift van de door de burgemeester van Herent verleende drankvergunning onderdeel was van verzoekers oorspronkelijke aanvraag van 2 juli 2021, maar niet van het beroep van 24 juli 2021. Verzoeker ging er immers naar aanleiding van het antwoord van de gemeente Herent d.d. 22 juli 2021 van uit dat die vergunning deel uitmaakte van de toegekende exploitatievergunning. Nu tijdens de hoger vermelde zitting in kort geding een afzonderlijke drankvergunning werd opgeworpen, wenst verzoeker hiervan via huidige beroepsprocedure alsnog een afschrift te verkrijgen. Aangezien de vraag naar een afschrift van de drankvergunning deel uitmaakte van het oorspronkelijke verzoek en gelet ook op het feit dat de beroepstermijn nog steeds lopende was op datum van het bericht van verzoeker d.d. 18 augustus 2021, is de beroepsinstantie van oordeel dat het verzoek om een afschrift van die vergunning als beroepsonderdeel aan voorliggende beroepsprocedure kan worden toegevoegd.

Op 19 augustus 2021 heeft de beroepsinstantie de gemeente Herent hieromtrent gecontacteerd. Op 20 augustus 2021 bezorgde de gemeente Herent daarop aan verzoeker per mail, met de beroepsinstantie in cc, een afschrift van het besluit van de burgemeester d.d. 15 juni 2021 houdende de drankvergunning.

3. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vast dat de gemeente Herent tegemoet gekomen is aan de beroepsonderdelen betreffende de vragen om uitleg in verband met de verleende exploitatievergunning die verzoeker aan haar heeft gesteld en dat zij verzoeker eveneens een afschrift van het burgemeestersbesluit betreffende de drankvergunning heeft bezorgd.

Het beroepschrift wordt bijgevolg als **zonder voorwerp** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 24 juli 2021 tegen de beslissing van de gemeente Herent d.d. 22 juli 2021 wordt als ontvankelijk en als zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 20 augustus 2021

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter