

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2021/334

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 28 juni 2021 diende ■■■ (hierna: verzoeker), een verzoek in bij de gemeente Bornem, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van het administratief dossier van de selectieprocedure en/of de overheidsopdracht met betrekking tot de selectieprocedure "algemeen directeur Bornem", alsook alle documenten van de selectiecommissie en de externe dienstverleners (inclusief e-mailverkeer) met betrekking tot de selectieprocedure.

Op 7 juli 2021 werd het openbaarheidsverzoek gedeeltelijk ingewilligd door de gemeente Bornem.

Op 9 augustus 2021 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur tegen de voormelde gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de gemeente Bornem.

Het beroep werd door de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur geregistreerd op 10 augustus 2021.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het aanvankelijk verzoek van verzoeker dateert van 28 juni 2021.

De in beroep aangevochten beslissing dateert van 7 juli 2021 en deze maakt geen melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Conform artikel II.48 Bestuursdecreet start de termijn om een beroep in te dienen bijgevolg slechts vier maanden na de kennisgeving.

Het beroepschrift van 9 augustus 2021 is dan ook tijdig ingediend.

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

Er kan geen twijfel over bestaan dat de in casu opgevraagde documenten moeten worden beschouwd als bestuursdocumenten in de zin van voormeld Bestuursdecreet.

De beroepsinstantie heeft zelf kennis genomen van de inhoud van de opgevraagde bestuursdocumenten. Daarbij heeft de beroepsinstantie kunnen vaststellen dat het hier gaat om documenten die uitsluitend verband houden met een selectieprocedure die werd georganiseerd door een extern bureau voor de aanstelling van een algemeen directeur in de gemeente Bornem.

Op 7 juli 2021 werden een aantal documenten bezorgd aan verzoeker, waarbij op sommige plaatsen bepaalde informatie onleesbaar werd gemaakt, het gaat daarbij om de volgende documenten :

- Verslag selectieprocedure: CV-screening
- Verslag selectieprocedure verkennende gesprekken
- Verslag selectieprocedure mondeling proef
- Verslag assessment center
- Verslag selectieprocedure: eindverslag

Daarnaast is uit het onderzoek door de beroepsinstantie gebleken dat de hierna vermelde documenten niet openbaar werden gemaakt ten aanzien van verzoeker:

- Motivering verkennende gesprekken
- Motivering mondelinge proef
- Assessment rapporten van een aantal kandidaten
- Verslag vergelijking titels en verdiensten

De beroepsinstantie heeft zelf vastgesteld dat in de hiervoor vermelde documenten uitsluitend informatie van persoonlijke aard voorkomt, namelijk beschrijvingen van gedragingen of handelingen van bij naam genoemde of gemakkelijk identificeerbare natuurlijke personen of dat die informatie van persoonlijke aard onleesbaar werd gemaakt door de gemeente Bornem in een aantal documenten die wel werden bezorgd aan verzoeker op 7 juli 2021. De gemeente Bornem heeft daarvoor in zijn gedeeltelijke weigeringsbeslissing verwezen naar de bepalingen van artikel II.40, §3 van het Bestuursdecreet

Verzoeker geeft in zijn beroepschrift aan de beroepsinstantie aan dat hij alsnog een afschrift wenst te bekomen van de integrale documenten (zoals hiervoor vermeld in het eerste lijstje van de opsomming), met alle informatie van persoonlijke aard, alsook van de documenten die hem niet werden toegestuurd (zoals hiervoor vermeld in het tweede lijstje van de opsomming).

De beroepsinstantie kon eigenhandig vaststellen dat de informatie die werd weggelaten door de gemeente Bornem in de aan verzoeker toegestuurde documenten op 7 juli 2021, alsook de documenten die in hun geheel niet openbaar werden gemaakt, enkel informatie van persoonlijke aard bevat, zoals bepaald in artikel II.40, §3, 3de lid Bestuursdecreet., zijnde informatie die betrekking heeft op een beoordeling of een waardeoordeel, of die de beschrijving van een gedrag bevat van meerdere bij naam genoemde of gemakkelijk identificeerbare natuurlijke personen.

Krachtens artikel II.40, §3, 2^{de} lid van het Bestuursdecreet moet de aanvrager voor de openbaarmaking van informatie van persoonlijke aard kunnen aantonen dat hij rechtstreeks en persoonlijk in zijn rechtssituatie kan worden geraakt door ofwel de informatie, ofwel de beslissing waarop de informatie betrekking heeft ofwel de beslissing ter voorbereiding waarvan het document dat de informatie bevat, werd opgesteld.

De beroepsinstantie moet vaststellen dat verzoeker in casu niet over dat decretaal vereiste belang beschikt. Verzoeker heeft zich aanvankelijk weliswaar wel kandidaat gesteld voor de betrekking van algemeen directeur bij de gemeente Bornem.

Uit het onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat het examenprogramma voor de selectie van de algemeen directeur door de gemeenteraad van Bornem als volgt werd vastgelegd:

- Verkennend gesprek
- Jurygesprek
- Assessment center

Indien er op basis van artikel 589 van het decreet lokaal bestuur, dat bepaalt dat tot en met 31 december 2023, de secretaris die niet werd aangesteld als algemeen directeur wordt geacht te voldoen aan de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van algemeen directeur, zich kandidaten aanmelden, wordt een bijkomende proef georganiseerd in functie van de vergelijking van titels en verdiensten. De gemeenteraad besliste dat dit onder de vorm van een assessment center zou gebeuren. Tijdens dit assessment worden de titels en verdiensten tegen het licht gehouden van de gestelde vereisten qua functieprofiel en competenties. Deze opdracht werd toevertrouwd aan het extern selectiebureau .

Na de drie voorziene selectierondes, bleken er twee kandidaten geslaagd te zijn. Verzoeker heeft aan geen van de drie selectierondes deelgenomen, daar hij zich heeft beroepen op voormelde bepaling van artikel 589 van het decreet lokaal bestuur, waardoor hij, net als nog een andere kandidaat trouwens, was vrijgesteld van het doorlopen van de selectieprocedure.

Zoals vastgelegd door de gemeenteraad op 9 maart 2021, werd er dus een bijkomende proef georganiseerd onder de vorm van een bijkomend assessment center, waarin een systematische vergelijking van titels en verdiensten werd gedaan tussen de eerst gerangschikte kandidaat na de drie gehouden selectierondes en de beide vrijgestelde kandidaten, dit alles in het licht van de vereisten qua functieprofiel en competenties. Dit vond plaats onder de vorm van een assessment center (gedragsgericht interview, persoonlijkheidsvragenlijst, leidinggevend rollenspel, analyse- en presentatieoefening, planning en organisatie-oefening), waarop de vereiste competenties uit het competentieprofiel werden beoordeeld.

Uit het onderzoek door de beroepsinstantie is nu evenwel gebleken dat ■■■■■ huidig verzoeker, niet aanwezig was op het assessment center, waartoe hij was uitgenodigd. Daaruit werd door het extern bureau en de gemeente Bornem afgeleid dat verzoeker heeft verzaakt aan zijn kandidatuur voor de betrekking van algemeen directeur bij de gemeente Bornem.

Verzoeker heeft wel een mail aan de algemeen directeur van de gemeente Bornem gericht, waarin hij vraagt dat de gemeenteraad eerst een uitdrukkelijk standpunt zou innemen over het verloop van de selectieprocedure en in het bijzonder over de regeling rond de vergelijking van titels en verdiensten via een assessment center. De gemeenteraad heeft unaniem beslist op 29 juni 2021 dat men niet akkoord gaat met de bedenkingen en twijfels uitgedrukt in de mail van ■■■■■ en dat men van mening is dat de volledige selectieprocedure correct is verlopen.

De beroepsinstantie kan dus enkel maar vaststellen, na kennisname van het volledige administratieve dossier, dat verzoeker op geen enkel moment heeft deelgenomen aan de selectieprocedure voor de betrekking van algemeen directeur bij de gemeente Bornem: hij was vrijgesteld van de eerste drie selectierondes op grond van artikel 589 van het decreet lokaal bestuur en aan de voorziene en goedgekeurde bijkomende selectieronde heeft hij nooit deelgenomen, waardoor hij heeft verzaakt aan zijn kandidatuur voor de betrekking.

De beroepsinstantie moet dan ook concluderen dat verzoeker nergens aantoon, noch in zijn oorspronkelijk openbaarheidsverzoek, noch in zijn beroepschrift, hoe hij persoonlijk en rechtstreeks in zijn rechtssituatie wordt geraakt door de informatie van persoonlijke aard die voorkomt in de opgevraagde documenten uit de selectieprocedure voor de betrekking van algemeen directeur, daar hij op geen enkel moment in de selectieprocedure heeft deelgenomen aan één van de selectierondes.

Verzoeker mist derhalve in casu het vereiste belang, zoals duidelijk voorzien in artikel II.40, §3, tweede lid van het Bestuursdecreet, om de voornoemde documenten uit het selectiedossier voor de betrekking van algemeen directeur op te vragen.

Daarom concludeert de beroepsinstantie dan ook dat de door verzoeker opgevraagde documenten niet openbaar kunnen worden gemaakt, bij gebrek aan het decretaal voorgeschreven belang in hoofde van verzoeker. De gemeente heeft volkomen terecht in een aantal documenten de informatie van persoonlijke aard van de verschillende kandidaten onleesbaar gemaakt en een aantal documenten volkomen aan de openbaarheid onttrokken, omdat het in die documenten praktisch onmogelijk is om die documenten gedeeltelijk openbaar te maken in toepassing van artikel II.45, §2 van het Bestuursdecreet, daar ze volledig zijn samengesteld uit informatie van persoonlijke aard van de verschillende kandidaten.

Het ingestelde beroep wordt dan ook als **onontvankelijk** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 9 augustus 2021 tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de gemeente Bornem wordt als onontvankelijk beschouwd.

Brussel, 8 september 2021

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur

Bruno Asscherickx,
Voorzitter