

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2021/399

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 13 oktober 2021 diende ■■■ (hierna: verzoeker), een eerste verzoek in, bij het parket te Limburg (hierna: parket), om inzage te verkrijgen in het volledige dossier met pv-nummer ■■■ (voor een stedenbouwkundige overtreding voor het uitvoeren van bouwwerken zonder omgevingsvergunning).

Op 13 oktober 2021 diende verzoeker een tweede verzoek in, bij de afdeling Handhaving bij het departement Omgeving bij de Vlaamse Overheid (hierna: afdeling Handhaving), om een kopie te verkrijgen van de beslissing van de "eventuele verlenging van de beslissingstermijn in ons dossier (pv ■■■ België van dd. 09-03-2021) van de procureur", m.a.w. van de beslissing van het Parket om haar termijn te verlengen die ze heeft om een beslissing te nemen over het overmaken van proces-verbaal ■■■ naar de gewestelijke entiteit voor bestuurlijke sanctionering. Tevens stelt verzoeker enige vragen betreffende de eventuele verlengingsbeslissing.

Op 13 en 18 oktober 2021 volgden de weigeringsbeslissingen van respectievelijk het parket en de afdeling Handhaving.

Op 25 oktober 2021 werd door verzoeker beroep ingesteld tegen beide voormelde weigeringsbeslissingen.

Op 26 oktober 2021 werden beide beroepen geregistreerd door de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het eerste openbaarheidsverzoek bij het parket dateert van 13 oktober 2021.

De weigeringsbeslissing van het parket dateert van dezelfde datum.

Een beroep kan maar op ontvankelijke wijze bij de beroepsinstantie aanhangig worden gemaakt, voor zover het is gericht tegen een beslissing van een overheidsinstantie, bedoeld in artikel II.28 van het Bestuursdecreet.

In voormeld artikel II.28, van het Bestuursdecreet wordt het toepassingsgebied van het hoofdstuk "Toegang tot bestuursdocumenten" als volgt gedefinieerd:

"§ 1. Dit hoofdstuk is van toepassing op de volgende overheidsinstanties:

1° de Vlaamse overheid;

2° de lokale overheden;

3° de instellingen met een publieke taak, wat hun publieke taak betreft;

4° de milieu-instanties wat hun milieuverantwoordelijkheden, -functies of -diensten betreft.

Wat betreft de instellingen met een publieke taak die voldoen aan de voorwaarde, vermeld in artikel I.3, 6°, c), 1), maar niet aan de voorwaarden, vermeld in artikel I.3, 6°, c), 2) of 3), is dit hoofdstuk alleen van toepassing op de bestuursdocumenten die betrekking hebben op beslissingen die derden binden.

§2. Dit hoofdstuk is van toepassing op de bestuursdocumenten die in het bezit zijn van overheidsinstanties, vermeld in paragraaf 1, met uitzondering van:

1° de bestuursdocumenten van het Vlaams Parlement en de instellingen die eraan verbonden zijn, die geen betrekking hebben op overheidsopdrachten of op personeelsaangelegenheden;

2° de bestuursdocumenten van de Vlaamse administratieve rechtscolleges die betrekking hebben op de uitoefening van de rechterlijke functie;

3° de bestuursdocumenten van andere instanties met een rechterlijke hoedanigheid, in de mate dat de documenten betrekking hebben op de uitoefening van de rechterlijke functie."

De beroepsinstantie stelt vast dat het openbaarheidsverzoek in casu gericht was aan de procureur des Konings te Limburg. De procureur is een magistraat van het Openbaar Ministerie die het parket leidt binnen een gerechtelijk arrondissement. Hij behoort dus ontegensprekelijk tot de federale rechterlijke macht, die als dusdanig niet is gevat in het toepassingsgebied van Titel II, Hoofdstuk 3 van het Bestuursdecreet, zo blijkt uit het hiervoor aangehaalde artikel II.28 van dat Bestuursdecreet.

Verwijzende naar wat hiervoor werd uiteengezet, wordt het eerste beroepsschrift dan ook als **onontvankelijk** beschouwd.

Het tweede openbaarheidsverzoek bij de afdeling Handhaving dateert van 13 oktober 2021.

De weigeringsbeslissing van de afdeling Handhaving dateert van 18 oktober 2021. Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet').

Op 25 oktober 2021 diende verzoeker beroep in tegen voormelde weigeringsbeslissing. Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep (betreffende het openbaarheidsverzoek bij de afdeling Handhaving)

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking van 13 oktober 2021 was gericht op het verkrijgen van een afschrift van de beslissing van de “*eventuele verlenging van de beslissingstermijn in ons dossier (pv ■■■ België van dd. 09-03-2021) van de procureur*”, m.a.w. van de beslissing van het Parket om haar termijn te verlengen die ze heeft om een beslissing te nemen over het overmaken van proces-verbaal ■■■ naar de gewestelijke entiteit voor bestuurlijke sanctionering. Tevens stelt verzoeker enige vragen betreffende de eventuele verlengingsbeslissing.

2. Bestreden beslissing

De afdeling Handhaving heeft op 18 oktober 2021 geantwoord dat zij niet beschikt over het gevraagde document. Het openbaarheidsverzoek werd dan ook afgewezen, en bijkomend werd gesteld dat evenmin een antwoord kan worden gegeven op de vragen tot uitleg betreffende het kwestieuze document.

3. Inhoud van het beroepschrift

De verzoeker tekent beroep aan tegen voormelde weigeringsbeslissing en beoogt daarmee alsnog het gevraagde document en de bijhorende uitleg te krijgen.

4. Standpunt van de afdeling Handhaving

Na hieromtrent bevraagd te zijn door de beroepsinstantie Openbaarheid van Bestuur, heeft de afdeling Handhaving op 26 oktober 2021 aan de beroepsinstantie bevestigd dat zij niet over het gevraagde document beschikt en dus ook de vragen daarover niet kan beantwoorden.

5. Beoordeling door de beroepsinstantie

Nu de afdeling Handhaving tot twee maal toe uitdrukkelijk heeft bevestigd niet over het gevraagde document te beschikken, en dus ook niet in staat is om op de vragen daarover te antwoorden, kan de beroepsinstantie niet anders dan vaststellen dat het beroep op dit punt **ongegron**d is.

Een bestuursdocument wordt in artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet immers gedefinieerd als “*alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie*”, wat in casu niet het geval is.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 25 oktober 2021 van ■■■ tegen de weigeringsbeslissing d.d. 13 oktober 2021 van het parket te Limburg, wordt als onontvankelijk beschouwd.

Het beroepschrift d.d. 25 oktober 2021 van ■■■ tegen de weigeringsbeslissing d.d. 18 oktober 2021 van de afdeling Handhaving bij het departement Omgeving bij de Vlaamse Overheid wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 22 november 2021

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter