

Landinrichting Veldgebied Brugge



Inrichtingsproject Mobiliteitsas Gent-Brugge-Zeebrugge

Eindvoorstel inrichtingsplan A11

juni 2011



Colofon

Uitvoerder:

Vlaamse Landmaatschappij West-Vlaanderen

Velodroomstraat 28

8200 Brugge

Tel. 050 45 81 00

Fax 050 45 81 99

www.vlm.be

Opdrachtgever:

ALBON

Koning Albert II-laan 20 bus 20

1000 Brussel

Tel. 02 553 21 86

Fax 02 553 21 85

www.lne.be

Redactie:

Het inrichtingsplan A11 is opgemaakt door volgend projectteam:

Wim Van Isacker	Projectleider, mobiliteit en water	wim.vanisacker@vlm.be
Hilde Van Leirsberghe	Projectmedewerker, landbouw en ruilverkaveling	hilde.vanleirsberghe@vlm.be
Siska Van de Steene	Projectmedewerker, landschap en recreatie	siska.vandesteene@vlm.be
Hilde Roels	Projectmedewerker, landbouw en ruilverkaveling	hilde.roels@vlm.be
Edgard Daemen	Projectmedewerker, ecologie	edgard.daemen@vlm.be
Korneel Gheysen	Projectmedewerker, erfgoed en archeologie	korneel.gheysen@vlm.be

Coverfoto:

Zijdelingse Vaart, Dudzele (© VLM fotoarchief, 2010)

Datum rapport

juni 2011

status / revisie

eindvoorstel, aangepast na heronderhandeling financieringsmechanisme gebruiksrui A11, na Commissie van Landinrichting van 27 april 2011. Wijzigingen t.o.v. het eindvoorstel, geadviseerd door de planbegeleidingsgroep, zijn aangeduid in grijze "fluo"



Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Regelgeving Landinrichting	1
1.2	Landinrichtingsproject Veldgebied Brugge	2
1.3	Inrichtingsproject Mobiliteitsas Gent-Brugge-Zeebrugge	2
1.4	Inrichtingsplan A11	3
2	Gebiedsanalyse	5
2.1	Projectsituering	5
2.2	Gebiedsomschrijving	5
2.3	Juridisch en beleidsmatig kader	6
2.3.1	Ruimtelijke Ordening	10
2.3.2	Water	13
2.3.3	Landschap en erfgoed	14
2.3.4	Ecologie	17
3	Projectbeschrijving	18
3.1	Inrichtingsconcept	19
3.1.1	Doelstelling inrichtingsplan A11: realisatie herstellende en remediërende maatregelen, zoals opgenomen in de project-MER van de A11	19
3.1.2	Algemeen inrichtingsconcept omgeving A11	24
3.2	Inrichtingsmaatregelen	26
3.2.1	Inrichting deelzone Blauwe Toren	26
3.2.2	Inrichting deelzone Dudzele-Dorp	29
3.2.3	Inrichting deelzone Dudzele-Oost	34
3.2.4	Inrichting Deelzone "Westkapelle"	36
4	Beschrijving en beoordeling van de effecten	40
4.1	Effecten per discipline	41
4.1.1	Discipline "Water"	41
4.1.2	Discipline "Fauna en Flora"	42
4.1.3	Discipline "Landschap, Cultuurhistorie en Archeologie"	44
4.1.4	Discipline "Landbouw"	45
4.1.5	Discipline "Recreatie"	46
4.1.6	Discipline "Mens en Maatschappij"	47
4.2	Conclusies	48
4.2.1	Synthese en eindconclusie	48

5	Uitvoeringsprogramma en financieringsplan.....	49
5.1	Uitvoeringsprogramma	49
5.2	Financieringsplan.....	52
6	Bijlagen.....	61
6.1	Referentielijst	61
6.2	Adviesprocedure voorstel inrichtingsplan	62
6.2.1	Adviezen	62
6.2.2	Ontvangen opmerkingen in het kader van de ter inzagelegging.....	69
6.2.3	Wijzigingen opgenomen in het eindvoorstel van inrichtingsplan n.a.v. adviesprocedure	71
6.3	Overzicht alle maatregelen in het inrichtingsplan.....	74
6.4	Overzicht taakstelling partners	76
6.4.1	Overzicht maatregelen, per uitvoerende partner	76
6.4.2	Overzicht maatregelen, per financierende partner	78

1 Inleiding

1.1 Regelgeving Landinrichting

Het decreet van 21 december 1988, houdende de oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, aangevuld met het decreet van 22 november 1995 en gewijzigd bij decreten van 8 december 2000, 19 juli 2002, 7 mei 2004 en 19 mei 2006" definieert het begrip 'landinrichting', bepaalt de principes ervan en bakent het werkgebied af. Landinrichting wordt omschreven als *'Het bevorderen, voorbereiden, integreren en begeleiden van maatregelen, handelingen en werken die uitgaan van de bevoegde overheden en gericht zijn op het vrijwaren, herwaarderen en het meer geschikt maken van gebieden, conform de bestemming toegekend door de wetgeving op de ruimtelijke ordening.'*

Landinrichting is van toepassing op de open ruimte: de landelijke gebieden, de recreatiegebieden evenals op woongebieden met een landelijk karakter en de ontginningsgebieden en de met een van deze gebieden vergelijkbare bestemmingsgebieden aangewezen op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening. De Vlaamse regering kan echter bij wijze van uitzondering gronden in andere gebieden onderwerpen aan de landinrichting voor zover dit onmisbaar is voor de uitvoering van het inrichtingsplan.

Dankzij het decreet van 22 november 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1995 kunnen de VLM, de provinciale en gemeentelijke overheden, de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen en particulieren belast worden met de uitvoering van het inrichtingsplan, indien zij daarmee instemmen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 28 mei 2004, betreffende de procedure tot opmaak van landinrichtingsplannen en houdende de opheffing van het besluit van de Vlaamse regering van 6 juni 1996 houdende nadere regelen betreffende de landinrichting en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 1998 houdende subsidiëring van landinrichtingswerken", of kortweg het 'BVR 28 mei 2004', voert een versoepeling van de procedure voor de uitvoering van een landinrichtingsproject door. Landinrichting moet hierdoor vlotter, flexibeler en sneller worden. Landinrichting biedt een antwoord op een concreet probleem, op een vraag van een gemeente, een provincie of een andere instantie. De partner wordt nauwer betrokken bij landinrichtingsprojecten: participatie en samenwerking zijn van het allergrootste belang voor het welslagen van een project.

Het BVR 28 mei 2004 wordt gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 10 oktober 2008 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 1998 houdende subsidiëring van de landinrichtingswerken en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 28 mei 2004 betreffende de procedure tot opmaak van landinrichtingsplannen en houdende de opheffing van het besluit van de Vlaamse regering van 6 juni 1996 houdende nadere regelen betreffende de landinrichting en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 1998 houdende subsidiëring van landinrichtingswerken". Dankzij deze wijziging wordt de opmaak van het planprogramma optioneel, zodat in bepaalde gevallen geen planprogramma meer nodig is en wordt de samenstelling van de Commissie voor Landinrichting geactualiseerd.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 1998, houdende subsidiëring van landinrichtingswerken", of kortweg het 'subsidiebesluit landinrichting', regelt de subsidiëring van werken die uitgevoerd worden door de partners aangewezen in het decreet van 22 november 1995. Artikel 5 van dit besluit wordt gewijzigd bij het BVR van 28 mei 2004. Deze wijziging wordt nader bepaald in het ministerieel besluit van 12 april 2006, houdende de subsidiëring van landinrichtingswerken uitgevoerd door gemeenten of provincies".

Artikel 9 van het subsidiebesluit wordt gewijzigd bij het “besluit van de Vlaamse regering van 10 oktober 2008 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 1998 houdende subsidiëring van de landinrichtingswerken en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 28 mei 2004 betreffende de procedure tot opmaak van landinrichtingsplannen en houdende de opheffing van het besluit van de Vlaamse regering van 6 juni 1996 houdende nadere regelen betreffende de landinrichting en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 1998 houdende subsidiëring van landinrichtingswerken”.

1.2 Landinrichtingsproject Veldgebied Brugge

Het planprogramma voor de inrichtingsprojecten Landinrichting in het landinrichtingsproject Veldgebied Brugge werd goedgekeurd op 14 september 2007. In het planprogramma voor het landinrichtingsproject Veldgebied Brugge wordt voorgesteld om 4 inrichtingsprojecten landinrichting op te starten::

- Randstedelijk gebied Brugge
- Mobiliteitsas Gent-Brugge-Zeebrugge
- Veldgebied Jabbeke-Wingene
- Bulskampveld

Voor elk van deze inrichtingsprojecten landinrichting is een planbegeleidingsgroep samengesteld.

Het inrichtingsplan A11 is het eerste inrichtingsplan in het kader van het inrichtingsproject Mobiliteitsas Gent-Brugge-Zeebrugge.

1.3 Inrichtingsproject Mobiliteitsas Gent-Brugge-Zeebrugge

De inzet van landinrichting in het inrichtingsproject Mobiliteitsas Gent-Brugge-Zeebrugge is in het goedgekeurde planprogramma als volgt gemotiveerd:
De inzet van landinrichting in dit gebied focust zich op procesbegeleiding en coördinatie.

De procesbegeleiding is hier voornamelijk nodig bij de opmaak van een globale visie voor de ontwikkeling van het kanaal en zijn omgeving. Ook bij de werken op de spoorlijn Gent-Brugge-Zeebrugge en de wegverbinding N31-N49 (de AX) kan landinrichting instaan voor coördinatie en voor het uitwerken en uitvoeren van begeleidende maatregelen.

De coördinatie is noodzakelijk voor het realiseren van de globale visie op de as van het kanaal Gent-Brugge. De beheerder van het kanaal (Waterwegen en Zeekanaal NV, afdeling Bovenschelde) is het best geplaatst om te investeren in de optimalisatie van het kanaal als mobiliteitsas, maar ook in de omgeving van het kanaal zullen werken dienen uitgevoerd te worden en dat door zeer diverse partners (gemeenten, provincie, natuurverenigingen, private investeerders, waterbeheerders, ...).

Lokaal kan de inzet van het instrument grondenbank nuttig zijn. Dit geldt in eerste instantie voor de werken langs de spoorlijn Gent-Brugge-Zeebrugge en de nieuwe wegverbinding N31-N49, maar ook voor de werken langs het kanaal Gent-Brugge.

De geplande infrastructuurwerken kunnen belangrijke gevolgen hebben voor het toekomstig gebruik van de gronden door de landbouw. Het flankerend inzetten van het instrument ruilverkaveling voor de begeleiding van infrastructuurwerken kan hierbij zorgen dat de landbouw ook in de toekomst optimaal kan functioneren.

De planbegeleidingsgroep van het inrichtingsproject Mobiliteitsas Gent-Brugge-Zeebrugge is opgericht bij Ministerieel besluit van 23 oktober 2008.

In het kader van het inrichtingsproject Mobiliteitsas Gent-Brugge-Zeebrugge is de opmaak van volgende inrichtingsplannen, ter uitvoering van het planprogramma, aangevat:

- Nieuwenhove-Gruuthuse (*gekoppeld aan Europees project MP4*)
- Zwankendamme (*gekoppeld aan EFRO-doelstelling 2-project "Leefbare Haven Zeebrugge" en realisatie vormingsstation Zwankendamme*)

Daarnaast is op de eerste planbegeleidingsgroep voorgesteld om de procedure te starten voor een ruilverkavelingsproject ter begeleiding van de werken nodig voor de realisatie van de A11. Het gebruiksruijproject "A11, tracé Leopoldskanaal-N49" werd goedgekeurd op 27 november 2009. Momenteel wordt het ruijcomité samengesteld.

1.4 Inrichtingsplan A11

De aanleg van de A11 is opgenomen op de lijst van meest prioritaire infrastructuurwerken in Vlaanderen. De A11 vormt een ontbrekende schakel in het Vlaams hoofdwegennet, namelijk de verbinding tussen de N31 (t.h.v. de Blauwe Toren) en de N49 (t.h.v. Westkapelle). Deze verbinding is cruciaal voor de ontsluiting van de haven van Zeebrugge, voor de verbetering van de ontsluiting van de Oostkust voor toeristisch verkeer en voor de verbetering van de verkeersleefbaarheid omheen de N31.

De uiteindelijke juridische basis voor het tracé van de A11 is gelegd via het RUP voor de afbakening van de zeehaven van Zeebrugge, waarbij een reservatiestrook voor de aanleg van de A11 voorzien is (RUP Afbakening Zeehavengebied Zeebrugge, goedgekeurd 19 juni 2009).

Voor de aanleg van de A11 zijn verschillende beleidsondersteunende studies gedaan. In de plan-MER zijn een aantal tracés en aansluitingsvarianten onderzocht en afgewogen t.o.v. elkaar.

In de optimalisatiestudie is de verdere uitwerking van de in de plan-MER weerhouden varianten gedaan: de varianten zijn onderzocht op hun civieltechnische en verkeerskundige haalbaarheid en de inpasbaarheid in het landschap en het onderliggende (wegen)net is onderzocht.

De optimalisatiestudie is gevolgd door een project-MER. Daar zijn de via de optimalisatiestudie verder in detail uitgewerkte alternatieven verder onderzocht op hun omgevingsimpact.

De aanleg van de A11 zal gerealiseerd worden via het sluiten van een DBFM-contract (Design-Build-Maintain-Finance). Via deze PPS-overeenkomst wordt dus niet alleen de aanleg van de A11 uitgevoerd door een private partner, maar is deze private partner ook verantwoordelijk voor het ontwerpen, het financieren én het achteraf onderhouden van de A11.

Om de DBFM-procedure te kunnen starten wordt een referentieontwerp opgemaakt. In dit referentieontwerp worden de minimumvereisten voor het ontwerp vastgelegd in een bestek met programma van eisen en wordt ook bepaald welke werken opgenomen worden in het DBFM-contract (en welke niet). De "ontwerpvrijheid" en de verantwoordelijkheden van de DBFM-contractant worden dus vastgelegd in dit bestek. In het referentieontwerp is de volledige aanleg van de A11 inclusief de aanleg van onderliggende wegenis en onderliggende waterlopen opgenomen.

In de project-MER zijn verschillende aandachtspunten voor de inpassing van de A11 in de omgeving aangegeven evenals remediërende maatregelen ter beperking van mogelijke hinder. Deze maatregelen situeren zich niet alleen in de te onteigenen reservatiestrook voor de aanleg van de A11 zelf, maar ook in de ruimere omgeving van deze zone. In de project-MER voor de aanleg van de A11 wordt gesuggereerd om de remediërende en/of compenserende maatregelen voor de aanleg van de A11 die niet kunnen gerealiseerd worden binnen de werfzone van de A11, niet op te nemen in het DBFM-contract (en dus niet op te nemen in het referentieontwerp voor het DBFM-contract), maar die op een alternatieve manier te realiseren.

Er is voorzien om de procedure voor het DBFM-contract voor de aanleg van de A11 te kunnen starten in het najaar van 2010.

Het inrichtingsplan A11 heeft als doel de inhoud, de uitvoeringsverantwoordelijkheden en de financieringsverantwoordelijkheden vast te leggen voor de realisatie van de milderende en remediërende maatregelen zoals opgenomen in de project-MER van de A11, die niet in het DBFM-contract opgenomen worden. Gezien de korte timing, gekoppeld aan de start van de DBFM-procedure, is het evenwel niet mogelijk om nu al in detail al deze maatregelen te kunnen uitwerken. Daarom is gekozen voor een gefaseerde aanpak:

- in voorliggend inrichtingsplan worden de basisverantwoordelijkheden vastgelegd (zodanig dat er geen discussie kan ontstaan tussen DBFM-contractant en overheid over wie voor wat verantwoordelijk is).
- op basis van deze basisverantwoordelijkheden worden dan één of meerdere vervolginrichtingsplannen opgemaakt die in detail uitwerken wat er in de verschillende deelgebieden zal gerealiseerd worden.

In het gebied zijn er potentieel ook andere inrichtingsmaatregelen landinrichting opdoortuun die niet gerelateerd zijn aan de aanleg van de A11. Deze mogelijkheden zijn niet onderzocht in het inrichtingsplan A11, maar zullen opgenomen worden in de eventueel op te maken "vervolginrichtingsplannen".

2 Gebiedsanalyse

2.1 *Projectsituering*

In kaart 1 wordt de projectperimeter van het inrichtingsplan aangeduid. Deze projectperimeter is bepaald op basis van het referentieontwerp van de A11 en de beschrijving van de nodige compenserende en milderende maatregelen. Het omvat delen van het grondgebied van de gemeenten Brugge, Damme en Knokke-Heist.

2.2 *Gebiedsomschrijving*

Het projectgebied is gelegen in de polderstreek en omvat de kern van Dudzele en de rand van de kernen van Westkapelle, Koolkerke, Oostkerke, Lapscheure, Hoeke en Ramskapelle. Het gebied wordt sterk beïnvloed door de aanwezigheid van de haven van Zeebrugge en de infrastructuur aangelegd in functie van de ontsluiting van de haven van Zeebrugge. Het projectgebied is in dat opzicht zeker een a-typisch poldergebied, aangezien de havenontwikkelingen een sterke dynamiek in het gebied gebracht hebben.

Het projectgebied zelf zal daarbij ook nog in de toekomst transformaties kennen door (o.a.) de aanleg van de A11; de nieuwe ontwikkelingen in de maritiem logistieke zone, de aanleg van een nieuwe hoogspanningslijn tussen Zeebrugge en Zomergem, de potentiële aanleg van een kanaal (Seine-Schelde West), de ontdubbeling van de spoorlijn Gent-Brugge-Zeebrugge, ...

Het poldergebied kent ook transformaties die niet gerelateerd zijn aan de haven maar gerelateerd zijn aan stedelijke invloed, en dit zowel vanuit de kust (Knokke-Heist) als het stedelijk gebied Brugge. Dit maakt dat het projectgebied ook een sterke bewoningsdruk (annex vertuining) kent.

2.3 Juridisch en beleidsmatig kader

Onderstaande tabel geeft een overzicht van juridische en beleidsmatige randvoorwaarden waarvan de relevantie voor het project en het projectgebied werd bekeken. Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden die relevant werden geacht (X) worden nader besproken; de laatste kolom geeft aan in welke paragraaf dit gebeurt. Randvoorwaarden die niet relevant werden geacht (-) komen verder niet meer aan bod.

TABEL 1
Overzicht juridische en beleidsmatige randvoorwaarden

Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden	Relevant	Bespreking van de relevantie	Verwijzing
RUIMTELIJKE ORDENING			
Bestemmingen, voorschriften en vergunningen			
Gewestplan	X	Algemeen relevant	2.3.1.1
Herbevestigde gebieden van het gewestplan	X	Algemeen relevant: geeft de beleidsintentie van de Vlaamse overheid voor die deelgebieden weer.	2.3.1.1
Bijzondere plannen van aanleg (BPA's) en algemene plannen van aanleg (APA's)	-	Geen BPA's of APA's die relevant zijn voor het projectdoelstellingen (wel op niveau kern Dudzele, maar daar geen impact op het projectgebied)	
Ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's)	X	Het RUP "Zeehavengebied Zeebrugge" biedt de juridische basis voor het tracé van de A11. Het RUP "Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge" interageert ook deels met het projectgebied	2.3.1.1.
Stedenbouwkundige verordeningen	-	Relevant op niveau uitvoering werking	
Stedenbouwkundige vergunning	-	Relevant op niveau uitvoering werken	
Ruimtelijke structuurplannen			
Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen	X	A11 is prioritair wegenwerk in kader van RSV	2.3.1.1
Provinciale ruimtelijke structuurplannen	X	Algemeen relevant : geeft beleidsintenties weer	2.3.1.2
Gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen	X	Algemeen relevant: geeft beleidsintenties lokale besturen weer	2.3.1.3 2.3.1.4 2.3.1.5

Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden	Relevant	Bespreking van de relevantie	Verwijzing
BODEM			
Decreet betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen			
Voorwaarden m.b.t. bagger- en ruimingsspecie en uitgraven bodem	-	Relevant op niveau uitvoering werken	
Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming			
Voorwaarden en procedures m.b.t. grondverzet	-	Relevant op niveau uitvoering werken	
Bodemattest	-	Relevant bij verwerving van gronden	
Gebruiksbeperkingen en voorzorgsmaatregelen bij verontreinigde gronden	-	Relevant op niveau uitvoering werken	
Erosiebesluit			
Tegengaan bodemerosie / erosiebestrijdingsplannen	-	Geen erosiegevoelige gronden in het projectgebied	
GROND- EN OPPERVLAKTEWATER			
Decreet integraal waterbeleid			
Bekkenbeheerplannen en Deelbekkenbeheerplannen	X	Algemeen relevant	2.3.2.1
Overstromingsgebieden / oeverzones	-	Geen overstromingszones in het werkingsgebied	
Wartertoets	-	Relevant op niveau uitvoering werken	
Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer			
Bescherming waterwingebieden	-	Geen beschermde drinkwaterwingebied in het projectgebied aanwezig	
Grondwaterwinning	-	Niet relevant voor projectdoelstellingen	
Decreet houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging van nitraten uit agrarische bronnen (Mestdecreet)			
Bemestingsnormen	-	Niet relevant voor projectdoelstellingen	

Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden	Relevant	Bespreking van de relevantie	Verwijzing
NATUUR			
Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet)			
VEN-gebied	X	Een deel van het projectgebied is gelegen in VEN-gebied	2.3.4.
Speciale beschermingszones	X	Deel van het projectgebied is Vogelrichtlijngebied Deel van het projectgebied is Habitatrichtlijngebied	2.3.4.
Natuurrichtplan	-	Geen Natuurrichtplan opgemaakt in het projectgebied	
Vlaamse of erkende reservaten	-	Er zijn geen erkende reservaten gelegen in het projectgebied	
Regionale landschappen	-	Het projectgebied is niet gelegen binnen een erkend regionaal landschap	
Beleidsplannen en/of projecten m.b.t. natuur	X	Natuurcompensatieproject voor de aanleg van de A11	
BOS			
Bosdecreet			
Ontbossingen	X	Deel van het project omvat ontbossing	3.2.2
Kappingen	X	Deel van het project omvat het kappen van bomen	3.2.2
Bosbeheerplan	-	Er zijn geen bosbeheerplannen opgemaakt (of in opmaak) in het projectgebied	
Bosgroepen	-	Niet actief in het projectgebied	
Bosreservaten	-	Niet aanwezig	
Veldwetboek			
Bebossing van landbouwgronden	X	Deel van project behelst het bebossen van percelen in landbouwgebruik	3.2.2
LANDSCHAP EN CULTUURHISTORIE			
Decreet tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten			
Beschermde monumenten	X	Aanwezig in het projectgebied	2.3.3
Beschermde stads- en dorpsgezichten	X	Aanwezig in het projectgebied	2.3.3
Decreet betreffende de landschapszorg			
Beschermde landschappen	X	Aanwezig in het projectgebied	2.3.3
Ankerplaatsen (definitief aangeduid) en erfgoedlandschappen	X	Aanwezig in het projectgebied (weliswaar nog niet definitief afgebakend)	2.3.3

Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden	Relevant	Bespreking van de relevantie	Verwijzing
ARCHEOLOGIE			
Decreet houdende bescherming van het archeologisch patrimonium			
Meldingsplicht	X	Relevant voor bebossing percelen	3.2.2
Stedenbouwkundige vergunning – advies erfgoedconsulent	-	Relevant op niveau uitvoering werken	
LANDBOUW			
Europees landbouwbeleid			
Het huidig landbouwbeleid: Mid-Term-Review	-	Relevant bij verwerven of ruilen van gronden	
Beleidsplannen en/of projecten m.b.t. landbouw	-	Niet gekend	
RECREATIE			
Beleidsplannen en/of projecten m.b.t. recreatie en toerisme	-	Strategisch beleidsplan toerisme en recreatie in het Brugse ommeland	
Recreatief fietsnetwerk	X	Het project voorziet een verbetering van de kwaliteit van het recreatief fietsnetwerk in het projectgebied	3.2.4.3
JACHT			
Jachtdecreet			
Wildbeheereenheden	-	Deel van het projectgebied is WBE Damme-Oostkust	
Jachtrechten	X	Relevant bij bebossing percelen binnen WBE	3.2.2
MILIEUBELEID EN MER			
Milieubeleidsplannen			
Provinciale en gemeentelijke Milieubeleidsplannen	-	Niet relevant binnen de projectdoelstellingen	
Mer-decreet			
MER-plicht	-	Het LI-project is uitvoering van een deel van de remediërende maatregelen voorgesteld in het project-MER van de A11	
MOBILITEIT			
Mobiliteitsplannen	-	Project is flankerend ter uitvoering van mobiliteitsplan Vlaanderen	
Utilitair fietsnetwerk	-	Aanleg A11 geeft verstoring van het utilitair fietsnetwerk. Binnen het DBFM-contract voor de aanleg van de A11 wordt gezorgd dat utilitair netwerk opnieuw kan functioneren na aanleg A11	

2.3.1 Ruimtelijke Ordening

2.3.1.1 Vlaanderen

De A11 is in het bindend gedeelte van het Structuurplan Vlaanderen geselecteerd als een te ontwerpen hoofdweg tussen de N31 (primaire weg 1) en de N49 (hoofdweg).

In uitvoering van het RSV zijn dan verschillende planningsprocessen opgestart die deels betrekking hebben op het projectgebied:

1) De afbakening van het Regionaalstedelijk gebied Brugge (zie kaart 2)

Voor de afbakening van het regionaal stedelijk gebied Brugge is een RUP opgemaakt. Het openbaar onderzoek voor dit RUP is afgerond op 26 april 2010. Het RUP is nog niet definitief goedgekeurd. Voor dit project is de aanduiding in het RUP van het industriegebied "De Spie" en de inkleuring van de restzone tussen wegenis en "De Spie" (= parkbegraafplaats) als groenzone relevant. Ook een klein deel van de reservatiestrook voor de aanleg van de A11 is opgenomen in dit RUP.

2) Afbakening van het Zeehavengebied Zeebrugge

Het RUP m.b.t. de afbakening van het Zeehavengebied Zeebrugge is goedgekeurd op 19 juni 2009. Voor dit project relevant is de reservatiestrook voor lijninfrastructuur, in overdruk op de basisbestemming van het gebied, bedoeld voor de aanleg van de A11. M.b.t. tot deze reservatiestrook is volgend voorschrift in het RUP opgenomen:

Artikel 18:

Het gebied aangeduid in overdruk is bestemd voor de aanleg, het beheer en de exploitatie van wegeninfrastructuur, spoorinfrastructuur, ondergrondse pijpleidingeninfrastructuur en aanhorigheden. Binnen dit gebied is de permanente ecologische infrastructuur een nevengeschikte functie.

In dit gebied zijn alle werken, handelingen en wijzigingen toegelaten voor de aanleg, het functioneren of aanpassing van die wegeninfrastructuur, ondergrondse pijpleidingeninfrastructuur en aanhorigheden. Daarnaast zijn alle werken, handelingen en wijzigingen met het oog op de ruimtelijke inpassing, buffers, ecologische verbindingen, kruisende infrastructures, leidingen, telecommunicatie infrastructuur, lokaal openbaar vervoer, lokale dienstwegen, jaagpaden, recreatienetwerk en paden voor niet gemotoriseerd verkeer toegelaten.

3) Afbakening agrarische en natuurlijke structuur

Ter voorbereiding van de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur zijn gebiedsvisies voor de verschillende deelgebieden van Vlaanderen opgemaakt. Dit deelgebied valt onder de regio Kustpolders-Westhoek. Dit proces heeft geleid tot

- de aanduiding van de gebieden waarvoor de bestaande plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen herbevestigd zijn
- de goedkeuring van operationele uitvoeringsprogramma's ter opmaak van ruimtelijke uitvoeringsprogramma's voor de afbakening van de resterende landbouwgebieden en de resterende taakstelling inzake bijkomende bos- en natuurgebieden (actiegebieden)

In het grootste deel van het projectgebied zijn de bestaande bestemmingen niet herbevestigd (zie kaart 3).

In het operationeel uitvoeringsprogramma is bepaald dat voor volgende actiegebieden (gelegen binnen de projectperimeter) nog een RUP dient opgemaakt te worden waarbij bijkomende natuur-en/of bosgebieden kunnen afgebakend worden:

- Ter Doest
- Damse Polders en Stadswallen
- Krekengebied Lapscheure-Hoeke
- Polder van Ramskapelle en Grote Keuvelhoeve

Er is door de Vlaamse regering eveneens beslist om deze afbakeningsprocessen te integreren in de eveneens nodige afbakeningsprocessen voor de afbakening van erfgoedlandschappen.

Er is voor het projectgebied nog geen uitvoering gegeven aan dit operationeel programma.

4) Gewestplan

Naast deze ruimtelijke planningsprocessen, die een potentieel wijziging van het gewestplan kunnen inhouden, blijft natuurlijk tot nader orden het gewestplan en de eventueel opgemaakte BPA's of APA's geldig (zie figuur 4).

Het projectgebied is grotendeels bestemd als agrarisch gebied of landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De kern Dudzele is op zijn geheel bestemd als woongebied met landelijk karakter, met een klein gedeelte aangeduid als parkgebied. Ten zuiden van de achterhaven van Zeebrugge is er een reservatiestrook, als overdruk, voor lijninfrastructuur. De zone tussen het Leopoldkanaal en de N300 is bestemd als buffergebied.

2.3.1.2 Provincie

Het projectgebied behoort in het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS), goedgekeurd op 6 maart 2002, tot de deelruimte "Brugse Ruimte".

Belangrijke selecties in het PRS, relevant voor het projectgebied:

- de selectie van Dudzele als woonkern
- de selectie van het Leopoldkanaal als:
 - natte ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang
 - toeristisch recreatief lijnelement van bovenlokaal belang
- de selectie van de Lissewegevaart en de Zwinnevaart als natte ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang
- de selectie van het poldergebied gelegen tussen Boudewijnkanaal en Leopoldkanaal als gaaf landschap.

2.3.1.3 Gemeente Knokke-Heist

In het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) van Knokke-Heist, goedgekeurd op 2 december 2004, is het projectgebied onderdeel van de polderruimte waarbij de basisvisie is:

- behoud voor grondgebonden landbouw
- versterken van het netwerk van trage wegen
- openhouden van het landschap

Daarnaast wordt de bufferende functie van de bomenrij langsheen het Leopoldkanaal onderstreept. In het GRS wordt gesuggereerd om deze bomenrij t.h.v. Ramskapelle te versterken.

In het GRS wordt de Dudzeelse Steenweg aangeduid als lokale weg type I.

2.3.1.4 Stad Brugge

Het GRS Brugge is goedgekeurd op 3 augustus 2006.

De synthese van de visie m.b.t. de ontwikkeling van de kern Dudzele en omgeving, zoals uitgewerkt in het GRS van Brugge, wordt weergegeven in figuur 5. In dit kader relevant:

- de aanduiding van de zone gelegen tussen het dorp Dudzele enerzijds en de haven en het Boudewijnkanaal anderzijds als zone voor "buffergroen t.o.v. infrastructuur en havenactiviteiten"
- de aanduiding van de zone tussen het dorp Dudzele en de haven als "in te richten speelzone/speelbos"
- de aanduiding van het tracé van een recreatieve fietsroute in de bufferzone tussen Dudzele-dorp en de haven
- de aanduiding "uitbouw van de lijninfrastructuur als groenassen"
- de aanduiding van de zone ten oosten van het Boudewijnkanaal als natuurverbingsgebied
- de aanduiding van het omliggende landbouwgebied als zone voor grondgebonden landbouw in waardevol landschap (M-gebied)
- de aanduiding van een deel van het poldergebied ter hoogte van de kruising AX-Leopoldkanaal als landbouwgebied met ecologisch belang (E-gebied), waar agrarisch beheer dient afgestemd in functie van weidevogels.
- In het GRS wordt de Dudzeelse Steenweg aangeduid als lokale weg type I.

2.3.1.5 Stad Damme

In het GRS van de stad Damme, goedgekeurd op 16 april 2009, behoort het projectgebied tot twee deelgebieden: het "prioritair polderlandbouwgebied" (ten Noord-Westen van de Zwinnevaart) en het "polderlandbouwgebied met ruimte voor andere activiteiten" (ten Zuid-Oosten van de Zwinnevaart). De Zwinnevaart, in het PRS aangeduid als natte ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang, vormt de grens tussen beide gebieden (zie figuur 6). In beide poldergebieden staat grondgebonden landbouw als grondgebruiker centraal en is de landbouw structuurbepalend voor het gebied. In beide gebieden dient de landbouw rekening te houden met landschaps- en natuurwaarden (hierbij worden microreliëf, poldergraslanden als voorbeelden gegeven). In het polderlandschap met "ruimte voor andere activiteiten" wordt ook ruimte voor natuurverweving en toeristisch recreatief medegebruik expliciet toegelaten.

In de gewenste landschappelijke structuur, zoals opgenomen in het GRS van de stad Damme, wordt voor het projectgebied voornamelijk specifieke aandacht gevraagd voor de site Ten Doele (zie figuur 7).

Daarnaast is nog de selectie van volgende wegen in het projectgebied relevant:

- de selectie van de N374 als lokale weg type I
- de weg langsheen de Leopoldvaart als lokale weg type II

2.3.2 Water

2.3.2.1 Oppervlaktewater

Het gebied behoort tot 2 deelbekkens van het bekken van de Brugse Polders:

- het deelbekken "Oudlandpolder van Blankenberge", met als hoofdontwateringsas, voor het projectgebied de Lisseweegse Vaart.
- het deelbekken "Zwinstreek", met als hoofdontwateringsas voor het projectgebied de Ronselaerebeek.

Het Boudewijnkanaal vormt de grens tussen beide deelbekkens. Het Boudewijnkanaal is een scheepvaartkanaal in beheer bij MBZ en heeft in principe geen waterafvoerende functie. Het kanaal wordt in functie van scheepvaart zo goed als mogelijk op een constant peil van 3,50 m TAW gehouden. Water gaat verloren bij versassingen van schepen bij en ter hoogte van de Vandammesluis en de Visartsluis. Het tekort aan water in het kanaal wordt bijgevuld door water in te laten van uit de zee via een schuifconstructie ten westen van de Vandammesluis. Dit verklaart het brak karakter van het Boudewijnkanaal. Verzoeting treedt op door de versassingen van uit de Ringvaart van Brugge (kanaal Gent-Oostende) ter hoogte van de verbindingssluis. De lozing van het effluent van de RWZI van Brugge met een capaciteit van 300.000 IE is tevens ook een bron van zoet water. Het Boudewijnkanaal wordt ook uitzonderlijk ingezet voor de afvoer van overtollig water uit het kanaal Gent-Oostende. Mits tijdig verwittigen kan MBZ het peil in het Boudewijnkanaal iets laten zakken teneinde overtollig debiet via de verbindingssluis af te voeren. Er zijn hiertoe akkoorden tussen MBZ en W&Z NV, beheerder van het kanaal Gent-Oostende.

Het Schipdonkkanaal heeft een peil dat hoger ligt dan het waterpeil van de omgeving, waardoor het niet kan ingeschakeld worden in de gravitaire ontwatering van de omgeving. Het Schipdonkkanaal heeft een belangrijke functie voor de ontwatering van hoger gelegen gebieden (staat in voor de afvoer van een deel van het water van de Leie). Een pompgemaal op de Ronselaerebeek en één op het Zuidervaartje laat in tijden van nood ontwatering toe van deze waterlopen via het Schipdonkkanaal. Onder normale omstandigheden sifoneren zowel de Ronselaerebeek als het Zuidervaartje onder het Schipdonkkanaal en wateren ze gravitair af via het Leopoldkanaal.

Het Leopoldkanaal staat in voor de gravitaire afwatering van (o.a.) de Zwinpolder, Nieuwe Hazegraspolder, Damse Polder,

Er zijn geen problemen van wateroverlast t.o.v. bebouwde percelen. Wel zijn de weiden langsheen de Zijdellingse Vaart door hun lage ligging overstromingsgevoelig.

Naar lozing van afvalwater zijn er een aantal diffuse lozingspunten, op te lossen via de installatie van installaties voor de individuele zuivering van afvalwater (IBA's).

2.3.2.2 Grondwater

Het projectgebied wordt gekenmerkt door het voorkomen van overdekte kreekruigen, tussen overdekte poelgronden, welke meestal zijn uitgeveend. Het grondwaterprofiel in het projectgebied wordt zowel kwalitatief als kwantitatief bepaald door deze lithologische opbouw: het voorkomen van zoetwaterlenzen onder de kreekruigen en het ondiep voorkomen van zilt grondwater in de lager gelegen graslanden. In de graslanden zakt het grondwater nooit verder dan 1 meter onder het maaiveld, terwijl dit onder de kreekruigen tot 2 m onder het maaiveld kan wegzakken.

Anderzijds heeft het Boudewijnkanaal een grote invloed op de stijghoogten en saliniteit van het grondwater. Door de grote diepte van het Boudewijnkanaal (-4,5 m TAW of 8 m onder gemiddeld maaiveld) en het hoge waterpeil (3,6 m TAW), en door de hoge saliniteit van het water in het kanaal (25 mg/l), komt het zilte grondwater in de gebieden langs de kanaal zeer ondiep voor. Dit is vooral het geval waar zandige kreekruigen worden doorsneden door het kanaal en er door de beperkte hydrologische weerstand een sterkere grondwaterstroming is van het kanaal weg. Dit zien we duidelijk in het gebied Ter Doest waar we veelvuldig zilte graslanden en een brakwaterplas (Eendenkooi Ter Doest) vinden.

Ook de opspuiting van de Achterhaven Zeebrugge kan op termijn een verzilting betekenen in bepaalde gebieden ten zuiden van de Havenrandweg tussen Dudzele en het Schipdonkkanaal (Project MER Achterhaven Zeebrugge, 2007). Dit is het geval in het gebied waar nu het grensvlak tussen zoet en zout water reeds het meest ondiep zit (< 5 m onder maaiveld) (*De Breuck et al., 1974*).

De invloed van het Schipdonkkanaal en het Leopoldkanaal op het grondwater in het projectgebied is veel beperkter.

De invloed van het zilte grondwater wordt in belangrijke mate opgevangen door het gevoerde beheer van het oppervlaktewatersysteem. Door verhoogde waterpeilen in de polder in de zomer door middel van bevoeiing met zoet water, wordt de zilte kwel in de lageregelegen gronden zo veel mogelijk afgevoerd.

2.3.3 Landschap en erfgoed

Het projectgebied is gelegen in de Polderstreek. Deze polders zijn ontstaan door een inpoldering van het oorspronkelijke slikken- en schorrenlandschap. Deze slikken en schorren waren doorkruist door kreken en geulen. De veenlagen tussen de kreken in werden bij de getijdenoverstromingen bedekt met klei. Dit landschap werd gebruikt zowel voor veenwinning als voor schapenteelt.

De oudste dijken werden aangelegd om het land te beschermen tegen erosie door de zee. Hieruit ontstonden ondermeer de Blankenbergse dijk en de Evendijk langs de kust (voor 1100). Om de dorpen langs de geulen te beschermen werden bijkomende dijken opgericht (zoals de Kalvekeetdijk, voor 1110 ter bescherming van Westkapelle, en de Bolozendijk en de Krinkeldijk, ter bescherming van Hoeke, ca. 1125). Het binnendijkse gebied werd in de eeuwen erna verder droog gemaakt en ingepolderd. Het graven van de vele grachtjes, het verder uitgraven van het veen voor brandstof en kleinschalige akkertjes vormden een typisch landschapsbeeld. Deze landschapsontginningen werden in de 11^{de} en 12^{de} eeuw vooral gedreven door grootgrondbezitters zoals de abdij ter Doest of adel, later kwam een kapitaalkrachtige middenklasse (landbouwers) die dit werk verder zette. Hiervan getuigen de vele (verdwenen) sites met walgrachten in het gebied. De Tachtigjarige oorlog zorgde voor een stagnering van de inpoldering (1568-1648). Vanaf de zeventiende eeuw werd het schorrengebied verder ingepolderd.

Deze evolutie leverde een cultuurhistorisch en biologisch uniek landschapsbeeld, gekenmerkt door statige hoeven (cf. Hoeve Goudblomme en Hoeve Rozebloeme), met hoog liggende akkers en zompige weiden, doorkruist met geulen en krekken.

De Ferrariskaart van omstreeks 1777 geeft een goed beeld van het grondgebruik in de 18de en wellicht ook de daaraan voorafgaande eeuwen. Bij dit grondgebruik diende men zich zeer sterk te schikken naar de natuurlijke gesteldheid van de bodem (bodemvruchtbaarheid, waterhuishouding, ...). De Ferrariskaart (zie figuren 8 en 9) is aldus ook een soort referentiekaart voor de natuurlijke bodemgeschiktheid. Deze verschillen in bodemgesteldheid in de polders liggen aan de basis van een aantal zeer verschillende landschapstypes, met name:

- Het gesloten polderland tussen Sint-Pieters/Koolkerke en Blankenberge/Zeebrugge. Dit polderlandschap heeft een uitgesproken mozaïekstructuur met talrijke bossen of bosjes en boomgaarden en voorts houtkanten en hagen met daartussen ingesloten akkers en -in mindere mate- weiland. Dit erg gesloten type polderlandschap vormde een unicum in het hele Vlaamse poldergebied en was wellicht gerelateerd aan de specifieke bodemgesteldheid van deze zone (kleiplaatgronden op zand) en de iets hogere ligging.
- Natte graslandcomplexen, soms van zeer uitgestrekte omvang. We vinden ze terug op gronden die door veeninklinking of uitvening relatief laag komen te liggen zijn. Landschappelijk zijn deze gebieden in de 18de eeuw volkomen open. De opvallendste voorbeelden zijn: het poldergebied ten noorden van Dudzele, reikend tot Lissewege en Heist (uitgeveend gebied);
- Zones met overwegend akkergebruik, landschappelijk vaak zeer open. Dit landschapstype is terug te vinden ten noorden en ten zuiden van de Evendijk.

Vanaf het midden van de 19de eeuw komen een aantal nieuwe, vooral lineaire elementen het polderlandschap invullen: de nieuwe afleidingsvaarten Leopoldkanaal-Schipdonkkanaal (+/- 1857), (de spoorlijn Brugge-Blankenberge (+/- 1863), het Boudewijnkanaal (1896-1907), de binnenhaven van Brugge, de spoorlijn en de rijksweg Brugge-Zeebrugge.

Uit de topografische kaarten van omstreeks 1884 en 1930 is goed afleidbaar dat de kreekrugpolder tussen Brugge en Blankenberge nog gesloten is, met vooral vele en grote boomgaarden (wellicht nog meer dan in de 18^{de} eeuw), die in de regel omgeven zijn met hagen of houtkanten. Ook op de perceelsgrenzen van graslandpercelen, die vaak nog met voormalige boomgaarden overeenstemmen, komen veelvuldig hagen, houtkanten of bomenrijen voor. De talrijke polderbossen uit de 18de eeuw zijn tegen het einde van de 19de eeuw, op een paar restanten na, geheel uit dit poldergebied verdwenen.

In het algemeen vertonen de polders een typisch patroon van graslandgebruik in de lageregelegen, vochtiger zones (poelgronden, uitgeveende en uitgebrikte gronden) en van akkerland op de hogere kreekruggronden. In het Oudland, tussen Dudzele en Damme, weerspiegelen de akkerlanden aldus zeer goed het verloop van de kreekruggen. In dit gebied zijn in verhouding tot de polder ten westen van het Boudewijnkanaal opvallend weinig boomgaarden aanwezig. Wat er voorkomt is klein en beperkt tot boerderijerven. Bomenrijen komen hier zowel rond erven als langs een aantal wegen en perceelsgrenzen wel courant voor. Hierdoor heeft dit poldergebied toch een zekere geslotenheid.

De omgeving wordt vandaag de dag sterk beïnvloed door de haven van Zeebrugge die als een compleet nieuwe structuur in dit gebied ingeplant werd. In 1891 installeert de Belgische regering de "Commission Mixte de Bruges Port de Mer". Deze commissie schrijft een wedstrijd uit voor de bouw van een zeehaven in Brugge met een uitweg naar zee tussen de gemeenten Heist en Blankenberge. Het project bestaat uit drie onderdelen:

- Een voorhaven aan de Belgische kust onder de naam "Zeebrugge"
- Een zeekanaal tussen Zeebrugge en Brugge
- Een binnenhaven in Brugge

Er wordt meteen een maatschappij opgericht ter realisatie van deze haven, thans de "Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen" of "M.B.Z.". De werken worden gestart in 1896 en eindigen in 1905. De haven kent evenwel, door beide Wereldoorlogen en de bijhorende vernielingen van

haveninfrastructuur en de daarop volgende herstellingen, geen schitterende ontwikkeling. Het is pas in de jaren zestig van de 20^{ste} eeuw dat de ontwikkeling echt op gang komt door het inspelen op RORO-trafiek en het containervervoer. Doordat de haven van Zeebrugge direct aan zee gelegen is en geen sluizen dienen gepasseerd te worden om containers te lossen in de (voor)haven heeft de haven van Zeebrugge een concurrentieel voordeel op de andere havens in de regio (dat althans voor deze specifieke vormen van zeetransport). In 1970 wordt het raamcontract voor de uitbouw van Zeebrugge goedgekeurd. De uitbouw tussen 1970 en 1985 voorziet in:

- de aanleg van een westelijke en een oostelijke strekdam van 4 km lang en een buitenhaven zonder sluizen, toegankelijk voor grote zeeschepen;
- de bouw van een grote zeesluis (Pierre Vandammesluis) die toegang geeft tot de achterhaven
- de aanleg in de achterhaven van twee grote dokken: het Noordelijk insteedok en het Zuidelijke kanaaldok.

Het strategische plan voor de haven van Zeebrugge (2000) voorziet in de verdere ontwikkeling van de haven en zet daarbij voornamelijk in op de betere ontsluiting van de haven voor alle vervoermodi. De lopende (en geplande) infrastructuurwerken in deze omgeving zijn in uitvoering van dit strategisch plan:

- wegvervoer: de herinrichting van de N31, de aanleg van de NX en de aanleg van de AX (nu A11)
- spoorvervoer: de bocht Ter Doest, de ontubbeling van de spoorlijn Gent-Brugge-Zeebrugge en het vormingsstation Zwankendamme
- nautische ontsluiting: nieuwe Zeesluis (SHIP-project)
- waterwegen: verbetering kanaal Gent-Brugge, estuaire vaart en Seine-Schelde West

Het beschermingsstatuut, dat reflecteert aan deze ontstaansgeschiedenis van het gebied, wordt weergegeven in kaart 10.

In het projectgebied zijn 4 beschermde dorpszichten:

- centrum van Dudzele (o.m. St.-Peters-Banden, oude pastorie, Romaanse torenruïne en huis met smidse)
- Omgeving Hoeve "de Rozeblomme"
- Omgeving Hoeve "de Goudblomme"
- Windmolen Hoeke en onmiddellijke omgeving

In het projectgebied zijn er 2 beschermde landschappen:

- Hoeve "Groot Ter Doest"
- Site Ten Doele

In het projectgebied zijn 5 beschermde monumenten aanwezig:

- Hoeve de Rozeblomme
- Hoeve de Goudblomme
- Weerstandsnest Ludendorf
- Romaanse kerk, Dudzele
- Sint-Jacobskerk, Hoeke

In het projectgebied liggen 4 ankerplaatsen:

- Site ten Doele
- Polders Dudzele
- Kreken Lapscheure
- Groot Ter Doest

In het projectgebied zijn minimaal 151 archeologische sites gekend en staan 133 gebouwen op de vastgestelde lijst bouwkundig erfgoed.

2.3.4 Ecologie

Het projectgebied wordt gekarakteriseerd door het voorkomen van ecologisch kwetsbare gebieden die een juridische bescherming genieten (zie figuur 11).

Deze juridische bescherming bestaat uit:

- Speciale beschermingszone 'Habitatrichtlijn' (SBZ-H)
- Speciale beschermingszone 'Vogelrichtlijn' (SBZ-V)
- VEN
- N-gebied op het gewestplan

De gebieden van de SBZ-V maken van deel uit van de SBZ-V 'Poldercomplex' en zijn aangeduid omwille van het voorkomen van een aantal vogelsoorten die bescherming genieten op Europees niveau (bijlage I-soorten) en omwille van het voorkomen van soorten waarvan op regelmatige basis gedurende een periode van het jaar meer dan 1% van de West-Europese populatie in het gebied vertoeft. De voornaamste soorten zijn de kleine rietgans en de kolgans.

De SBZ-H gebieden horen bij de SBZ-H 'Polders' en zijn aangeduid door het voorkomen van o.a. zilte habitatten (habitat 1310 en 1330) en voedselrijke zoomvormende ruigten (habitat 6430). Deze habitats zijn van communautair belang en worden beschermd op Europees niveau.

Voor zowel de SBZ-H als de SBZ-V is er een Europese verplichting om deze gebieden in een gunstige staat van instandhouding te houden of te brengen. Het gebied van Ter Doest ten westen van het Boudewijnkanaal maakt deel uit van de SBZ-H en is aangeduid als VEN-gebied. Het gebied wordt gekenmerkt door het voorkomen van historisch permanent grasland met een belangrijke zilte component. De Eendenkooi Ter Doest is een brakwaterplas met aanliggend rietland, dat recent in het kader van de natuurcompensaties voor de achterhaven van Zeebrugge is ingericht (2009).

Een belangrijk gedeelte van het gebied tussen de kern van Dudzele en het Schipdonkkanaal maakt deel uit van de SBZ-V. Het gebied is een complex van hooggelegen kreekruiggronden en laaggelegen poldergraslanden. De percelen op de kreekruiggronden zijn doorgaans in gebruik als akkerland. In een beperkt gebied komen in de poldergraslanden zilte habitatten voor waardoor deze zone is opgenomen als SBZ-H. Net ten zuiden van de Zuidelijke Havenrandweg (toekomstig tracé A11) ligt de Zijdelingse vaart. De waterloop vertoont structuurrijke oevers met rietkragen.

Het deel van het projectgebied ten oosten van het Leopold- en Schipdonkkanaal is een open polderlandschap dat deels overlapt met het SBZ-V 'Poldercomplex'. Er zijn relatief weinig poldergraslanden bewaard gebleven, mede door de ruilverkaveling die hier in de jaren 70 heeft plaatsgevonden.

3 Projectbeschrijving

De algemene doelstellingen van het inrichtingsproject landinrichting "Mobiliteitsas Gent-Brugge-Zeebrugge" zijn als volgt verwoord in het planprogramma:
De inzet van landinrichting in dit gebied focust zich op procesbegeleiding en coördinatie.

De procesbegeleiding is hier voornamelijk nodig bij de opmaak van een globale visie voor de ontwikkeling van het kanaal en zijn omgeving. Ook bij de werken op de spoorlijn Gent-Brugge-Zeebrugge en de wegverbinding N31-N49 (de AX) kan landinrichting instaan voor coördinatie en voor het uitwerken en uitvoeren van begeleidende maatregelen.

De coördinatie is noodzakelijk voor het realiseren van de globale visie op de as van het kanaal Gent-Brugge. De beheerder van het kanaal (Waterwegen en Zeekanaal NV, afdeling Bovenschelde) is het best geplaatst om te investeren in de optimalisatie van het kanaal als mobiliteitsas, maar ook in de omgeving van het kanaal zullen werken dienen uitgevoerd te worden en dat door zeer diverse partners (gemeenten, provincie, natuurverenigingen, private investeerders, waterbeheerders, ...).

Lokaal kan de inzet van het instrument grondenbank nuttig zijn. Dit geldt in eerste instantie voor de werken langs de spoorlijn Gent-Brugge-Zeebrugge en de nieuwe wegverbinding N31-N49, maar ook voor de werken langs het kanaal Gent-Brugge.

De geplande infrastructuurwerken kunnen belangrijke gevolgen hebben voor het toekomstig gebruik van de gronden door de landbouw. Het flankerend inzetten van het instrument ruilverkaveling voor de begeleiding van infrastructuurwerken kan hierbij zorgen dat de landbouw ook in de toekomst optimaal kan functioneren.

Het inrichtingsplan A11 probeert invulling te geven aan de procesbegeleidende en flankerende rol van landinrichting bij de realisatie van de aanleg van de A11 (op het moment van de opmaak van het planprogramma was deze nummering nog niet gekend en werd de verbinding tussen de N31 en N49 aangeduid als de AX). Het inrichtingsplan geeft ook invulling aan de inzet van grondenbank en de inzet van ruilverkaveling "begeleiding infrastructuurwerken" voor de aanleg van de A11.

3.1 *Inrichtingsconcept*

3.1.1 **Doelstelling inrichtingsplan A11: realisatie herstellende en remediërende maatregelen, zoals opgenomen in de project-MER van de A11**

Zoals in 1.4 aangehaald is de kerndoelstelling van het inrichtingsplan A11 het vastleggen van de verantwoordelijkheden voor het realiseren van de milderende en compenserende maatregelen voor de aanleg van de A11 die niet opgenomen zijn in het DBFM-contract voor de realisatie van de A11.

In de project-MER van de A11 zijn de voorstellen van remediërende en compenserende maatregelen voor de aanleg van de A11 opgesteld. Een aantal van deze maatregelen zijn als dwingende remediërende maatregelen door de MER-deskundigen voorgesteld.

In tabel 2 wordt een overzicht gegeven van alle milderende maatregelen die in het project-MER voorgesteld worden. In de tabel zijn enkel die maatregelen opgenomen die niet volledig binnen de werfzone van de A11 kunnen gerealiseerd worden. Voor elk van die maatregelen wordt in de tabel een voorstel gedaan via welk instrument deze zullen gerealiseerd worden:

-	via het DBFM-contract	D
-	via inrichtingsplan landinrichting A11	L-A11
-	via inrichtingsplan landinrichting Blauwe Toren	L-BT
-	via gebruikswisselproject A11	G
-	via ruilverkavelingsproject A11	R
-	via natuurcompensaties A11	N
-	niet uitvoeren	-

De codes voor de zones:

-	BT	Zone Blauwe Toren
-	DD	Zone Dudzele-Dorp
-	DO	Zone Dudzele-Oost
-	WK	Zone Westkapelle

In figuur 12 wordt de situering weergegeven van de in tabel 2 opgenomen maatregelen.

TABEL 2

Overzicht compenserende en remediërende maatregelen, zoals voorzien in het project-MER van de A11, en niet gelegen binnen de werfzone voor de aanleg van de A11

	Zone	Project-MER	Maatregel	Bindend (J/N)	Voorstel Realisatie
A	BT DD DO WK WK WK	16.1.7 – HW2 16.1.7 – OW1 16.1.7 – OW2 16.1.7 – HW3 16.1.7 – HW4 16.1.7 – HW5 16.1.7 – HW7 16.1.7 – HW8 16.1.7 – OW9 16.1.7 – HW10 16.1.7 – HW11 16.1.7 – OW17	Compensatie ecotoopinname en verdwijnen van KLE's door aanleg van A11	J	L-A11 N R D
B	WK	16.1.7 – HW9	Compensatie van het verlies van een veedrinkpoel	J	N
C	BT	16.1.8 – LA1	Creatie van landschappelijke eenheid ten oosten van de N31 (aansluiting bij de parkbegraafplaats)	N	L-BT
D	BT	16.1.8 – LA2	Versterking landschappelijke eenheid omgeving parkbegraafplaats	N	L-BT
E	BT	16.1.8 –OW4	Versterken relatie tussen beschermde landschappen Hoeve Rozebloeme en hoeve Goudbloeme	N	L-A11
F	BT	16.1.8 – LA4	Inrichten resterend polderfragment (A11-Stationsweg-Boudewijnkanaal) als strategisch koppelingsgebied	N	L-BT
G	DD	16.1.8 – LA7	Herstel continuïteit perceelsstructuur na opbraak verbinding Zuidelijke havenrandweg	N	D
H	DD	16.1.8 – LA8	Landschapinrichting en speelzone gekoppeld aan de Zwaanhofstraat	N	L-A11
I	DD	16.1.8 – LA9	Verzachten visuele verstoring wand en geluidsschermen door plaatsen van groenstructuren, aansluitend bij de bestaande landschappelijke structuur (t.h.v. Dudzele)	J	L-A11
J	DO	16.1.8 – LA9	Verzachten visuele verstoring van de wal en de geluidsschermen op het polderlandschap door het plaatsen van groenstructuren, aansluitend bij de bestaande landschappelijke structuur	N	L-A11
K	WK	16.1.8 – LA12	Beperking visuele verstoring door het nemen van geluidsreducerende maatregelen t.h.v. de ontvanger	J	L-A11
L	WK	16.1.8. – OW12	Realisatie erfontsluiting morfologisch doen aansluiten bij de overige ontsluitingswegen in het gebied	J	R
M	WK	16.1.8 – LA13	Beperking visuele verstoring door behoud continuïteit perceelsstructuur	J	R
N	WK	16.1.8 – HW12	Milderen barrièrewerking door het inzetten van streekeigen landschapselementen	J	L-A11 R
O	BT	16.1.9 – OW2	Aanleg bomenrij langs de ontsluitingsweg voor de bedrijvzones De Spie en Herdersbrug	N	L-BT
P	WK WK	16.1.9 – HW7 16.1.9 – HW9 16.1.9 – HW10 16.1.9 – HW11 16.1.9 – HW12	Geluidsmilderende maatregelen t.h.v. ontvanger (extra geluidsisolatie van de woningen)	J	D
Q	WK	16.1.9	Verlies landbouwzone door inzet van instrument ruilverkaveling milderen	J	G R
R	DO	16.1.8 – LA10	Herstel landbouwperceelstructuur dankzij wegnemen van de aansluiting Zuidelijke Havenrandweg	N	D

Inhoudelijk wordt dit voorstel als volgt onderbouwd:

A, B. Compensatie ecotoopinname, verlies veedrinkpoel en verdwijnen van KLE's door aanleg van A11

- verlies aan ecotopen door de aanleg van de A11 heeft betrekking op het doorsnijden van een vogelrichtlijngebied. Deze habitats moeten volgens artikel 36ter van het decreet natuurbehoud (*Decreet betreffende het Natuurbehoud en het natuurlijk milieu, goedgekeurd 21 oktober 1997*) worden gecompenseerd. De realisatie van deze natuurcompensaties wordt geregeld door een overeenkomst tussen VLM en Vlaams Gewest (19 juni 2009). Momenteel worden de noodzakelijke gronden aangekocht. In een volgende fase worden deze gronden ingericht. De eerste inrichtingswerken worden gepland in 2011 op gronden in eigendom van AWV in Kwetshage (Jabbeke)
- binnen het vogelrichtlijngebied verdwijnen door de aanleg van de A11 ook kleine landschapselementen (KLE) die strikt genomen niet volgens artikel 36ter moeten worden gecompenseerd, maar waarvoor de verdwijning moet worden behandeld conform artikel 14 en 16 van het decreet natuurbehoud. Het verdwijnen van deze KLE's is nog niet gekwantificeerd in de project-MER. Dit kan ook nog niet exact gekwantificeerd worden, aangezien dit afhankelijk is van de keuzes gemaakt door de contractant van het DBFM-contract voor de aanleg van de A11. De heraanleg van deze KLE's zal wel worden uitgevoerd binnen het voorliggend inrichtingsplan, waarbij momenteel uitgegaan wordt van het "worst case scenario": alle aanwezige KLE's zullen verdwijnen door de aanleg van de A11
- Binnen het vogelrichtlijngebied verdwijnen door de aanleg van de A11 een aantal rietkanten. Gezien deze rietkanten het broedgebied vormen voor de bijlage IV-soort blauwborst en eveneens een belangrijk element vormt in het jachtgebied voor de bijlage IV-soort bruine kiekendief, moeten ook deze landschapselementen worden gecompenseerd. Deze compensaties zullen worden uitgevoerd binnen het DBFM-contract.
- herstellen van natuur- en landschapswaarden die verloren gaan in het deelgebied Dudzele-dorp, het deelgebied Dudzele-Oost en het deelgebied Westkapelle kan onmiddellijk gerealiseerd worden en is opgenomen in inrichtingsplan A11
- herstellen van natuur- en landschapswaarden die verloren gaan in het deelgebied Blauwe Toren wordt best opgenomen in de totaalvisie voor deze omgeving

C, D Creatie landschappelijke eenheid ten oosten van de A11 en versterken landschappelijke eenheid parkbegraafplaats

- de creatie van landschappelijke eenheid ten Oosten van de A11 is niet alleen afhankelijk van de aanleg van de A11. Deze visie dient samen met de visie voor de ontwikkeling van de parkbegraafplaats en de visie voor de ontwikkeling van de Spie opgemaakt te worden.
- bovendien is de kans reëel dat deze zone minstens deels als werfzone voor de A11 kan gebruikt worden waardoor realisatie beter kan gebeuren na de aanleg van de A11.
- deze maatregel is als niet dwingend omschreven in het project-MER
- voorstel is om de inrichting van deze omgeving te realiseren via een inrichtingsplan "Blauwe Toren". Deze timing is wel afhankelijk van de timing van de andere gerelateerde projecten (bv. de Spie en bocht Ter Doest)

E, F Versterken relatie tussen de beschermde zichten hoeve Goudbloeme en hoeve Rozebloeme en de inrichting van het resterende polderfragment als strategisch koppingsgebied

- deze herinrichting kan pas gerealiseerd worden eens de werfzone voor de aanleg van de A11 op die plaats niet meer nodig is
- de versterking van de relatie tussen beide beschermde zichten kan best deel uitmaken van een algemene herinrichtingsvisie van dit koppingsgebied
- in het DBFM-contract dient in ieder geval de toestand van "oplevering" van dit gebied opgenomen te worden.

- G Herstel continuïteit perceelstructuur na opbreken zuidelijke havenrandweg
- deze herinrichting kan pas gerealiseerd worden eens de werfzone voor de aanleg van de A11 op die plaats niet meer nodig is
 - deze herinrichting kan deel uitmaken van een algemene herinrichtingsvisie van het koppelingsgebied, maar kan even goed opgenomen worden in het DBFM-contract.
 - in het DBFM-contract dient in ieder geval de toestand van "oplevering" van dit gebied opgenomen te worden.
- H, I, J Landschapsinrichting en speelzone gekoppeld aan de Zwaanhofstraat en verzachten visuele verstoring wand en geluidsschermen door plaatsen van groenstructuren, aansluitend bij de bestaande landschappelijke structuur (t.h.v. Dudzele)
- deze herinrichting kan onmiddellijk gerealiseerd worden en interageert niet met de werfzone voor de aanleg van de A11
 - de inrichting als speelzone sluit aan op de ruimtelijke visie voor dit gebied zoals die opgenomen is in het gemeentelijk structuurplan van de stad Brugge (cfr. figuur 5)
 - deze buffering wordt gerealiseerd met bebossing, KLE's en bomenrijen die als één geheel ontworpen worden met de speelzone zodanig dat dit als één geheel bufferend kan werken
- K Visuele buffering van de A11 door de aanleg van geluidswerende maatregelen t.h.v. de ontvanger
- deze maatregel is geconcipieerd als een win-win maatregel (visuele buffering realiseren door de aanleg van geluidswerende maatregelen). Dit zijn (aarden) geluidswallen, die beide functies kunnen hebben. De geluidswerende functie van dergelijke wallen t.o.v. van een woning, veraf van de geluidsbron gelegen, wordt evenwel sterk betwijfeld. Voorstel is om weliswaar visuele buffering te doen in samenspraak met de eigenaars, maar dit niet als auditieve buffering te bestempelen.
 - het aanleggen van deze visuele buffering op niveau van private percelen wordt best ontworpen in afstemming met de rest van de omgevingsinrichting van de A11 in deze zone. Voorstel is dan ook dat deze inrichting opgenomen wordt in het inrichtingsplan A11
- L Realisatie erfontsluiting morfologisch doen aansluiten bij de overige ontsluitingswegen in het gebied
- de erfontsluiting die realiseerbaar is binnen de werfzone voor de aanleg van de A11 wordt opgenomen binnen het DBFM-contract, de erfontsluiting te realiseren buiten deze werfzone wordt opgenomen binnen het gebruiksruiproject A11.
- M, N Beperking visuele verstoring door behoud continuïteit perceelsstructuur, milderere barrièrewerking door het inzetten van streekeigen landschapselementen
- de continuïteit van de perceelstructuur en de aanleg van streekeigen landschapselementen bij de herinrichting van de (landbouw)omgeving zal gerealiseerd worden als onderdeel van het gebruiksruiproject voor de A11, de vastlegging van de financiële engagementen gebeurt in het inrichtingsplan A11

- O Aanleg bomenrij langs de ontsluitingsweg voor de bedrijvzones De Spie en Herdersbrug
- de aanleg van deze bomenrij kan best mee ontworpen en aangelegd tezamen met de rest van de inrichting van dit koppelingsgebied (maatregelen C, D, E en F)
- P Geluidsmilderende maatregelen t.h.v. ontvanger (extra geluidsisolatie van de woningen)
- de financiering en de begeleiding van de realisatie van geluidswerende maatregelen wordt opgenomen in het DBFM contract
- Q Verlies landbouwzone door inzet van instrument ruilverkaveling milderen
- Er is momenteel een gebruiksrui project lopende. Gebruiksrui is de eerste fase van een ruilverkaveling bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken. In dit gebruiksrui project wordt enkel het gebruik van de landbouwpercelen geruimd zodanig dat de landbouw zo weinig mogelijk nadeel van de werken ervaart. De eigendomsruil wordt evenwel nog niet geregeld via het gebruiksrui project. Daarnaast worden enkel de noodzakelijke ontsluitingswerken uitgevoerd.
 - Een nog op te starten ruilverkaveling (na de gebruiksrui) zal eveneens de eigendomsruil regelen en ook andere noodzakelijke werken uitvoeren.
- R Herstel continuïteit perceelstructuur na opbreken zuidelijke havenrandweg
- deze herinrichting kan pas gerealiseerd worden eens de werfzone voor de aanleg van de A11 op die plaats niet meer nodig is. Op deze zone zal een fietspad aangelegd worden.
 - deze herinrichting is opgenomen in het DBFM-contract

3.1.2 Algemeen inrichtingsconcept omgeving A11

Het algemeen inrichtingsconcept van het IP wordt bepaald door de in 3.1.1. aangehaalde remediërende en herstellende maatregelen, opgenomen in het project-MER van de A11. Dit resulteert in een concept waarbij 4 verschillende deelgebieden onderscheiden worden (cfr. kaart 13)

3.1.2.1 *Deelgebied Blauwe Toren*

Hier vormt de A11 een duidelijke grens tussen industrielandchap (industriezone Blauwe Toren en De Spie) en polderlandschap (omgeving Ter Doest). Er is evenwel een functionele relatie tussen deze gebieden mogelijk, doordat de A11 hier als viaduct is aangelegd. Hierdoor heeft de A11 tegelijkertijd een scheidende én een verbindende rol in dit gebied. Cruciaal in dit gebied is het op elkaar afstemmen van de impact van verschillende geplande infrastructuurwerken in dit gebied. Naast de A11 wordt hier immers ook het industriegebied "De Spie" gepland en is de aanleg van de bocht Ter Doest in uitvoering.

3.1.2.2 *Deelgebied Dudzele-Dorp*

Hier wordt de A11 ingezet als een duidelijke grens tussen het havenlandschap en de omgeving. De A11 articuleert het verschil tussen omgeving en haven. Basisconcept van de omgevingsinrichting is dat de zone tussen A11 en Dudzeelse Steenweg als een bufferende omgeving tussen de infrastructuurbundel aan de zuidelijke havenrand en het achterliggend poldergebied kan ingericht worden. Ter hoogte van het dorp Dudzele kan deze buffering een meer massieve vorm aannemen en kan deze buffering ook ingeschakeld worden in het kader van medegebruiksfuncties voor de inwoners van het dorp Dudzele. Aangezien in deze zone ook een reservatiestrook voor de aanleg van verkeersinfrastructuur aanwezig is (in functie van de aanleg van een nieuwe binnenscheepvaartverbinding) worden de inrichtingsmaatregelen wel beperkt tot de delen van het gebied die niet in deze reservatiestrook liggen.

3.1.2.3 *Deelgebied Dudzele-Oost*

Hier wordt de A11 ingezet als een duidelijke grens tussen het havenlandschap en de omgeving. De A11 articuleert het verschil tussen omgeving en haven. Basisconcept van de omgevingsinrichting is dat de zone tussen infrastructuurbundel ten zuiden van de achterhaven en Dudzeelse Steenweg als een bufferende omgeving tussen haven en poldergebied kan ingericht worden. Aangezien in deze zone ook een reservatiestrook voor de aanleg van verkeersinfrastructuur aanwezig is (in functie van de aanleg van een nieuwe binnenscheepvaartverbinding) worden de inrichtingsmaatregelen wel beperkt tot de delen van het gebied die niet in deze reservatiestrook liggen.

3.1.2.4 Deelgebied Westkapelle

In het deelgebied Westkapelle wordt enkel het aansluitingscomplex met de N49 boven maaiveldniveau aangelegd. Het inrichtingsconcept voor A11 en omgeving is dat de A11 zoveel als mogelijk geassimileerd wordt met het omliggende half-open polderlandschap.

Er wordt gestreefd dat de A11 niet "verzwaard" wordt met infrastructuren die deze assimilatie tegenwerken:

- zo weinig mogelijk geluidsschermen
- geen verlichtingsarmaturen
- geen "massieve" vormen van buffering

Enige uitzondering hier op is het aansluitingscomplex A11-N49 dat gezien de bovengrondse viaducten sowieso niet assimilerend t.o.v. de omgeving kan zijn. Dit aansluitingscomplex kan massief ingebufferd worden in het omgevende polderlandschap. Deze inbuffering van het aansluitingscomplex Westkapelle zal gerealiseerd worden binnen het DBFM-contract voor de aanleg van de A11.

3.2 Inrichtingsmaatregelen

3.2.1 Inrichting deelzone Blauwe Toren

Zoals in 3.1.2.1. aangehaald is het voor dit gebied cruciaal dat de verschillende geplande infrastructuurwerken ook op elkaar afgestemd worden qua landschappelijke inpassing. Naast de A11 wordt hier immers ook het industriegebied "De Spie" gepland en is ook de aanleg van de bocht Ter Doest lopende.

Het is in de korte termijn waarop dit inrichtingsplan opgemaakt is niet mogelijk om deze afstemming te organiseren en het is ook niet nodig om dit op deze korte termijn te doen: de werken nodig voor de landschappelijke afwerking van dit gebied kunnen immers pas gerealiseerd worden als de werken voor de aanleg van de A11 en het industrieterrein "De Spie" voorbij zijn. Ook is het zo dat niet alle inrichting van dit gebied kan beschouwd worden als een herstellende of remediërende maatregel voor de aanleg van de A11.

Het voorstel is om:

- a) De inrichting van dit gebied en de afstemming van de verschillende projecten te organiseren via de opmaak van een inrichtingsplan landinrichting Blauwe Toren
- b) In voorliggend inrichtingsplan enkel de herstellende en remediërende maatregelen op te nemen die rechtstreeks gekoppeld zijn aan de aanleg van de A11.

In het bestek voor het DBFM-contract voor de aanleg van de A11 zijn landschappelijke maatregelen op het niveau van de parkbegravingplaats van Brugge opgenomen. Deze maatregelen op het niveau van de parkbegravingplaats Brugge zijn voldoende remediërend voor de aanleg van de A11 en dienen dus verder niet in dit inrichtingsplan opgenomen te worden. Het is wel zo dat er een deel moerasvegetatie in de parkbegravingplaats dient hersteld te worden en dat dit herstel niet opgenomen is in het DBFM-contract. Daarnaast zal er t.h.v. de parkbegravingplaats ook een downgraden van de toegangsweg mogelijk zijn, eens de A11 aangelegd en functioneel.

3.2.1.1 Herstellen natuur- en landschapswaarden

Door de aanleg van de A11 verdwijnen een aantal landschaps- en natuurwaarden. In het project-MER wordt voorgesteld om hiervoor remediërende maatregelen uit te werken. De te herstellen natuur- en landschapswaarden in dit deelgebied zijn:

- Rietkanten (2763 m)
- Houtkanten (2929 m)
- Knotbomen (209 m)
- Meidoornhagen (101 m)
- Bomenrijen (2042 m)

De rietkanten zullen hersteld worden binnen het DBFM-contract voor de aanleg van de A11, de houtkanten worden hersteld binnen dit inrichtingsplan.

3.2.1.2 Landschappelijke inpassing beschermde zichten Hoeve Rozebloeme en Hoeve Goudbloeme

In figuur 14 wordt weergegeven waar deze beschermde dorpszichten zich bevinden en hoe de A11 zich situeert t.o.v. deze zichten. Belangrijk voor de inrichting van de omgeving van deze hoeves is het herstel van elementen die traditioneel rond hoeves aanwezig zijn/waren: (doorn)haag, hoogstamboomgaard in huisweiden, hagen/houtkant verder van hoeve, grachten tussen de percelen, soms laantjes op graslandpercelen. Deze maatregel zal uitgevoerd worden via de opmaak van een landschapsbedrijfsplan voor de betrokken hoeves.

Op deze plaats wordt de A11 als een viaduct uitgevoerd en ligt de viaduct +/- 13 meter boven het maaiveldniveau van de omgeving. De landschappelijke inpassing van deze beschermde zichten dient ingepast te worden in een ruimere visie m.b.t. inrichting en het gebruik van de zone gelegen onder het viaduct van de A11.

3.2.1.3 Herstellen moerasvegetatie in Parkbegraafplaats Brugge

In de zone van de parkbegraafplaats zal naar schatting een oppervlakte van 6120 m² open water en bijhorende oeverzone verdwijnen. De oeverzone bestaat uit een gevarieerde combinatie van riet, grote lisdodde, harig wilgenroosje en koninginggekruid. Delen zijn verbost met schietwilg, boswilg en zwarte els. Het herstel van deze natuurwaarden zal op de parkbegraafplaats zelf gebeuren en zal verder uitgewerkt worden in het inrichtingsplan Blauwe Toren. Hierbij dient een verhouding van oppervlakte van oeverzone tot oppervlakte van open water van 6/1 gehanteerd te worden.

3.2.1.4 Overzicht maatregelen in deelzone "Blauwe Toren"

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de voorgestelde maatregelen in het deelgebied Blauwe Toren evenals een raming van de geschatte kostprijs van de voorgestelde maatregelen, het voorstel van uitvoerende partner, het voorstel van financierende partner en het voorstel van uitvoeringsjaar. De totale kostprijs omvat de geraamde kostprijs van de werken, de algemene kosten (bv. ontwerpkosten) en de BTW (21 %).

TABEL 3
Overzicht maatregelen in deelgebied "Blauwe Toren"

Code	Maatregel	Jaar Uitvoering	Partner Uitvoering	Beheerder	Partner Financiering	Totale kostprijs	Aandeel Partner		Aandeel Landinrichting	
							(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)
1.1.1	Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Blauwe Toren	2016	VLM	stad Brugge	AWV	23.958 €	23.958 €	0%	0 €	0%
1.1.2.	Herstellen van moerasvegetatie in Parkbegraafplaats Brugge	2016	VLM	stad Brugge	AWV	88.046 € (1)	88.046 €	0%	0 €	0%
1.2.1.	Landschappelijke inpassing Hoeves Goudbloeme en Rozebloeme	2016	particulier	particulier	AWV	13.310 €	13.310 €	0%	0 €	0%

(1) Gebaseerd op een te herstellen moerasvegetatie van 6120 m², en een daarmee gerelateerd grondverzet van 6600 m³

3.2.2 Inrichting deelzone Dudzele-Dorp

3.2.2.1 Herstellen natuur- en landschapswaarden

Door de aanleg van de A11 verdwijnen een aantal landschaps- en natuurwaarden. In het project-MER wordt voorgesteld om hiervoor remediërende maatregelen uit te werken. De te herstellen natuur- en landschapswaarden in dit deelgebied zijn:

- Rietkanten (211 m)
- Houtkanten (1933 m)
- Bomenrijen (74 m)

De rietkanten zullen hersteld worden binnen het DBFM-contract voor de aanleg van de A11. De te herstellen landschaps- en natuurwaarden zullen geliseerd worden via landschapsbedrijfsplannen met de betrokken landbouwers, binnen het op te maken plan voor het bufferbos en op bermen in publiek domein.

3.2.2.2 Inrichting buffergebied Dudzele Dorp

De zone tussen Dudzele en de A11 (tussen Zwaanhofstraat en Eevoordesraat) wordt ingericht als een bufferend gebied tussen de infrastructuurbundel ten zuiden van de achterhaven en het dorp Dudzele. De totale oppervlakte van dit gebied is 61,53 ha. Hiervan is 28,59 ha gelegen in de op het gewestplan aangeduide reservatiestrook voor lijninfrastructuur, in principe bedoeld om het verbindingskanaal van Seine-Schelde-West aan te leggen. Het resterend deel van het gebied is bestemd als agrarisch gebied en heeft een oppervlakte van 32,94 ha. (cfr. figuur 15)

Het gebied heeft een visueel bufferende functie t.o.v. A11. Deze buffering wordt nodig geacht, omdat de talud van de A11 tot op een hoogte van 11 m boven het (polder)maaiveldniveau gebracht wordt. Dit is nodig omdat de brug van de A11 over het Boudewijnkanaal voldoende vrije doorvaarhoogte moet hebben, zodanig dat binnenvaartschepen en (kleinere) zeeschepen de A11 kunnen kruisen, zonder dat daartoe de brug in de A11 t.h.v. het Boudewijnkanaal dient opengezet te worden. Dit openzetten dient zoveel mogelijk beperkt te worden omdat dit een sterke belemmering vormt voor de verkeersdoorstroming op de A11. Daarnaast worden er t.h.v. Dudzele ook geluidsschermen langsheen de A11 geplaatst. Deze geluidsschermen worden enkel aan de zijde Dudzele van de A11 gepland en zijn functioneel voor de auditieve buffering van de A11 t.o.v. het dorp Dudzele. De geluidsschermen zijn maximaal 4 meter boven het wegdek niveau van de A11 gelegen.

De visuele verstoring wordt dus veroorzaakt door enerzijds het nieuwe talud van de A11 en anderzijds de geluidsschermen geplaatst langsheen de A11.

Voor deze buffering wordt in eerste plaats gedacht aan het beplanten van delen van het gebied met opgaand groen. Dit opgaand groen kan ofwel onder de vorm van bomenrijen ofwel onder de vorm van beboste percelen aangelegd worden.

Er is een analyse gedaan om uit te maken waar deze beplanting dient geplaatst te worden om effectief de A11 te kunnen bufferen. Deze analyse wordt weergegeven in figuur 16. Deze analyse is zuiver theoretisch en geeft op geen enkele manier weer hoe een bufferbos effectief zal ingericht worden. Deze analyse is bedoeld om een kwantificering van de voorgestelde maatregelen te kunnen doen.

In de figuur zijn twee zones weergegeven:

- de zone A: is de zone waarbinnen beplantingen (met een hoogte van 5 meter) er voor kunnen zorgen dat het hoogste punt van de talud van de A11 (inclusief de daar geplande geluidsschermen) volledig visueel gebufferd kan worden.
- de zone B is een zone van 40 meter breedte die, indien volledig bebost, zou moeten kunnen zorgen voor een volledige visuele buffering van de talud van de A11, vanuit het maaiveldniveau van de achterkant van de woningen gerekend.

Verduidelijking hierbij:

- er wordt geen visuele buffering t.o.v. de viaduct van de A11 voorgesteld (vandaar dat gerekend wordt met het hoogste punt van de talud van de A11
- er is gerekend met een "boshogte" van 5 meter omdat:
 - bebossing na een 6 tal jaar die hoogte kan bereiken
 - soorten die in bosplantsoen in een poldergebied passen niet "hoog" zijn
 - op die manier ook de bufferende werking van knotbomenrijen op perceelsranden kan meegerekend worden als visuele buffering
- om voldoende schermfunctie te hebben en om echt als bos de kunnen functioneren wordt een bosbreedte van 40 meter nodig geacht
- er is hierbij enkel rekening gehouden met de woningen die in woongebied gelegen zijn.

De zone B heeft een oppervlakte van 5,25 ha.

De in het project-MER voorgestelde visuele buffering is niet als "bindend" opgenomen in het project-MER. Voorstel is om de noodzaak tot buffering en de sterkte van deze visuele buffering te bepalen in samenspraak met de "begunstigden" van deze buffering, zijnde de inwoners van Dudzele. In het voorliggende inrichtingsplan worden de basisprincipes vastgelegd, die nader uitgewerkt worden na een interactief proces met de bevolking van Dudzele. Er wordt voorgesteld om een filterscenario uit te werken: hierbij wordt niet gestreefd naar 100 % buffering, maar wordt een "gordijn" opgetrokken dat het zicht op de talud van de A11 filtert. Dit scenario kan gerealiseerd worden door op perceelsranden in zone A streekeigen opgaand groen te voorzien. Hoe meer dergelijk opgaand groen voorzien wordt, hoe groter de filtering. De buffering zal evenwel nooit volledig zijn.

Ook omwille van landschappelijke redenen is het evenwel niet wenselijk om deze volledige zone te bebossen. Uit de analyse blijkt ook dat dit ook niet nodig is om voldoende visuele buffering te kunnen realiseren. Daarom wordt voorgesteld om bij de uitwerking uit te gaan van een bebossing van maximaal 10 ha van dit buffergebied, wat neerkomt op een maximale bebossing van 30 % van dit deelgebied.

Aangezien de verantwoordelijkheid van AWW in deze maximaal het realiseren van een volledige buffering is, is AWW maximaal verantwoordelijk voor het volledig bebossen van zone B (zijnde dus een oppervlakte van 5,25 ha).

Volgende basisinrichtingsprincipes dienen bij de opmaak van de detailplannen gehanteerd te worden:

- het nagestreefde beheer van de volledige deelzone wordt afgestemd op het versterken van de leefbaarheid van de kern Dudzele. Hiertoe wordt ook gestreefd naar een publiek eigendomsstatuut van de gronden gelegen in deze zone en een maximaal potentieel gebruik voor de inwoners van Dudzele
- beplantingen in functie van visuele buffering kunnen voorzien worden in de zone A zoals aangeduid in figuur 16.
- er wordt gestreefd naar een onbeplante zone van minstens 10 meter breedte tussen de achtertuinen van de woningen in de kern Dudzele en de zoom van eventueel te realiseren bospercelen
- er worden geen beplantingen voorzien in de zone aangeduid als reserveringstrook voor lijninfrastructuur
- de te realiseren bufferzone kan deels als speelbos ingericht worden

- de te realiseren beplantingen zoeken aansluiting met het kasteelpark van Dudzele
- niet beboste percelen worden preferentieel als weiland beheerd (en kunnen dus verder in landbouwgebruik blijven)

Een gedeelte van dit buffergebied is aangeduid als vogelrichtlijngebied. Hier geldt als bijkomend inrichtingsprincipe dat gestreefd dient te worden naar extensief graaslandgebruik voor niet-beboste percelen.

In figuur 17 wordt een mogelijke uitwerking van deze inrichtingsprincipes, die voldoet aan bovenvermelde voorwaarden weergegeven. Deze weergave is zuiver illustratief: de uiteindelijke uitvoering zal anders zijn en bepaald worden door de noden en wensen van de bevolking van het dorp Dudzele en de realisatie van de verwervingen.

Het gebied is momenteel bestemd als agrarisch gebied. Alhoewel zowel beplantingen als bebossing ook in agrarisch gebied kunnen gerealiseerd worden is het omwille van het strategisch belang van de volledige zone en omwille van het bieden van rechtszekerheid aan zowel landbouwers (qua gebruiksmogelijkheden van de gronden) als bewoners van Dudzele (qua zekerheid dat de aangelegde buffers effectief behouden blijven op langere termijn) aangewezen om deze visie op de inrichting en bestemming van het gebied ook vast te leggen in een Ruimtelijk Uitvoeringsplan. Op die manier kan bovendien ook de eventuele medegebruiksfunctie van het buffergebied als speelzone ook bestemd worden. Gezien het subsidiariteitsprincipe is dit een RUP dat best opgemaakt wordt door de stad Brugge en dat als realisatie van het structuurplan Brugge.

Het deels in publiek eigendom verkrijgen van de gronden binnen de bufferzone gebeurt op 3 manieren:

- gronden in private eigendom binnen de bufferzone worden geruild met gronden in eigendom van AMT buiten de bufferzone gelegen. Op die manier verwerft AMT bijkomende grond in de bufferzone, maar verliest grond buiten de bufferzone.
- gronden in private eigendom binnen de bufferzone worden rechtstreeks door de VLM aangekocht en later overgedragen naar AMT. Op die manier verwerft AMT grond in de bufferzone. Dit gaat om maximaal 5,25 ha. De kosten hiervan worden gedragen door AWV en zijn rechtstreeks gekoppeld aan de realisatie van visuele buffering voor de A11.
- intern ruilen van gronden binnen de bufferzone rekening houdend met de actuele en toekomstige landbouw- en natuurwaarden van de verschillende percelen of delen van percelen.

Het aankopen en het ruilen van deze gronden gebeurt in der minne.

Indien percelen bebost worden als visuele bufferzone tussen het dorp Dudzele en de A11 dan kan deze bebossing ook als compensatie voor ontbossing op een andere plaats beschouwd worden. In de haven van Zeebrugge kunnen, omwille van toekomstige ontwikkelingen in de haven, in de komende jaren een aantal percelen ontbost worden. Bij de opmaak van het inrichtingsplan is nagegaan in hoeverre de aanleg van het "bufferbos" zou kunnen beschouwd worden als een rechtstreeks compensatie voor toekomstige ontbossingen in de haven van Zeebrugge. MBZ was bereid, indien dit zou kunnen, in te staan voor de financiering van het bebossingsproject. In de praktijk blijkt dit evenwel niet te lukken, omdat:

- binnen de huidige stand van zaken van de wetgeving dient compenserende bebossing steeds gelijktijdig met het ontbossen uitgevoerd te worden ("pro-actief" compenseren is binnen de huidige wetgeving niet mogelijk);
- een engagement van MBZ tot gelijktijdig ontbossen en bebossen is op dit moment niet mogelijk, omdat het aan te leggen bufferbos toch in binnen een 3-tal jaar zou moeten kunnen gerealiseerd worden, terwijl het te ontbossen deel van de haven gelegen is een zone waar redelijkerwijze niet kan verwacht worden dat havenontwikkelingen binnen de eerste 5 jaar nodig zullen zijn (en waardoor dus ook ontbossing niet nodig is).

In het eindvoorstel van inrichtingsplan wordt de financiering van de kosten voor de bebossing gedeeltelijk gedragen door AWV (de kosten voor de aanleg van 5,25 ha bos) en gedeeltelijk gedragen door de stad Brugge (de kosten voor het bebossen van de resterende 4,75 ha bufferbos).

In het eindvoorstel is ook de financiering van bebossing van 5.25 ha op private gronden voorzien. Dit als alternatief voor de verwerving en inrichting van een bufferbos op publieke gronden. Op die manier is ook de mogelijkheid gecreëerd om een bufferbos aan te leggen zonder daartoe over te gaan tot verwerving van gronden.

AWV staat in voor de financiering van:

- de kosten verbonden aan het verwerven van de gronden nodig voor het bebossen in functie van de buffering, de aanleg van de zoom en de aanleg van de grazige rand tussen bewoning en zoom
- de kosten voor het aanleg van 5,25 ha bufferbos (ofwel op privaat domein, ofwel op te verwerven publiek domein)
- de kosten voor het beplanten van perceelsranden

Hiervoor worden geen subsidies landinrichting voorzien

Stad Brugge staat in voor de financiering van:

- de kosten verbonden aan het aanleggen van 4,75 ha bufferbos
- de inrichting in functie van de ontwikkeling als speelbos

Hiervoor worden subsidies landinrichting (70 % van de totale kostprijs) voorzien.

Het beheer van het verworven gebied (na inrichting) zal gedaan worden door de Stad Brugge:

- de beboste percelen worden beheerd in functie van hun gebruik als speelbos
- perceelsranden, oevers van waterlopen en de wegbermen worden beheert in functie van hun bufferende werking
- de resterende niet-beboste percelen zullen verder beheerd worden als landbouwpercelen, met een preferentieel graslandgebruik.

3.2.2.3 Overzicht maatregelen in deelzone "Dudzele-Dorp"

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de voorgestelde maatregelen in het deelgebied Dudzele-Dorp evenals een raming van de geschatte kostprijs van de voorgestelde maatregelen, het voorstel van uitvoerende partner, het voorstel van financierende partner en het voorstel van uitvoeringsjaar. De totale kostprijs omvat de geraamde kostprijs van de werken, de algemene kosten (bv. ontwerpkosten) en de BTW (21 %)

Tabel 4
Overzicht maatregelen in deelgebied "Dudzele-Dorp"

Code	Maatregel	Jaar Uitvoering	Partner Uitvoering	Beheerder	Partner Financiering	Totale kostprijs	Aandeel Partner		Aandeel Landinrichting	
							(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)
2.1.1.	Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Dudzele-Dorp (1)	2013	VLM	stad Brugge	AWV	7.720 €	7.720 €	0%	0 €	0%
2.2.1.	Opmaak RUP in functie van de realisatie van bufferend gebied Dudzele	2011	stad Brugge	stad Brugge	stad Brugge	NVT	NVT	NVT	NVT (2)	NVT
2.2.2.a	Verwerven van maximaal 5,25 ha grond in het buffergebied Dudzele in functie van visuele buffering A11	2012	VLM	AMT (4)	AWV	157.000 € (3)	157.000 €	0%	0 €	0%
2.2.2.b	Verwerven van maximaal 22,35 ha grond in het buffergebied Dudzele en dit via vrijwillige uitruiling	2012	VLM	AMT (4)	AWV	22.350 € (5)	22.350 €	0%	0 €	0%
2.3.1.a	Bebossen van maximaal 5,25 ha in functie van de realisatie van visuele buffering van de A11	2013	VLM	AMT (4)	AWV	52.408 €	52.408 €	0%	0 €	0%
2.3.1.b.	Bebossen van maximaal 4,75 ha in functie van de realisatie van visuele buffering van de A11 en de realisatie medegebruiksmogelijkheden voor de inwoners van het dorp Dudzele	2013	VLM	AMT (4)	stad Brugge	47.417 €	14.225 €	30%	33.192 €	70%
2.3.1.c	Inrichting buffergebied Dudzele in functie van medegebruiksmogelijkheden voor inwoners van het dorp Dudzele	2013	VLM	AMT (4)	stad Brugge	199.650 €	59.895 €	0%	139.755 €	70%
2.4.1.	Bepantingen op privaat domein in functie van de visuele buffering van de A11	2013	particulier	particulier	AWV	52.441 € (6)	52.441 €	0%	0 €	0%

- (1) Deze herstelbepantingen zullen logischerwijze mee gerealiseerd worden met de aanleg van de bufferende maatregelen. Dit bedrag is enkel nodig indien door de bevolking zou geopteerd worden om geen buffering te voorzien in deze omgeving. Dan moeten wel nog steeds de herstelbepantingen gerealiseerd worden
- (2) De opmaak van Ruimtelijke Uitvoeringsplannen is een taak van de gemeenten en is in dit geval bovendien in uitvoering van het structuurplan van de Stad Brugge. Hiervoor kunnen geen subsidies landinrichting verleend worden.
- (3) Dit is het maximale bedrag, rekening houdende met een gemiddelde aankoopprijs van 30.000 euro/ha. Voor verwerving van gronden via rechtstreekse uitruiling met gronden reeds in eigendom van AMT, zal de kost maximaal 1.000 euro/ha zijn. Deze 5.25 ha is de maximale oppervlakte die via rechtstreekse aankoop (of uitruiling naar andere percelen dan degene in eigendom van AMT) zal verworven worden
- (4) De gronden worden in eigendom overgedragen aan AMT, het beheer van deze gronden wordt gedaan door de stad Brugge, die daartoe een overeenkomst sluit met AMT
- (5) Dit is het maximale bedrag indien het volledige gebied via uitruiling naar gronden van AMT zou kunnen gerealiseerd worden
- (6) Dit is het maximaal bedrag dat mogelijk als vergoeding aan particulieren kan verleend worden en is van toepassing als er geen gronden verworven kunnen worden

3.2.3 Inrichting deelzone Dudzele-Oost

3.2.3.1 *Herstellen natuur- en landschapswaarden*

Door de aanleg van de A11 verdwijnen een aantal landschaps- en natuurwaarden. In het project-MER wordt voorgesteld om hiervoor remediërende maatregelen uit te werken. De te herstellen natuur- en landschapswaarden in dit deelgebied zijn:

- Rietkanten (3214 m)
- Houtkanten (1430 m)
- Bomenrijen (397 m)

De rietkanten zullen hersteld worden binnen het DBFM-contract voor de aanleg van de A11. De te herstellen houtkanten en bomenrijen zullen aangelegd worden via landschapsbedrijfsplannen bij de betrokken landbouwers en via beplantingen op openbaar domein. Specifiek voor dit deelgebied kan ook overlegd worden met de DBFM contractant om deze herstelbeplantingen uit te voeren op de restzone van de huidige havenrandweg tussen de havenrand en de Dudzeelse Steenweg (die disfunctioneel wordt door de aanleg van de A11 en waarvoor in het referentieontwerp enkel de aanleg van een fietspad opgenomen is).

3.2.3.2 *Visuele buffering A11*

De zone tussen de Dudzelesteenweg, de Eevoordestraat en de het Schipdonkkanaal wordt ingericht als een visueel bufferend gebied tussen A11 en enerzijds het dorp Dudzele en anderzijds het poldergebied van Dudzele-Koolkerke. Deze visueel bufferende maatregelen zullen aangelegd worden langs wegen en op randen van waterlopen. Ze zullen ook aangelegd worden op perceelsranden en dit via de opmaak van landschapsbedrijfsplannen met de betrokken landbouwers.

Op te merken valt dat de herstelde natuur- en landschapswaarden (3.2.3.1), naast hun herstellende functie, ook een functie kunnen hebben als visuele buffering.

Dit gebied is binnen het structuurplan Brugge aangeduid als landbouwgebied met ecologisch belang (E-gebied), waar agrarisch beheer dient afgestemd in functie van weidevogels. Bij de uitwerking van de uitvoering dient hiermee rekening gehouden te worden.

3.2.3.3 Overzicht maatregelen in deelzone "Dudzele-Oost"

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de voorgestelde maatregelen in het deelgebied Dudzele-Oost evenals een raming van de geschatte kostprijs van de voorgestelde maatregelen, het voorstel van uitvoerende partner, het voorstel van financierende partner en het voorstel van uitvoeringsjaar. De totale kostprijs omvat de geraamde kostprijs van de werken, de algemene kosten (bv. ontwerpkosten) en de BTW (21 %).

TABEL 5
Overzicht maatregelen in deelgebied "Dudzele-Oost"

Code	Maatregel	Jaar Uitvoering	Partner Uitvoering	Beheerder	Partner Financiering	Totale kostprijs	Aandeel Partner		Aandeel Landinrichting	
							(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)
3.1.1	Herstellen (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Dudzele-Oost	2013	VLM	Brugge	AWV	7.986 €	7.986 € (1)	0%	0 €	0%
3.2.1.	Realisatie visuele buffering A11 via landschapsbedrijfsplannen	2013	particulier	particulier	AWV	53.240 €	53.240 € (5)	0%	0 €	0%

- (1) Dit bedrag is normalerwijze deels ook vervat in de landschapsbedrijfsplannen. Het hier vermelde bedrag is enkel nodig indien alle herstelbeplantingen zouden aangelegd worden via beplantingen op openbaar domein of langsheen waterlopen.
- (2) Gebaseerd op het aantal landbouwers die gronden in gebruik hebben in deze deelzone (16 landbouwers)

3.2.4 Inrichting Deelzone "Westkapelle"

3.2.4.1 Herstellen van natuur- en landschapswaarden

De natuurwaarden aanwezig in het Vogelrichtlijngebied ter hoogte van Westkapelle die verloren gaan door de aanleg van de A11 worden gecompenseerd via het momenteel lopende compensatieproject in het kader van art. 36ter van het Natuurdecreet.

Door de aanleg van de A11 verdwijnen ook buiten het Vogelrichtlijngebied een aantal landschaps-en natuurwaarden. In het project-MER wordt voorgesteld om hiervoor remediërende maatregelen uit te werken. De te herstellen natuur-en landschapswaarden in dit deelgebied zijn:

- Rietkanten (5446 m)
- Houtkanten (2150 m)
- Knotbomenrijen (1234 m)
- Meidoornhaag (56 m)
- Bomenrijen (467 m)

De rietkanten zullen hersteld worden binnen het DBFM-contract voor de aanleg van de A11. De andere te herstellen beplantingen zullen aangelegd worden via landschapsbedrijfsplannen bij de betrokken landbouwers, via beplantingen op openbaar domein en via beplantingen bij de betrokken particulieren.

Deze waarden zullen heraangelegd worden via het ruilcomité van het gebruikruilproject A11 en hiervoor geldt volgend financieringsmechanisme:

- subsidie door ruilverkaveling: 0%
- bijdrage door AWW: 100%

3.2.4.2 Visuele buffering woningen poldergebied Westkapelle

In het poldergebied Westkapelle is gekozen om geen visuele buffering op niveau van de autosnelweg te voorzien. Visuele buffering kan wel, op vrijwillige basis, ter hoogte van de woningen zelf.

Dit kan gerealiseerd worden door:

- a) de uitvoering van beplantingen op het niveau van de "tuinen" van de woningen
- b) de aanleg van visueel bufferende beplantingen via landschapsbedrijfsplannen, uit te voeren door de betrokken landbouwers gelegen in het gebied

Er wordt voorgesteld om de zone waarbinnen deze maatregel kan gesubsidieerd worden te definiëren als een buffer van 250 meter t.o.v. de as van de A11. Deze zone wordt weergegeven in figuur 18. In deze zone komen voor (op basis van desktopanalyse):

- 19 (landbouw)bedrijven
- 18 woningen met grote tuin
- 41 woningen met kleine tuin

Deze beplantingen zullen gerealiseerd worden door het ruilcomité van het gebruikruilproject A11 en hiervoor geldt volgend financieringsmechanisme:

- subsidie door ruilverkaveling: 0%
- bijdrage door AWW: 100%

Voor de in 3.2.4.1 en 3.2.4.2 omschreven maatregelen zal eerst voor het volledig deelgebied een landschapsconcept uitgewerkt worden, zodanig dat visueel bufferende en herstellende beplantingen zowel op privaat als op publiek domein maximaal op elkaar kunnen afgestemd worden. Herstellende beplantingen zullen maximaal als visueel bufferende beplantingen geconcipieerd worden en vice versa.

3.2.4.3 Erfontsluiting en kavelruil

De erfontsluitingswerken, noodzakelijk door de aanleg van de A11, en de kavelruil worden gerealiseerd via het lopende gebruiksrui project A11. In dit gebruiksrui project worden volgende werken opgenomen:

- wegenwerken (nieuwe noodzakelijke ontsluitingswegen)
- nieuwe noodzakelijke afwateringswerken
- kavelaanvaardingswerken

In het gebruiksrui project wordt enkel het gebruiksstatuut van de landbouwgronden in orde gebracht (en dus niet het eigendomsstatuut).

Voor dit gebruiksrui project, dat rechtstreeks remediërend is voor de realisatie van de A11, geldt volgend financieringsmechanisme:

a) Kavelaanvaardingswerken en wegenwerken

- subsidie ruilverkaveling: 60 %
- bijdrage AWW 40 %

b) Nieuwe noodzakelijk afwateringswerken:

- subsidie ruilverkaveling 60 %
- wettelijke bijdrage provincie: 10 % (art. 38, §2, 4° van de wet op de ruilverkaveling)
- bijdrage AWW 30 %

3.2.4.4 Realisatie fietsverbindingen.

Voor het utilitaire fietsnetwerk geldt dat realisatie van de A11 in essentie tot gevolg heeft dat het tracé van bestaande utilitaire fietsnetwerk kan behouden blijven en dat daarbij bovendien een serieuze daling van de verkeersdruk kan verwacht worden, waardoor de veiligheid van utilitair fietsverkeer verhoogt. Er zijn geen bijkomende investeringen in het utilitair fietsnetwerk nodig ter compensatie van eventuele negatieve effecten veroorzaakt door de aanleg van de A11. De nodige investeringen in het utilitair fietsnetwerk zijn opgenomen in het DBFM-contract ter realisatie van de A11.

Voor het recreatief fietsnetwerk is er momenteel ter hoogte van Westkapelle geen veilige en kwalitatieve N-Z en O-W verbinding in de maas tussen Leopoldkanaal - Damse Vaart - N49 en Kust (zie figuur 19). Dit hiaat is grotendeels veroorzaakt door het ontbreken van een veilige fietspad langsheen de Westkapellesteenweg en het ontbreken van enige landelijke verbindingsweg in zowel NZ- als OW-richting in deze maas.

De aanleg van de A11 kan een extra moeilijkheid voor het realiseren van veilige en kwalitatieve fietsverbindingen inhouden:

- potentieel is de A11 een nieuwe bijkomende barrière voor een N-Z verbinding in dit gebied
- de aansluiting van de N300 via het aansluitingscomplex achterhaven houdt risico's in voor extra verkeer op de N300, wat dan weer een belemmering kan zijn voor de veiligheid van (nieuwe) O-W verbindingen

Anderzijds biedt de realisatie van de A11 ook opportuniteiten voor het verbeteren van de kwaliteit en de veiligheid van de fietsverbindingen in dit gebied:

- de Westkapellesteenweg en de Dudzelestraat zullen na aanleg van de A11 een veel lagere verkeersintensiteit hebben wat potenties biedt voor een veilige O-W verbinding en gemakkelijker realiseerbare veilige oversteken voor N-Z verbindingen
- de noodzakelijk aan te leggen nieuwe erfonthoudingswegen, kavelonthoudingswegen en dienstwegen kunnen dermate geconcipeerd worden dat zij tegelijkertijd ook dienstig zijn als veilige fietsdoorsteken, zonder daarbij extra autoverkeer mogelijk te maken.

In het inrichtingsplan A11 wordt voorgesteld om volgende verbindingen te realiseren (zie figuur 19)

- Verbinding Hoeke-Ramskapelle (Knooppunt 55 – Knooppunt 39):
- Verbinding Hoeke-Schapebrug (Knooppunt 55 – Knooppunt 47)

Door de aanleg van de A11 met zijn bijhorende fietsinfrastructuur wordt de facto de verbinding Hoeke-Schapebrug gerealiseerd.

Om de verbinding Hoeke-Ramskapelle te realiseren is nog de realisatie van bijkomende fietsverbindingen doorheen het ruilverkavelingsgebied Westkapelle noodzakelijk:

- deel A kan grotendeels gerealiseerd worden over bestaande landelijke wegen. Er zullen echter enkele nieuwe paden moeten aangelegd worden om de bestaande met elkaar te verbinden. Hierbij zal getracht worden om het tracé zoveel mogelijk langs bestaande waterlopen aan te leggen. Ook de aanleg van een brug of een duiker zal mee opgenomen worden in de werken indien dit noodzakelijk is.
- deel B kan voornamelijk langs bestaande wegen verlopen. De verbinding met deel A zal gebeuren via de dienstweg langsheen de A11, die aangelegd wordt in het kader van DBFM-contract.

Deze fietsverbindingen zullen in de mate van het mogelijke aangelegd worden met het dwarsprofiel zoals weergegeven in figuur 20. Bedoeling is dus om deze fietsverbindingen aan te leggen op perceelsgrenzen, bij voorkeur langsheen waterlopen. Indien op perceelsgrenzen aangelegd, wordt steeds gestreefd naar de aanleg van een scheidingsgracht, behalve bij weilandpercelen.

Deze verbindingen worden aangelegd als ontsnipperende maatregel voor de aanleg van de A11. Deze verbindingen worden maximaal geconcipeerd als nieuwe ontsluitingswegen voor landbouwverkeer en worden ingericht zodanig dat ze niet als autoverbinding kunnen gebruikt worden,

Voor deze maatregelen geldt volgend financieringsmechanisme:

- subsidie ruilverkaveling 0%
- aandeel AWW: 100%

In de berekening van de kostprijs is ook de grondverwerving inbegrepen.

3.2.4.5 Overzicht maatregelen in deelzone "Westkapelle"

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de voorgestelde maatregelen in het deelgebied Westkapelle evenals een raming van de geschatte kostprijs van de voorgestelde maatregelen, het voorstel van uitvoerende partner, het voorstel van financierende partner en het voorstel van uitvoeringsjaar. De totale kostprijs omvat de geraamde kostprijs van de werken, de algemene kosten (bv. ontwerpkosten) en de BTW (21 %). Specifiek aan dit deelgebied is dus dat de uitvoering gebeurt via het gebruiksruijproject "A11, deel Leopoldkanaal – N49".

TABEL 6
Overzicht maatregelen in deelgebied "Westkapelle"

Code	Maatregel	Jaar Uitvoering	Partner Uitvoering	Beheerder	Partner Financiering	Totale kostprijs	Aandeel Partner		Aandeel Landinrichting		Aandeel Ruilverkaveling		Aandeel Provincie	
							(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)
4.1.1.	Herstellen (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Westkapelle	2014	Ruilcomité A11 (1)	NVT	AWV	37.268 €	37.268 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.2.1.	Aanleg visueel bufferende maatregelen op niveau van de tuinen van de woningen	2013	Ruilcomité A11	particulier	AWV	113.801 € (2)	113.801 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.2.2.	Aanleg visueel bufferende maatregelen via landschapsbedrijfsplannen	2013	Ruilcomité A11	particulier	AWV	173.030 € (3)	173.030 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.3.1.a	Uitvoeren noodzakelijke werken in het kader van het gebruiksruijproject A11: -kavelinrichtingswerken -ontsluitingswerken	2014	Ruilcomité A11	NVT	AWV	1.314.180 €	525.672 €	40%	0 €	0%	788.508 €	60%	0 €	0%
4.3.1.b	Uitvoeren noodzakelijke werken in het kader van het gebruiksruijproject A11: -werken aan waterlopen	2014	Ruilcomité A11	NVT	AWV	563.220 €	168.966 €	30%	0 €	0%	337.932 €	60%	56.322 €	10%
4.4.1.	Realisatie fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (deel A)	2016	Ruilcomité A11	NVT	AWV	255.552 €	255.552 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.4.2.	Realisatie fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (deel B)	2016	Ruilcomité A11	NVT	AWV	103.552 €	103.552 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%

- (1) Voluit: "Gebruiksruij A11, traject Leopoldkanaal-N49"
- (2) Deze kostprijs is de maximale kostprijs in de veronderstelling dat elke "rechthebbende" ook effectief overgaat tot visueel bufferende maatregelen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen:
(landbouw)bedrijven (19)
- alleenstaande woningen, met grote tuin (18)
- woningen met kleine tuin (41)
- (3) Berekend op basis van het aantal landbouwbedrijven die gronden in gebruik hebben in het buffergebied Westkapelle (52).

4 Beschrijving en beoordeling van de effecten

In dit hoofdstuk worden de effecten van de voorgestelde maatregelen beschreven en beoordeeld aan de hand van de voor het project relevante disciplines.

Specifiek aan het inrichtingsplan A11 is dat alle voorgestelde maatregelen rechtstreekse invulling zijn van de remediërende en milderende maatregelen, zoals voorzien in de project-MER voor de aanleg van de A11. De onderbouwing van de keuze voor de uitvoeringswijze voor de remediërende en compenserende maatregelen voor de aanleg van de A11 is uitgewerkt in hoofdstuk 3.1.1. van dit inrichtingsplan. Ter volledigheid wordt in dit hoofdstuk wel een ingreep-effectschema gegeven waarbij op basis van de voorgestelde maatregelen een overzicht gegeven wordt van de effectgroepen per discipline.

TABEL 7
Ingreep-effectenschema maatregelen in het inrichtingsplan

Code	Maatregel	Water	Fauna en Flora	Landschap en cultuurhistorie	Landbouw	Recreatie	Mens
1.1.1 1.1.2 2.1.1 3.1.1. 4.1.1	Herstellen natuur- en landschapswaarden	-	- behoud bestaande vegetaties in omgeving A11	- risico op schending bodemarchief door aanleg beplantingen	- vermindering landbouwgebruikswaarde	-	- visuele buffering A11
1.2.1	Landschappelijke inpassing hoeves Goudblomme en Rozebloeme	-	- uitbreiding vegetaties	- inrichting beschermde zichten	-	-	-
2.3.1.a	Bebossen van maximaal 10 ha in functie van de realisatie visuele buffering van de A11 en ter compensatie van ontbossing in de haven van Zeebrugge	-	- uitbreiding vegetatie - bebossing in vogelrichtlijngebied	- inversie huidig landschapsbeeld - herstel historisch landschapsbeeld	- vermindering landbouwgebruiksmogelijkheden	-	- visuele buffering A11
2.3.1.b	Inrichting buffergebied in functie van medegebruiksmogelijkheden (o.a. speelzone) voor het dorp Dudzele	-	- risico's op verstoring in vogelrichtlijngebied	-	- vermindering landbouwgebruiksmogelijkheden	- verhoging medegebruiksmogelijkheden	- sociale cohesie dorp Dudzele
2.4.1 3.2.1 4.2.2.	Beplantingen op privaat domein in functie van de visuele buffering van de A11	-	- uitbreiding vegetaties	- risico schending bodemarchief	- vermindering gebruikswaarde landbouwgronden	-	- visuele buffering A11
4.4.1 4.4.2	Realisatie fietsverbindingen in poldergebied Westkapelle	- vermindering infiltratie hemelwater	- begeleidende beplantingen	-	- vermindering gebruikswaarde landbouwgronden	- uitbreiding recreatief fietsnetwerk	-
4.3.1.a 4.3.1.b	Uitvoering Ruilverkaveling	PM (1)	PM (1)	PM (1)	PM (1)	PM (1)	PM (1)

(1) De effecten van de ruilverkaveling zullen beoordeeld worden in het gebruiksruiproject

4.1 Effecten per discipline

Algemeen dient gesteld dat de voorgestelde maatregelen de uitvoering zijn van de in de project-MER voorgestelde milderende en compenserende maatregelen voor de aanleg van de A11. Dit houdt in dat hier niet de effecten van de aanleg van de A11 besproken worden maar de effecten van de milderende maatregelen voor de aanleg van de A11. In alle disciplines heeft dit tot gevolg dat de hier voorgestelde maatregelen op zich reeds milderend zouden moeten zijn voor de aanleg van de A11 én dat de eventuele negatieve gevolgen van de realisatie van deze milderende maatregelen in verhouding klein zijn t.o.v. de negatieve effecten van de aanleg van de A11 zelf. Bovendien zou het niet realiseren van deze milderende maatregelen een hypotheek kunnen leggen op het realiseren van de A11 zelf.

Tweede algemene bedenking is dat in het deelgebied Westkapelle een gebruikswisselproject opgestart is. Dit gebruikswisselproject zal instaan voor de realisatie van alle in dit inrichtingsplan in dat deelgebied voorgestelde maatregelen. In dit inrichtingsplan wordt m.a.w. in eerste instantie de inhoudelijke en financiële verantwoordelijkheid voor de in dat deelgebied voorgestelde maatregelen vastgelegd. De in dat deelgebied voorgestelde maatregelen zullen concreet uitgewerkt worden in het gebruikswisselproject dat op zich zal geëvalueerd worden op effecten op de omgeving.

4.1.1 Discipline "Water"

TABEL 8 Effecten discipline "Water"		
Effectgroep	Toelichting	Van toepassing op
Wijziging kwantiteit van het oppervlaktewatersysteem	- Wijziging (en aanleg) kunstwerken	- Aanleg duiker (of brug) in functie van realisatie fietsverbindingen in het poldergebied Westkapelle
Wijziging kwantiteit hemelwaterprocessen	- Wijziging infiltratiehoeveelheid	- Aanleg bebossing in deelgebied Dudzele-dorp, waardoor wijziging in bodemgebruik - Aanleg fietspaden in deelgebied Westkapelle, waardoor verhoging van de verharde oppervlakte - Aanleg KLE's in het gebied heeft grotere hydrologische ruwheid van het landschap tot gevolg, waardoor tragere oppervlakkige waterafvoer.
Wijziging kwaliteit oppervlaktewater	- Wijziging oppervlaktewaterkwaliteit door verandering bodemgebruik	-Aanleg bebossing in deelgebied Dudzele-dorp, waardoor wijziging in bodemgebruik

4.1.1.1 Aandachtsgebieden

Gebieden waar bij herinrichting specifiek aandacht dient besteedt te worden aan de waterkwaliteit zijn:

- het deelgebied Dudzele-dorp, waarbij de geplande herinrichting een wijziging in het bodemgebruik tot gevolg heeft. Deze wijziging kan in principe positieve effecten op de waterkwaliteit hebben. Bij de herinrichting dient rekening gehouden te worden met de sterke verzilting van het grondwater in deze omgeving, veroorzaakt door het zilte water in het Boudewijnkanaal. Er kan nagegaan worden in hoeverre de voorziene inrichtingsmaatregelen een positief effect kunnen hebben op de verzilting van de omgeving.
- het deelgebied Westkapelle, waar door de aanleg van fietspaden een stijging van de verharde oppervlakte is en door de aanleg van een duiker mogelijk de doorstroming kan verminderd worden. Bij de inrichting dient hiermee rekening gehouden te worden door voldoende infiltratiemogelijkheden te voorzien en de duiker een voldoende grote doorstroomopening te geven;

4.1.1.2 Milderende maatregelen

- Voorkomen verontreiniging oppervlaktewater door recreatief medegebruik omgeving (zwerfvuil). Voldoende aandacht voor voorzien afvalrecipiënten
- Ontkoppeling afvalwater aangrenzende inwoners Dudzele dorp (mogelijkheid afvoer hemelwater naar projectgebied).
- Maximaal behouden van infiltratiemogelijkheden bij aanleg fietspaden. Hiervoor worden infiltratiegrachten parallel aan het fietspad voorzien.
- Eventuele kunstwerken om waterlopen te kruisen worden voldoende gedimensioneerd opdat waterdoorstroming gegarandeerd blijft.

4.1.2 Discipline "Fauna en Flora"

TABEL 9 Effecten discipline "Fauna en Flora"		
Effectgroep	Toelichting	Van toepassing op
Aanleg kleine landschapselementen (KLE)	KLE's worden aangelegd in zone waar reeds veel KLE's aanwezig zijn	- beplantingen zullen deels aangelegd worden op publiek domein waar beter garantie op behoud kan verzekerd worden - vooral in deelgebieden Blauwe Toren, Dudzele-dorp, in mindere mate Dudzele-oost en zeer beperkt in deelgebied West-Kapelle
Bebossing	Bebossing met bufferfunctie maar met mogelijkheid voor de creatie van nieuwe biotopen	- Zone Dudzele dorp - Door de opmaak van RUP in functie van realisatie buffermogelijkheden voor Dudzele dorp wordt grotere garantie geboden op behoud van nieuwe (en bestaande) biotopen
Rustverstoring	Verstoring van fauna door (nieuwe) menselijke activiteiten	- Buffergebied Dudzele, door creatie medegebruiksmogelijkheden - Recreatief medegebruik in polder Westkapelle, door aanleg recreatieve fietsverbinding

4.1.2.1 Aandachtsgebieden

Een belangrijk gedeelte van het gebied tussen de kern van Dudzele en het Schipdonkkanaal maakt deel uit van een SBZ-V. Het gebied is een complex van hooggelegen kreekruggronden en laaggelegen poldergraslanden. De percelen op de kreekruggronden zijn doorgaans in gebruik als akkerland. In een beperkt gebied komen in de poldergraslanden zilte habitatten voor waardoor deze zone is opgenomen als SBZ-H. Net ten zuiden van de Zuidelijke Havenrandweg (toekomstig tracé A11) ligt de Zijdelingse vaart. De waterloop vertoont structureerrijke oevers met rietkragen.

Het deel van het projectgebied ten westen van het Leopold- en Schipdonkkanaal is een open polderlandschap dat deels overlapt met het SBZ-V 'Poldercomplex'. Er zijn relatief weinig poldergraslanden bewaard gebleven, mede door de ruilverkaveling die hier in de jaren 70 heeft plaatsgevonden.

Dit houdt in dat voornamelijk de deelgebieden Dudzele-Dorp, Dudzele-Oost en Westkapelle aandachtzones zijn voor flora en fauna.

4.1.2.2 Milderende maatregelen

- De bestaande poldergraslanden worden maximaal gevrijwaard van bebossing. Bij de bebossing in de SBZ-V wordt ook maximaal rekening gehouden met de specifieke biotoopeisen van bijlage IV-soorten zoals blauwborst: dit betekent dat de bebossing kleinschalig dient te zijn met voldoende aandacht voor de gecombineerde ontwikkeling van bos en weiland.
- Bij bebossing buiten het SBZ-V worden bestaande waardevolle graslanden eveneens maximaal gevrijwaard van bebossing
- De KLE's zullen worden ingepast in een landschap waar reeds vele KLE's aanwezig zijn zodat er geen negatieve effect te verwachten zijn voor de weidevogels in de open gebieden
- Aanleg fietspad: het traject van het fietspad binnen de SBZ-V wordt concreet uitgewerkt in het ruilverkavelingsproject. Milderende maatregelen zullen op dat moment door middel van een passende beoordeling worden beschreven.

4.1.3 Discipline "Landschap, Cultuurhistorie en Archeologie"

TABEL 10 Effecten discipline "Landschaps, cultuurhistorie en Archeologie"		
Effectgroep	Toelichting	Van toepassing op
Structuur- en relatiewijzigingen	Wijzigingen in de structuur- en de relaties in het landschap, zijn naast hun intrinsieke landschappelijke waarden ook bepalend voor de schaal, de samenhang en de identiteit van het landschap	- Bebossingsproject Dudzele-Dorp
Wijziging erfgoed waarde	Het landschappelijk erfgoed bestaat uit elementen en structuren die het gevolg zijn van een eeuwenlange organisatie en (her)inrichting door de mens van zijn leefmilieu. De waardering ervan is sterk afhankelijk van de maatschappelijke, juridische en beleidsmatige context.	- Herinrichting strategisch koppingsgebied omgeving hoeves Goudbloeme-Rozebloeme
Wijziging belevingswaarde landschap	De belevingswaarde heeft betrekking op de visuele en auditieve aantrekkelijkheid van het landschap (bepaald door vorm, kleur, textuur, afmetingen, patronen, harmonie, contrast, drukte, geluid, stank, ...), maar hangt ook samen met de waardering van kwaliteit en gebruikswaarde van het landschap	- Volledige projectgebied
Fysieke aantasting archeologische erfgoed	Door wijziging in bodemgebruik wordt het bodemarchief vernietigd	- Bij grotere beplantingswerken - Bij werken met ingreep in de bodem (vb. aanleg fietspaden).

4.1.3.1 Aandachtsgebieden

De aanleg van de A11 zal een grote impact hebben op het landschap. De maatregelen die in dit inrichtingsplan beschreven worden hebben o.a. de bedoeling de visuele impact op de omgeving te milderen en zullen dus voornamelijk een positieve impact hebben.

Specifieke aandachtsgebieden zijn:

- de beschermde dorpszichten van Hoeve Rozebloeme en Goudbloeme: deze komen als een eiland tussen het industriegebied en de nieuwe weginfrastructuren te liggen.
- het buffergebied van Dudzele-Dorp: in het buffergebied wordt bosontwikkeling voorzien. Dit is een nieuw element in het polderlandschap.

4.1.3.2 Milderende maatregelen

- Er zal over gewaakt worden dat de verschillende maatregelen op elkaar afgestemd blijven zodanig dat een landschappelijke eenheid behouden blijft.
- Hoeve Rozebloeme en Goudbloeme: er zal specifieke aandacht besteed worden bij de inrichting van de omgeving Blauwe Toren aan de inkleding van deze hoeves in de sterk verstoorde omgeving.
- het buffergebied van Dudzele dorp: niet de volledige zone wordt bebost, er wordt een afwisseling van kleinere bosjes en weiland voorzien zodat een zone ontstaat dat refereert naar het oorspronkelijke landschap.
- Bij opmaak van een uitvoeringsplan voor inrichting buffergebied "Dudzele-Dorp" zal een archeologisch vooronderzoek voorzien worden. Dit kan leiden tot planwijziging bij aanwezigheid van archeologische sites met als doel het behoud van de site. Indien planwijziging niet mogelijk is, zal dit het opgraven van de archeologische site tot gevolg hebben.

4.1.4 Discipline "Landbouw"

Specifiek voor de doelgroep Landbouw is het gebruiksruijproject "A11, traject Leopoldkanaal-N49" ingesteld. Dit project is specifiek bedoeld om de negatieve effecten voor de landbouw in het poldergebied Westkapelle te milderen. In onderhavige evaluatie worden daarom enkel de in het inrichtingsplan voorgestelde maatregelen die niet rechtstreeks betrekking hebben op het gebruiksruijproject in rekening gebracht (dus niet de kavelwerken, ontsluitingswerken, waterhuishoudingswerken in functie van het gebruiksruijproject)

TABEL 11
Effecten discipline "Landbouw"

Effectgroep	Toelichting	Van toepassing op
Wijziging in het landbouwareaal	Wijzigingen in de gebruiksmogelijkheden van landbouwgrond hebben een direct of indirect effect op de gebruikswaarde van landbouwgronden	- Netto daling van het landbouwareaal door realisatie van bufferende en compenserende maatregelen
Opbrengstverliezen door randeffecten	Areaal / aantal percelen met opbrengstverliezen voor randeffecten. Aanplanten van hagen, bomenrijen (schaduwwerking) of bufferstroken (bemesting, waterhuishouding) die leiden tot een verminderde opbrengst.	- alle compenserende en remediërende beplantingen uitgevoerd op perceelsranden - fietspaden in poldergebied Westkapelle
Wijziging Rechtszekerheid	Voorziene inrichtingsmaatregelen die niet overeenstemmen met agrarische bestemming	- Buffergebied Dudzele

4.1.4.1 Aandachtsgebieden

Naast het volledige deelgebied Westkapelle, dat onder het gebruikswisselproject valt, is voornamelijk het gebied Dudzele-dorp een aandachtsgebied

4.1.4.2 Milderende maatregelen

Voor de realisatie van het buffergebied Dudzele-dorp:

- uitruiling landbouwgrond als belangrijkste middel tot (landbouw)grondverwerking
- opmaak van een gemeentelijk RUP dat de bestemming van het buffergebied regelt waarbij (deels) landbouwgebruik mogelijk/nodig blijft
- interne (vrijwillige) gebruikswissel binnen het buffergebied Dudzele dorp opdat waardevolle landbouwpercelen in landbouwgebruik zouden kunnen blijven.

4.1.5 Discipline "Recreatie"

TABEL 12
Effecten discipline "Recreatie"

Effectgroep	Toelichting	Van toepassing op
Wijziging recreatieve infrastructuur en ontsluiting	Het effect op recreatieve ontsluiting en infrastructuur wordt bepaald door de mate van ontsluiting van gebieden en sites en de kwantiteit en kwaliteit van recreatieve routes binnen, tussen en naar deze gebieden en sites (en de mate waarin dit kadert binnen een recreatief netwerk).	- Koppelingsgebied Blauwe Toren - Buffergebied Dudzele - Poldergebied Westkapelle
Wijziging recreatief medegebruik	Het effect op recreatief medegebruik wordt bepaald door de mate van openstelling (kwantitatief en kwalitatief) van gebieden, sites en infrastructuur voor de recreant.	Koppelingsgebied Blauwe Toren - Buffergebied Dudzele - Poldergebied Westkapelle

4.1.5.1 Aandachtsgebieden

- Deelgebied Blauwe Toren:
In het voorliggend inrichtingsplan worden enkel dat remediërende en compenserende maatregelen zoals voorgesteld in het project-MER voor de aanleg van de A11 opgenomen. De aanleg van de A11 heeft op zich een verbetering van het recreatief medegebruik in deze omgeving tot gevolg, omdat het onderliggende wegennet opnieuw haar lagere gebruiksfunctie kan opnemen, wat ook goed is voor het recreatief medegebruik in dit deelgebied. De aanleg van de A11 laat evenwel toe om méér te doen in deze omgeving dan nu opgenomen in het DBFM-contract (in essentie het herstel van een deel van het onderliggend wegennet). Het op te maken inrichtingsplan "Blauwe Toren" zal daarom ook specifiek aandacht aan het

recreatief medegebruik in dit deelgebied dienen te besteden, dit deelgebied is immers cruciaal als scharnierplek tussen het poldergebied Zuienkerke-Blankenberge en het poldergebied Dudzele-Westkapelle. Deze locatie is immers de enige plaats waar een "recreatieve doorsteek" mogelijk is tussen deze gebieden.

- Deelgebied Dudzele dorp en Westkapelle:
De in het inrichtingsplan voorgestelde maatregelen hebben een verbetering van de mogelijkheden van recreatief medegebruik in deze gebieden tot gevolg

4.1.5.2 *Milderende maatregelen*

Er moeten geen specifiek milderende maatregelen voor recreatief medegebruik aan dit inrichtingsplan gekoppeld worden, wel dient er over gewaakt te worden dat in de inrichting van de omgeving Blauwe Toren voldoende aandacht blijft voor de cruciale rol die dit gebied speelt voor de functionering van het recreatief netwerk in deze omgeving.

4.1.6 **Discipline "Mens en Maatschappij"**

TABEL 13
Effecten discipline "Mens en Maatschappij"

Effectgroep	Toelichting	Van toepassing op
Wijziging sociale samenhang en identiteit	De sociale samenhang en identiteit van een gebied kan samenhangen met de mate waarin in de omgeving (het landschap) ook sprake is van samenhang en identiteit en de mate waarin mensen betrokken zijn bij de inrichting en het beheer van hun omgeving. Hangt samen met bovenstaande effectgroep.	- Buffergebied Dudzele dorp
Wijziging rechtszekerheid	Voorziene inrichtingsmaatregelen in functie van leefbaarheid die niet overeenstemmen met bestemming gebied	- Buffergebied Dudzele

4.1.6.1 *Aandachtsgebieden*

Buffergebied Dudzele

4.1.6.2 *Milderende maatregelen*

- Participatief proces ter invulling van de inrichtings- en gebruiksmogelijkheden van het buffergebied Dudzele opstarten
- Opmaak van een gemeentelijk RUP dat de bestemming van het buffergebied regelt waarbij bufferfunctie en medegebruiksmogelijkheden vastgelegd worden

4.2 Conclusies

4.2.1 Synthese en eindconclusie

Het voorliggend inrichtingsplan is in essentie bedoeld ter realisatie van remediërende en milderende maatregelen voorzien voor de realisatie van de A11. De in het inrichtingsplan voorziene maatregelen zijn op zich niet MER-plichtig. Uit de evaluatie van de mogelijke effecten van het inrichtingsplan volgen een aantal mogelijke negatieve effecten waarvoor evenwel voldoende milderende maatregelen kunnen voorgesteld worden.

Samenvattend zijn

- er voor de discipline "water" mogelijk negatieve effecten op niveau waterafvoermogelijkheden en infiltratiemogelijkheden, die echter kunnen opgelost worden door ontwerpmatig hiermee rekening te houden. Er zijn daarnaast positieve effecten te verwachten op niveau van waterretentie en waterkwaliteit
- er voor de disciplines "fauna en flora" waarschijnlijk geen negatieve effecten op het niveau van het vogelrichtlijngebied te verwachten zijn, maar dat deze, zo nodig, kunnen opgelost worden door bij de inrichting hiermee rekening te houden. Er zijn voor deze sector voornamelijk positieve effecten door de toename van de biodiversiteit door de aanleg van remediërende (bufferende) beplantingen.
- er voor de disciplines "landschap, cultuurhistorie en archeologie" voornamelijk risico's zijn op aantasting van het bodemarchief, die evenwel opgevangen worden door het voorzien van archeologisch vooronderzoek bij de opmaak van het ontwerp. Er zijn voor deze sector positieve effecten te verwachten door de uitbreiding van KLE's door de aanleg van remediërende (bufferende) beplantingen.
- er voor de discipline "landbouw" voornamelijk negatieve effecten door de afname van de gebruiksmogelijkheden van het landbouwareaal (netto afname gebruiksoppervlakte en negatieve randeffecten op landbouwgebruiksmogelijkheden). Deze worden deels gemilderd door de gebruikswaarde van de resterende gronden te optimaliseren en het voorzien van gebruiksruielmogelijkheden
- er voor de discipline "recreatie" voornamelijk positieve effecten door de uitbreiding van de mogelijkheden tot recreatief medegebruik en de uitbreiding van het recreatief (fiets)netwerk
- er voor de discipline "mens- en maatschappij" voornamelijk positieve effecten door de het voorzien van visueel bufferende maatregelen, het voorzien van een participatief planningsproces voor de invulling van het buffergebieden Dudzele-Dorp en door het voorzien van de opmaak van een RUP dat rechtszekerheid biedt voor de bufferende en medegebruiksfuncties van het deelgebied Dudzele-Dorp

5 Uitvoeringsprogramma en financieringsplan

5.1 *Uitvoeringsprogramma*

Het uitvoeringsprogramma geeft een overzicht van de voorgestelde partners die instaan voor de uitvoering van de voorgestelde ingrepen. Per partner gebeurt een opsomming van de maatregelen, handelingen en/of werken waarmee hij belast wordt. Indien de partner zelf niet zal instaan voor het beheer achteraf, wordt in het uitvoeringsprogramma aangegeven wie de beheerder van de verschillende maatregelen zal zijn. Aan deze taakverdeling wordt een indicatieve tijdsplanning toegevoegd in verband met de fasering van de uitvoering en opeenvolging van de werken door de verschillende partners

Het inrichtingsplan voorziet dat de Vlaamse Minister bevoegd voor de landinrichting met de goedkeuring van dit inrichtingsplan:

1. **De Vlaamse Landmaatschappij, overeenkomstig art.13§4 van het decreet van 21 december 1988, belast met**

Op het domein toebehorende aan of toe te bedelen aan de Afdeling Maritieme Toegang (AMT)

2.2.2.a. Verwerven van maximaal 5,25 ha grond in het buffergebied Dudzele in functie van visuele buffering van de A11

Waarbij het beheer vanaf de verwerving van de gronden gebeurt door de stad Brugge

De uitvoering is voorzien in 2012

2.2.2.b. Verwerven van maximaal 22,35 ha grond in het buffergebied Dudzele en dit via vrijwillige uitruiling

Waarbij het beheer vanaf de verwerving van de gronden gebeurt door de stad Brugge

De uitvoering is voorzien in 2012

2.3.1.a. Bebossen van maximaal 5,25 ha in functie van de realisatie van visuele buffering van de A11

Waarbij het beheer vanaf de voorlopige oplevering van de werken gebeurt door de stad Brugge

De uitvoering is voorzien in 2013

2.3.1.b. Bebossen van maximaal 4,75 ha in functie van de realisatie van visuele buffering van de A11 de realisatie van medegebruiksmogelijkheden voor de inwoners van het dorp Dudzele

2.3.1.c. Inrichting buffergebied Dudzele in functie van medegebruiksmogelijkheden voor de inwoners van het dorp Dudzele

Waarbij het beheer vanaf de voorlopige oplevering van de werken gebeurt door de stad Brugge

De uitvoering is voorzien in 2013

Op het domein toebehorende aan of toe te bedelen aan de stad Brugge

1.1.1. Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Blauwe Toren

Waarbij het beheer vanaf de voorlopige oplevering van de werken gebeurt door de stad Brugge

De uitvoering is voorzien in 2016

- 1.1.2. Herstellen van moerasvegetatie in Parkbegraafplaats Brugge
Waarbij het beheer vanaf de voorlopige oplevering van de werken gebeurt door de stad Brugge
De uitvoering is voorzien in 2016
- 2.1.1. Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Dudzele-Dorp
Waarbij het beheer vanaf de voorlopige oplevering van de werken gebeurt door de stad Brugge
De uitvoering is voorzien in 2013
- 3.1.1. Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Dudzele-Oost
Waarbij het beheer vanaf de voorlopige oplevering van de werken gebeurt door de stad Brugge
De uitvoering is voorzien in 2013

2. De stad Brugge, overeenkomstig art.13§5 van het decreet van 21 december 1988, mits haar instemming belast met

- 2.2.1. Opmaak RUP in functie van de realisatie van het buffergebied Dudzele
De uitvoering is voorzien in 2011

3. Het ruilcomité A11, traject Leopoldkanaal-N49, overeenkomstig art.13§5 van het decreet van 21 december 1988, mits haar instemming belast met

- 4.1.1. Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in het deelgebied Westkapelle
De uitvoering is voorzien in 2014
- 4.2.1. Aanleg van visueel bufferende maatregelen op niveau van de tuinen van de woningen
De uitvoering is voorzien in 2013
- 4.2.2. Aanleg van visueel bufferende maatregelen via landschapsbedrijfsplannen
De uitvoering is voorzien in 2013
- 4.3.1.a. Uitvoeren van noodzakelijke werken in het kader van het gebruiksruiproject A11 (kavelinrichtingswerken en ontsluitingswerken)
De uitvoering is voorzien in 2014
- 4.3.1.b. Uitvoeren van noodzakelijke werken in het kader van het gebruiksruiproject A11 (werken aan waterlopen)
De uitvoering is voorzien in 2014
- 4.4.1. Realisatie van de fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (deel A)
De uitvoering is voorzien in 2016
- 4.4.2. Realisatie fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (deel B)
De uitvoering is voorzien in 2016

4. De betrokken privaatrechtelijke rechtspersonen en natuurlijke personen, overeenkomstig art.13§6 van het decreet van 21 december 1988, mits hun instemming belast met:

1.2.1.. Landschappelijke inpassing Hoeves Goudbloeme en Rozebloeme
De Vlaamse Landmaatschappij staat in voor het ontwerp en de uitvoering
De uitvoering is voorzien in 2016

2.4.1. Beplantingen op privaat domein in functie van de visuele buffering van de A11
De Vlaamse Landmaatschappij staat in voor het ontwerp en de uitvoering
De uitvoering is voorzien in 2013

3.2.1.. Realisatie visuele buffering A11 via landschapsbedrijfsplannen
De Vlaamse Landmaatschappij staat in voor het ontwerp en de uitvoering
De uitvoering is voorzien in 2013

5.2 **Financieringsplan**

Het financieringsplan bevat voor de werken per betrokken partner een raming van de kosten voor de uitvoering en materiaal (inclusief BTW), evenals financieringsvoorstel via subsidies landinrichting en eventuele andere financieringsbronnen. De kostprijs bij aanbesteding mag maximaal 30 % afwijken van de kostenraming.

1. De Vlaamse Landmaatschappij

Op gronden toebehorende aan Afdeling Maritieme Toegang (AMT) of toe te bedelen aan AMT

2.2.2.a. Verwerven maximaal 5.25 ha grond in het buffergebied Dudzele in functie van de realisatie van de visuele buffering van Dudzele

Raming	0 euro
Algemene kosten (10 %)	0 euro
BTW (21 %)	0 euro
Grondverwerving	157.000 euro
TOTAAL	157.000 euro
Ten laste van AWV (100 %)	157.000 euro

2.2.2.b. Verwerven maximaal 22,35 ha grond in het buffergebied Dudzele en dit via vrijwillige uitruiling

Raming	0 euro
Algemene kosten (10 %)	0 euro
BTW (21 %)	0 euro
Grondverwerving	22.350 euro
TOTAAL	22.350 euro
Ten laste van AWV (100 %)	22.350 euro

2.3.1.a Bebossen van maximaal 5,25 ha in functie van de realisatie van visuele buffering van de A11

Raming	39.375 euro
Algemene kosten (10 %)	3.938 euro
BTW (21 %)	9.096 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	52.408 euro
Ten laste van AWV (100 %)	52.408 euro

2.3.1.b Bebossen van maximaal 4,75 ha in functie van de realisatie van visuele buffering van de A11 en de realisatie van de medegebruiksmogelijkheden voor de bewoners van het dorp Dudzele

Raming	35.625 euro
Algemene kosten (10 %)	3.563 euro
BTW (21 %)	8.229 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	47.417 euro
Ten laste van het Vlaamse Gewest, als subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij in toepassing van art.3 van het subsidiebesluit (70%)	33.192 euro
Aandeel van de stad Brugge (30%)	14.225 euro

2.3.1.c Inrichting buffergebied Dudzele in functie van de medegebruiksmogelijkheden voor de bewoners van het dorp Dudzele

Raming	150.000 euro
Algemene kosten (10 %)	15.000 euro
BTW (21 %)	34.650 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	199.650 euro
Ten laste van het Vlaamse Gewest, als subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij in toepassing van art.3 van het subsidiebesluit (70%)	139.755 euro
Aandeel van de stad Brugge (30%)	59.895 euro

Op gronden toebehorende aan de stad Brugge

1.1.1. Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Blauwe Toren

Raming	18.000 euro
Algemene kosten (10 %)	1.800 euro
BTW (21 %)	4.158 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	23.958 euro
Ten laste van AWW (100 %)	23.958 euro

1.1.2. Herstellen van moerasvegetatie in Parkbegraafplaats Brugge

Raming	66.150 euro
Algemene kosten (10 %)	6.615 euro
BTW (21 %)	15.281 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	88.046 euro
Ten laste van AWV (100 %)	88.046 euro

2.1.1. Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Dudzele-Dorp

Raming	5.800 euro
Algemene kosten (10 %)	580 euro
BTW (21 %)	1.340 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	7.720 euro
Ten laste van AWV (100 %)	7.720 euro

3.1.1. Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Dudzele-Oost

Raming	6.000 euro
Algemene kosten (10 %)	600 euro
BTW (21 %)	1.386 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	7.986 euro
Ten laste van AWV (100 %)	7.986 euro

2. Het ruilcomité A11, deel Leopoldkanaal – N49

4.1.1. Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Westkapelle

Raming	28.000 euro
Algemene kosten (10 %)	2.800 euro
BTW (21 %)	6.468 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	37.268 euro
Ten laste van AWV (100 %)	37.268 euro

4.2.1. Aanleg visueel bufferende maatregelen op niveau van de tuinen van de woningen

Raming	85.500 euro
Algemene kosten (10 %)	8.550 euro
BTW (21 %)	19.751 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	113.801 euro
Ten laste van AWV (100 %)	113.801 euro

4.2.2. Aanleg visueel bufferende maatregelen via landschapsbedrijfsplannen

Raming	130.000 euro
Algemene kosten (10 %)	13.000 euro
BTW (21 %)	30.030 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	173.030 euro
Ten laste van AWW (100 %)	173.030 euro

4.3.1.a. Uitvoeren noodzakelijke werken in het kader van het gebruiksruijproject A11 (kavelinrichtingswerken en ontsluitingswerken)

Raming	987.363 euro
Algemene kosten (10 %)	98.736 euro
BTW (21 %)	228.081 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	1.314.180 euro
Ten laste van AWW (40 %)	525.672 euro
Aandeel van het Vlaams gewest als subsidie aan het ruilcomité A11, deel Leopoldkanaal – N49 (60 %)	788.508 euro

4.3.1.b. Uitvoeren noodzakelijke werken in het kader van het gebruiksruijproject A11 (werken aan waterlopen)

Raming	423.156 euro
Algemene kosten (10 %)	42.316 euro
BTW (21 %)	97.749 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	563.220 euro
Ten laste van AWV (30 %)	168.966 euro
Aandeel van het Vlaams gewest als subsidie aan ruilcomité A11, deel Leopoldkanaal – N49 (60 %)	337.932 euro
Wettelijk aandeel van de provincie West-Vlaanderen (10 %)	56.322 euro

4.4.1. Realisatie fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (deel A)

Raming	163.450 euro
Algemene kosten (10 %)	16.345 euro
BTW (21 %)	37.757 euro
Grondverwerving	38.000 euro
TOTAAL	255.552 euro
Ten laste van AWV (100 %)	255.552 euro

4.4.2. Realisatie fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (deel B)

Raming	65.779 euro
Algemene kosten (10 %)	6.578 euro
BTW (21 %)	15.195 euro
Grondverwerving	16.000 euro
TOTAAL	103.552 euro
Ten laste van AWV (100 %)	103.552 euro

3. De betrokken privaatrechterlijke rechtspersonen of natuurlijke personen

1.2.1. Landschappelijke inpassing Hoeves Goudbloeme en Rozebloeme

Raming	10.000 euro
Algemene kosten (10 %)	1.000 euro
BTW (21 %)	2.310 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	13.310 euro
Ten laste van AWV (100 %)	13.310 euro

2.4.1.. Beplantingen op privaat domein in functie van visuele buffering van de A11

Raming	39.400 euro
Algemene kosten (10 %)	3.940 euro
BTW (21 %)	9.101 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	52.441 euro
Ten laste van AWV (100 %)	52.441 euro

3.2.1. Realisatie visuele buffering A11 via landschapbedrijfsplannen

Raming	40.000 euro
Algemene kosten (10 %)	4.000 euro
BTW (21 %)	9.240 euro
Grondverwerving	0 euro
TOTAAL	53.240 euro
Ten laste van AWV (100 %)	53.240 euro

6 Bijlagen

6.1 Referentielijst

- Randland. Naar een geïntegreerd omgevingsplan voor de haven van Zeebrugge
2007, Fris in het Landschap i.o.v. de provincie West-Vlaanderen
- Project-MER aanleg AX
2009, THV Arcadis-SWK-Technum i.o.v. Agentschap Wegen en Verkeer
- Plan MER "Realisatie van de hoofdweg AX tussen de N49 te Westkapelle en de N31 ter hoogte van de Blauwe Toren te Brugge"
2007, WES i.o.v. Agentschap Wegen en Verkeer
- Strategisch Plan Haven Zeebrugge
2004, Studie door WES, CIBE en Groep Planning i.o.v. Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Leefmilieu en Infrastructuur
- Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, officieus gecoördineerde versie
2004, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed
- RUP afbakening Zeehavengebied Zeebrugge
2009, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed
- RUP afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge
2009, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed
- Provinciaal ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen
2004, Provincie West-Vlaanderen, Dienst Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit
- Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Brugge
2006, SUM Research i.o.v. Stad Brugge
- Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Knokke-Heist
2004, gemeente Knokke-Heist
- Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Damme
2009, Grontmij i.o.v. Stad Damme

6.2 Adviesprocedure voorstel inrichtingsplan

In het kader van de adviesprocedure op het voorstel van inrichtingsplan is door de betrokken besturen een ter inzagelegging georganiseerd.

Er is een folder uitgegeven die bij alle inwoners van het projectgebied verdeeld is. Tevens zijn twee info-vergaderingen georganiseerd, op 16/11/2010 in Dudzele en op 23/11/2010 in Westkapelle.

6.2.1 Adviezen

De adviesprocedure voor het inrichtingsplan A11 is gestart op 8 oktober 2010. Er zijn adviezen gevraagd aan de betrokken gemeentebesturen (Brugge, Knokke-Heist en Damme) en het betrokken provinciebestuur (West-Vlaanderen). Hierna kopie van de adviezen uitgebracht door deze besturen.

6.2.1.1 Advies provincie West-Vlaanderen

In zitting van **13 JAN. 2011** adviseerde de deputatie het inrichtingsplan A11 uit het inrichtingsproject 'Mobiliteitsas Gent-Brugge-Zeebrugge' uit landinrichtingsproject Veldgebied Brugge positief mits een aantal inhoudelijke opmerkingen zoals geformuleerd in de bijlage aan dit schrijven.

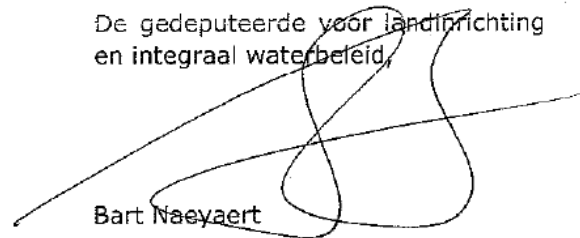
Hoogachtend,

Voor de provinciegriffier:
de directeur,



Rik Samyn

De gedeputeerde voor landinrichting
en integraal waterbeleid,



Bart Naeyaert

Landinrichtingsproject Veldgebied Brugge
Inrichtingsproject 'Mobiliteitsas Gent-Brugge-Zeebrugge'
Inrichtingsplan A11
ADVIES

Het inrichtingsplan A11 zoals voorgesteld wordt positief geadviseerd.

Evenwel wenst de provincie West-Vlaanderen wel volgende **algemeen inhoudelijke opmerkingen** te maken:

Punt 3.2.2.2 (inrichting buffergebied Dudzele Dorp – pagina 29 e.v.)

Binnen de vergadering heerst wat verwarring m.b.t. de effectief benomen oppervlaktes voor dat buffergebied. Door de VLM wordt verduidelijkt dat er de wens is het volledige gebied (33 ha) in overheidsgebruik te krijgen maar dat hoeft niet echt. Het gaat hier om een streefdoel maar geen doel op zich: inrichtingsprincipes kunnen immers ook op vrijwillige basis gerealiseerd worden op private gronden.

Wat bebossingsgraad betreft, zal er eerder worden gewerkt volgens de oefening op kaart 17 (eerder een filterscenario dan een 100% buffering). Daarvan moet 5.25 ha door AWV maximaal worden gerealiseerd (zijnde bebost).

De rest zou dus verder in landbouwgebruik kunnen blijven. Uitrustmogelijkheden zijn er met gronden van AMT in Dudzele-Oost of interne in het gebied of uitrust van mensen die toch willen verkopen. Het aankopen en het ruilen van gronden gebeurt steeds in der minne.

De vergadering vraagt hier aandacht voor actueel landbouwgebruik maar ook aandacht voor huidige gebruikers van de gronden van AMT. Algemeen wordt een zuinig ruimtegebruik gevraagd versus de nood aan flankerende maatregelen.

Verder mogen beplantingen bij waterlopen het onderhoud aan de waterloop niet hinderen.

Punt 3.2.4.1. Herstellen van natuur- en landschapswaarden (Inrichting deelzone 'Westkapelle' – pagina 36)

Bij de natuurcompensaties wordt een deel voorgesteld om in het gebied Kwetshage – Jabbeke te realiseren (omgeving nutteloze bruggen).

Bij natuurcompensaties is het belangrijk dat langs de wegen die gelegen zijn op het bovenlokaal functioneel fietsnetwerk er een voldoende brede strook (5 meter) niet wordt belast met een beschermingsstatuut. Op die manier worden eventuele toekomstige fietspadprojecten niet gehypothekeerd.

Punt 3.2.4.4. Realisatie fietsverbindingen (inrichting deelzone 'Westkapelle' – pagina 37)

De nieuwe fietsverbinding Hoeke – Ramskapelle – wat een echte verbetering is voor het recreatieve netwerk – wordt indicatief met 2 pijlen op kaart 19 weergegeven. Er wordt op gewezen dat er ter hoogte van de A11 geen doorgang mogelijk is. De oversteekplaatsen over de A11 bevinden zich ter hoogte van het Schipdonkkanaal en de N376.

Verder wordt gevraagd te onderzoeken of, wat de verbinding 2 deel A en verbinding 2 deel B betreft, geen andere trajecten kunnen worden bekeken die meer kruiselings zijn gelegen op de huidige voorstellen.

Bij bomenaanplant wordt best rekening gehouden met de leesbaarheid van het open landschap.

En ook hier wordt gevraagd naar een zuinige Ingebruikname van landbouwgronden bij het realiseren van die nieuwe verbindingen. Een alternatief kan eventueel gevonden worden in bestaande wegen.

Alhoewel de opwaardering van de N61 (gemeente Sluis –Zeeland) geen onderdeel uitmaakt van het voorliggende inrichtingsplan wordt er wel op gewezen dat deze opwaardering voor een stijgend sluipverkeer zou kunnen zorgen in de omgeving ervan. Misschien kan een functietoekenningsplan hier de nodige oplossingen aanbieden. Dergelijk plan zou eventueel kunnen worden opgemaakt binnen het Doelstelling 2 project van de VLM m.b.t. landbouwwegen.

6.2.1.2 Advies stad Brugge

uw kenmerk
WVL/PRO/WVL-366

ons kenmerk
GR/NB/LI-Mob-es

bijlagen

18-01-0

datum 26-01-2011

contact
Luc Maene

telefoon
050 32 9020

e-mail
luc.maene@brugge.be

Betreft: advies ontwerp Inrichtingsplan A11

Geachte heer,

Onderstaand maken wij het advies van het college van burgemeester en schepenen van 23/12/2010 over inzake het ontwerp Inrichtingsplan A11. Dit ontwerp werd voorafgaand, op 16/11/2010 toegelicht aan de bevolking, waarna er tot 18/12/2010 gelegenheid was verdere bemerkingen naar voor te brengen.

Het College geeft principiële goedkeuring aan het ontwerp inrichtingsplan.

Met betrekking tot de realisatie en het toekomstig beheer van de bufferzone ter hoogte van Dudzele-dorp engageert de stad zich principieel tot volgende punten:

- De stad zal financiële middelen, geraamd op 60.000 euro, voorzien i.f.v.de recreatieve medefunctie van deze bufferzone. Het vooropgesteld tijdstip hierbij is 2013.
- Na aanleg van de bufferzone is de stad bereid het beheer van de gronden in overheidsbezit op te nemen voor wat betreft het recreatief medegebruik, het groenbeheer en het aangepast agrarisch gebruik van de ingesloten graslanden.
- de dienst Urbanisatie van de stad zal in 2011 de opmaak van een RUP voor deze bufferzone opstarten. In dit RUP wordt mogelijks de in het GRS voorziene bufferzone ten W van Dudzele-dorp langs het Boudewijnkanaal mee opgenomen. De voorschriften zullen geïnspireerd worden op overeenkomstige bufferzones het RUP Zeehaven Zeebrugge.

Daarnaast geeft het CBS volgende adviespunten mee m.b.t. de uitwerking van dit inrichtingsplan:

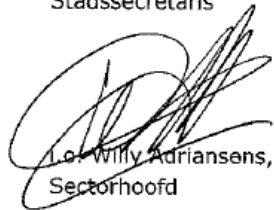
- er moet vermeden worden dat de inrichting van de bufferzone via de regelgeving (bv. Vlaremafstandregels) ongewenste implicaties meebrengt op aanliggende agrarische zones.

- indien strategisch noodzakelijke verwervingen niet in der minne of via ruil kunnen verworven worden, is denoods gebruik te maken van de mogelijkheid tot onteigening.
- bij de bosinvulling is te waken over de vrijwaring van microreliëfrijke graslanden en de optimalisatie ervan als biotoop.
- optimale mogelijkheden moeten geboden worden aan bewoners die zelf afscherpende beplantingen willen aanbrengen, ook in beschermd landschap.

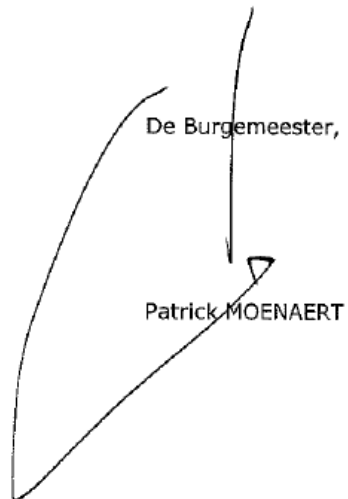
Namens het College van Burgemeester en Schepenen.

Met beleefde groet,

ns. Johan COENS,
Stadssecretaris



l.o. Willy Adriansens,
Sectorhoofd



De Burgemeester,
Patrick MOENAERT

6.2.1.3 Advies gemeente Knokke-Heist

Knokke-Heist, 2011-01-28

Advies ontwerp Inrichtingsplan A11

Geachte heer Van Isacker,

Na het voorleggen en toelichten van het ontwerp Inrichtingsplan A11:

- aan het college van burgemeester en schepenen in zitting van 22 oktober 2010;
- aan de bevolking op 23 november 2010;
- en de ter inzage legging van het ontwerp tot 18 december 2010;

kunnen wij u meedelen dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 28 januari 2011 de principiële goedkeuring geeft aan het ontwerp inrichtingsplan A11.

Namens het college van burgemeester en schepenen

Met vriendelijke groeten

Miet Gobert
wd. secretaris



Daniël De Vlaminck
gemachtigde schepen
(art. 183 van het Gemeentedecreet)

6.2.1.4 Advies stad Damme

uw bericht van
8 oktober 2010

uw kenmerk
WVL/PRO/WVI-366

Damme
21 januari 2011

ons kenmerk
GGZ

vragen naar
Hendrik De Corte

Landinrichtingsproject “Veldgebied Brugge” – inrichtingsplan “Mobiliteitsas Gent-Brugge-Zeebrugge”. Inrichtingsplan A11

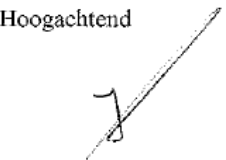
Geachte mevrouw
Geachte heer

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 19 oktober 2010 en in zitting van 18 januari 2011 kennis genomen van het inrichtingsplan voor de A11.


Het college heeft geen opmerkingen in verband met het voorgelegde dossier.

Wij wensen u een goede ontvangst.

Hoogachtend


Hendrik De Corte
Waarnemend secretaris




Dirk Bisschop
Burgemeester

6.2.2 Ontvangen opmerkingen in het kader van de ter inzagelegging

In het kader van de ter inzagelegging konden alle betrokken hun opmerkingen of bezwaren doorsturen aan:

- de betrokken gemeentebesturen
- de Vlaamse Landmaatschappij.

Men kon dit zowel per brief als elektronisch doen. Met dit doel is het mailadres A11@vlm.be geactiveerd.

Tijdens de adviesprocedure zijn in totaal 7 opmerkingen ontvangen op het inrichtingsplan. Hiervan waren zes opmerkingen afkomstig van inwoners van de gemeente Knokke-Heist en één opmerking afkomstig van een inwoner van de stad Brugge.

Tevens heeft MBZ ook schriftelijk een opmerking op het inrichtingsplan gemaakt.

Een deel van de ontvangen opmerkingen had eerder betrekking op de A11 zelf. Deze opmerkingen zijn doorgegeven aan AWW. Tevens zijn de betrokken particulieren hierover geïnformeerd.

6.2.2.1 Opmerkingen ontvangen van particulieren

- Vraag of er al dan niet geluidschermen en groenbuffer komen ter hoogte van Dudzele-Oost
Vraag of hij al dan niet in aanmerking komt voor subsidiëring voor de aanleg van Buffergroen
- Suggestie voor een tracé voor de voorgestelde fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (langsheen deels verdwenen tracé van kerkwegel)
- Suggestie voor een tracé voor de voorgestelde fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (langsheen deels verdwenen tracé van kerkwegel)
- Opmerking m.b.t. tot het in het kaartmateriaal opgenomen tracé van de A11: in één kaart (t.h.v. Westkapelle) komt het in het kaartmateriaal gebruikt tracé niet meer overeen met de laatste versie van het referentieontwerp.
- Opmerking m.b.t. het voorkomen van sluipverkeer op de Marouxdreef tijdens en na de aanleg van de A11.
Opmerking m.b.t. het toegankelijk blijven van de Marouxdreef tijdens de werken voor de aanleg van de A11
Opmerking m.b.t. de uitwerking van de buffering en de geluidschermen t.h.v. het aanluitingscomplex A11-N49
- Opmerking m.b.t. het tracé van de A11, met verzoek tot onteigening van woning gelegen pal naast de A11
Vraag om voor een horecazaak ook subsidiëring voor landschappelijke buffering en geluidsbuffering te kunnen verkrijgen
- Opmerking m.b.t. het gebruik van meidoornhagen: vraag of dit wel samengaat met de aanleg van een fietspad.

6.2.2.2 Opmerking ontvangen van MBZ

28 DEC. 2010

TA/PS/DD/JC
IV/S.12-a I/W.11 II/W-6a/PS/NV3170
Inrichtingsplan A11 – inspraak bij openbaar onderzoek

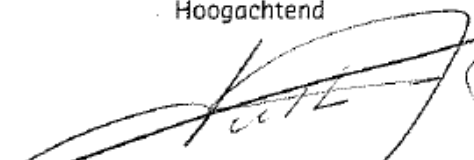
Geachte heer Van Isacker

In punt 3.2.2.2 "Inrichting buffergebied Dudzele dorp" staat vermeld dat het havenbestuur MBZ zal optreden als financier voor de aanplanting van een bufferbos voor zover daarmee ook de gewenste ontbossingsprojecten binnen het havengebied kunnen gerealiseerd worden. Dit is in andere paragrafen verder uitgewerkt. De bereidheid van MBZ om de bebossing te financieren dient gezien te worden als een compensatie voor een toekomstige ontbossing in het zeehavengebied.

Ondertussen heeft een overleg tussen MBZ, ANB en VLM met terreinbezoek plaatsgevonden. Hierbij werd duidelijk dat een gelijktijdige koppeling van bebossings- en ontbossingsprojecten niet zinvol is. Het bebossingsproject is voorzien in 2014 en de projectontwikkeling waarvoor ontbossing gewenst is, zal hoogstwaarschijnlijk later plaatsvinden. De gewenste synergie zou wel kunnen bestaan als de huidige bosrealisatie zou kunnen gelden als compensatie voor een toekomstige uit te voeren ontbossing.

Mogen wij u vragen met onze opmerkingen rekening te willen houden.

Hoogachtend



ir. Donald Duthieuw
Algemeen directeur



ir. Joachim Coens
Voorzitter – Gedelegeerd bestuurder

Kopie ter kennisgeving aan AWV, Markt 1 te 8000 Brugge

Kopie ter kennisgeving aan College van Burgemeester en Schepenen van Stad Brugge, Burg 12 te 8000 Brugge

6.2.3 Wijzigingen opgenomen in het eindvoorstel van inrichtingsplan n.a.v. adviesprocedure

6.2.3.1 *Behandeling ontvangen adviezen en opmerkingen*

De opmerkingen die betrekking hebben op het project A11 zelf zijn doorgegeven aan AWW. De opmerkingen die wel betrekking hebben op het inrichtingsplan A11 zijn:

- De opmerkingen van de provincie West-Vlaanderen m.b.t. het bufferbos Dudzele:
In het inrichtingsplan is opgenomen dat dit bufferbos een totale oppervlakte van 10 ha zou moeten hebben. De oppervlakte van 5.25 ha verwijst naar de minimaal nodige oppervlakte, die samenhangt met een "massief" bufferbos. Aangezien voorgesteld wordt om minder massief te bufferen maar een filterbuffering uit te werken rekening houdende met de bestaande perceelstructuur is een grotere oppervlakte nodig. De vragen m.b.t. rechtszekerheid en zuinig ruimtegebruik kunnen best opgelost worden binnen de opmaak van het gemeentelijk RUP voor het buffergebied Dudzele.

In de tekst van het eindvoorstel van inrichtingsplan wordt dit duidelijker uitgewerkt dan in de tekst van het voorstel van inrichtingsplan.

- De opmerking van de provincie West-Vlaanderen m.b.t. natuurcompensaties en het vrijhouden van een strook van 5 meter langsheen wegen opgenomen in het utilitair fietsnetwerk:
Dit wordt meegenomen als richtlijn voor de op te maken ontwerpen.
- De opmerking van de provincie West-Vlaanderen m.b.t. het tracé van de fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle:
In het eindvoorstel wordt het tracé van deze verbinding duidelijker aangeduid dan in het voorstel van inrichtingsplan, met dien verstande dat de effectieve uitwerking van het tracé nog steeds een taak is van het gebruiksruilcomité A11.
- De opmerking van de provincie West-Vlaanderen m.b.t. de N61
Dit heeft geen betrekking op het IP A11, maar maakt wel onderdeel uit van een projectvoorstel voor een EFRO-doelstelling 2 project, ingediend door de VLM
- De opmerkingen van de stad Brugge m.b.t. de invulling van het bufferbos Dudzele, de rechtszekerheid voor de betrokken landbouwers, het eventueel overgaan tot onteigening indien niet in der minnen alle noodzakelijke gronden kunnen aangekocht worden en het rekening houden met micro-reliefrijke graslanden bij de bebossing:
Dit zijn randvoorwaarden voor het ontwerp of zaken die kunnen gegarandeerd worden binnen het op te maken RUP voor het buffergebied Dudzele (wat opgemaakt wordt door de stad Brugge zelf).
- De opmerkingen van de particulier (a) m.b.t. het al dan niet in aanmerking komen van subsidiëring
De perimeter van het inrichtingsplan is aangepast t.h.v. Dudzele-Oost

- De suggestie van de particulieren (b en c) m.b.t. het gebruiken van het tracé van een kerkwegel voor het realiseren van de fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle:
Deze suggestie wordt meegenomen bij de ontwerpfase van de fietsverbinding
- De opmerking van de particulier (d) m.b.t. het niet up-to-date van het kaartmateriaal voor wat betreft het referentieontwerp van de A11:
In het kaartmateriaal van het eindvoorstel wordt de eindversie van het referentieontwerp gebruikt
- De opmerking van de particulier (f) m.b.t. het in aanmerking van de horecazaak voor landschappelijke en geluidsbuffering
De horecazaak komt in aanmerking voor landschappelijke buffering. In de omgeving zal ontwerpmatig ook gestreefd worden naar een meer dense buffering in die omgeving. De geluidsbuffering vormt onderdeel van het project A11 zelf.
- De opmerking van de particulier (g) m.b.t. gebruik meidoornhagen
De meidoornhagen zijn in het inrichtingsplan voor het deelgebied Westkapelle opgenomen als een kwantificering van de te herstellen beplantingen in dit deelgebied. Dit wil niet zeggen dat er meidoornhagen zullen gebruikt worden als begeleidende beplantingen bij de te realiseren fietsverbinding.
- De opmerking van MBZ:
Het is binnen de huidige stand van de wetgeving inderdaad niet mogelijk om "pro-actief" te compenseren. En ontbossen zonder dat daartoe een noodzaak is kan ook niet de bedoeling zijn. In het eindvoorstel wordt de financiering van het onderdeel bebossing ter realisatie van een bufferbos deels gedragen door AWW en deels gedragen door de stad Brugge.

6.2.3.2 **Wijzigingen opgenomen in het eindvoorstel van inrichtingsplan**

a) Perimeter gewijzigd t.h.v. Dudzele-Oost

Op die manier komt een grotere zone in aanmerking om subsidies te verlenen voor vervangende en bufferende beplantingen. Doordat het grootste deel van het oorspronkelijke gebied Dudzele-Oost in de reservatiestrook voor lijninfrastructuur ligt en opgenomen is dat binnen die reservatiestrook geen vervangende of bufferende beplantingen mochten gerealiseerd worden bestond het risico dat niet alle nodige bufferende en vervangende beplantingen zouden kunnen gerealiseerd worden binnen de oorspronkelijk voorgestelde perimeter.

b) Formulering hoofdstuk 3.2.2.2;

Formulering aangepast zodanig dat duidelijker is wat het streefdoel is (10 ha bufferbos aanleggen).

c) Wijziging financieringsmechanisme voor de aanleg van het bufferbos Dudzele

Doordat MBZ niet kan instaan voor de financiering van de aanleg van het bufferbos (omdat pro-actieve compensatie van ontbossing niet kan) is volgende gewijzigd voorstel van financiering van het bufferbos voorzien:

- aankoop gronden:
 - geen wijziging in financiering (AWV blijft eindverantwoordelijke voor de financiering)
- bebossing:
 - AWV staat in voor de financiering van 5,25 ha bebossing (100 % gefinancierd door AWV, geen subsidies Landinrichting) en stad Brugge staat in voor de financiering van 4,75 ha bebossing (30 % gefinancierd door stad Brugge, 70 % subsidies landinrichting)
- inrichting bufferbos in functie van medegebruiksmogelijkheden
 - Geen wijziging in financiering (Stad Brugge blijft verantwoordelijke voor de financiering, met 70 % subsidies landinrichting)

d) Wijziging kaart 19:

Verfijning van het voorgesteld tracé van de fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle.

e) Op alle kaarten:

Opname recentste versie van het referentieontwerp van de A11

6.3 Overzicht alle maatregelen in het inrichtingsplan

Tabel 14

Overzicht alle maatregelen in het inrichtingsplan

Code	Maatregel	Jaar Uitvoering	Partner Uitvoering	Beheerder (1)	Partner Financiering	Totale kostprijs	Aandeel Partner		Aandeel Landinrichting		Aandeel Ruilverkaveling		Aandeel Provincie	
							(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)
1.1.1	Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Blauwe Toren	2016	VLM	stad Brugge	AWV	23.958 €	23.958 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
1.1.2.	Herstellen van moerasvegetatie in Parkbegraafplaats Brugge	2016	VLM	stad Brugge	AWV	88.046 €	88.046 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
1.2.1.	Landschappelijke inpassing Hoeves Goudbloeme en Rozebloeme	2016	particulier	particulier	AWV	13.310 €	13.310 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.1.1.	Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Dudzele-Dorp	2013	VLM	stad Brugge	AWV	7.720 €	7.720 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.2.1.	Opmaak RUP in functie van de realisatie van buffergebied Dudzele	2011	stad Brugge	stad Brugge	stad Brugge	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT
2.2.2.a	Verwerven van maximaal 5,25 ha grond in het buffergebied Dudzele in functie van visuele buffering A11	2012	VLM	AMT	AWV	157.000 €	157.000 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.2.2.b	Verwerven van maximaal 22,35 ha grond in het buffergebied Dudzele en dit via vrijwillige uitruiling	2012	VLM	AMT	AWV	22.350 €	22.350 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.3.1.a	Bebossen van maximaal 5,25 ha in functie van de realisatie van visuele buffering van de A11	2013	VLM	AMT	AWV	52.408 €	52.408 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.3.1.b.	Bebossen van maximaal 4,75 ha in functie van de realisatie van visuele buffering van de A11 en de realisatie medegebruiksmogelijkheden voor de inwoners van het dorp Dudzele	2013	VLM	AMT	stad Brugge	47.417 €	14.225 €	30%	33.192 €	70%	0 €	0%	0 €	0%
2.3.1.c	Inrichting buffergebied Dudzele in functie van medegebruiksmogelijkheden voor inwoners van het dorp Dudzele	2013	VLM	AMT	stad Brugge	199.650 €	59.895 €	0%	139.755 €	70%	0 €	0%	0 €	0%
2.4.1.	Beplantingen op privaat domein in functie van de visuele buffering van de A11	2013	particulier	particulier	AWV	52.441 €	52.441 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%

Code	Maatregel	Jaar Uitvoering	Partner Uitvoering	Beheerder (1)	Partner Financiering	Totale kostprijs	Aandeel Partner		Aandeel Landinrichting		Aandeel Ruilverkaveling		Aandeel Provincie	
							(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)
3.1.1	Herstellen (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Dudzele-Oost	2013	VLM	Brugge	AWV	7.986 €	7.986 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
3.2.1.	Realisatie visuele buffering A11 via landschapsbedrijfsplannen	2013	particulier	particulier	AWV	53.240 €	53.240 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.1.1.	Herstellen (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Westkapelle	2014	Ruilcomité A11	NVT	AWV	37.268 €	37.268 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.2.1.	Aanleg visueel bufferende maatregelen op niveau van de tuinen van de woningen	2013	Ruilcomité A11	particulier	AWV	113.801 €	113.801 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.2.2.	Aanleg visueel bufferende maatregelen via landschapsbedrijfsplannen	2013	Ruilcomité A11	particulier	AWV	173.030 €	173.030 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.3.1.a	Uitvoeren noodzakelijke werken in het kader van het gebruiksruijproject A11: -kavelinrichtingswerken -ontsluitingswerken	2014	Ruilcomité A11	NVT	AWV	1.314.180 €	525.672 €	40%	0 €	0%	788.508 €	60%	0 €	0%
4.3.1.b	Uitvoeren noodzakelijke werken in het kader van het gebruiksruijproject A11: -werken aan waterlopen	2014	Ruilcomité A11	NVT	AWV	563.220 €	168.966 €	30%	0 €	0%	337.932 €	60%	56.322 €	10%
4.4.1.	Realisatie fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (deel A)	2016	Ruilcomité A11	NVT	AWV	255.552 €	255.552 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.4.2.	Realisatie fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (deel B)	2016	Ruilcomité A11	NVT	AWV	103.552 €	103.552 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
TOTAAL						3.286.128 €	1.930.419 €		172.947 €		1.126.440 €		56.322 €	

(1) De beheerder is meestal diegene die gronden waarop de werken uitgevoerd worden in eigendom heeft. Uitzondering hierop is het onderdeel buffergebied Dudzele dorp, waarbij de gronden in eigendom zijn (of komen) van AMT, maar waarbij het beheer van die gronden zal opgenomen worden door de stad Brugge.

6.4 Overzicht taakstelling partners

6.4.1 Overzicht maatregelen, per uitvoerende partner

De uitvoerende partner is diegene die instaat voor de opmaak van het ontwerp en de uitvoering van de voorgestelde werken.

Tabel 15
Overzicht maatregelen, per uitvoerende partner

Code	Maatregel	Jaar Uitvoering	Partner Uitvoering	Beheerder	Partner Financiering	Kostprijs Grondverwerving	Totale kostprijs	Aandeel Partner Financiering		Aandeel Landinrichting		Aandeel Ruilverkaveling		Aandeel Provincie	
								(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)
A. Uit te voeren door de betrokken particulieren						0 €	118.991 €	118.991 €		0 €		0 €		0 €	
2.4.1.	Bepantingen op privaat domein in functie van de visuele buffering van de A11	2013	particulier	particulier	AWV	0 €	52.441 €	52.441 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
3.2.1.	Realisatie visuele buffering A11 via landschapsbedrijfsplannen	2013	particulier	particulier	AWV	0 €	53.240 €	53.240 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
1.2.1.	Landschappelijke inpassing Hoeves Goudbloeme en Rozebloeme	2016	particulier	particulier	AWV	0 €	13.310 €	13.310 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
B. Uit te voeren door het ruilcomité A11						54.000 €	2.560.602 €	1.377.840 €		0 €		1.126.440 €		56.322 €	
4.2.1.	Aanleg visueel bufferende maatregelen op niveau van de tuinen van de woningen	2013	Ruilcomité A11	particulier	AWV	0 €	113.801 €	113.801 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.2.2.	Aanleg visueel bufferende maatregelen via landschapsbedrijfsplannen	2013	Ruilcomité A11	particulier	AWV	0 €	173.030 €	173.030 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.1.1.	Herstellen (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Westkapelle	2014	Ruilcomité A11	NVT	AWV	0 €	37.268 €	37.268 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.3.1.a	Uitvoeren noodzakelijke werken in het kader van het gebruiksruilproject A11: -kavelinrichtingswerken -ontsluitingswerken	2014	Ruilcomité A11	NVT	AWV	0 €	1.314.180 €	525.672 €	40%	0 €	0%	788.508 €	60%	0 €	0%
4.3.1.b	Uitvoeren noodzakelijke werken in het kader van het gebruiksruilproject A11: -werken aan waterlopen	2014	Ruilcomité A11	NVT	AWV	0 €	563.220 €	168.966 €	30%	0 €	0%	337.932 €	60%	56.322 €	10%
4.4.1.	Realisatie fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (deel A)	2016	Ruilcomité A11	NVT	AWV	38.000 €	255.552 €	255.552 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.4.2.	Realisatie fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (deel B)	2016	Ruilcomité A11	NVT	AWV	16.000 €	103.552 €	103.552 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%

Code	Maatregel	Jaar Uitvoering	Partner Uitvoering	Beheerder	Partner Financiering	Kostprijs Grondverwerving	Totale kostprijs	Aandeel Partner Financiering		Aandeel Landinrichting		Aandeel Ruilverkaveling		Aandeel Provincie	
								(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)
C. Uit te voeren door de stad Brugge						NVT	NVT	NVT		NVT		NVT		NVT	
2.2.1.	Opmaak RUP in functie van de realisatie van buffergebied Dudzele	2011	stad Brugge	stad Brugge	stad Brugge	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT
D. Uit te voeren door de Vlaamse Landmaatschappij						179.350 €	606.534 €	433.588 €		172.947 €		0 €		0 €	
2.2.2.a	Verwerven van maximaal 5,25 ha grond in het buffergebied Dudzele in functie van visuele buffering A11	2012	VLM	AMT	AWV	157.000 €	157.000 €	157.000 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.2.2.b	Verwerven van maximaal 22,35 ha grond in het buffergebied Dudzele en dit via vrijwillige uitruiling	2012	VLM	AMT	AWV	22.350 €	22.350 €	22.350 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.1.1.	Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Dudzele-Dorp	2013	VLM	stad Brugge	AWV	0 €	7.720 €	7.720 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.3.1.a	Bebossen van maximaal 5,25 ha in functie van de realisatie van visuele buffering van de A11	2013	VLM	AMT	AWV	0 €	52.408 €	52.408 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.3.1.b.	Bebossen van maximaal 4,75 ha in functie van de realisatie van visuele buffering van de A11 en de realisatie medegebruiksmogelijkheden voor de inwoners van het dorp Dudzele	2013	VLM	AMT	stad Brugge	0 €	47.417 €	14.225 €	30%	33.192 €	70%	0 €	0%	0 €	0%
2.3.1.c	Inrichting buffergebied Dudzele in functie van medegebruiksmogelijkheden voor inwoners van het dorp Dudzele	2013	VLM	AMT	stad Brugge	0 €	199.650 €	59.895 €	0%	139.755 €	70%	0 €	0%	0 €	0%
3.1.1	Herstellen (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Dudzele-Oost	2013	VLM	Brugge	AWV	0 €	7.986 €	7.986 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
1.1.1	Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Blauwe Toren	2016	VLM	stad Brugge	AWV	0 €	23.958 €	23.958 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
1.1.2.	Herstellen van moerasvegetatie in Parkbegraafplaats Brugge	2016	VLM	stad Brugge	AWV	0 €	88.046 €	88.046 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
TOTAAL						233.350 €	3.286.128 €	1.930.419 €		172.947 €		1.126.440 €		56.322 €	

6.4.2 Overzicht maatregelen, per financierende partner

Tabel 16 Overzicht maatregelen, per financierende partner														
Code	Maatregel	Jaar Uitvoering	Partner Uitvoering	Beheerder	Partner Financiering	Totale kostprijs	Aandeel Partner		Aandeel Landinrichting		Aandeel Ruilverkaveling		Aandeel Provincie	
							(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)	(bedrag)	(%)
A. Te financieren door AWV						3.039.061 €	1.856.299 €		0 €		1.126.440 €		56.322 €	
2.2.2.a	Verwerven van maximaal 5,25 ha grond in het buffergebied Dudzele in functie van visuele buffering A11	2012	VLM	AMT	AWV	157.000 €	157.000 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.2.2.b	Verwerven van maximaal 22,35 ha grond in het buffergebied Dudzele en dit via vrijwillige uitruiling	2012	VLM	AMT	AWV	22.350 €	22.350 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.1.1.	Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Dudzele-Dorp	2013	VLM	stad Brugge	AWV	7.720 €	7.720 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.3.1.a	Bebossen van maximaal 5,25 ha in functie van de realisatie van visuele buffering van de A11	2013	VLM	AMT	AWV	52.408 €	52.408 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
2.4.1.	Beplantingen op privaat domein in functie van de visuele buffering van de A11	2013	particulier	particulier	AWV	52.441 €	52.441 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
3.1.1	Herstellen (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Dudzele-Oost	2013	VLM	Brugge	AWV	7.986 €	7.986 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
3.2.1.	Realisatie visuele buffering A11 via landschapsbedrijfsplannen	2013	particulier	particulier	AWV	53.240 €	53.240 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.2.1.	Aanleg visueel bufferende maatregelen op niveau van de tuinen van de woningen	2013	Ruilcomité A11	particulier	AWV	113.801 €	113.801 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.2.2.	Aanleg visueel bufferende maatregelen via landschapsbedrijfsplannen	2013	Ruilcomité A11	particulier	AWV	173.030 €	173.030 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.1.1.	Herstellen (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Westkapelle	2014	Ruilcomité A11	NVT	AWV	37.268 €	37.268 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.3.1.a	Uitvoeren noodzakelijke werken in het kader van het gebruiksrui project A11: -kavelinrichtingswerken -ontsluitingswerken	2014	Ruilcomité A11	NVT	AWV	1.314.180 €	525.672 €	40%	0 €	0%	788.508 €	60%	0 €	0%
Code	Maatregel	Jaar Uitvoering	Partner Uitvoering	Beheerder	Partner Financiering	Totale kostprijs	Aandeel Partner		Aandeel Landinrichting		Aandeel Ruilverkaveling		Aandeel Provincie	

		ring			ciering									
4.3.1.b	Uitvoeren noodzakelijke werken in het kader van het gebruiksruijproject A11: -werken aan waterlopen	2014	Ruilcomité A11	NVT	AWV	563.220 €	168.966 €	30%	0 €	0%	337.932 €	60%	56.322 €	10%
1.1.1	Herstellen van (weg)bermgerelateerde natuur- en landschapswaarden in deelgebied Blauwe Toren	2016	VLM	stad Brugge	AWV	23.958 €	23.958 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
1.1.2.	Herstellen van moerasvegetatie in Parkbegraafplaats Brugge	2016	VLM	stad Brugge	AWV	88.046 €	88.046 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
1.2.1.	Landschappelijke inpassing Hoeves Goudbloeme en Rozebloeme	2016	particulier	particulier	AWV	13.310 €	13.310 €	0%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.4.1.	Realisatie fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (deel A)	2016	Ruilcomité A11	NVT	AWV	255.552 €	255.552 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
4.4.2.	Realisatie fietsverbinding Hoeke-Ramskapelle (deel B)	2016	Ruilcomité A11	NVT	AWV	103.552 €	103.552 €	100%	0 €	0%	0 €	0%	0 €	0%
B. Te financieren door Stad Brugge						247.067 €	74.120 €		172.947 €		0 €		0 €	
2.2.1.	Opmaak RUP in functie van de realisatie van buffergebied Dudzele	2011	stad Brugge	stad Brugge	stad Brugge	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT
2.3.1.b.	Bebossen van maximaal 4,75 ha in functie van de realisatie van visuele buffering van de A11 en de realisatie medegebruiksmogelijkheden voor de inwoners van het dorp Dudzele	2013	VLM	AMT	stad Brugge	47.417 €	14.225 €	30%	33.192 €	70%	0 €	0%	0 €	0%
2.3.1.c	Inrichting buffergebied Dudzele in functie van medegebruiksmogelijkheden voor inwoners van het dorp Dudzele	2013	VLM	AMT	stad Brugge	199.650 €	59.895 €	0%	139.755 €	70%	0 €	0%	0 €	0%
TOTAAL						3.286.128 €	1.930.419 €		172.947 €		1.126.440 €		56.322 €	

Vlaamse Landmaatschappij West-Vlaanderen

Velodroomstraat 28

8200 Brugge

Tel. 050 45 81 00

Fax 050 45 81 99

www.vlm.be

