



ADVIES VOORONTWERP BVR INTEGRATIE EN INBURGERING

Advies van de Commissie Diversiteit, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel

W www.serv.be/diversiteit – T +32 2 209 01 11 – E info@serv.be

Adviesvraag	Voorontwerp BVR Integratie en Inburgering
Adviesvrager	Bart Somers - Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen
Ontvangst adviesvraag	9 mei 2022
Decretale opdracht	SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)
Goedkeuring raad	3 juni 2022
Contactpersoon	Liselotte Hedebouw lhedebouw@serv.be

De heer Bart SOMERS

Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen

Arenberggebouw

Arenbergstraat 7

B-1000 Brussel

Advies voorontwerp BVR Integratie en Inburgering

Mijnheer de viceminister-president

Het voorliggend voorontwerp van BVR integratie en inburgering regelt onder meer de datum van inwerkingtreding voor de retributies voor het vormingspakket maatschappelijke oriëntatie (MO) en de datum van inwerkingtreding voor het participatie- en netwerktraject.

Datum inwerkingtreding ontbreekt

De commissie kan geen uitspraak doen over de datum van inwerkingtreding. Het voorliggend voorontwerp van BVR is immers niet compleet. Net de datum van inwerkingtreding ontbreekt in de voorliggende documenten.

De commissie vraagt om de datum van inwerkingtreding van het participatie- en netwerktraject vast te leggen op een moment dat¹:

- de evaluatie van de AMIF-proeftuinen participatie- en netwerktraject is afgerond. Het is belangrijk dat de uitrol van deze trajecten in heel Vlaanderen rekening houdt met de resultaten en leerpunten uit de proeftuinen.
- een toereikend aanbod kan worden gegarandeerd. De datum van inwerkingtreding zal immers ook gelden voor de mogelijkheid om een inbreuk vast te stellen bij het niet tijdig behalen van de doelstellingen van het participatie- en netwerktraject.
- aansluit bij de onderwijskalender. De datum van inwerkingtreding zal immers ook gelden voor de invoering van de retributies voor de vormingspakketten MO en NT2.

Maximumtermijn voor het ontbreken van een passend aanbod door de overheid

Het is belangrijk dat het *ontbreken van een passend aanbod* van minstens één van de twee vormingspakketten (MO en NT2) in het voorontwerp van BVR is opgenomen. Op die manier krijgt de verplichte inburgeraar meer rechtszekerheid. Wanneer het inburgeringscontract niet kan worden

¹ Zie ook het eerdere advies (21 september 2021). [Voorontwerp BVR Integratie en Inburgering](#)

ondertekend door het *ontbreken van een passend aanbod*, zal de verplichte inburgeraar hierdoor geen sanctie kunnen krijgen.

Tegelijkertijd is het aan de overheid om binnen een redelijke termijn een passend aanbod MO en NT2 te voorzien. De commissie vraagt dat de overheid zichzelf een maximumtermijn oplegt voor het voorzien van een passend aanbod MO en NT2. De mogelijkheid om het uitstel wegens het *ontbreken van een passend aanbod* telkens met 3 maanden te kunnen verlengen, mag er niet voor zorgen dat het inburgeringstraject van inburgeraars in deze situaties telkens opnieuw wordt uitgesteld.

Het *ontbreken van een passend aanbod* kan voor de commissie niet onder *persoonlijke redenen* worden opgenomen. Het gaat immers om een tekort in het aanbod van de overheid. Het gaat bijvoorbeeld over een cursus MO in een weinig voorkomende taal of een NT2-opleiding bij laaggeletterdheid. Het is belangrijk om bij monitoring een onderscheid te kunnen maken tussen inburgeringscontracten die omwille van *persoonlijke redenen* dan wel een *gebrek aan passend aanbod* werden uitgesteld.

De ruimere definitie van studeren is positief

Het verruimen van de definitie van *studeren* is positief. Het verplichte inburgeringstraject zal hierdoor vlotter samen gaan met het verwerven van de nodige competenties om te participeren aan de maatschappij. Zo zullen bijvoorbeeld ook opleidingen in het secundair volwassenenonderwijs die leiden naar een diploma secundair onderwijs en intensieve opleidingen in de basiseducatie onder *studeren* worden gevat.

De commissie staat nog steeds achter de bedenkingen en concrete suggesties tot aanpassing van de definitie van *studeren* die ze in een [eerder advies](#) (pg. 13) meegaf. De commissie krijgt graag zicht op de motivering om deze aanpassingen niet mee te nemen bij de definitieve goedkeuring van het BVR.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Hans Maertens
voorzitter