

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2022/095

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 14 maart 2022 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoekster), een verzoek in bij de stad Brugge om een afschrift te bekomen van de ingediende bezwaren naar aanleiding van hun vergunningsaanvraag ■■■.

Op 15 maart willigde de stad Brugge het verzoek gedeeltelijk in en bezorgde een geanonimiseerde versie van 2 van de 3 ingediende bezwaren. Eén bezwaar werd ingediend als strikt vertrouwelijk en werd om die reden geweigerd.

Op 22 maart diende verzoekster beroep in bij de beroepsinstantie tegen de beslissing van de stad Brugge tot weigering van een geanonimiseerd afschrift van het strikt vertrouwelijk bezwaarschrift. Dit beroep werd geregistreerd op 22 maart 2022.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 14 maart 2022. De beslissing van de stad Brugge dateert van 15 maart 2022. Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroepschrift van verzoekster d.d. 22 maart 2022 is tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. De bestreden beslissing

De stad Brugge weigert de openbaarmaking van het strikt vertrouwelijk ingediend bezwaarschrift uit het vergunningsaanvraagdossier OMV_202111029.

2. Inhoud van het beroepschrift

Beroepster vraagt de beslissing van de stad Brugge om te vormen en alsnog een afschrift te verlenen van de geanonimiseerde inhoud van het derde bezwaar dat strikt vertrouwelijk werd ingediend. Beroepster wenst immers eveneens de inhoud van derde bezwaar te kennen, niet alleen om te zien of het bezwaar rechtvaardig en gegrond is, maar te meer om de feedback/reactie van de buurt op hun project te kennen.

3. Toelichting door de stad Brugge

Om met kennis van zaken het beroep te kunnen beoordelen contacteerde de beroepsinstantie de stad Brugge voor de nodige toelichting bij het ingestelde beroep. Op 23 maart en 21 april 2022 bezorgde de stad de nodige stukken en informatie aan de beroepsinstantie. De stad Brugge handhaaft bovendien haar standpunt zoals uiteengezet in de beslissing van 15 maart 2022.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

De stad Brugge haalt dus artikel II.34, 6° van het Bestuursdecreet aan als motief van de weigering tot openbaarmaking van het derde bezwaarschrift dat werd ingediend bij de vergunningsaanvraag [REDACTED]. Artikel II.34, 6° van het Bestuursdecreet bepaalt dat een instantie de aanvraag tot openbaarmaking moet afwijzen, als ze van oordeel is dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de informatie die een derde heeft verstrekt zonder dat hij daartoe verplicht werd en die hij uitdrukkelijk als vertrouwelijk heeft bestempeld.

De beroepsinstantie stelt vast dat het in casu gaat om niet-milieu informatie. Uit de letterlijke lezing van voormeld artikel II.34, 6° van het Bestuursdecreet blijkt dat deze uitzonderingsgrond slechts kan worden ingeroepen, voor zover voldaan is aan twee cumulatieve voorwaarden: ten eerste moet het gaan om informatie die een derde vrijwillig heeft verstrekt aan de overheid, zonder dat hij daartoe wettelijk, decretaal of anderszins verplicht was, en ten tweede moet die derde die vrijwillig meegedeelde informatie uitdrukkelijk als vertrouwelijk hebben bestempeld. Dat het om een cumulatieve voorwaarde gaat, blijkt voldoende uit het gebruik in art. II.34, 6° van het woord “en”.

De beroepsinstantie moet, na kennisname van de ingewonnen informatie, in casu vaststellen dat aan de beide cumulatieve voorwaarden is voldaan. Aan de eerste vereiste, namelijk dat het gaat om informatie die

vrijwillig werd verstrekt aan een instantie, zonder dat daartoe een wettelijke, decretale of andere verplichting bestaat, is voldaan: Het ingediende bezwaarschrift werd op 8 maart 2022 op vrijwillige basis overgemaakt aan de stad Brugge, zonder enige verplichting daartoe.

Daarnaast stelt de beroepsinstantie ook vast dat aan de tweede decretaal voorgeschreven vereiste, namelijk dat het ingediende bezwaar ook uitdrukkelijk als vertrouwelijk werd bestempeld, in casu is voldaan. In het bezwaarschrift staat immers zeer uitdrukkelijk de volgende zin vermeld : "*Wij vragen nadrukkelijk dat dit schrijven met bijhorende bemerkingen en bezwaren vertrouwelijk zal worden behandeld en ingeschreven.*"

De beroepsinstantie concludeert daarom dat de stad Brugge terecht heeft geoordeeld om het derde strikt vertrouwelijk ingediende bezwaar in het kader van de vergunningsaanvraag ■■■ niet openbaar te maken in toepassing van artikel II.34, 6° van het Bestuursdecreet.

De beroepsinstantie is bijgevolg van oordeel dat het beroep om een geanonimiseerd afschrift te krijgen van het vertrouwelijk ingediend bezwaarschrift **ongegron**d is.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 22 maart 2022 tegen de beslissing van de stad Brugge dd. 15 maart 2022 wordt als ontvankelijk en ongegrond beschouwd.

Brussel, 21 april 2022

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter