

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2022/105

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedures

Op 25 maart 2022 diende [REDACTED] (verzoeker) een openbaarheidsverzoek in bij de stad Antwerpen om een afschrift te krijgen van de resultaten van het onderzoek naar de verkeersstromen in de Lange Beeldekensstraat voor het nemen van eventuele circulatiemaatregelen en meer in het bijzonder wat betreft de verhouding tussen het lokale en doorgaand/sluipverkeer.

Op 30 maart 2022 weigerde de stad Antwerpen dit openbaarheidsverzoek.

Op 30 maart 2022 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen de weigeringsbeslissing van de stad Antwerpen.

Dit beroep werd geregistreerd bij de beroepsinstantie op 30 maart 2022.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 25 maart 2022.

De in beroep aangevochten beslissing van de stad Antwerpen van 30 maart 2022 maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroepschrift van 30 maart 2022 werd tijdig ingediend en is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker betwijfelt dat het rapport, waar hij naar vraagt, niet bestaat, zoals de stad Antwerpen op 30 maart 2022 antwoordde aan de verzoeker. Hij verwijst hiervoor naar het districtcollege van het district Antwerpen van 21 maart 2022, waarop dit rapport door de districtsburgemeester werd vermeld. Verzoeker voegt daarbij een link toe naar het audioverslag van dit college als bewijs (<https://felixarchief.antwerpen.be/archievenoverzicht/815193>).

2. Toelichting door de stad Antwerpen

Om voldoende geïnformeerd te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie de stad Antwerpen op 31 maart 2022 om een reactie gevraagd.

Op 7 april 2022 antwoordde de stad Antwerpen dat het audiofragment, aangehaald door de verzoeker, gaat over een quick scan op basis van 'Floating Car Data', aangeleverd door BeMobile. De bron van deze gegevens is het volgen van elektronische apparatuur die weggebruikers bij zich hebben zoals navigatiesystemen en mobiele telefoons. Het resultaat hiervan zijn kaarten die in beeld brengen wat de dominantste verkeersstroom is, maar zonder absolute cijfers en zonder informatie over welke weggebruikers die route volgen of welke bestemmingen dit verkeer heeft.

De stad Antwerpen concludeert dat er geen data beschikbaar zijn die de vraag dekken:

- De dienst mobiliteit heeft geen onderzoek uitgevoerd naar de verkeersstromen;
- Er zijn geen resultaten beschikbaar in absolute cijfers, waardoor er geen conclusies kunnen getrokken worden;
- De verhouding tussen lokaal en doorgaand/sluipverkeer is niet beschikbaar.

3. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vast dat uit de toelichting van de stad blijkt dat de informatie, waar verzoeker om vraagt, niet bestaat.

In artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die werd gematerialiseerd op een drager.

In casu blijkt de stad niet in het bezit te zijn van documenten die vallen onder het openbaarheidsverzoek van verzoeker. Het betreft dus onbestaande documenten. Van onbestaande documenten kan uiteraard ook geen inzage of afschrift gegeven worden.

Het beroepschrift wordt dan ook als **ongegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 30 maart 2022 tegen de beslissing van de stad Antwerpen op zijn openbaarheidsverzoek d.d. 25 maart 2022 is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 27 april 2022

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter