

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2022/128

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 27 januari 2022 diende ■■■ (verder verzoeker) een verzoek in bij de stad Leuven om een afschrift te verlenen van alle relevante stukken met betrekking tot de sluiting van Ark 2 en 3 (18 t.e.m. 21 januari), beslissingen en beleid met betrekking tot testing en quarantaines in dit kader en de rol van de 'crisiscel' hierin.

Het gaat hierbij over (niet-limitatief):

- * de communicatie tussen Stad Leuven en de betrokken partijen, zoals o.a. de school, het CLB, betrokken artsen...
- * interne communicatie van Stad Leuven
- * de verslagen, gepresenteerde gegevens, besluiten van de crisiscel, andere organen of personen betrokken hierbij
- * alle besluiten en adviezen uitgaande van Stad Leuven, haar organen of medewerkers

Op 21 februari 2022 bezorgde de stad Leuven de volgende documenten aan verzoeker:

- De procedure die gevolgd wordt om te beslissen tot een gedeeltelijke of volledige sluiting van een school n.a.v. een clusterbesmetting COVID-19 (document S1 Procedure_sluiting_school.pdf):
- Een mail van de noodplanningscoördinator gericht aan de provincie Vlaams-Brabant en de Vlaamse diensten m.b.t. onderwijs waarin meegedeeld wordt dat twee vestigingen van basisschool De Ark

in Kessel-Lo 1 week preventief gesloten worden, met weglating van de gegevens die tot identificatie van natuurlijke personen kunnen leiden (document S2 Mail.pdf);

Op 15 maart 2022 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze beslissing van de stad. Het beroepschrift werd geregistreerd op 19 april 2022.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 27 januari 2022.

De beslissing van de stad Leuven dateert van 21 februari 2022. Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten.

Het ingediende beroep van verzoeker d.d. 15 maart 2022 is ingesteld binnen de decretaal voorgeschreven termijn, conform artikel II.48, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroep is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

Met de bestreden beslissing van 21 februari 2022 bezorgde de stad het document met de beschrijving van de procedure voor een gehele of gedeeltelijke schoolsluiting, en een mailbericht van de noodplanningscoördinator over de sluiting van twee vestigingen van basisschool De Ark aan verzoeker.

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker is van oordeel dat dit niet de enige bestaande documenten kunnen zijn die onder het voorwerp van zijn openbaarheidsverzoek vallen, en dient daarom beroep in. Hij meent dat het niet ernstig is dat de stad Leuven slechts zou beschikken over 1 mail over dit onderwerp, naast een algemeen document met uitleg over de procedure. Ongetwijfeld moet de stad Leuven meer communicatie ontvangen en verstuurd hebben ivm deze school, in het voor- en natraject van de sluiting, aldus verzoeker.

Verzoeker maakt in zijn beroep geen bezwaar tegen de anonimisering van de hem bezorgde mail, zodat de beroepsinstantie besluit dat deze onleesbaar gemaakte informatie geen onderdeel uitmaken van zijn beroepschrift, en ze zich hier bijgevolg ook niet moet over uitspreken.

3. Toelichting door de stad Leuven

Om voldoende geïnformeerd te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie de stad Leuven om een reactie gevraagd.

De stad gaf per mail van 25 april 2022 de volgende toelichting aan de beroepsinstantie:

“Bij elke clusterbesmetting COVID-19 moesten er snel beslissingen genomen worden en werd bijgevolg alles mondeling besproken.

Deze clusterbesmetting werd telefonisch gemeld op 17 januari 2022 door de school aan de coördinator contacttracing COVID-19 van de stad. De coördinator contacttracing COVID-19 heeft dit onmiddellijk telefonisch besproken met het medisch aanspreekpunt binnen de eerstelijnszone van Leuven. Samen maken zij een eerste inschatting. Indien deze inschatting ernstig is, wordt de lokale crisiscel digitaal samengeroepen.

In dit geval gebeurde dit nog de dag zelf, om 15u. De lokale crisiscel bespreekt de situatie en beslist om de school al dan niet te sluiten. De conclusie van dit overleg werd neergeschreven in de e-mail van 17 januari 2022 die om 16u33 verstuurd werd naar de nodige instanties volgens de op dat moment geldende procedures (bijlage 2 en 3).

Er werd tijdens het crisisoverleg van 17 januari 2022 meteen een digitaal vervolgoverleg gepland op 23 januari 2022 om 11u om de situatie te evalueren. Dit was een kort overleg aangezien de testresultaten gunstig waren en de quarantainemaatregel gerespecteerd werd. Op maandag 24 januari 2022 kon de school terug openen.

Er werden geen verslagen gemaakt van deze twee overlegmomenten, noch werden deze opgenomen. De stad beschikt bijgevolg alleen over de e-mail van 17 januari 2022 en het document inzake de procedure. Beide documenten werden aan verzoeker bezorgd.

Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vast dat uit de toelichting van de stad blijkt dat verzoeker wel degelijk alle bestaande documenten ontving in antwoord op zijn openbaarheidsverzoek. De stelling van verzoeker dat er nog andere documenten moeten bestaan vindt geen steun in het dossier.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die werd gematerialiseerd op een drager.

In casu blijkt de stad niet in het bezit te zijn van andere documenten die vallen onder het openbaarheidsverzoek van verzoeker, dan degene die hem al bezorgd werden. De door hem veronderstelde documenten betreffen dus onbestaande documenten. Van onbestaande documenten kan uiteraard ook geen inzage of afschrift gegeven worden.

Het beroepschrift wordt dan ook als **ongegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 15 maart 2022 tegen de beslissing van de stad Leuven is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 26 april 2022

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter