

Vlaamse overheid  
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur  
en hergebruik van overheidsinformatie  
Afdeling openbaarheid van bestuur  
Havenlaan 88, bus 20  
1000 BRUSSEL  
T : 02 553 57 25  
Mail: [openbaarheid@vlaanderen.be](mailto:openbaarheid@vlaanderen.be)

Dossiernummer: OVB/2022/147

***DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur***

**Bevoegdheid beroepsinstantie**

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

**Voorafgaande procedure**

Op 6 en 8 april 2022 stelde [REDACTED] (hierna: verzoeker), een aantal vragen aan de gemeente Glabbeek om afschriften/informatie te krijgen met betrekking tot de afschaffing Pad 43 (beslissing GR 10.3.2022).

Op 30 april 2022 diende verzoeker beroep in tegen het uitblijven van een inhoudelijk antwoord op zijn vragen.

Op 3 mei 2022 werd dit beroepschrift geregistreerd door de beroepsinstantie.

Op 31 mei 2022 werd, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, de beslissingstermijn door de beroepsinstantie verlengd van dertig kalenderdagen tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen.

**Ontvankelijkheid van het beroep**

De openbaarheidsverzoeken dateren van 6 en 8 april 2022.

Op 30 april 2022 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur, tegen het uitblijven van een antwoord van de gemeente Glabbeek.

Aangezien de gemeente Glabbeek niet tijdig gereageerd heeft op het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek, heeft de termijn om beroep in te dienen conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet geen aanvang genomen.

Het beroepsschrift van verzoeker d.d. 30 april 2022 is bijgevolg tijdig ingediend en wordt als **ontvankelijk** beschouwd.

### **Gegrontheid van het beroep**

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

#### *1. Inhoud van de oorspronkelijke verzoekschriften*

Met de oorspronkelijke verzoekschriften van 6 en 8 april 2022 werd gevraagd om, “met betrekking tot de afschaffing Pad 43 (beslissing GR 10.3.2022), volgende informatie/afschriften te verstrekken”:

1- “Op welke datum werd de volledige motivering (voor het eerst) gepubliceerd? (Dit blijkt nu dus voornoemde bekendmaking op de gemeentelijke site van het uittreksel van beslissing + plan te zijn.)”

2- “Verzoeker heeft gevraagd naar de bekendmakingsformaliteiten bij openbaar onderzoek: Dit betreft de vraag wie/hoe/wat de bekendmaking van het openbaar onderzoek is gebeurd, waaronder (in het bijzonder): jegens buurgemeente Tielt-Winge. (Die vraag steunt impliciet op art. 17 en 21 §2 Decreet gemeentewegen van 3.5.2019.)”

3- “Wat heeft de gemeente Glabbeek aan de gemeente Tielt-Winge geantwoord op haar vragen verwoord in het collegebesluit van 22.2.2022 ALS BIJLAGE? Wil het antwoord van Glabbeek evenals het bewijs van verzending ervan (datum?) toevoegen.”

#### *2. Inhoud van het beroepsschrift*

Met het beroepsschrift van 30 april 2022 wenst verzoeker alsnog de openbaarmaking van de gevraagde documenten en gegevens te verkrijgen aangezien hij deze nog steeds niet zou ontvangen hebben.

#### *3. Toelichting door de gemeente Glabbeek*

Na hierover bevraagd te zijn door de beroepsinstantie op 4 en 31 mei en 16 juni 2022 heeft de gemeente Glabbeek aan de beroepsinstantie geantwoord op 31 mei en 8 juni 2022.

In haar antwoord van 31 mei 2022 stelt de gemeente dat er helemaal geen weigering is om de data van publicatie door te geven, doch dat door omstandigheden niet eerder kon gereageerd worden.

De gemeente stelt verder dat aan de systeembeheerder gevraagd werd om de data van publicatie door te geven, want dat ze inderdaad niet allemaal vermeld staan op de gemeentelijke website. Van zodra hierover meer duidelijkheid bestaat, laat de gemeente dit aan verzoeker en aan de beroepsinstantie weten.

In haar antwoord van 8 juni 2022 herhaalt de gemeente dat er geen sprake is van een weigering om de besluiten te publiceren. Deze werden ook gedurende de vastgelegde termijn gepubliceerd op de gemeentelijke website. De gemeente staft deze bewering door toevoeging van een print-screen uit de logbestanden van de website waaruit blijkt wanneer en hoe lang de besluiten onder de rubriek bekendmakingen werden gepubliceerd.

De gemeente bezorgt verder ook een afschrift van de beslissing van de gemeenteraad van 10 maart 2022 over gemeenteweg 43 aan de beroepsinstantie. Daarbij verduidelijkt ze dat nazicht van het proces-verbaal (PV) dat gepubliceerd werd op de gemeentelijke website leert dat dit een onvolledige versie is, aangezien in punt 3 van het PV een deel tekst is weggefallen. De gemeente laat weten dit onmiddellijk te zullen rechtzetten. De gemeente beaamt dat verzoeker het hier bij het rechte eind heeft wat de publicatie van het betrokken PV betreft, maar beklemtoont daarbij dat bij de publicatie van de bekendmaking wel degelijk het integrale besluit gepubliceerd werd gedurende de periode van openbaar onderzoek. Verder voert de gemeente aan dat het niet aan haar toekomt om een archief van de bekendmakingen bij te houden op de gemeentelijke website, en dat de gemeente enkel publiceert volgens de vastgestelde termijnen. Wat het vermelden van de publicatiedatum betreft, heeft de gemeente dit doorgegeven aan het 'software huis'.

De beroepsinstantie mocht geen verder antwoord ontvangen op haar bijkomende vraag om toelichting die op 16 juni 2022 aan de gemeente Glabbeek werd gesteld.

#### *4. Standpunt van de beroepsinstantie*

##### *Betreffende de publicatiedatum van het gemeenteraadsbesluit tot afschaffing van Pad 43*

Door de gemeente worden ter zake geen weigeringsgronden aangevoerd, en door de beroepsinstantie worden ook geen weigeringsgronden gezien, die zich zouden verzetten tegen het openbaar maken van de betrokken publicatiedatum. Het beroep is op dit punt dan ook **gegrond**.

##### *Betreffende de bekendmakingsformaliteiten bij openbaar onderzoek*

Door de gemeente worden geen weigeringsgronden aangevoerd, en door de beroepsinstantie worden ook geen weigeringsgronden gezien, die zich zouden verzetten tegen het openbaar maken van de vervulde versie van de beslissing van de gemeenteraad van 10 maart 2022 over gemeenteweg 43. Het beroep is op dit punt dan ook **gegrond**.

De gemeente heeft aan de beroepsinstantie verder een printscreen overgemaakt met een aantal data over (onder meer) de trage weg nr. 43. Deze bevat geen elementen die niet zouden mogen worden vrijgegeven. Wat deze printscreen betreft is het beroep bijgevolg **gegrond**.

De gemeente heeft verder niet meegedeeld of er nog andere bestuursdocumenten voorhanden zijn die een antwoord zouden bieden op de vraag van verzoeker over "*wie/hoe/wat de bekendmaking van het openbaar onderzoek is gebeurd, waaronder (in het bijzonder): jegens buurgemeente Tielt-Winge*". Voor zover deze bestuursdocumenten zouden bestaan, kan de beroepsinstantie niet anders dan besluiten dat deze in afschrift aan verzoeker dienen bezorgd te worden, onder voorbehoud van eventuele wettelijke of decretale uitzonderingsgronden. Het beroep is op dit punt **gegrond onder voorbehoud**.

De gemeente Glabbeek heeft verder niet meegedeeld of er nog bestuursdocumenten voorhanden zijn die een antwoord zouden bieden op de volgende vraag van verzoeker: *“Wat heeft de gemeente Glabbeek aan de gemeente Tielt-Winge geantwoord op haar vragen verwoord in het collegebesluit van 22.2.2022 ALS BIJLAGE? Wil het antwoord van Glabbeek evenals het bewijs van verzending ervan (datum?) toevoegen.”*

Voor zover deze bestuursdocumenten zouden bestaan, kan de beroepsinstantie niet anders dan besluiten dat deze in afschrift aan verzoeker dienen bezorgd te worden, onder voorbehoud van eventuele wettelijke of decretale uitzonderingsgronden. Het beroep is op dit punt **gegrond onder voorbehoud**.

Na beraadslaging,

### **BESLUIT:**

Het beroepschrift d.d. 30 april 2022 van ■■■, gericht tegen het uitblijven van een antwoord van de gemeente Glabbeek op zijn vragen van 6 en 8 april 2022 is ontvankelijk en deels gegrond en deels gegrond onder voorbehoud, zoals hierna verder wordt verduidelijkt.

Bijgevolg dient de gemeente Glabbeek aan verzoeker te bezorgen:

- de publicatiedatum van het gemeenteraadsbesluit tot afschaffing van Pad 43;
- de printscreen met een aantal data over (onder meer) de trage weg nr. 43;
- de vervulde versie van de beslissing van de gemeenteraad van 10 maart 2022 over gemeenteweg 43;
- de eventueel beschikbare documenten die een antwoord zouden bieden op de vraag van verzoeker over *“wie/hoe/wat de bekendmaking van het openbaar onderzoek is gebeurd, waaronder (in het bijzonder): jegens buurgemeente Tielt-Winge”*, en dit **onder voorbehoud** van eventuele wettelijke of decretale uitzonderingsgronden die zich tegen de openbaarmaking zouden verzetten;
- de eventueel beschikbare documenten die een antwoord zouden bieden op de volgende vraag van verzoeker: *“Wat heeft de gemeente Glabbeek aan de gemeente Tielt-Winge geantwoord op haar vragen verwoord in het collegebesluit van 22.2.2022 ALS BIJLAGE? Wil het antwoord van Glabbeek evenals het bewijs van verzending ervan (datum?) toevoegen”*, en dit **onder voorbehoud** van eventuele wettelijke of decretale uitzonderingsgronden die zich tegen de openbaarmaking zouden verzetten.

### **Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten**

*In zoverre dit beroep geheel of gedeeltelijk gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.*

Brussel, 17 juni 2022

Voor de beroepsinstantie,  
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX  
Voorzitter