

2018

Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel RAPPORT 2018



GEMENGDE AMBTELIJKE COMMISSIE BRUSSEL (GACB) RAPPORT 2018

Inleiding

Situering van de GACB	3
De Task Force Brussel als de voorloper van de GACB	3
Afbakening van de opdrachten van de GACB	4
De concrete opdrachten van de GACB	4
Samenstelling van de GACB	5

Uitvoering van de opdrachten van de GACB in 2018

Opdracht 1: de rapportering over de financiële stromen actualiseren	6
Opdracht 2: de decretale regelgevingsagenda's screenen (Brusseltoets)	39

Bijlagen

Bijlage 1: overzichtsdokument Brusseltoets	43
Bijlage 2: verslag van de vergadering van 6 december 2017	79
Bijlage 3: verslag van de vergadering van 5 juli 2018	82
Bijlage 4: verslag van de vergadering van 12 december 2018	84
Bijlage 5: verslag van de vergadering van 1 februari 2019	88

Inleiding

Situering van de GACB

De Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel (GACB) werd opgericht bij mededeling aan de Vlaamse Regering VR 2016 2705 MED.0185/1TER van 27 mei 2016 betreffende het Vlaams Gemeenschapsbeleid in Brussel - opstart van de permanente Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel (GACB), en de nota voor het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie nr. 20152016-0554 van 26 mei 2016 over de opstart van de permanente Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel (GACB).

De startvergadering van de GACB werd gehouden op 21 juni 2016. Sindsdien werd er tot op heden eveneens vergaderd op 21 oktober 2016, 8 maart 2017 (toelichtingsvergadering), 19 april 2017, 5 juli 2017, 6 december 2017, 5 juli 2018, 12 december 2018 en 1 februari 2019.

De Task Force Brussel als de voorloper van de GACB

Tijdens de legislatuur 2009-2014 installeerde de Vlaamse Regering een ambtelijke Task Force Brussel (TFB). De achterliggende doelstelling hierbij was het versterken van het Vlaams gemeenschapsbeleid in Brussel van de twee 'natuurlijke' partners, met name de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC), door het komen tot betere afspraken en een meer efficiënte taakverhouding tussen beide overheden.

De TFB stond onder leiding van de secretaris-generaal van de Diensten Algemeen Regeringsbeleid en de leidend ambtenaar van de VGC. Het Team Coördinatie Brussel ondersteunde de secretaris-generaal in zijn opdrachten. De vertegenwoordiging in de TFB bestond naast de leidend ambtenaren uit vaste vertegenwoordigers van de beleidsdomeinen Onderwijs en Vorming; Welzijn, Volksgezondheid en Gezin; Cultuur Jeugd, Sport en Media; het team Stedenbeleid / cel Stedelijk Beleid.

In 2012 stelde de TFB haar eindrapport voor. Dit rapport omvat een gezamenlijke omgevingsanalyse, een overzicht van de financiële stromen vanuit de Vlaamse Gemeenschap naar Brussel en een knelpuntenanalyse gekoppeld aan voorstellen van oplossing voor enkele belangrijke transversale dossiers en de generieke samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC.

In 2013 stelde de TFB een aanvullend rapport voor met specifieke knelpuntenanalyses en voorstellen per beleidsdomein. De beleidsdomeinen die hierbij behandeld werden, betreffen Cultuur, Jeugd, Sport; Onderwijs en Vorming; Welzijn, Gezondheid en Gezin; Stedelijk beleid en Stedenbeleid; Inburgering en Integratie.

De TFB legde hiermee de bal in het politieke kamp. Ze suggereerde om de TFB in de toekomst verder te zetten onder de vorm van een permanente ambtelijke commissie.

Afbakening van de opdrachten van de GACB

De lijvige rapporten van de TFB zijn volledig in het detecteren van knelpunten en inventariseren van beleidsopportunities. De rapporten legden de basis voor verder overleg dat moet uitgaan van de volgende drie vragen:

1. Wat zijn de gemeenschappelijke strategische doelstellingen van een Vlaams Gemeenschapsbeleid in Brussel;
2. Wie doet wat bij de uitvoering van die gemeenschappelijke doelstellingen (subsidiariteit);
3. Wat zijn de meest doeltreffende, legitieme en transparante legistieke en financiële middelen om die doelstellingen te bereiken.

Punt 3 van de resolutie goedgekeurd door het Vlaams Parlement tot besluit van de in de commissie besproken beleidsnota Brussel (stuk 129, Nr. 5, december 2014), en de nota aan de Vlaamse Regering van 17 juli 2015 met betrekking tot het Vlaamse Gemeenschapsbeleid van Vlaamse Gemeenschap en VGC (VR20151707DOC0808/1BIS) wijzen op het belang van de toepassing van de Brusselnorm (de bevolkingsnorm en de begrotingsnorm) uit het Vlaams Regeerakkoord en roepen op tot een regelmatige actualisering van de financiële stromen vanuit de Vlaamse Gemeenschap naar Brussel. De TFB bracht deze stromen voor het laatst in kaart wat het jaar 2011 betreft.

De hierboven vermelde afbakening en de daaruit voortkomende ambities veronderstellen een ambtelijke onderbouw. Daarom wensten de Vlaamse Gemeenschap en de VGC de gemengde ambtelijke TFB uit de vorige legislatuur opnieuw en permanent te installeren. De Vlaamse Regering en het College van de VGC bepalen de agenda van dit ambtelijk overleg.

Gezien het belang dat zowel het Vlaams Regeerakkoord (Vertrouwen, Verbinden, Vooruitgaan – Regeerakkoord Vlaamse Regering 2014-2019) als het bestuursakkoord van de VGC (Goesting in Brussel – Bestuursakkoord 2014-2019) hecht aan een goede toepassing van de Brusselnorm (de bevolkingsnorm en de begrotingsnorm), zal de GACB op dit vlak beleidsvoorbereidend werk uitvoeren. De Vlaamse Regering blijft hierbij vasthouden aan het Vlaams Regeerakkoord dat stelt: “we blijven daarbij de Brusselnorm hanteren, wat betekent dat de Vlaamse Gemeenschap voor haar beleid in Brussel 30% van de Brusselse bevolking als haar doelgroep beschouwt en dat 5% van de middelen die besteed worden voor gemeenschapsbevoegdheden aangewend worden voor beleid in en voor Brussel”.

De concrete opdrachten van de GACB

De opdrachten die de Vlaamse Regering en het College van de VGC in een eerste fase hebben meegegeven aan de GACB, betreffen:

1. Het actualiseren van de financiële stromen zoals voorgesteld in het rapport 2012 en aangevuld in het rapport 2013 van de Task Force Brussel.

Het gaat meer specifiek over volgende gegevens:

- Rapport 2012: hoofdstuk 4 financiële stromen, p. 147 t.e.m. 161;
- Rapport 2013: hoofdstuk 5 financiële stromen, p. 144 t.e.m. 151.

De GACB wordt gevraagd deze gegevens op dezelfde manier opnieuw in kaart te brengen op basis van de meest recente gegevens van de Vlaamse Gemeenschap.

2. De decretale regelgevingsagenda's in gemeenschapsmateries van deze legislatuur te screenen op hun toepasbaarheid in Brussel en hierover te rapporteren.

3. Een ontwerp van interpretatief kader uit te werken voor de Vlaamse Regering en het College van de VGC voor de bevolkingsnorm en begrotingsnorm uit het Vlaams Regeerakkoord.

4. Te onderzoeken en voorstellen te formuleren in welke mate de Brusseltoets niet alleen kan toegepast worden op decreten maar ook op besluiten van de Vlaamse Regering, Ministeriële Besluiten, investeringen, projectoproepen en ander beleidsvoorbereidend werk.

De agenda van de GACB is een open agenda, in die zin dat de Vlaamse Regering en het College van de VGC samen bijkomende opdrachten kunnen geven aan de GACB. Bestaande bilaterale contacten tussen de administraties, binnen de respectievelijke vakgebieden, vallen niet onder deze scope.

Samenstelling van de GACB

Namens de Vlaamse Gemeenschap:

- Agentschap Binnenlands Bestuur: vertegenwoordigd door de administrateur-generaal, de heer Jeroen Windey, covoorzitter van de GACB;
- Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin: vertegenwoordigd door de secretaris-generaal, mevrouw Karine Moykens; plaatsvervanger: mevrouw Isabelle Van Vreckem;
- Departement Onderwijs en Vorming: vertegenwoordigd door de secretaris-generaal a.i., de heer Koen Pelleriaux, algemeen directeur; plaatsvervanger: de heer Andy Thoelen;
- Departement Cultuur, Jeugd en Media: vertegenwoordigd door de secretaris-generaal, de heer Luc Delrue; plaatsvervanger: de heer Lieven Boelaert;
- Agentschap Sport Vlaanderen: vertegenwoordigd door de administrateur-generaal, de heer Philippe Paquay;
- Team Stedenbeleid: vertegenwoordigd door het afdelingshoofd, mevrouw Carolina Stevens.

Namens de Vlaamse Gemeenschapscommissie:

- De heer Eric Verrept, leidend ambtenaar, covoorzitter van de GACB;
- Algemene directie Welzijn, Gezondheid en Gezin: vertegenwoordigd door de algemeen directeur, de heer Luc Dekeyser;
- Algemene directie Cultuur, Jeugd en Sport: vertegenwoordigd door de algemeen directeur, de heer Dirk Broekaert;
- Algemene directie Onderwijs en Vorming: vertegenwoordigd door de algemeen directeur, de heer Steven Vervoort;
- Cel Stedelijk Beleid: vertegenwoordigd door de deskundige-coördinator, de heer Pieter Van Camp.

Ambtenaren van het Team Coördinatie Brussel en de Diensten van de leidend ambtenaar van de VGC-administratie wonen de vergaderingen van de GACB eveneens bij.

Uitvoering van de opdrachten van de GACB in 2018

Opdracht 1: de rapportering over de financiële stromen actualiseren

Het rapport 2017 van de GACB bevat de tabellen van de financiële stromen voor de jaren 2012 tot en met 2015, de overzichten van de culturele initiatieven die niet werden weerhouden als nabijheidsvoorziening, en een leeswijzer met betrekking tot de tabellen voor de jaren 2012 tot en met 2015.

Het voorliggende rapport bevat de tabellen van de financiële stromen voor de jaren 2016 en 2017, de overzichten van de culturele initiatieven die niet werden weerhouden als nabijheidsvoorziening, en een leeswijzer met betrekking tot de tabellen voor de jaren 2016 en 2017.

Leeswijzer inventaris financiële gegevens Brusselnorm

1 Algemene toelichting bij de financiële tabellen en de Brusselnorm

Overeenkomstig de beleidsdoelstelling van de Vlaamse Regering beschouwt de Vlaamse Gemeenschap 30% van de Brusselse bevolking als haar doelgroep voor haar beleid in Brussel en stelt ze 5% van de totale Vlaamse gemeenschapsuitgaven voorop om te besteden aan het Vlaamse gemeenschapsbeleid in en voor Brussel.

De Brusselnorm wordt als streefcijfer gehanteerd voor de verschillende gemeenschapsbevoegdheden afzonderlijk (cultuur, jeugd, sport, welzijn, gezondheid, onderwijs, vorming, integratie en inburgering, stedenbeleid) en als ondergrens voor het totaal van de gemeenschapsuitgaven voor Brussel.

De Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel (GACB) kreeg als opdracht om de financiële stromen zoals voorgesteld in het rapport 2012 en aangevuld in het rapport 2013 van de Task Force Brussel te actualiseren en opnieuw in kaart te brengen op basis van de meest recente gegevens van de Vlaamse Gemeenschap.

In de rapporten van de Task Force Brussel werden de cijfers voor 2009, 2010 en 2011 in kaart gebracht. Het gaat meer bepaald over de gegevens op de volgende pagina's:

1. rapport 2012: hoofdstuk 4 financiële stromen, p. 147 t.e.m. 161;
2. rapport 2013: hoofdstuk 7 financiële stromen, p. 144 t.e.m. 151.

In het rapport 2017 van de GACB werden de cijfers voor 2012, 2013, 2014 en 2015 in kaart gebracht (p. 6 t.e.m. 47).

De tabel met de financiële gegevens geeft een bijkomend actueel overzicht van de uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap voor het Vlaamse gemeenschapsbeleid in Brussel voor de jaren 2016 en 2017.

Het gaat daarbij om het toekennen van middelen op basis van de belangrijke beleidsdecreten in het kader van de gemeenschapsbevoegdheden en de begrotingsdecreten die bepaalde subsidielijnen creëren waarvoor Brusselse instellingen in aanmerking komen. Op basis van deze cijfers is een relatieve Brusselnorm berekend, namelijk de verhouding ten aanzien van de Vlaamse gemeenschapsuitgaven als geheel.

1.1. Wat is de ambitie van de Brusselnorm?

Zoals hierboven reeds aangehaald, kent de Brusselnorm twee dimensies: het is een programmatie- en bevolkingsnorm (voor 30% van de Brusselse bevolking) en een begrotings- of financiële norm (5% van de Vlaamse gemeenschapsuitgaven voor Brussel).

De voorbije decennia is het aantal inwoners in Brussel bijzonder sterk toegenomen. Sinds 2000 groeide de Brusselse bevolking met ongeveer 232.000 inwoners, een toename van ruim 24%. Volgens de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie van de federale overheid evolueert de Brusselse bevolking naar 1.233.000 inwoners in 2020 en naar ruim 1,3 miljoen inwoners in 2030.

Het spreekt voor zich dat deze demografische evolutie een belangrijke uitdaging vormt voor de verschillende overheden en dat deze demografische evolutie gevolgen heeft voor het beleid inzake de programmatie van gemeenschapsvoorzieningen en dus een impact heeft op de implementatie van de Brusselnorm als budgettaire en als bevolkingsnorm.

Met de cityboom in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn op alle beleidsdomeinen bijkomende investeringen noodzakelijk om er de leefbaarheid en de leefkwaliteit te vrijwaren en te versterken.

De GACB meent dat er nood is aan een verdere objectivering van de criteria om de omvang van de uitbreiding van het voorzieningenaanbod (de programmatie) te kunnen bepalen. Voor de verschillende beleidsdomeinen kunnen de mogelijkheden en voorwaarden voor een groeipad onderzocht worden in functie van de Brusselnorm. Per beleidsdomein en sector kan daarbij bekeken worden hoe en in welke mate de Brusselnorm gerealiseerd wordt en welke (graduele) inhaalbewegingen mogelijk zijn. Daarbij kan ook systematisch geanticipeerd worden op de demografische prognoses voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

1.2. Wat zijn uitgaven voor Brussel en waarom?

Het uitgangspunt van de Brusselnorm houdt in dat de in aanmerking genomen uitgaven gaan naar in Brussel gevestigde organisaties, instellingen of personen waarvan het werkgebied hoofdzakelijk samenvalt met Brussel (of een deel ervan) of die Brussel als centrum van hun activiteiten beschouwen.

De middelen voor de in Brussel gevestigde instellingen voor hoger onderwijs worden wel meegeteld, maar niet de middelen die naar landelijke organisaties gaan (bv. een sportfederatie of landelijke jeugdwerkorganisatie met zetel in Brussel).

Deze keuze wordt gemotiveerd door het feit dat de Brusselnorm een ambitie uitspreekt van de Vlaamse Gemeenschap ten aanzien van Brussel in haar verschillende aspecten, namelijk enerzijds als een integraal onderdeel van het werkingsgebied van de Vlaamse Gemeenschap met haar specifieke karakter (grootstedelijk, meertalig, demografie) en anderzijds als een gebied met een hoofdstedelijke functie en centrumfunctie ten aanzien van Vlaanderen. Daardoor worden ook instellingen en voorzieningen opgenomen waarvan het werkingsgebied ruimer is dan de lokale Brusselse realiteit.

Er wordt evenwel geen opsplitsing gemaakt in de middelen voor landelijke organisaties of voor het algemene beleid. Het feit dat een organisatie op landelijk niveau gesubsidieerd wordt, eventueel zelfs met de vereiste van een regionale spreiding, betekent niet dat een specifiek deel van het budget moet zijn voorbehouden voor Brussel. Er wordt verondersteld dat deze organisaties en het beleid waaraan zij meewerken de hele Vlaamse Gemeenschap ten goede komen, inclusief Brussel.

Deze middelen worden echter niet meegeteld op het Brussel-aandeel, wel op de totale Vlaamse gemeenschapsuitgaven. De opsplitsing maken zou veronderstellen een aandeel te berekenen (op dossierniveau) van de totale subsidie van de landelijke organisatie, met al of niet een zetel in Brussel. Het gaat bv. om landelijke jeugdorganisaties of organisaties voor volwassenenwerk, federaties, belangengroeperingen, steunpunten, enz.

Het spreekt ook voor zich dat de talrijke landelijke organisaties die hun maatschappelijke zetel hebben (en minstens hun kantoor houden) in Brussel, omwille van de centrum- en hoofdstadfunctie, een indirect maar bijzonder moeilijk te meten sociaal en economisch effect hebben op de stad. Anderzijds is het ook moeilijk de kosten voor Brussel (mobiliteit, openbaar vervoer, enz.) die dit met zich meebrengt, te verrekenen. Al deze indirecte effecten horen niet tot de scope van de rapportering, als ze al eenvoudig te becijferen zouden zijn. Deze worden dan ook buiten de scope van de Brusselnorm gelaten.

De rapportering over het aandeel Brussel-middelen slaat dus op de subsidies en investeringen die eenduidig toewijsbaar zijn aan een werking (in hoofdzaak) in Brussel. De werkelijke aanwezigheid in de stad ligt echter, zoals gezegd, nog ruimer, en op verschillende niveaus. Uiteraard is de feitelijke werking en het bereik van de landelijke organisaties ten aanzien van Brussel wel een punt van aandacht voor het beleid.

1.3. Wat zijn de Vlaamse gemeenschapsuitgaven en waarom?

De Vlaamse gemeenschapsuitgaven zijn deze van de Vlaamse Gemeenschap als overheid. Uiteraard wordt er in Brussel ook door anderen geïnvesteerd in het gemeenschapsbeleid, bv. door de VGC, de lokale besturen en private organisaties. Om aan te geven dat de Vlaamse Gemeenschap ook investeert in deze actoren, is een opsplitsing gemaakt tussen de ontvangers van de middelen. De Brusselnorm, en wat in kaart wordt gebracht, verwijst naar de uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap en niet deze van andere overheden.

Binnen Onderwijs kon deze opsplitsing van het officieel en gesubsidieerde onderwijs (vrije net, gemeenschapsonderwijs en gemeentelijk onderwijs) om technische reden niet worden berekend. Er is wel berekend welke middelen door de VGC in het kader van Onderwijs worden ontvangen (waarvan een deel fictief, zoals de lonen voor het personeel van de onderwijsinstellingen van de VGC die rechtstreeks worden uitbetaald).

Om een Brusselnorm te kunnen berekenen, moet bepaald worden wat de relevante uitgaven zijn van de gehele Vlaamse Gemeenschap. Dat betekent dat bepaalde onderdelen van de Vlaamse overheidsuitgaven worden afgebakend als zijnde het 'gemeenschapsbeleid'. Hier stelt zich het probleem dat niet alle uitgaven op te splitsen zijn naar Brussel toe en er 'algemeen beleid' wordt gevoerd. We kiezen hierbij voor het uitgangspunt dat de volledige beleidskredieten van het betrokken (onderdeel van het) departement of agentschap als gemeenschapsbeleid worden beschouwd. De enige uitzondering zijn de apparaatskredieten die niet worden meegeteld.

Daarnaast zijn er ook de welzijns- en zorgdomeinen waarin de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) de unieke bevoegdheid heeft in Brussel. Uitgaven in dit kader worden vanzelfsprekend niet meegerekend bij de Brusselnorm, omdat het hier uitgaven betreft van een andere overheid dan de Vlaamse Gemeenschap, namelijk de GGC.

De hierboven weergegeven keuze wordt gemotiveerd door het feit dat de Brusselnorm over 'gemeenschapsuitgaven' in zijn algemeenheid spreekt. Indien bv. meer opdrachten op een centraal Vlaams niveau worden opgenomen, zonder een specifieke vorm van decentralisatie naar Brussel, dan moet dit ook gereflecteerd zijn in de verhouding met de middelen die voor Brussel geoormerkt kunnen worden. Alleen de beleidskredieten (voor de externe werking van de Vlaamse overheid) zijn opgenomen. De apparaatskredieten (deze hebben betrekking op de interne werking van de Vlaamse overheid; dat programma kan personeels-, werkings- en investeringskredieten omvatten) worden niet meegeteld omdat bv. een daling van die kredieten op onnatuurlijke wijze een verbetering van de Brusselnorm zou betekenen. Specifieke aandacht betreffen die apparaatskredieten waar het publieke voorzieningen betreft en die ook een lokale functie hebben (bv. grote Vlaamse sportdomeinen, Vlaamse musea, enz.).

De cijfers die worden opgenomen voor werking en projecten betreffen de kredieten van het jaar waarin de middelen voor een werking of voor projecten werden vastgelegd (VAK). Als de effectief uitbetaalde middelen (VEK) voor een werking of een project achteraf blijken te verschillen van het initiële VAK, wordt het bedrag aangepast in het jaar waarin het werd vastgelegd. Middelen voor werking en projecten worden dus niet opgesplitst over verschillende jaren in functie van de verschillende uitbetalingen.

Voor de grote en langetermijninvesteringsprojecten, zoals VIPA of scholenbouw, wordt dit onderscheid wel gemaakt en wordt het VEK opgenomen in functie van de verschillende uitbetalingen.

We onderscheiden de volgende tien grote domeinen:

1. **Onderwijs & Vorming.** Dit is het gehele budget van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming (apparaatskredieten uitgezonderd).
2. **Werk, beroepsopleiding en sociale economie.** Dit zijn de kredieten voor de VDAB (luik beroepsopleiding) en voor de Syntra-centra die onderdeel zijn van het programma Werk binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie (WSE).
3. **Cultuur en Jeugd.** Dit is het budget van het beleidsdomein Cultuur, Jeugd en Media (apparaatskredieten uitgezonderd), zonder het programma Media.
4. **Sport.** Dit is het budget van het beleidsdomein Sport Vlaanderen.
5. **Welzijn, Gezondheid en Gezin.** Dit is het budget van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG) (apparaatskredieten en de domeinen waarvoor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie de unieke beleidsbevoegdheid heeft uitgezonderd).
6. **Stedelijk Beleid/Stedenbeleid.** Dit is het budget van het programma Stedenbeleid binnen het beleidsdomein Bestuurszaken. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het Stedenbeleid van de Vlaamse Gemeenschap zich in hoofdzaak concentreert op de dertien centrumsteden en de VGC. Bovendien is het Stedenbeleid een gemengde bevoegdheid, aangezien hierbij zowel gewest- als gemeenschapsmateries betrokken zijn. De uitgaven van de VGC gebeuren enkel in het kader van de gemeenschapsmateries.
7. **Inburgering & Integratie.** Dit is het budget van het programma Inburgering binnen het beleidsdomein Bestuurszaken.
8. **Media.** Dit is het budget voor de kredieten van de ondersteuning van de regionale televisie-initiatieven van het programma Media binnen het beleidsdomein Cultuur, Jeugd en Media. De dotatie voor de VRT wordt afgezonderd en niet verrekend.
9. **Mobiliteit en Openbare Werken.**
10. **Brusselbeleid.** Dit is het budget van het begrotingsprogramma Coördinatie Brussel.

De volgende specifieke programma's uit de Vlaamse begroting zijn relevant om de Brusselnorm te berekenen en stemmen overeen met de codes in de tabel:

Onderwijs & Vorming		
OND	FD	Basisonderwijs
OND	FE	Secundair onderwijs
OND	FF	Deeltijds kunstonderwijs
OND	FG	Hoger onderwijs
OND	FH	Volwassenenonderwijs
OND	FJ	Leerling Ondersteuning
Werk, beroepsopleiding en sociale economie		
WSE	JD	Werk (Beroepsopleiding – VDAB + Syntra)
Cultuur, Jeugd en Sport		
CJSM	HD	Sociaal - Cultureel Werk voor Volwassenen
CJSM	HE	Kunsten en Erfgoed
CJSM	HF	Sport
CJSM	HG	Jeugd
Welzijn, Gezondheid en Gezin		
WVG	GC	Welzijnsbeleid
WVG	GD	Gezondheidsbeleid en het zorgbeleid voor gezinnen en ouderen
WVG	GE	Jongerenzorgbeleid
WVG	GF	Gezinsondersteunend beleid m.b.t. kinderen
WVG	GG	Beleid inzake personen met een handicap
Stedelijk beleid/Stedenbeleid		
STE	BI	Stedenbeleid
Inburgering & Integratie		
INT	PF	Inburgering
INT	PF	Gelijke Kansen
Media		
COM	HH	Media (Ondersteuning regionale televisie-initiatieven)
Brusselbeleid		
BRU	AG	Coördinatie Brussel

Een aantal uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap zijn niet mee opgenomen, hoewel zij tot op zekere hoogte gemeenschapsuitgaven zijn: toerisme, sociale economie, milieuzorg op school, ontwikkelingssamenwerking. In de meeste gevallen is er een grote verwevenheid met de gewestbevoegdheden of zijn ze moeilijk in te passen in de klassieke domeinen van het gemeenschapsbeleid.

Dit sluit niet uit dat deze terreinen wel relevant kunnen zijn voor het beleid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. Het kan in de verdere toekomst dan ook relevant zijn om deze cijfers meer van nabij te bekijken.

De DAC- en VIA-middelen zijn mee opgenomen waar zij gekoppeld konden worden aan de andere uitgaven voor Brussel. Voor deze middelen geldt bovendien doorgaans dat zij grosso modo in realiteit de werkingsuitgaven van de organisatie volgen, zodat aangenomen kan worden dat de verhouding hetzelfde blijft.

1.4. Hoe moeten de cijfers worden geïnterpreteerd?

De Brusselnorm spreekt een ambitie voor Brussel uit ten aanzien van het geheel van de uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap. De Brusselnorm als begrotingsnorm is gesteld op 5% van de Vlaamse gemeenschapsuitgaven. Iedere berekening op een lager niveau (bv. op het niveau van een beleidsdomein of een afzonderlijk beleidsprogramma) dient steeds met de nodige voorzichtigheid te gebeuren, aangezien specifieke elementen een hoger of lager percentage kunnen verklaren.

In het beleidsdomein Onderwijs & Vorming wordt de Brusselnorm als begrotingsnorm enkel gehaald dankzij de investeringen in het hoger onderwijs in Brussel. Voor het secundair onderwijs wordt de Brusselnorm als begrotingsnorm niet bereikt. Het valt objectief vast te stellen dat een relatief hoger bedrag naar hoger onderwijs gaat dan naar de andere onderwijsniveaus, door de concentratie van een aantal universiteiten en hogescholen in Brussel. Een gelijkaardige vaststelling zou men ook kunnen maken voor een stad als Leuven, waar proportioneel ook veel meer (hoger)onderwijsuitgaven zijn dan in een stad zonder zulke grote instellingen voor hoger onderwijs. Het is daarom ook zinvol om de uitgaven voor hoger onderwijs – gelet op het bovenlokale karakter van deze voorzieningen – anders te bekijken dan deze van het basis- en secundair onderwijs. Hiertoe werd een aanvullende analyse gemaakt, waarbij de Brusselnorm enkel voor de nabijheidsvoorzieningen werd geanalyseerd (zie verder).

Eenzelfde fenomeen doet zich voor binnen het beleidsdomein Cultuur en Jeugd, waarbij de kunstinstellingen in Brussel een groot deel van het budget opnemen, waar Brussel, net als Gent of Antwerpen, als grootstad een sterk kunstenveld heeft en een belangrijke aandeel in de middelen opneemt. Globaal gesproken halen deze beleidsdomeinen de norm. In verschillende decreten, zoals het decreet lokaal cultuurbeleid of lokaal jeugdbeleid, was de Brusselnorm in zekere zin ook verankerd als subsidie criterium.

Wat het beleidsdomein Welzijn, Gezondheid en Gezin in zijn geheel betreft, wordt de Brusselnorm als begrotingsnorm niet gehaald. Sinds 2015 is er zelfs een daling merkbaar in het percentage middelen dat voor welzijn en zorg van Vlaanderen naar Brussel gaat. De reden van die daling moet onder meer gezocht worden in de Zesde Staatshervorming. De federale overheid hanteert algemeen een 20%-80% verdeling voor de financiering van voorzieningen in Brussel, met 20% investering in Nederlandstalige voorzieningen, wat lager ligt dan de Vlaamse norm van 30%. Over de overgenomen sectoren in het kader van de Zesde Staatshervorming zal de Vlaamse overheid pas de volledige zeggenschap hebben vanaf 1 januari 2019. Tot die datum wordt de norm van 20% gehanteerd, de RIZIV-norm. Vanaf 1 januari 2019 zal de Brusselnorm worden gehanteerd, overeenkomstig het Vlaams Regeerakkoord.

Daarnaast spelen er nog een reeks andere factoren waardoor de Brusselnorm niet gehaald wordt. Het merendeel van de financiering betreft een financiering van organisaties, die in Brussel kunnen kiezen tot welke gemeenschap/gemeenschapscommissie ze zich wenden voor erkenning en subsidiëring, en waarbij de financiering ook kan verschillen tussen de gemeenschappen/gemeenschapscommissies. Daarnaast speelt ook het aanbod van de andere gemeenschappen/gemeenschapscommissies in Brussel een rol. Zo zullen initiatiefnemers niet snel geneigd zijn om een extra Vlaams woonzorgcentrum in Brussel te openen aangezien er nu al leegstand is van rusthuisbedden in Brussel. Een dergelijke bicommunautaire sector bestaat niet voor onderwijs en de culturele aangelegenheden.

Het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) gaat, gelet op de invoering van de persoonsvolgende financiering, zoveel mogelijk uit van de domicilie van de gebruikers. Dit is echter niet in alle gevallen mogelijk. Samengevat geeft dit:

- Voor de centra voor ontwikkelingsstoornissen (COS), revalidatiecentra, multidisciplinaire teams (MDT) en vrijetijdsorganisaties gaan we uit van de vestigingsplaats. Hiervoor worden de subsidies megedeeld die aan in Brussel gevestigde organisaties verleend worden.
- Voor alle andere zorgvormen (multifunctionele centra, rechtstreeks toegankelijke hulp en besteding van persoonsvolgend budget via voucher) wordt het aantal punten berekend dat wordt ingezet door gebruikers die gedomicilieerd zijn in Brussel. Voor de inzet in multifunctionele centra (MFC's) wordt een gemiddelde inzet van punten op het niveau van de subsidie-eenheid berekend en toegerekend aan personen die in Brussel gedomicilieerd zijn. Dit aantal punten wordt vermenigvuldigd met de laatst gekende gemiddelde kostprijs per punt op basis van de voorschotten en dit op sectorniveau. De definitieve kostprijs is immers pas twee jaar later, bij de definitieve afrekening, bekend.
- Voor personen die gedomicilieerd zijn in Brussel en het persoonsvolgend budget (PVB) in cash besteden, wordt de werkelijke besteding megedeeld. Hetzelfde geldt voor de persoonlijke assistentiebudgetten (PAB). Deze cijfers kunnen wel pas megedeeld worden ten vroegste op 1 april van het jaar volgend op het jaar waarop de cijfers betrekking hebben.
- De tussenkomsten in de kosten van woningaanpassingen en hulpmiddelen worden berekend op basis van de domicilie van de persoon met een handicap ten behoeve van wie de aanpassingen gevraagd zijn.

1.5. Wat doen we met projectmiddelen?

Het is niet steeds eenvoudig om een financiële stroom te typeren. Sommige instellingen of organisaties verwerven hun middelen op basis van zeer objectieve criteria die ook rechtstreeks verband houden met een aantal objectieve factoren (bv. aantal leerlingen dat les volgt in een bepaalde school, aantal ouderen dat een beroep doet op een bepaalde zorgvoorziening, enz.). Daarnaast zijn er instellingen waarvan het budget wordt bepaald op basis van een bepaalde subsidieregeling, die al dan niet zeer gereguleerd kan zijn. Dergelijke subsidies kunnen terugkerend zijn en over meerdere jaren lopen, terwijl andere subsidies uitdrukkelijk beperkt zijn in de tijd.

Er is voor geopteerd om ook de projectmiddelen op te nemen. We doen dit omdat we een geheel overzicht van de beleidsmiddelen die naar Brussel gaan willen voorstellen en dus geen onderscheid wensen te maken in de wijze waarop de overheid dat beleid vorm wil geven (bv. via een objectieve financieringsregeling voor de organisaties, het voorbehouden van een specifiek budget voor de VGC, project- of impulssubsidies, enz.).

Uiteindelijk komen al deze middelen het gemeenschapsbeleid ten goede en vanuit de Brusselnorm moet het geheel van de gemeenschapsuitgaven in ogenschouw worden genomen.

De moeilijkheid is hier het verschil tussen kwantiteit en kwaliteit. In een aantal sectoren kan voorspeld worden wat de financieringsbehoefte zal zijn op basis van het aantal te subsidiëren personen of organisaties. In andere gevallen zal de kwaliteit van de initiatieven meer bepalend zijn.

Er kan echter geen garantie worden geboden dat er op constante basis projecten vanuit Brussel kunnen worden gesubsidieerd, aangezien de overheid geen invloed heeft op de kwaliteit van de ingediende projecten (in Brussel en daarbuiten). In sommige gevallen zijn er bovendien ook geen initiatiefnemers in Brussel die in aanmerking komen of kunnen komen voor bepaalde subsidiekaders, wat dan ook een invloed heeft op de uitgaven.

Bij het lezen van de cijfers moet dus, zoals reeds hoger gesteld, steeds de nodige voorzichtigheid aan de dag worden gelegd. De subsidiestromen die verwijzen naar projectmiddelen worden het best over meerdere jaren vergeleken, aangezien deze jaarlijks fluctueren. Als over meerdere jaren

heen een gemiddeld hoger of lager percentage van benutting door Brussel wordt vastgesteld, kunnen hieruit specifieke conclusies worden getrokken, bv. over de gemiddelde kwaliteit van de projecten die vanuit Brussel worden voorgesteld, of ook de eventuele onaangepastheid (of omgekeerd: de geschiktheid) van een bepaalde subsidielijst voor Brusselse projecten. In dat geval kan dan bekeken worden in welke mate de subsidieregelgeving kan worden aangepast aan het Brusselse terrein.

2 Toelichting bij de middelen van de verschillende beleidsdomeinen

Onderwijs & Vorming	
Basisonderwijs en secundair onderwijs	Werkingsmiddelen en aanvullende middelen (inclusief eigenaarsonderhoud Gemeenschapsonderwijs), lonen en omkadering (inclusief kostprijs TBS (terbeschikkingstelling) 56/58+/Bonus), aanvullende en extra middelen (Brusselcoëfficiënt, GOK (gelijke onderwijskansen), AN (anderstalige nieuwkomers), OVB (onderwijsvoorrrangsbeleid), SES (Iestijden die toegekend worden op basis van de socio-economische status van leerlingen)), vervoerskosten (tussenkomst voor de verplaatsing naar de school (fietsvergoeding en openbaar vervoer)), investeringen, studietoelagen, Bi-cultureel onderwijs en voorrrangsbeleid.
Hoger onderwijs	Lonen en werking (enveloppefinanciering*), investeringen*, studietoelagen, vervoerskosten <i>* Verschillende hogescholen hebben vestigingen buiten Brussel. Het bedrag van de enveloppe voor de vestiging in Brussel werd verkregen door de enveloppe van de hogeschool op te splitsen per vestiging aan de hand van het aantal studenten per vestiging. Voor de investeringen werd dezelfde methode gehanteerd.</i>
Centra voor Volwassenenonderwijs	Werkingsmiddelen en aanvullende toelagen (inclusief nascholing, ICT-coördinatie, terugbetaling gedeelde inschrijvingsgelden en de middelen voor het consortium BHG), lonen, vervoerskosten.
Basiseducatie	Werking en lonen
Huizen van het Nederlands	Werking en lonen
Deeltijds kunstonderwijs	Werking en lonen, vervoerskosten
Centra voor Leerlingenbegeleiding	Werking en lonen, vervoerskosten
Werk, beroepsopleiding en sociale economie	
VDAB - Beroepsopleiding	Personeelskosten, werkingskosten, sociale prestaties (vergoedingen cursisten), uitbesteding aan derden en subsidies, subsidies aan de werkwinkels in Brussel en de investeringen.
Syntra	Investeringsubsidie, subsidie leertijd, de subsidie gecertificeerde en de subsidie niet-gecertificeerde opleidingen (werkingssubsidies).
Maatwerkdecreet	Dit gaat over de beschutte werkplaats Tewerkstellingsinitiatieven Kanunnik Triest binnen de sector van de beschutte werkplaatsen.

Cultuur en Jeugd	
Participatiedecreet (hoofdstuk IV, afdeling II) - projecten voor kansengroepen	Om een diverse, duurzame en actieve participatie van kansengroepen aan cultuur, jeugdwerk en sport te bevorderen, subsidieert de Vlaamse Regering jaarlijks projecten die erin slagen die groepen via een vernieuwend concept toe te leiden naar culturele, jeugdwerk- of sportieve activiteiten of om initiatieven die uitgaan van die kansengroepen te valoriseren.
Participatiedecreet (hoofdstuk VI) – bijzonder cultuuraanbod (Podium)	Bijdrage in de uitkoopsom van in Brussel gevestigde artiesten of gezelschappen die zijn opgenomen in het bijzonder cultuuraanbod Podium, Nieuw Talent of Bijzondere Doelgroepen.
Participatiedecreet (hoofdstuk IV, afdeling III) - lokale netwerken armoede	Met het oog op de creatie van een plaatselijk en structureel samenwerkingsverband dat werkt aan het slechten van participatiedrempels voor personen in armoede, subsidieert de Vlaamse Regering op basis van cofinanciering lokale besturen die via lokale netwerken de participatie in cultuur, jeugdwerk of sport stimuleren.
Decreet amateurkunsten	Internationale projecten en werkingsmiddelen voor Zinnema en het Vlaams Huis voor Amateurkunsten in Brussel
Decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk	Volkshogescholen (Citizenne)
Decreet lokaal cultuurbeleid	Basissubsidie voor bibliotheken, bijkomende subsidie voor bibliotheken, subsidies voor een gemeentelijk cultuurbeleid, subsidies voor cultuurcentra (gemeenschapscentra), en de 1-euroregeling (bijkomende subsidie cultuurbeleidsplan) Voor het decreet lokaal cultuurbeleid zijn de middelen voor de gemeenten van het Vlaams Gewest met ingang van 2016 ingevolge de interne staatshervorming overgedragen naar het Gemeentefonds. De overgedragen middelen bedragen 84.465.000 EUR. Dit bedrag blijft “bevroren” en maakt samen met de middelen voor het “restdecreet” voor o.a. de VGC, overkoepelende structuren en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden het totaal waarop de Brusselnorm wordt berekend. Vanaf 2018 worden ook de middelen voor de faciliteitengemeenten overgedragen en is het totaal overgedragen bedrag 87.754.556,76 EUR.
Kunstendecreet + begrotingsdecreet	Internationale netwerken, internationale projecten, voorbereiding EU-projecten, internationale werkverblijven, beurzen, creatieopdrachten, opnameprojecten, projectsubsidies voor kunstenaars en organisaties, structurele subsidies, subsidies voor het beheer van de Brusselse Podia. Ook de middelen buiten decreet voor kunstinstituten zijn opgenomen (nominatim, internationaal, ...).
Cultureel-erfgoeddecreet	Projectsubsidies op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet. Bijzondere regeling in het decreet voor de ‘privaatrechtelijke Nederlandstalige culturele archiefinstellingen in het tweetalige

	gebied Brussel-Hoofdstad die het culturele leven in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad documenteren’. Een cultureel-erfgoedconvenant met de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de uitvoering van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid (in samenwerking met gemeenten).
VIA en DAC	De middelen voor DAC en VIA zijn opgenomen, waar zij toegewezen zijn aan een organisatie die opgenomen is binnen de berekening van de Brussel-middelen.
Jeugd- en kinderrechtenbeleid	Projectsubsidies op basis van het decreet Jeugd- en Kinderrechtenbeleid (experimenteel jeugdwerk, culturele projecten, internationale projecten). Decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid: uitvoering door de VGC van het jeugdbeleidsplan in Brussel. Voor het decreet lokaal jeugdwerk zijn de middelen voor de gemeenten van het Vlaams Gewest (met uitzondering van de zes faciliteitengemeenten) met ingang van 2016 ingevolge de interne staatshervorming overgedragen naar het Gemeentefonds. De overgedragen middelen bedragen 17.897.000 EUR. Dit bedrag blijft “bevroren” en maakt samen met de middelen voor het “restdecreet” voor de VGC en vzw de Rand het totaal waarop de Brusselnorm wordt berekend.
Jeugdhostels	Decreet van 3 maart 2004 houdende subsidiëring van hostels, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme – projectsubsidies.
Sport	
Sport-voor-allen decreet	Op basis van het Sport-voor-allendecreet (SVA-decreet) kunnen enerzijds de Vlaamse Gemeenschapscommissie (bovenlokale werking) en anderzijds de Brusselse gemeenten (lokale werking) instappen. Geen enkele Brusselse gemeente is echter ingestapt in het decreet zodat de subsidie voor de Brusselse gemeenten, zoals decretaal bepaald is, voor deze legislatuur overgeheveld is naar de Vlaamse Gemeenschapscommissie. De VGC werd t.e.m. 2015 gesubsidieerd op basis van het SVA-decreet. Vanaf 2014 trad het decreet lokaal sportbeleid in werking voor de gemeenten, de provincies, de Rand.
Decreet lokaal sportbeleid	De volgende middelen worden opgenomen: middelen voor de gemeenten, provincies, VGC, en de randgemeenten binnen het decreet. De middelen voor ISB (overkoepelende structuur) worden niet in rekening gebracht. Hierbij worden ook de middelen geteld die gaan naar vzw De Rand i.f.v. 3 randgemeenten: t.e.m. 2017 op basis van decreet lokaal sportbeleid, eigen decretale basis en samenwerkingsovereenkomst.

	Vanaf 2016 zijn de middelen voor de gemeenten ingevolge de interne staatshervorming overgedragen van de Vlaamse Gemeenschap naar het Gemeentefonds met uitzondering van de randgemeenten. De overgedragen middelen vanuit Sport bedragen 14.292.000 EUR.
Sport - projecten	Projectoproepen: Proeftuinen Open Stadion, Sport in Grootsteden, Evenementen topsport en evenementen breedtesport, infrastructuurprojecten.
Welzijn, Gezondheid en Gezin	
Jongerenwelzijn	Cijfers tot 2015: Kosten voor private voorzieningen: begeleidingstehuizen, onthaal-, observatie- en oriëntatiecentra (OOOC), dagcentra, thuisbegeleiding, begeleid zelfstandig wonen (BZW), dienst pleeggezin, herstelgerichte afhandeling, crisishulp aan huis, projectfinanciering, Centrum Integrale Gezinszorg (vanaf 2014). Cijfers na 2015: Kosten voor private voorzieningen: de erkende voorzieningen worden ingedeeld in de volgende categorieën: • de organisaties voor bijzondere jeugdzorg; • de centra voor integrale gezinszorg; • de onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra; • de diensten voor crisishulp aan huis; • de diensten voor herstelgerichte en constructieve afhandeling; • de organisaties voor naadloze flexibele trajecten onderwijs – welzijn. Een aantal organisaties wordt – los van een erkenning – projectmatig ondersteund.
Oude terminologie: Personen met een handicap – hulp aan personen Nieuwe terminologie: Personen met een handicap – rechtstreeks toewijsbaar aan een persoon	Oude terminologie: Persoonlijke assistentie-budgetten, subsidies voor hulpmiddelen van personen met een handicap. Nieuwe terminologie: Persoonlijke assistentie-budgetten, subsidies voor hulpmiddelen van personen met een handicap, persoonsvolgende budgetten en rechtstreeks toegankelijke hulp (RTH).
Oude terminologie: Personen met een handicap – voorzieningen Nieuwe terminologie: Personen met een handicap – bijstand die niet rechtstreeks aan een	Oude terminologie: (Semi-)internaten, dagcentra, tehuizen, pleegzorg, ambulante sector, vrijetijdsorganisaties, centra voor ontwikkelingsstoornissen (COS), revalidatiecentra, begeleid en beschermd wonen. Nieuwe terminologie: Centra voor ontwikkelingsstoornissen (COS), revalidatiecentra, multidisciplinaire teams (MDT) en vrijetijdsorganisaties.

bepaalde persoon toewijsbaar is	
Kind & Gezin – preventieve gezinsondersteuning	Consultatiebureaus, centrum voor kinderzorg en gezinsondersteuning, vertrouwenscentrum kindermishandeling, expertisecentrum kraamzorg, inloopteams, opvoedingswinkel, projectsubsidies, infovergaderingen Kind op Komst, prenataal steunpunt, Huizen van het Kind en aanbodsvormen onder het besluit van de Vlaamse Regering over de preventieve gezinsondersteuning (BVR PGO).
Kind & Gezin – kinderopvang	Alle vergunde opvang baby's en peuters, zowel gezinsopvang als groepsopvang, proefprojecten onthaalouders werknemers, pedagogische en taalkundige ondersteuningsorganisaties.
Kind & Gezin – buitenschoolse opvang	Zelfstandige buitenschoolse opvang, buitenschoolse opvang. Gaat om het klassieke voorzieningstype BKO en FCUD type 1 (fonds voor collectieve uitrustingen en diensten).
Kind & Gezin – overkoepelend	Andere FCUD (fonds voor collectieve uitrustingen en diensten) en centra voor inclusieve opvang.
Welzijn	Verenigingen Waar Armen het Woord Nemen, Algemeen Welzijnswerk (CAW Brussel, Tele-Onthaal Vlaams-Brabant en Brussel), Samenlevingsopbouw Brussel, Vrijwilligerswerk (Kenniscentrum Wonen Welzijn Zorg, erkende organisaties voor autonoom vrijwilligerswerk), lokaal sociaal beleid (middelen aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie).
Vrijwilligerswerk	
Armoedebestrijding	Lokale (kinder)armoedebestrijding: projecten armoedebestrijding, lokale armoedebestrijding.
VIPA	Subsidies via klassieke procedure, forfaitsystemen en deze voor klimaat (rapportering over de VEK).
Woonzorg	Thuiszorg: financiering gezinszorg, logistieke hulp en aanvullende thuiszorg, diensten voor oppashulp, lokale dienstencentra en regionale dienstencentra. De rij “woonzorgdecreet -ouderenzorg – werkingsmiddelen dagverzorgingscentra en centra voor kortverblijf” gaat over middelen die al behoorden tot de Vlaamse bevoegdheid. De rij “SHV - woonzorgcentra en centra voor kortverblijf” bevat de forfaits van de woonzorgcentra en centra voor kortverblijf, middelen die werden overgedragen in het kader van de Zesde Staatshervorming.
Geestelijke gezondheidszorg	Ambulante GGZ: het CGG Brussel werd reeds gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap in het kader van het decreet GGZ.
SHV - residentiële GGZ (PVT + BW)	Met de Zesde Staatshervorming werd ook de bevoegdheid voor de residentiële GGZ, nl. de financiering van psychiatrische verzorgingstehuizen (PVT) en Initiatieven Beschut Wonen (BW), overgedragen naar de gemeenschappen. De Vlaamse Gemeenschap erkent geen PVT in Brussel, maar wel 2 IBW.
Revalidatie	Ambulante revalidatiecentra erkend en gefinancierd door de

	Vlaamse Gemeenschap (overgedragen met de Zesde Staatshervorming): drie Centra voor Ambulante Revalidatie (CAR Brussel, Zeplin Woluwe en De Poolster) en 1 referentiecentrum autisme (UZ Brussel).
Preventie	Logo Brussel, Brumammo (bevolkingsonderzoek borstkanker, bevolkingsonderzoek dikkedarmkanker in voorbereiding).
Eerste lijn	Ook inzake ondersteuning van de eerste lijn zijn een aantal structuren met de Zesde Staatshervorming overgedragen naar de gemeenschappen. Zij worden samen met de structuren die al Vlaamse bevoegdheid waren meegenomen in het reorganisatietraject van de eerste lijn. Palliatieve netwerken (PN), financiering van palliatieve samenwerkingsverbanden (PSV), samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg (SEL), geïntegreerde diensten voor thuisverzorging (GDT), multidisciplinaire begeleidingsequipes (MBE), lokale multidisciplinaire netwerken (LMN), huisartsenkringen (HAK), geïntegreerde diensten voor thuisverzorging. Voor de GDT is in de tabel enkel de structurele financiering opgenomen; de gegevens rond financiering van multidisciplinair overleg (GDT-MO) zijn momenteel nog niet beschikbaar (uitvoering gebeurt nog door RIZIV – geen opsplitsing voor Brussel).
Stedelijk beleid/Stedenbeleid	
Stedenfonds	Het decreet van 13 december 2002, dat een gemeenschaps- en gewestbevoegdheid regelde, bepaalde een jaarlijkse voorafname van 10% als trekkingsrecht voor de VGC. De VGC kon deze middelen aanwenden om vorm te geven aan een duurzaam stedelijk beleid op het vlak van gemeenschapsaangelegenheden. De middelen en de inhoud waren vastgelegd in de beleidsovereenkomst 2014-2019. Per 1 januari 2017 is het decreet op het Stedenfonds opgeheven en wordt de voorafname van 10% voor de VGC als facultatieve subsidie aan de VGC uitgekeerd. De VGC dient deze subsidie te besteden aan een duurzaam stedelijk beleid op het vlak van gemeenschapsmateries. De beleidsovereenkomst van 19 december 2013 over de besteding van de Stedenfondsmiddelen voor de periode 2014-2019 blijft het juridische kader voor deze subsidie. Sinds de opheffing van het Stedenfonds zijn de Stedenfondsmiddelen, die de 13 centrumsteden tot dan toe ontvingen, geïntegreerd in het Gemeentefonds. In 2017 is op die manier 146.378.000 EUR geïntegreerd in het Gemeentefonds als aanvullende dotatie. Dit bedrag wordt meegeteld bij de berekening van de Brusselnorm.

	Opmerking hierbij: dit bedrag is lager dan het totale bedrag van het Stedenfonds (157.842.000 EUR), dat in de inventaris voor 2016 is meegeteld bij de berekening van de Brusselnorm. Dit valt als volgt te verklaren: toen het Stedenfonds nog bestond, waren in het totaalbedrag van het Stedenfonds (waarop de voorafname voor de VGC berekend werd) ook middelen voor communicatie, vorming en sensibilisering opgenomen. Tussen 2012 en 2016 bevatte het Stedenfonds een voorafname van 126.000 EUR, bedoeld ter ondersteuning van het Kenniscentrum Vlaamse Steden (KCVS). Dit bedrag werd niet meegerekend in het totale bedrag van het Stedenfonds, waarop de voorafname van 10% voor de VGC werd berekend, en is daarom nooit meegeteld bij de berekening van de Brusselnorm. Sinds de opheffing van het Stedenfonds in 2017 wordt deze subsidie ad nominatim uitbetaald aan het Kenniscentrum Vlaamse Steden. Dit bedrag wordt opnieuw niet meegeteld bij de berekening van de Brusselnorm. De middelen van het Stedenfonds zijn, voor wat het Vlaamse grondgebied betreft, vanaf 2017 geïntegreerd in het Gemeentefonds. De Stedenfondsmiddelen van de 13 centrumsteden zijn toegevoegd aan de middelen die de 13 centrumsteden verkrijgen in het kader van het Gemeentefonds. Deze middelen voor de 13 centrumsteden werden ook in 2016 en 2017 met 3,5% geïndexeerd. In die zin blijft het mogelijk een berekening van de Brusselnorm te maken door de VGC-middelen van 2016 en 2017 af te zetten tegen de (voormalige Stedenfonds)middelen die de 13 centrumsteden verkregen in 2016 en 2017, wetende dat deze Stedenfondsmiddelen ook in 2016 en 2017 met 3,5% geïndexeerd werden en dat ze als doel hebben de centrumsteden te financieren voor hun stedelijke functie. Een analoge werkwijze wordt ook gehanteerd bij de middelen lokaal cultuurbeleid, lokaal sportbeleid en lokaal jeugdbeleid.
Ondersteuning van stadsvernieuwingsprojecten grootstedenbeleid	Decreet van 22 maart 2002. De VGC kan na oproep projecten indienen die kaderen in de haar toegekende bevoegdheden inzake gemeenschapsaangelegenheden. Een externe jury beoordeelt en formuleert een advies aan de Vlaamse minister. Vanaf 2017 bundelt het Investeringsfonds de middelen van stadsvernieuwing, het Vlaamse Grootstedenbeleid en het Plattelandsfonds. De bedragen voor stadsvernieuwingsprojecten worden meegeteld voor de berekening van de Brusselnorm. De bedragen voor het grootstedenbeleid worden niet meegeteld. De middelen van het voormalige federale grootstedenbeleid met betrekking tot Vlaanderen blijven binnen het Investeringsfonds

	bestemd voor vijf centrumsteden: Antwerpen, Gent, Mechelen, Oostende en Sint-Niklaas. De inventaris brengt ook de middelen voor het Plattelandsfonds niet apart in beeld, omdat deze niet meegeteld worden voor de berekening van de Brusselnorm. De sinds 2014 voorziene middelen voor een vijftigtal plattelandsgemeenten, die door de economische crisis onder druk kwamen te staan, blijven binnen het Investeringsfonds bestemd voor deze gemeenten.
Innovatieve en originele projecten	Projectroepen voor innovatieve en originele projecten in het kader van het stedenbeleid (tot en met 2015).
Sociale infrastructuur	Vanaf 2017: subsidie-oproep voor de 13 centrumsteden en de VGC rond investeringsprojecten 'sociale infrastructuur' die bijdragen aan het terugdringen van (kans)armoede in de stad en het verhogen van de zelfredzaamheid van mensen in (kans)armoede. Het doel is om (sociale) infrastructuur te realiseren die een duurzaam hefboomeffect kan genereren voor het zelfredzaam maken van mensen in (kans)armoede, met bijzondere aandacht voor het doorbreken van intergenerationele armoede en het stimuleren van opwaartse sociale mobiliteit.
Buurtstewards	Subsidies voor de aanstelling van buurtstewards die werken rond de Romabevolking in de vier steden met een zeer grote Romapopulatie (Gent, Antwerpen, Brussel en Sint-Niklaas). Deze subsidies maken vanaf september 2016 deel uit van het beleidsdomein Inburgering en Integratie, de opvolging gebeurt wel nog door het team Stedenbeleid (Afdeling Steden, Brussel en Vlaamse Rand).
Thuis-in-de-stadprijs/Slim-in-de-stadprijs	Subsidie-oproep voor de 13 centrumsteden en de VGC rond innovatieve realisaties van steden. Sinds 2016 rond toekomstgerichte concepten i.v.m. 'slimme stad'.
Facultatieve subsidie i.k.v. grootstedelijke problematieken aan Dilbeek, Halle en Vilvoorde	Sinds 2017 worden facultatieve subsidies verleend aan Dilbeek, Halle en Vilvoorde, omdat zij geconfronteerd worden met de grootstedelijke problematieken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
IMEC Smart Flanders	Het Smart Flanders-programma ging in 2017 van start. De Vlaamse overheid ondersteunt hiermee de 13 centrumsteden en de VGC voor Brussel in hun ontwikkeling tot smart cities. Dit ondersteuningsprogramma loopt tot eind 2019 en wordt gecoördineerd door IMEC-SMIT, VUB. Dit bedrag wordt niet meegeteld bij de berekening van de Brusselnorm.
Inburgering & Integratie	
Agentschap Integratie en Inburgering	Daarin zitten de werkingen van het Brussel onthaalbureau en de vroegere integratiewerking Foyer. Gefinancierd cf. het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid.

Sociale tolk- en vertaaldienst Brussels Onthaal vzw	Subsidiëring verloopt via het Agentschap Integratie en Inburgering.		
Huis van het Nederlands Brussel	Gefinancierd cf. het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid.		
Integratie – projectsubsidies	Hierin zit o.a. een subsidie aan de VGC inbegrepen.		
Media			
Media - projecten voor regionale televisie	Steun aan de regionale televisieomroepen (besluit van de Vlaamse Regering).		
Mobiliteit en Openbare Werken			
Sociaal Vervoer Brussel	Deze middelen werden uitbetaald aan de vzw die instaat voor het vervoersgebied Brussel. Voor Brussel is dit een vzw; dit is niet altijd zo. Er wordt een oproep gedaan voor de verschillende vervoersgebieden over Vlaanderen en Brussel; vervolgens wordt een vervoerder geselecteerd op basis van criteria die in de regelgeving zijn vastgesteld.		
Brusselbeleid			
Brusselprogramma	Omschrijving	2016	2017
	Dotatie VGC	25.186.000	26.105.000
	VGC – gemeenschapsinfrastructuur	2.116.000	1.116.000
	Algemene werkingskosten	101.000	160.000
	Projectsubsidies	1.929.000	2.045.000
	Brlik - Alles voor stadsstudenten	1.788.000	1.858.000
	Brukselbinnenstebuiten	102.000	104.000
	Studio Globo	129.000	131.000
	Huis voor Gezondheid	455.000	455.000
	Kenniscentrum Woonzorg Brussel	201.000	204.000
	Kuumba	101.000	102.000
	Vlaams-Brusselse Media	6.202.000	6.190.000
	BRIO	99.000	101.000
	VGC - Brede School	750.000	750.000
	Huis van het Nederlands Brussel	385.000	546.000
	Uitgaven i.k.v. het taalbeleid	102.000	238.000
	Muntpunt	2.469.000	2.548.000
	Fonds Inschrijvingsgelden Centra voor Volwassenenonderwijs	633.000	633.000
	Vastleggingsmachtiging Vlaams Brusselfonds	2.421.000	5.901.000
	Eigen inkomsten Vlaams Brusselfonds	576.000	584.000
	TOTAAL BELEIDSKREDIETEN	45.745.000	49.771.000

Voor de volledigheid wensen we hier nog aan te vullen dat er ook Europese middelen (meer bepaald in het kader van de Europese structuurfondsen) zijn in de sector van integratie en inburgering (zie verder) en in het kader van toeleiding naar werk/beroepsopleiding.

Deze Europese middelen worden door de Europese Commissie verdeeld over de deelstaten (op basis van sociaal-economische criteria), de deelstaten staan in voor het beheer van deze middelen.

Wat toeleiding naar werk/beroepsopleiding betreft, gaat het over het Europees Sociaal Fonds (ESF). Een deel van de EU-middelen is bestemd voor Nederlandstalige gemeenschapsacties in Brussel¹. De vorige ESF-programmaperiode liep van 2007-2013, de huidige loopt van 2014-2020. Voor de Vlaamse Gemeenschap wordt het ESF OP Vlaanderen beheerd door de ESF Afdeling van de Vlaamse Gemeenschap.

2.1. Bijkomende duiding bij de cijfers Inburgering & Integratie

Door de hervorming van de integratie- en inburgeringssector werden het onthaalbureau BON in zijn geheel en de integratiewerking van Regionaal Integratiecentrum Foyer sinds 1 januari 2015 ingekanteld in het nieuw opgerichte Agentschap Integratie en Inburgering (AgII).

De sociale tolk- en vertaaldienst Brussel Onthaal blijft bestaan als zelfstandige vzw, maar wordt sinds 1 januari 2015 gefinancierd via het Agentschap Integratie en Inburgering. De bedragen vanaf 2015 zijn dus geen aparte subsidie-enveloppes meer, maar vertegenwoordigen wel de middelen die het Agentschap Integratie en Inburgering voor Brussel uittrekt.

Voor de volledigheid wensen we hier nog aan te vullen dat er ook Europese middelen zijn in de sector van integratie en inburgering met financiële stromen naar Brussel. Het betreft het Europees Integratiefonds programma (EIF) (protocolakkoord). In 2014 werd het EIF samen met het Europees Vluchtelingenfonds en Europees Terugkeerfonds ondergebracht onder één groot nieuw fonds, het Asiel-, Migratie- en Integratiefonds (AMIF). Dit fonds is actief van 2014 tot 2020 en wordt beheerd door de ESF Afdeling van de Vlaamse Gemeenschap.

2.2. Toelichting bij de Brusselmiddelen CJSM (thans CJM)

Cultuur

Specifiek de cultuurmiddelen voor Brussel situeren zich boven de 8% van de totale Vlaamse cultuurmiddelen. Binnen dat aandeel nemen de middelen voor kunstinstituten, culturele huizen of kunstenaars een groot deel voor hun rekening. Middelen voor lokaal cultuurbeleid en lokaal jeugdbeleid zijn dan weer binnen het decreet zelf vastgelegd op 5%, de Brusselnorm.

Het decreet sociaal-cultureel werk en het decreet landelijk jeugdwerk richten zich dan weer tot de organisaties die hun werking spreiden over heel Vlaanderen, inclusief Brussel (waarbij Brussel vaak als zesde provincie wordt gerekend). Die middelen bepalen sterk het totaal, zonder dat – buiten een enkele organisatie (bv. Citizenne of een jeugdproject) – middelen strictu sensu toe te wijzen zijn aan Brussel alleen.

¹ In de praktijk zijn er middelenstromen in de twee richtingen: er gaan Brusselse ESF-middelen naar het ESF OP Vlaanderen 2014-2020 (beheerd door de ESF Afdeling van de Vlaamse overheid) voor de financiering van Nederlandstalige gemeenschapsacties in Brussel. Omgekeerd gaan er ook Vlaamse middelen naar Brussel in het kader van de YEI (Youth Employment Initiative).

De huidige rapportering sluit aan bij de rapportering over de Brussel-middelen tot 2015, waarbij echter rekening te houden is met wijzigingen of vernieuwingen van sectordecreten of begrotingsdecreten. De rapportering slaat op werkmiddelen voor de organisaties of overheden.

De financiële gegevens worden opgegeven volgens de belangrijkste beleidsdecreten. Bij het Kunstendecreet voegen we ook de middelen toe die op basis van het begrotingsdecreet (en buiten het Kunstendecreet) uitgekeerd worden aan kunstenaars of kunstinstellingen o.a. vanuit Internationaal Beleid, of de nominatim.

Bij deze rapportering is ervoor geopteerd om ook expliciet het VIA-decreet en de DAC-middelen afzonderlijk in beeld te brengen. Verhoudingsgewijs volgen die middelen grosso modo het aandeel van de sectordecreten in het totale cultuurbudget. Ze echter filteren en toewijzen aan een rapporteringslijn die slaat op het sectordecreet zou evenwel de leesbaarheid tussen begroting en uitgavenrapportering te veel verstoren.

Zo is ook de lijn 'Begrotingsdecreet art. 12' apart gehouden, voor de uitgaven aan organisaties die dit artikel in de uitgavenbegroting als wettelijke basis hebben. Het gaat om de nominatim, facultatieve subsidies, ... (Vlaams Marokkaans Culturenhuis Daarkom, thans vzw Darna, Flagey, deBuren, ...).

De sociaal-culturele organisaties en de jeugdorganisaties die in Brussel gevestigd zijn en een landelijke werking hebben, zijn niet meegerekend. De landelijke organisaties hebben uiteraard vaak ook een werking in Brussel, soms heel erg expliciet (bv. JES, UPV, ...), maar er is voor geopteerd om ze niet in rekening te brengen. Enkel de organisaties die uitsluitend een werking of een project in Brussel ontplooiën, zijn in de cijfers opgenomen (bv. Volkshogeschool Citizenne).

Infrastructuur

In een aparte lijn zijn de investeringsmiddelen van de VOI Fonds voor Culturele Infrastructuur opgenomen. FOIC is opgezet als een organisatorische-operationele eenheid binnen het Departement CJSM, thans CJM, waarin de investerings- en infrastructuursubsidies zijn samengebracht voor de sector cultuur en jeugd.

Het FOIC werkt grosso modo op twee lijnen:

- eigenaarsverplichtingen verbonden aan de culturele infrastructuur waar de Vlaamse Gemeenschap een langlopend zakelijk recht op heeft (eigendom, erfpacht of huur). Het gaat om eigen uitgaven voor preventief en curatief onderhoud, vervangingsinvesteringen of uitbreidingsinvesteringen en administratieve en fiscale verplichtingen voor 30 gebouwen, waarvan 14 in Brussel gelegen. Het zijn de gebouwen die ter beschikking gesteld worden van AB, Rosas, Kaaithheater, Beursschouwburg, Darna, deBuren, ... Buiten Brussel gaat het om de gebouwen van De Singel, Destelheide, KMSKA, ...;
- investeringssubsidies voor bovenlokale cultuur- en jeugdinfrastructuur (subsidieoproep) of voor grote culturele projecten (bv. de Krook in Gent). Dit zijn de overdrachten voor infrastructuurprojecten van organisaties in de infrastructuur waarop zij het zakelijk recht houden (eigendom, erfpacht, ...).

In functie van de beleidsprioriteiten en de projecten fluctueert de vastleggingsmachtiging of ordonnanceringsmachtiging van het FOIC sterk. Ook het geordondanceerd bedrag is afhankelijk van bv. de voortgang van de werken.

Voor het Fonds Culturele Infrastructuur wordt gerapporteerd over de investeringen in eigen infrastructuur en over de subsidielijn voor investeringen in culturele infrastructuur van derden. Voor de eigen infrastructuur worden de gebouwen van de Luisterpuntbibliotheek in Laken en de Bondgenotenlaan (Vorst) niet in aanmerking genomen. Voor de investeringen in eigen infrastructuur werden op 2016 in totaal voor 10,957 miljoen EUR vastleggingen genomen, waarvan 2,359 miljoen EUR voor culturele infrastructuur in Brussel (22%). Voor de investeringssubsidies is in 2016 beslist over acht dossiers voor een totaal vastleggingsbedrag van 3,164 miljoen EUR. Daarvan is 500.000 EUR beslist voor de jeugdinfrastructuur Y in Brussel, ofwel 16% van de middelen. De projecten zullen uitvoering kennen in 2017 en de volgende jaren. In het overzicht wordt gerapporteerd over werkelijk uitbetaalde middelen in 2016, naargelang van de voortgang van de werken.

Voor het decreet lokaal cultuurbeleid zijn de middelen voor de gemeenten van het Vlaams Gewest met ingang van 2016 ingevolge de interne staatshervorming overgedragen naar het Gemeentefonds. De overgedragen middelen bedragen 84.465.000 EUR. Dit bedrag blijft “bevroren” en maakt samen met de middelen voor het “restdecreet” voor o.a. de VGC, overkoepelende structuren en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden het totaal waarop de Brusselnorm wordt berekend. Vanaf 2018 worden ook de middelen voor de faciliteitengemeenten overgedragen en is het totaal overgedragen bedrag 87.754.556,76 EUR. In het decreet lokaal cultuurbeleid waren de middelen voor Brussel decretaal vastgeklit en berekend op 30% van de stedelijke bevolking.

Jeugd

Voor Jeugd worden vier van de zeven begrotingsartikelen in rekening genomen. De DAB Uitleendienst Kampeermateriaal (HB0-1HGI2AY-IS), de betoelaging Politieke Jongerenbewegingen (HB0-1HGI2AH-WT) en de algemene werkingmiddelen (HB0-1HGI2AA-WT) worden niet in rekening gebracht. In vergelijking met voorgaande rapporteringsjaren wordt vanaf 2016 ook het begrotingsartikel HB0-1HGI2AB-WT – Allerhande subsidies jeugd opgenomen, waarop o.a. projecten ter preventie van radicalisering worden betoelaagd.

Voor de jeugdverblijven wordt opgemerkt dat vanuit jeugdmiddelen in Brussel drie jeugdverblijven/hostels worden ondersteund: via directe ondersteuning is er De Waterman van JES vzw en het Hello Hostel in Koekelberg. Ook hostel Breugel wordt ondersteund, maar via de subsidie-enveloppe van vzw Vlaamse Jeugdherbergen, gevestigd in Antwerpen.

Voor het decreet Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid geldt wat ook voor sociaal-cultureel volwassenenwerk wordt opgemerkt: het gaat in hoofdzaak om werkingssubsidies voor landelijk georganiseerde jeugdverenigingen (koepelstructuren) waarvan de middelen in de totalen zitten, maar als ze in Brussel gevestigd zijn niet worden meegeteld in de Brusselmiddelen. Ter informatie, in totaal gaan 20% van de jeugdmiddelen naar organisaties gevestigd in Brussel. Het merendeel ervan zijn dus koepelstructuren.

Voor het decreet lokaal jeugdwerk zijn de middelen voor de gemeenten van het Vlaams Gewest (met uitzondering van de zes faciliteitengemeenten) met ingang van 2016 ingevolge de interne staatshervorming overgedragen naar het Gemeentefonds. De overgedragen middelen bedragen 17.897.000 EUR. Dit bedrag blijft “bevroren” en maakt samen met de middelen voor het “restdecreet” voor de VGC en vzw de Rand het totaal waarop de Brusselnorm wordt berekend. Zoals bij het decreet lokaal cultuurbeleid, was voor lokaal jeugdwerk in Brussel de Brusselnorm decretaal verankerd.

Media

De begroting Media (350 miljoen EUR) bestaat voor 96% uit de middelen voor de openbare omroep. Voor de rapportering over de Brusselnorm worden enkel de werkingstoelagen voor regionale media in rekening genomen (HBO-1HHI2AG).

3 De Brusselnorm en de nabijheidsvoorzieningen

3.1. Nabijheidsvoorzieningen

Zoals hierboven omschreven, is het voor de Vlaamse Gemeenschap en de VGC interessant om alle financiële uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap in kaart te brengen, zowel de uitgaven voor de zogenaamde lokale of nabijheidsvoorzieningen als de Vlaamse middelen die kaderen in de hoofdstedelijke, internationale of centrumfunctie van Brussel.

In een bijlage bij deze leeswijzer wordt een aanvullende analyse gemaakt met betrekking tot de nabijheidsvoorzieningen. Uitgangspunt daarbij is dat voor de berekening van de Brusselnorm vooral de uitgaven voor de zogenaamde 'nabijheidsvoorzieningen' van belang zijn². De Brusselnorm is minder relevant voor (deel)domeinen waarbij de centrumfuncties en hoofdstedelijke functies primeren.

De werking van 'nabijheidsvoorzieningen' is 'lokaal' in de betekenis dat de meerderheid van de gebruikers afkomstig is van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 'Nabijheid' slaat hierbij op die 'gemeenschapsvoorzieningen' waarvoor de gebruikers in het algemeen (en gemiddeld genomen) geen grote verplaatsingen maken en waarbij de dienstverlening, in eerste instantie, gericht is op de lokale Brusselse bevolking.

Het bovenstaande betekent niet dat de centrumfunctie van Brussel en de internationale en hoofdstedelijke rol niet belangrijk zouden zijn voor zowel Brussel als Vlaanderen. En vanzelfsprekend hebben zowel Brussel als Vlaanderen belang bij investeringen die de centrumfunctie en de internationale en hoofdstedelijke functie van Brussel versterken, bv. in het kader van het kunstenbeleid of het hoger onderwijs.

3.2. Concrete toepassing van het criterium 'nabijheidsvoorzieningen' in het kader van de Brusselnorm

Als we de bovenstaande principes hanteren om het onderscheid te maken tussen de nabijheidsvoorzieningen en de (deel)domeinen waarbij de centrumfuncties en hoofdstedelijke functies primeren, kunnen zeker de instellingen van het hoger onderwijs en een reeks culturele instellingen en kunstinstellingen beschouwd worden als voorzieningen met een bovenlokale, een hoofdstedelijke en in sommige gevallen zelfs een internationale functie.

² Het principe dat de Brusselnorm voornamelijk relevant is voor nabijheidsvoorzieningen, werd reeds opgenomen in het eindrapport van de ambtelijke Task Force Brussel 2012 (zie p. 196-202): *"De Brusselnorm is zeker van belang voor 'nabijheidsvoorzieningen'. Dit zijn voorzieningen die, globaal genomen, een sterk 'lokaal' (of wijkgericht) karakter hebben en sterk gericht zijn op de Brusselse bevolking. Als voornaamste 'nabijheidsvoorzieningen' ziet de Task Force Brussel: scholen, kinderopvang voor baby's en peuters, buitenschoolse kinderopvang, preventieve gezinsondersteuning, lokale dienstencentra, woonzorgcentra, wijkgezondheidscentra, jeugd- en sportvoorzieningen, lokale bibliotheken, gemeenschapscentra,..."*

Het is een objectieve vaststelling dat binnen het beleidsdomein Onderwijs & Vorming een relatief hoger bedrag naar hoger onderwijs gaat, door de concentratie van een aantal universiteiten en hogescholen in Brussel.

Eenzelfde fenomeen doet zich voor binnen het beleidsdomein Cultuur en Jeugd, waarbij vooral de kunstorganisaties en culturele voorzieningen in Brussel een groot deel van het budget opnemen. Een aanzienlijk deel van de culturele instellingen heeft een werking en een publieksbereik die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ruim overstijgen.

3.2.1. Hoger onderwijs in Brussel

Door de concentratie van een aantal instellingen voor hoger onderwijs in Brussel, zijn de uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap voor hoger onderwijs ruim boven de 5% van het totaalbudget van de Vlaamse Gemeenschap voor hoger onderwijs (naargelang het jaar is tussen de 12% en 13% van de Vlaamse gemeenschapsuitgaven voor hoger onderwijs bestemd voor instellingen met een vestiging in Brussel).

De instellingen voor hoger onderwijs (met vestiging) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn de volgende:

- Erasmushogeschool Brussel;
- Katholieke Universiteit Leuven;
- LUCA School of Arts;
- Odisee;
- Vrije Universiteit Brussel.

De ruime meerderheid van de studenten hoger onderwijs in Brussel komt niet uit Brussel. Zoals in andere belangrijke steden met instellingen voor hoger onderwijs (Leuven, Gent, ...), rekruteert het hoger onderwijs in Brussel veel studenten buiten de grenzen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Meer zelfs, de hogescholen en universiteiten in Brussel rekruteren in hoofdzaak studenten uit Vlaanderen³.

Minder dan 20% van de studenten hoger onderwijs in Brussel is afkomstig van of woont in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Meer dan 80% van de studentenpopulatie komt bijgevolg van elders, voornamelijk uit Vlaanderen (en in mindere mate uit het buitenland en het Waals Gewest). Op basis van het bovenstaande kan het hoger onderwijs niet beschouwd worden als een 'nabijheidsvoorziening'.

3.2.2. Culturele voorzieningen en kunstinstellingen in Brussel

Het landschap van culturele instellingen is zeer ruim, van middelen voor de lokale bibliotheek tot middelen voor grote Vlaamse instellingen. De kunstorganisaties en culturele instellingen in Brussel nemen een groot deel van het budget binnen het beleidsdomein Cultuur en Jeugd op. Een aanzienlijk deel van de culturele instellingen heeft een werking en een publieksbereik die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ruim overstijgen. In die zin kunnen deze voorzieningen niet als 'nabijheidsvoorzieningen' worden beschouwd.

³ Omgekeerd: als men bijvoorbeeld de middelen van de Vlaamse overheid voor hoger onderwijs zou tellen die naar het grondgebied van de stad Leuven gaan, dan is dit bijzonder veel voor een stad van ongeveer 100.000 inwoners. Als men hierbij de omgekeerde redenering zou doortrekken, dan zou – omwille van de vele investeringen in het hoger onderwijs in Leuven – de Vlaamse overheid geen middelen meer kunnen investeren in het basis- en secundair onderwijs in Leuven.

Ook organisaties die hun zetel hebben in Brussel, maar een duidelijke landelijke of internationale werking kennen (bv. reizende gezelschappen of tentoonstellingen, enz.), kunnen niet beschouwd worden als nabijheidsvoorzieningen. Dit principe werd overigens ook gehanteerd bij de financiële tabellen voor het landelijk sociaal-cultureel werk en landelijk jeugdwerk.

Om te komen tot de definiëring van de financiering van de nabijheidsvoorzieningen voor het beleidsdomein Cultuur en Jeugd, werden een aantal door de Vlaamse overheid gesubsidieerde kunstinstellingen en culturele organisaties geïsoleerd die door hun werking hoofdzakelijk nationaal en internationaal werken en Brussel in hoofdzaak als uitvalsbasis of domicilie gebruiken en/of waaraan de VGC voor een specifieke Brusselwerking aanvullende subsidies geeft. Het gaat om een dertigtal organisaties.

Als bijlage gaat, eveneens onder de vorm van een exceltabel, het overzicht van deze initiatieven die niet als 'nabijheidsvoorziening' werden weerhouden, met daarbij de subsidiebedragen voor de jaren 2016 en 2017.

In de tabel als bijlage werd de oefening gemaakt voor de werkingssubsidies van de betrokken culturele organisaties. Voor de investeringsuitgaven via FOCI (die overigens sterk fluctueren in de tijd), werd deze analyse voor wat de nabijheidsvoorzieningen betreft niet gemaakt.

3.2.3. Sportvoorzieningen

Er wordt vastgesteld dat er geen Sport Vlaanderen-centrum is in Brussel.

De VGC merkt op dat de afwezigheid van een dergelijk topsportcentrum in Brussel vanzelfsprekend ook nadelige gevolgen kan hebben voor alle potentiële gebruikers: ook 'gewone' sporters zouden immers intensief gebruik kunnen maken van deze topsportcentra.

3.3. Uitleg bij de tabel

Voor de verschillende beleidsdomeinen en de meer gedetailleerde beleidsvelden en beleidsprogramma's worden in het overzicht steeds het totaalbudget en het percentage van de middelen in functie van de berekening van de Brusselnorm weergegeven.

Daarnaast geeft de exceltabel ook het budget en het percentage van de Brusselnorm met de toepassing van het principe van de 'nabijheidsvoorzieningen' weer.

2016	Beleidsitem	Overdrachten (1)	Gemeenten (2)	VGC (3)	(1+2+3)	VI Gemeenschap	Programma's	% Brussel
OND	Basisonderwijs			0	200.007.000	3.874.401.000	FD	5,16%
OND	Secundair onderwijs				155.095.000	4.183.404.000	FE	3,71%
OND	Hoger onderwijs			0	225.966.000	1.753.481.000	FG	12,89%
OND	Centra voor volwassenonderwijs en Basiseducatie			0	33.071.000	426.183.000	FH	7,76%
OND	Huizen van het Nederlands			0	0	0	FH	
OND	Deeltijds kunstonderwijs			0	11.427.000	238.933.000	FF	4,78%
OND	Centra voor leerlingenbegeleiding			0	10.100.000	161.732.000	FJ	6,24%
Totaal OND		0	0	0	635.666.000	10.638.134.000		5,98%
Totaal OND - zonder hoger onderwijs		0	0	0	409.700.000	8.884.653.000		4,61%
WER	Beroepsopleiding - VDAB	11.475.321	0	0	11.475.321	191.215.967		6%
WER	Syntra	3.679.762	0	0	3.679.762	49.008.828	JD**	8%
Totaal WER		15.155.083	0	0	15.155.083	240.224.795		6,31%
CJS	Participatie	203.703	0	99.000	302.703			0,07%
CJS	Amateurkunsten	633.900	0	0	633.900			0,14%
CJS	Sociaal-cultureel volwassenenwerk (Bewegingen, Verenigingen, Vormingsinstellingen, e.a.)	450.894	0	0	450.894			0,10%
CJS	Lokaal cultuurbeleid - bibliotheken, gemeentelijk cultuurbeleid, cultuurcentra	0	3.164.398	2.471.867	5.636.265			1,22%
CJS	Kunsten (Kunstendecreet + Begrotingsdecreet)	34.737.986	0	0	34.737.986			7,53%
CJS	Erfgoed	328.449	0	440.300	768.749	461.286.661	HBO	0,17%
CJS	Internationaal (Begrotingsdecreet art. 12)	1.408.636	0	0	1.408.636			0,31%
CJS	Tewerkstelling in cultuursector (VIA, DAC, ...)	3.284.116	0	0	3.284.116			0,71%
CJS	Anderen (E-cultuur, Gebarentaal, ...)	31.651	0	0	31.651			0,01%
CJS	Circusdecreet	1.600	0	0	1.600			0,00%
CJS	Cultuurprijzen	0	0	0	0			0,00%
CJS	Totaal Cultuur	41.080.935	3.164.398	3.011.167	47.256.500	461.286.661		10,24%
CJS	Totaal Cultuur - enkel nabijheidsvoorzieningen	14.888.008	3.164.398	3.011.167	21.063.573	461.286.661		4,57%
CJS	Allerhande subsidies Jeugd	38.950			38.950			0,07%
CJS	Decreet jeugd- en kinderrechtenbeleid - experimenteel, jeugdcultureel, internationaal	234.148			234.148	57.804.706	HBO	0,41%
CJS	Decreet ondersteuning lokaal jeugd- en jeugdwerkbeleid - jeugdbeleidsplan	0		1.106.672	1.106.672			1,91%
CJS	Decreet jeugdhostels, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren	75.910			75.910			0,13%
	Totaal Jeugd	349.008	0	1.106.672	1.455.680	57.804.706		2,52%
CJS	Decreet Lokaal Sportbeleid	0	0	750.000	750.000	14.292.000	HBO	5,25%
CJS	Sportbeleid - projecten	44.000	0	95.920	139.920	8.814.054		1,59%
	Totaal Sport	44.000	0	845.920	889.920	23.106.054		3,85%
FOCI	eigen infrastructuur	1.555.857	0	0	1.555.857	4.873.683	HBO	31,92%

FOCI	subsidies (overdrachten)	0	0	0	0		
	Totaal FOCI	1.555.857	0	0	1.555.857	4.873.683	31,92%
	Totaal CJS	43.029.800	3.164.398	4.963.759	51.157.956	547.071.104	9,35%
	Totaal CJS - nabijheidsvoorzieningen	16.836.872	3.164.398	4.963.759	24.965.029	547.071.104	4,56%
WGG	Jongerenwelzijn - private voorzieningen	12.745.259	0	0	12.745.259	389.892.000	3,27%
	Totaal Jongerenwelzijn	12.745.259	0	0	12.745.259	389.892.000	3,27%
WGG	Personen met een handicap - hulpmiddelen en persoonlijk assistentiebudget	1.587.312	0		1.587.312	111.894.759	1,42%
WGG	Personen met een handicap - voorzieningen	15.397.448	0	0	15.397.448	1.312.968.153	1,17%
	Totaal PMB	16.984.760	0	0	16.984.760	1.424.862.912	1,19%
WGG	Kind & Gezin - Preventieve gezinsondersteuning	5.195.698	0	0	5.195.698	80.208.382	6,48%
WGG	Kind & Gezin - Kinderopvang	39.055.516	5.262.118	0	44.317.634		7,24%
WGG	Kind & Gezin - Buitenschoolse opvang	1.219.170	0	0	1.219.170	612.174.997	0,20%
WGG	Kind & Gezin - overkoepelend	1.410.401	0	0	1.410.401		0,23%
	Totaal Gezin	46.880.785	5.262.118	0	52.142.903	692.383.379	7,53%
WGG	Welzijnsbeleid	8.487.589	0	140.000	8.627.589	114.790.954	7,52%
	Totaal Welzijnsbeleid	8.487.589	0	140.000	8.627.589	114.790.954	7,52%
WGG	Vrijwilligerswerk - Steunpunt en verenigingen	32.546	0	0	32.546	1.983.698	1,64%
	Totaal Vrijwilligerswerk	32.546	0	0	32.546	1.983.698	1,64%
WVG	Armoedebestrijding	290.500	0	0	290.500	2.539.000	11,44%
	Totaal Armoedebestrijding	290.500	0	0	290.500	2.539.000	11,44%
WGG	VIPA	6.914.099	0	0	6.914.099	88.623.628	7,80%
	Totaal VIPA	6.914.099	0	0	6.914.099	88.623.628	7,80%
WGG	Woonzorgdecreet - Ouderenzorg - Animatiesubsidies	74.631	0	0	74.631	25.102.189	0,30%
WGG	Woonzorgdecreet - Ouderenzorg -werkingsmiddelen dagverzorgingscentra en centra voor kortverblijf	133.688	0	0	133.688	13.646.529	0,98%
WGG	SHV - woonzorgcentra + centra voor kortverblijf	6.075.970	0	0	6.075.970	1.510.427.843	0,40%
WGG	SHV - CVD	398.775	0	0	398.775	23.806.896	1,68%
WGG	SHV - Sociaal Akkoord	0	0	0	0	0	
WGG	Woonzorgdecreet - Gezinszorg	4.599.847	0	0	4.599.847	519.720.200	0,89%
WGG	Woonzorgdecreet - Logistieke hulp en aanvullende thuiszorg	1.616.540	0	0	1.616.540	115.008.800	1,41%
WGG	Woonzorgdecreet - Diensten voor oppashulp	68.189	0	0	68.189	3.361.785	2,03%
WGG	Woonzorgdecreet - Lokale dienstencentra	530.421	0	0	530.421	7.412.661	7,16%
WGG	Woonzorgdecreet - Regionale dienstencentra	52.066	0	0	52.066	1.561.975	3,33%
	Totaal Woonzorg	13.550.127	0	0	13.550.127	2.220.048.878	0,61%
WGG	Decreet Geestelijke gezondheidszorg	5.105.369	0	0	5.105.369	67.409.457	7,57%
WGG	SHV - IBW	598.596	0	0	598.596	40.085.000	1,49%
WGG	SHV - Sociaal akkoord	3.066.771	0	0	3.066.771	154.391.000	1,99%
WGG	Preventiedecreet - Preventie (LOGO + Brumammo)	309.805	0	0	309.805	11.473.015	2,70%

GD+GE+GF+GG

WGG	palliatieve samenwerkingsverbanden (PSV)	55.117	0	0	55.117	1.481.389		3,72%
WGG	SHV - multidisciplinaire begeleidingsequipes (MBE)	0	0	0	0	8.106.000		0,00%
WGG	SHV - geïntegreerde diensten voor thuisverzorging (GDT)	0	0	0	0	1.346.502		0,00%
WGG	SHV - geïntegreerde diensten voor thuisverzorging - multidisciplinair overleg psy	0	0	0	0	775.212		0,00%
WGG	SHV - geïntegreerde diensten voor thuisverzorging - multidisciplinair overleg fysiek+coma	0	0	0	0	422.704		0,00%
WGG	lokale multidisciplinaire netwerken (LMN)	185.090	0	0	185.090	4.751.002		3,90%
WGG	huisartsenkringen (HAK)	127.784	0	0	127.784	2.321.762		5,50%
WGG	BVR Samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg (SEL)	133.520	0	0	133.520	2.483.282		5,38%
WGG	Palliatieve netwerken	44.092	0	0	44.092	952.746		4,63%
	Totaal Gezondheid	9.626.144	0	0	9.626.144	295.999.071		3,25%
	Totaal WGG	115.511.809	5.262.118	140.000	120.913.927	5.231.123.520		2,31%
MOW	Sociaal vervoer Brussel	79.276	0	0	79.276	2.788.646		2,84%
	Totaal MOW	79.276	0	0	79.276	2.788.646		2,84%
WSE	Beschutte werkplaats Tewerkstellingsinitiatieven Kanunnik Triest	2.294.066	0	0	2.294.066	257.678.359		0,89%
	Totaal WSE	2.294.066	0	0	2.294.066	257.678.359		0,89%
STE	Stedenfonds	0	0	15.784.200	15.784.200	157.842.000	BI	10,00%
STE	Nominatief gesubsidieerde organisaties of instellingen	0	0	0	0	3.391.500		0,00%
STE	Buurtstewards	0	0	200.000	200.000	800.000		25,00%
STE	Slim in de Stads-prijs	0	0	0	0	150.145		0,00%
	Totaal STE	0	0	15.984.200	15.984.200	162.183.645		9,86%
INT	Decreet Vlaamse inburgeringsbeleid - Onthaalbureau	7.508.435	0	0	7.508.435	99.910.000	PO	
INT	Projectsubsidies - Sociaal tolk- en vertaaldienst	185.310	0	0	185.310			
INT	HvN Brussel	1.591.607	0	0	1.591.607			
INT	Decreet Vlaamse integratiebeleid - Integratiecentra	1.307.860	0	0	1.307.860			
INT	Decreet Vlaamse integratiebeleid - Managers van diversiteit - projecten	0	0	0	0	4.814.000	PF	
INT	Buurtstewards	200.000	0	0	200.000			
GK	Projectsubsidies -Rosa documentatiecentrum (verhuis Bib)	0	0	0	0			
GK	Projectsubsidies - Belgian Pride	25.000	0	0	25.000			
	Totaal INT	10.818.212	0	0	10.818.212	104.724.000		10,33%
COM	Media - projecten voor regionale televisie	185.100	0	0	185.100	1.876.000	HH**	10%
	Totaal COM	185.100	0	0	185.100	1.876.000		9,87%
BRU	Ondersteuning van het Brusselbeleid	2.030.000	0	0	2.030.000		AG	
BRU	Nominatief gesubsidieerde organisaties of instellingen	12.666.000	0	750.000	13.416.000			
BRU	Vlaams Brusselfonds	2.997.000	0	0	2.997.000			
BRU	Vlaamse Gemeenschapscommissie - algemene dotatie	0	0	25.186.000	25.186.000			
BRU	Vlaamse Gemeenschapscommissie - dotatie voor gemeenschapsinfrastructuur	0	0	2.116.000	2.116.000			

<i>Totaal BRU</i>	17.693.000	0	28.052.000	45.745.000	45.745.000		100,00%
Globaal totaal	204.766.346	8.426.516	49.139.959	897.998.820	17.231.549.069		5,21%
Globaal totaal - nabijheidsvoorzieningen	178.573.418	8.426.516	49.139.959	645.839.893	15.478.068.069		4,17%

2017	Beleidsitem	Overdrachten (1)	Gemeenten (2)	VGC (3)	(1+2+3)	VI Gemeenschap	Programma's	% Brussel
OND	Basisonderwijs			0	199.919.000	3.921.519.000	FD	5,10%
OND	Secundair onderwijs				155.835.000	4.204.167.000	FE	3,71%
OND	Hoger onderwijs			0	234.298.000	1.883.323.000	FG	12,44%
OND	Centra voor volwassenonderwijs en Basiseducatie			0	38.573.000	432.795.000	FH	8,91%
OND	Huizen van het Nederlands			0	0	0	FH	
OND	Deeltijds kunstonderwijs			0	11.144.000	238.312.000	FF	4,68%
OND	Centra voor leerlingenbegeleiding			0	9.978.000	165.990.000	FJ	6,01%
Totaal OND		0	0	0	649.747.000	10.846.106.000		5,99%
Totaal OND - zonder hoger onderwijs		0	0	0	415.449.000	8.962.783.000		4,64%
WER	Beroepsopleiding - VDAB	13.587.253	0	0	13.587.253	205.482.628		7%
WER	Syntra	3.876.395	0	0	3.876.395	48.953.000	JD**	8%
Totaal WER		17.463.648	0	0	17.463.648	254.435.628		6,86%
CJS	Participatiebeleid	651.979		99.000	750.979	11.469.627		6,55%
CJS	Decreet amateurkunsten - internationale projecten en werkingsmiddelen	643.600			643.600	7.851.677		8,20%
CJS	Decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk (Bewegingen, Verenigingen, Vormingsinstellingen)	486.289			486.289	53.309.001		0,91%
CJS	Decreet lokaal cultuurbeleid - bibliotheken, gemeentelijk cultuurbeleid, cultuurcentra	0	2.965.394	2.317.502	5.282.896	97.730.000		5,41%
CJS	Kunstendecreet + Begrotingsdecreet (Kunsten)	37.458.152			37.458.152	167.601.493		22,35%
CJS	Cultureel Erfgoed	1.018.077		446.400	1.464.477	31.516.895	HB0	4,65%
CJS	Internationaal (Begrotingsdecreet art. 12)	1.676.008			1.676.008	7.423.815		22,58%
CJS	Tewerkstelling in cultuursector (VIA, DAC, ...)	3.622.272			3.622.272	72.580.531		4,99%
CJS	Algemeen beleid	78.671			78.671	9.913.510		0,79%
CJS	Circusdecreet	70.000			70.000	2.345.674		2,98%
CJS	Cultuurprijzen							
Totaal Cultuur		45.705.049	2.965.394	2.862.902	51.533.346	461.742.224		11,16%
Totaal Cultuur - enkel nabijheidsvoorzieningen		17.391.727	2.965.394	2.862.902	23.220.023	461.742.224		5,03%
CJS	Allerhande subsidies Jeugd	15.502			15.502	1.813.792		0,85%
CJS	Decreet jeugd- en kinderrechtenbeleid - experimenteel, jeugdcultureel, internationaal	90.529			90.529	32.725.839	HB0	0,28%
CJS	Decreet ondersteuning lokaal jeugd- en jeugdwerkbeleid - jeugdbeleidsplan	0		1.106.655	1.106.655	19.069.375		5,80%
CJS	Decreet jeugdhoeuvels, jeugdverblijfscentra, ondersteuningsstructuren	103.900			103.900	5.983.188		1,74%
Totaal Jeugd		194.429		1.106.655	1.316.585	59.592.194		2,21%
CJS	Decreet Lokaal Sportbeleid	0	0	758.568	758.568	14.292.000		
CJS	Sportbeleid - projecten	35.000	0	0	35.000	9.136.891	HF	
Totaal Sport		35.000	0	758.568	793.568	23.428.891		3,39%
FOCI	eigen infrastructuur	2.120.339	0	0	2.120.339	23.283.543		
FOCI	subsidies (overdrachten)	1.563.782	0	0	1.563.782	20.268.605		

	Totaal FOCI	3.684.121	0	0	3.684.121	43.552.148		8,46%
	Totaal CJS	49.618.599	2.965.394	4.728.125	57.327.619	588.315.456		9,74%
	Totaal CJS - nabijheidsvoorzieningen	21.305.276	2.965.394	4.728.125	28.998.795	588.315.456		4,93%
WGG	Jongerenwelzijn - private voorzieningen	13.353.467	0	0	13.353.467	406.040.000		3,29%
	Totaal Jongerenwelzijn	13.353.467	0	0	13.353.467	406.040.000		3,29%
WGG	Personen met een handicap - hulpmiddelen en persoonlijk assistentiebudget	1.466.308	0	0	1.466.308	147.248.000		1,00%
WGG	Personen met een handicap - voorzieningen	15.898.767	0	0	15.898.767	1.401.059.500		1,13%
	Totaal PMB	17.365.075	0	0	17.365.075	1.548.307.500		1,12%
WGG	Kind & Gezin - Preventieve gezinsondersteuning	5.141.801	0	0	5.141.801	81.198.691		6,33%
WGG	Kind & Gezin - Kinderopvang	41.016.275	5.526.300	0	46.542.575			
WGG	Kind & Gezin - Buitenschoolse opvang	1.280.377	0	0	1.280.377	631.647.015		7,81%
WGG	Kind & Gezin - overkoepelend	1.481.210	0	0	1.481.210			
	Totaal Gezin	48.919.663	5.526.300	0	54.445.963	712.845.706		7,64%
WGG	Welzijnsbeleid	8.051.071	0	140.000	8.191.071	95.824.019		8,55%
	Totaal Welzijnsbeleid	8.051.071	0	140.000	8.191.071	95.824.019		8,55%
WGG	Vrijwilligerswerk - Steunpunt en verenigingen	32.469	0	0	32.469	1.589.991		2,04%
	Totaal Vrijwilligerswerk	32.469	0	0	32.469	1.589.991		2,04%
WVG	Armoedebestrijding	280.000	0	0	280.000	2.543.000		11,01%
	Totaal Armoedebestrijding	280.000	0	0	280.000	2.543.000		11,01%
WGG	VIPA	7.746.991	0	0	7.746.991	79.964.377		9,69%
	Totaal VIPA	7.746.991	0	0	7.746.991	79.964.377	GD+GE+GF+GG	9,69%
WGG	Woonzorgdecreet - Ouderenzorg - Animatiesubsidies	0	0	0	0	0		
WGG	Woonzorgdecreet - Ouderenzorg -werkingsmiddelen dagverzorgingscentra en centra voor kortverblijf	163.263	0	0	163.263	14.796.639		1,10%
WGG	SHV - woonzorgcentra + centra voor kortverblijf	7.937.300			7.937.300	1.609.075.486		0,49%
WGG	SHV - CVD	470.484			470.484	24.504.749		1,92%
WGG	SHV - Sociaal Akkoord	1.422.862			1.422.862	302.040.000		0,47%
WGG	Woonzorgdecreet - Gezinszorg	4.402.491	0	0	4.402.491	534.169.581		0,82%
WGG	Woonzorgdecreet - Logistieke hulp en aanvullende thuiszorg	1.634.229	0	0	1.634.229	115.137.767		1,42%
WGG	Woonzorgdecreet - Diensten voor oppashulp	78.699	0	0	78.699	3.417.001		2,30%
WGG	Woonzorgdecreet - Lokale dienstencentra	577.473	0	0	577.473	7.710.416		7,49%
WGG	Woonzorgdecreet - Regionale dienstencentra	52.909	0	0	52.909	1.587.273		3,33%
	Totaal Woonzorg	16.739.710	0	0	16.739.710	2.612.438.912		0,64%
WGG	Decreet Geestelijke gezondheidszorg	5.150.907	0	0	5.150.907	68.017.730		7,57%
WGG	SHV - residentiële GGZ (PVT + BW)	625.973			625.973	41.715.465		1,50%
WGG	SHV - revalidatiecentra	3.469.418			3.469.418	127.751.360		2,72%
WGG	Preventiedecreet - Preventie (LOGO + Brumammo)	311.247	0	0	311.247	10.811.107		2,88%
WGG	palliatieve samenwerkingsverbanden (PSV)	56.471	0	0	56.471	1.516.341		3,72%

WGG	SHV - multidisciplinaire begeleidingsequipes (MBE)	146.222	0	0	146.222	7.865.528		1,86%
WGG	SHV - geïntegreerde diensten voor thuisverzorging (GDT)	49.060	0	0	49.060	1.399.617		3,51%
WGG	SHV - geïntegreerde diensten voor thuisverzorging - multidisciplinair overleg psy	0	0	0	0	0		
WGG	SHV - geïntegreerde diensten voor thuisverzorging - multidisciplinair overleg fysiek+coma	0	0	0	0	0		
WGG	lokale multidisciplinaire netwerken (LMN)	187.092	0	0	187.092	4.674.503		4,00%
WGG	huisartsenkringen (HAK)	127.770	0	0	127.770	2.320.291		5,51%
WGG	BVR Samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg (SEL)	134.713	0	0	134.713	2.512.704		5,36%
WGG	Palliatieve netwerken	43.984	0	0	43.984	904.697		4,86%
	Totaal Gezondheid	10.302.857	0	0	10.302.857	269.489.343		3,82%
	Totaal WGG	122.791.303	5.526.300	140.000	128.457.603	5.729.042.848		2,24%
MOW	Sociaal vervoer Brussel	75.983	0	0	75.983	3.187.579		2,38%
	Totaal MOW	75.983	0	0	75.983	3.187.579		2,38%
WSE	Beschutte werkplaats Tewerkstellingsinitiatieven Kanunnik Triest	2.430.145	0	0	2.430.145	276.218.132		0,88%
	Totaal WSE	2.430.145	0	0	2.430.145	276.218.132		0,88%
STE	Facultatieve subsidie aan VGC	0	0	16.337.000	16.337.000	146.378.000		11,16%
STE	Investeringsfonds, onderdeel stadsvernieuwing	0	0	0	0	3.871.916		0,00%
STE	Slim in de Stads-prijs	0	0	0	0	150.000	BI	0,00%
STE	Dilbeek, Halle en Vilvoorde	0	0	0	0	300.000		0,00%
STE	Sociale infrastructuur	0	0	0	0	1.819.800		0,00%
	Totaal STE	0	0	16.337.000	16.337.000	152.519.716		10,71%
INT	Decreet Vlaamse inburgeringsbeleid - Onthaalbureau	7.754.854	0	0	7.754.854			
INT	Projectsubsidies - Sociaal tolk- en vertaaldienst	185.310	0	0	185.310			
INT	HvN Brussel	1.999.819	0	0	1.999.819	78.562.000	PO	
INT	Decreet Vlaamse integratiebeleid - Integratiecentra	1.299.757	0	0	1.299.757			
INT	Decreet Vlaamse integratiebeleid - Managers van diversiteit - projecten	0	0	0	0			
INT	Buurtstewards	200.000	0	0	200.000			
GK	Projectsubsidies -Rosa documentatiecentrum (verhuis Bib)	33.166	0	0	33.166	5.946.000	PF	
GK	Projectsubsidies - Belgian Pride	25.000	0	0	25.000			
	Totaal INT	11.497.906	0	0	11.497.906	84.508.000		13,61%
COM	Media - projecten voor regionale televisie	200.100	0	0	200.100	1.876.000	HH**	
	Totaal COM	200.100	0	0	200.100	1.876.000		10,67%
BRU	Ondersteuning van het Brusselbeleid	2.205.000	0	0	2.205.000			
BRU	Nominatief gesubsidieerde organisaties of instellingen	13.110.000	0	750.000	13.860.000		AG	
BRU	Vlaams Brusselfonds	6.485.000	0	0	6.485.000			
BRU	Vlaamse Gemeenschapscommissie - algemene dotatie	0	0	26.105.000	26.105.000			
BRU	Vlaamse Gemeenschapscommissie - dotatie voor gemeenschapsinfrastructuur	0	0	1.116.000	1.116.000			

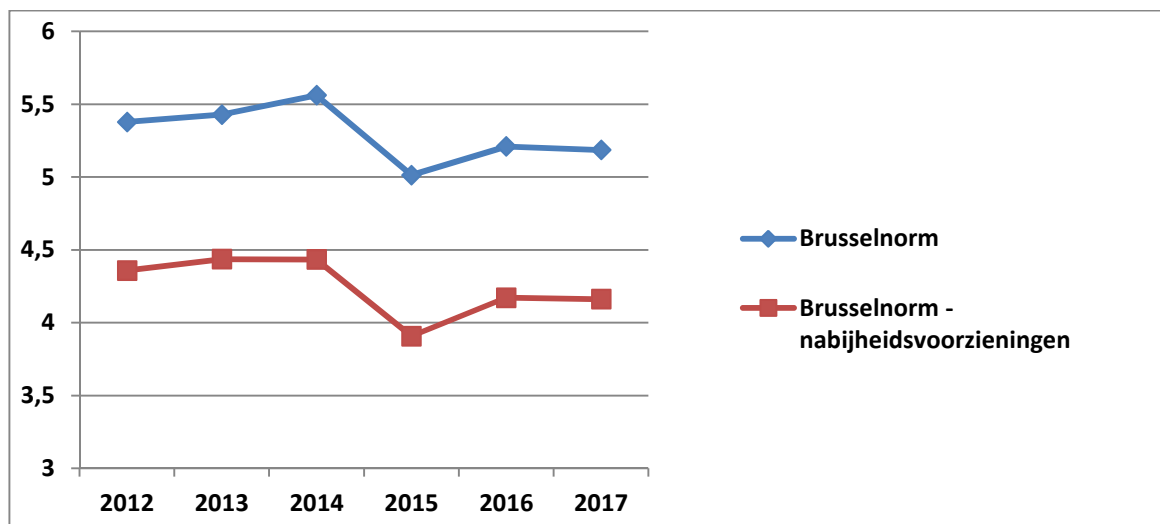
<i>Totaal BRU</i>	21.800.000	0	27.971.000	49.771.000	49.771.000		100,00%
Globaal totaal	225.677.584	8.491.694	49.176.125	933.308.004	17.985.980.359		5,19%
Globaal totaal - nabijheidsvoorzieningen	197.364.261	8.491.694	49.176.125	670.681.180	16.102.657.359		4,17%

Overzichtstabellen

In onderstaande tabellen geven we een overzicht van de evolutie van de Brusselnorm per beleidsdomein, van 2012 t.e.m. 2017. De cijfers geven de percentages weer van de middelen in functie van de berekening van de Brusselnorm. In de tweede tabel gebeurt dat met toepassing van het principe van de 'nabijheidsvoorzieningen'.

Brusselnorm	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Gemiddelde 2012-2017
Onderwijs	5,55	5,68	5,85	6,12	5,98	5,99	5,87
Werk	5,64	5,86	6,18	5,76	6,31	6,86	6,11
Cultuur, Jeugd, Sport	8,04	7,84	8,29	8,76	9,35	9,74	8,67
Welzijn, Gezondheid, Gezin	2,86	2,86	2,88	1,93	2,31	2,24	2,42
Stedenbeleid	9,27	9,31	9,30	9,51	9,86	10,71	9,65
Integratie, Inburgering en Gelijke Kansen	12,30	12,58	12,34	15,25	10,33	13,61	12,50
Communicatie en Media	9,87	9,87	9,88	11,39	9,87	10,67	10,26
Mobiliteit en Openbare Werken	8,30	7,19	5,05	3,43	2,84	2,38	4,04
Werk en Sociale Economie	0,83	0,91	0,83	0,85	0,89	0,88	0,87
Brusselbeleid	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Brusselnorm (totaal)	5,38	5,43	5,56	5,01	5,21	5,19	5,28

Brusselnorm - nabijheidsvoorzieningen	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Gemiddelde 2012-2017
Onderwijs	4,31	4,46	4,50	4,63	4,61	4,64	4,53
Werk	5,64	5,86	6,18	5,76	6,31	6,86	6,11
Cultuur, Jeugd, Sport	3,86	3,79	3,73	3,79	4,56	4,93	4,10
Welzijn, Gezondheid, Gezin	2,86	2,86	2,88	1,93	2,31	2,24	2,42
Stedenbeleid	9,27	9,31	9,30	9,51	9,86	10,71	9,65
Integratie, Inburgering en Gelijke Kansen	12,30	12,58	12,34	15,25	10,33	13,61	12,50
Communicatie en Media	9,87	9,87	9,88	11,39	9,87	10,67	10,26
Mobiliteit en Openbare Werken	8,30	7,19	5,05	3,43	2,84	2,38	4,04
Werk en Sociale Economie	0,83	0,91	0,83	0,85	0,89	0,88	0,87
Brusselbeleid	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Brusselnorm - nabijheidsvoorzieningen (totaal)	4,36	4,44	4,43	3,91	4,17	4,17	4,23



2016 - Culturele initiatieven die niet werden weerhouden als nabijheidsvoorziening	26.192.927,20
Begrotingsdecreet	3.170.417,51
Paleis voor Schone Kunsten	702.180,00
Koninklijke Vlaamse Schouwburg	470.846,91
Cultureel Animatiecentrum Beursschouwburg	287.907,67
Kaaithater	578.768,07
FLAGEY	1.130.714,86
Begrotingsdecreet art. 12	521.600,00
Daarkom, Vlaams-Marokkaans Culturenhuis	95.000,00
Vlaams -Nederlands huis deBuren	426.600,00
VIA-decreet	256.743,95
Koninklijke Vlaamse Schouwburg	30.782,41
ROSAS	19.502,62
Cultureel Animatiecentrum Beursschouwburg	11.048,16
PEEPING TOM	2.331,87
Ancienne Belgique	25.965,16
ARGOS	26.205,86
Pantalone vzw	977,74
Kaaithater	17.383,10
Brussels Jazz Orchestra	1.210,83
Creative Workers - Creatieve Werkers	2.396,63
Bronks Jeugdtheater	9.305,21
Brussels Philharmonic	48.127,37
Vlaams -Nederlands huis deBuren	38.961,08
ULTIMA VEZ	9.379,82
Daarkom, Vlaams-Marokkaans Culturenhuis	890,53
ENSEMBLE LEPORELLO	1.563,49
Oxalys	974,78
Needcompany	6.483,36
Damaged Goods	3.253,93
DAC	222.996,66
Cultureel Animatiecentrum Beursschouwburg	30.439,76
Ancienne Belgique	192.556,90
Kunstendecreet	22.021.169,08
Koninklijke Vlaamse Schouwburg	2.108.726,86
Ancienne Belgique	1.833.789,34
Brussels Philharmonic	7.369.132,19
Cultureel Animatiecentrum Beursschouwburg	918.467,69
ARGOS	585.757,46
Kaaithater	1.729.156,02
Brussels Jazz Orchestra	328.024,16
Oxalys	215.558,73
WIELS CENTRE D'ARTS CONTEMPORAINS - CENTRUM VOOR HEDENDAAGSE KUNSTEN	757.267,24
ROSAS	1.504.225,15
PEEPING TOM	290.535,69
ULTIMA VEZ	974.700,40
Damaged Goods	693.536,82
Pantalone vzw	243.675,10
Creative Workers - Creatieve Werkers	234.302,99
Bronks Jeugdtheater	1.015.937,72
ENSEMBLE LEPORELLO	374.884,76
Needcompany	843.490,76

2017 - Culturele initiatieven die niet werden weerhouden als nabijheidsvoorziening	28.313.322,39
Begrotingsdecreet	2.333.719,50
Paleis voor Schone Kunsten	877.725,00
Koninklijke Vlaamse Schouwburg	93.704,20
Cultureel Animatiecentrum Beursschouwburg	
Kaaithater	115.181,97
FLAGEY	1.247.108,33
Begrotingsdecreet art. 12	710.200,00
Daarkom, Vlaams-Marokkaans Culturenhuis	280.000,00
Vlaams -Nederlands huis deBuren	430.200,00
VIA-decreet	254.559,00
Koninklijke Vlaamse Schouwburg	33.898,86
ROSAS	21.183,07
Cultureel Animatiecentrum Beursschouwburg	10.996,15
Ancienne Belgique	27.508,24
ARGOS	27.263,92
FESTIVAL VAN VLAANDEREN INTERNATIONAAL BRUSSEL - EUROPA	4.825,69
Kaaithater	18.094,86
Brussels Jazz Orchestra	1.344,77
Bronks Jeugdtheater	10.627,24
Brussels Philharmonic	47.804,71
Vlaams -Nederlands huis deBuren	36.897,38
ULTIMA VEZ	6.057,41
Oxalys	1.243,61
Needcompany	6.813,09
DAC	222.996,66
Cultureel Animatiecentrum Beursschouwburg	30.439,76
Ancienne Belgique	192.556,90
Kunstendecreet	24.791.847,23
Koninklijke Vlaamse Schouwburg	2.841.147,35
Ancienne Belgique	2.026.750,92
Brussels Philharmonic	7.855.082,62
Cultureel Animatiecentrum Beursschouwburg	1.335.470,99
ARGOS	645.926,26
Kaaithater	2.403.319,41
Brussels Jazz Orchestra	353.458,09
Oxalys	208.583,98
WIELS CENTRE D'ARTS CONTEMPORAINS - CENTRUM VOOR HEDENDAAGSE KUNSTEN	836.980,03
ROSAS	1.666.699,15
PEEPING TOM	385.078,36
ULTIMA VEZ	973.299,59
Damaged Goods	767.312,19
Pantalone vzw	24.356,86
Creative Workers - Creatieve Werkers	291.057,68
Bronks Jeugdtheater	1.174.529,41
ENSEMBLE LEPORELLO	37.472,12
Needcompany	965.322,22

Opdracht 2: de decretale regelgevingsagenda's screenen (Brusseltoets)

Hierna volgt de leeswijzer “inventaris Brusseltoets”. Het overzichtsdocument, opgesteld op 11 december 2018, is als bijlage 1 gevoegd.

Leeswijzer inventaris Brusseltoets

1 Opzet

Eén van de opdrachten die de Vlaamse Regering en het College van de VGC hebben meegegeven aan de GACB is om de decretale regelgevingsagenda's in gemeenschapsmateries van deze legislatuur te screenen op hun toepasbaarheid in Brussel en hierover te rapporteren.

De GACB is de volgende werkwijze overeengekomen:

1. De VG maakt jaarlijks een regelgevingsagenda op met relevante decreten/ uitvoeringsbesluiten. Deze gegevens worden inzake gemeenschapsaangelegenheden met impact op Brussel vertaald in een overzicht over de al dan niet toepassing van een Brusseltoets.
2. Dit overzichtsdocument wordt voorgelegd aan de VGC.
3. De VGC kan aangeven voor welke regelgeving een input voor een Brusseltoets wenselijk is en te gepasten tijde input aanleveren.
4. De GACB evalueert de voortgang van dit instrument en koppelt waar nodig terug met de bevoegde vakministers.

2 Definitie

De Brusseltoets is een beleidsinstrument dat gebruikt wordt om alle Vlaamse decreet- en regelgeving ex-ante te toetsen op de toepasbaarheid van de voorgestelde regelgeving in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en op het effect op de band tussen het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de rest van Vlaanderen.

De Brusseltoets gebeurt voor elk beleidsdomein door de bevoegde vakminister.

3 Inhoud

Het overzichtsdocument omvat de volgende informatie:

Titel en omschrijving van de (voorgenomen) regelgeving

Bevoegdheid

Een belangrijk onderscheid bij de toepassing van de Brusseltoets is het onderscheid tussen voorgenomen regelgeving met betrekking op gewestbevoegdheden en deze met betrekking op gemeenschapsbevoegdheden.

De eerste vraag bij de Brusseltoets is dan ook: “Heeft de voorgenomen regelgeving enkel betrekking op gewestmateries, enkel op gemeenschapsmateries of op beide?”

Voor de voorgenomen regelgeving die enkel betrekking heeft op gewestmateries wordt er geen Brusseltoets toegepast. Mogelijks is er een gereduceerde Brusseltoets waarbij de nadruk ligt op de indirecte impact op het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en op het belang van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen. Er kunnen immers wel effecten zijn van gewestelijke regelgeving

van de Vlaamse overheid op de leefkwaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (bv. op het gebied van mobiliteit, milieu, ...), net zoals de regelgeving van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een impact kan hebben op Vlaanderen (en de Vlaamse Rand rond Brussel in het bijzonder).

Bijzonder aandachtspunt vormen die beleidsdomeinen en beleidsvelden die zich op het snijvlak van gewest- en gemeenschapsmaterie bevinden (sociale economie, arbeidszorg, ...) of die een geïntegreerd karakter kennen in die zin dat deze zowel gewest- als gemeenschapsmaterie omvatten (bv. stedenbeleid). Verder dienen de effecten van de verschuivingen in het Vlaams beleid in kaart te worden gebracht die te maken hebben met een eventuele 'vergewestelijking' van bepaalde bevoegdheden.

Voor de voorgenomen regelgeving die betrekking heeft op gemeenschapsmateries (al dan niet in combinatie met gewestmateries) is een Brusseltoets vereist.

Bevoegde minister

Inhoud/aanleiding en doel van de voorgenomen regelgeving

Brusseltoets

- Er is rekening gehouden met het feit dat het beleid van de Vlaamse Gemeenschap ook uitwerking heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad?
- Welke zijn de (afwijkende) regels?
- De voorgenomen regelgeving houdt voldoende rekening met de gelijkheid tussen inwoners van het Nederlands taalgebied enerzijds en de doelgroep van het Vlaams gemeenschapsbeleid in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad anderzijds?
- Er is rekening gehouden met de ambitie van de Vlaamse Gemeenschap om in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, conform de Brusselnorm, 30% van de mensen te bereiken als doelgroep voor haar beleid.
- Er is rekening gehouden met de centrumfunctie van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad? De centrumfunctie van Brussel impliceert dat het beleid dat wordt uitgewerkt op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad vaak effecten zal ressorteren tot ver buiten dat gebied. Dit hoeft niet altijd het geval te zijn.
- Er is rekening gehouden met het feit dat in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ook andere institutionele actoren bevoegd zijn voor gemeenschapsbeleid?
- Er is rekening gehouden met de meertaligheid van de Brusselse bevolking.

Consultatie/inspraakproces

De antwoorden op de hieronder gestelde vragen moeten voldoende gemotiveerd en geduid worden. Een eenvoudig ja of nee-antwoord biedt niet altijd of geen meerwaarde.

Dus: is het antwoord Ja, preciseer;
is het antwoord Nee, motiveer.

Het consultatieproces verloopt tijdens de regelgevingsprocedure (RIA) en houdt rekening met maatwerk en proportionaliteit.

- Er is met betrekking tot de voorgenomen regelgeving overleg geweest met de Vlaamse Gemeenschapscommissie? Ja/Nee (niet nodig)
- Er is overleg geweest met andere institutionele actoren die binnen het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bevoegd zijn voor gemeenschapsmateries (Franse Gemeenschap, Franse Gemeenschapscommissie, Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, gemeenten, OCMW's). Ja/Nee (niet nodig)
- Er is overleg geweest met niet-institutionele actoren uit het Brusselse veld (belangengroepen, overleginstanties, socio-culturele verenigingen, ...)? Ja/Nee (niet nodig).

Tijdsplan

Fase van wetgevingsadvies.

Evaluatie

Effecten/aandachtspunten.

Bijlagen

Bijlage 1: overzichtsdokument Brusseltoets opgesteld op 11 december 2018

Bijlage 2: verslag van de vergadering van 6 december 2017

Bijlage 3: verslag van de vergadering van 5 juli 2018

Bijlage 4: verslag van de vergadering van 12 december 2018

Bijlage 5: verslag van de vergadering van 1 februari 2019

Overzichtsdocument Brusseltoets opgesteld op 11 december 2018

regelgevingsagenda's - beleidsbrief Brussel 2018-2019					
<i>Titel</i>	<i>entiteit</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Actuele mijlpaal (bv. een moment van inwerkingtreding, principiële goedkeuring,...)</i>	<i>Belangrijke stappen in het proces</i>	<i>Brusseltoets consultatie</i>
Voorontwerp van decreet betreffende het overleg en de samenwerking met de Vlaamse Gemeenschapscommissie	ABB - BSBVR	Het Brusseldecreet heeft als opzet de overheveling van de sectormiddelen (lokaal jeugdbeleid, cultuurbeleid, sportbeleid, stedenfondsmiddelen en lokale kinderarmoedebestrijding) en het administratief toezicht op de VGC te regelen waarbij, naar analogie met BBC voor de Vlaamse gemeenten, Vlaanderen haar relatie met de VGC wil modelleren op strategische hoofdlijnen, de VGC meer in een regierol plaatst en het beleid van de VGC vorm krijgt middels een één meerjarenovereenkomst en een integraal strategisch meerjarenplan.	definitieve goedkeuring VR, machtiging verzending Vlaams Parlement in december 2018, bespreking in het Vlaams Parlement februari 2019, afkondiging van het decreet in het voorjaar 2019.	Eerste principiële goedkeuring: 20/07/2018 tweede principiële goedkeuring na adviezen SARC en SERV op 28/09/2018 en advies nr. 64.335/3 van de Raad van State op 9/11/2018	ja, overleg tussen administraties, minister Gatz en Collegevoorzitter VGC en IKW Vlaamse Regering
Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de aanpassing van het begrotings- en rekeningstelsel van de Vlaamse Gemeenschapscommissie	ABB - BSBVR	Het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 1991 tot vaststelling van het begrotings- en rekeningstelsel van de Vlaamse Gemeenschapscommissie zal in het verlengde van de aanpassing van het beleidsinstrumentarium moeten worden vervangen door een BVR over de beleids- en beheerscyclus van de Vlaamse Gemeenschapscommissie zodat een strategische meerjarenplanning, gekoppeld aan een meerjarenbegroting	opmaak BVR november 2018-voorjaar 2019. Agendering eerste goedkeuring BVR op Vlaamse Regering in het voorjaar van 2019 (op dezelfde dag of na afkondiging en bekrachtiging van het decreet) Adviesaanvragen SARC en SERV, RvSt, tweede		ja

		en een jaarlijkse doelstellingenbegroting, mogelijk is. De modernisering van het begrotings- en rekeningstelsel is geïnspireerd op de beleids- en beheerscyclus (BBC). Dit stelsel sluit aan bij de principes van resultaatgericht financieel management en kan het best beantwoorden aan internationale verplichtingen	goedkeuring Vlareg (ambitie voorjaar 2019)		
Ontwerp van ministerieel besluit tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, het rekeningenstelsel en de digitale rapportering	ABB - BSBVR	vaststellen van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, het rekeningenstelsel en de digitale rapportering	Inwerkingtreding: op de dag nadat het besluit van de Vlaamse Regering over het begrotings- en rekeningstelsel van de VGC in werking treedt.		ja

regelgevingsagenda - beleidsbrief onderwijs 2018-2019

<i>Titel</i>	<i>entiteit</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Actuele mijlpaal (bv. een moment van inwerkingtreding, principiële goedkeuring,...)</i>	<i>Belangrijke stappen in het proces</i>	<i>Brusseltoets consultatie</i>
Ontwerp van decreet tot wijziging van de rechtspositie van het personeel van de centra voor volwassenenonderwijs en tot wijziging van het financieringsluik van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs	departement Onderwijs en Vorming	Invoering van een nieuw financieringssysteem voor het volwassenenonderwijs	Behandeld in de Commissie voor Onderwijs van het Vlaams Parlement van 08/02/2018. IWT voorzien vanaf 1 september 2019. Definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering op 30/08/2018.		Van toepassing op het volwassenenonderwijs in Brussel
Ontwerp van decreet	departement	Het betreft een nieuw niveaudecreet	Behandeld in de		Van toepassing op het

betreffende het deeltijds kunstonderwijs	Onderwijs en Vorming	voor het deeltijds kunstonderwijs	Commissie voor Onderwijs van het Vlaams Parlement van 01/02/2018. IWT voorzien vanaf 1 september 2018. Definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering op 28/02/2018.		DKO in Brussel. Er zal rekening gehouden worden met de specifieke situatie in Brussel
Ontwerp van decreet duaal leren	departement Onderwijs en Vorming	Decreet duaal leren: maakt alternerend leren mogelijk in het huidig stelsel voor leren en werken en het voltijds secundair onderwijs.	Goedgekeurd in gemengde commissie onderwijs-werk van Vlaams Parlement op donderdag 1 maart 2018. Goedkeuring voorzien eind maart 2018. Inwerkingtreding vanaf 1 september 2019. Definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering op 30/03/2018.		Van toepassing in het secundair onderwijs in Brussel
Decreet betreffende de erkenning van verworven competenties	departement Onderwijs en Vorming	Invoering van een kader voor de erkenning van verworven competenties (EVC)	Principiële goedkeuring door VR voorzien eind 2018 (IWT Schooljaar 2019-2020), De onderhandelingen met de sociale partners zijn lopende.		Van toepassing op onderwijs en vorming in Brussel. Er zal rekening gehouden worden met de specifieke situatie in Brussel.
Decreet betreffende een geïntegreerd kwaliteitskader	departement Onderwijs en Vorming	Invoering van een geïntegreerd kwaliteitskader voor alle beroeps-kwalificerende trajecten	Principiële goedkeuring door VR voorzien eind 2018 (IWT Schooljaar 2019-		Van toepassing op onderwijs en vorming in Brussel. Er zal rekening gehouden worden met

			2020), de onderhandelingen met de sociale partners zijn lopende.		de specifieke situatie in Brussel.
Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft maatregelen aan kinderen met specifieke onderwijsbehoeften	departement Onderwijs en Vorming	Dit wijzigingsdecreet heeft tot doel om noodzakelijke aanpassingen aan te brengen aan het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010. Deze aanpassingen vloeien voort uit de opstart van het nieuwe ondersteuningsmodel in het kleuter-, lager- en het secundair onderwijs vanaf 1 september 2017.	Principiële goedkeuring door VR op 22/12/2017 (IWT 01/09/2018), Definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering op 06/07/2018		Van toepassing op het Nederlandstalig basis en secundair onderwijs in Brussel
Ontwerp van decreet betreffende de uitbouw van de graduaatsopleidingen binnen de hogescholen en de versterking van de lerarenopleidingen binnen de hogescholen en universiteiten.	departement Onderwijs en Vorming	ontwerp van decreet regelt de uitbouw van de graduaatsopleidingen in de hogescholen, en de versterking van de lerarenopleidingen in de hogescholen en universiteiten. Daartoe wordt onder meer geopteerd voor een structurele inbedding van al deze opleidingen binnen het hoger onderwijs, waar deze tot nu toe ook binnen het volwassenenonderwijs werden georganiseerd. Dit ontwerp omvat voor elk van de twee soorten opleidingen drie grote onderdelen: de organisatie van de opleidingen, de financiering en het statuut van het personeel.	Tweede goedkeuring door de Vlaamse Regering op 22/12/2017. IWT voorzien vanaf 1 september 2019. Definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering op 04/05/2018.		Van toepassing op de lerarenopleidingen in Brussel, maar geen specifieke maatregelen voor Brussel
Voorstel van decreet betreffende het inschrijvingsbeleid	departement Onderwijs en Vorming	Vereenvoudiging en vernieuwing van de regelgeving inzake het inschrijvingsrecht.	Geen timing bekend		Van toepassing op de leerlingen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Het Nederlandstalig karakter

					van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel beschermen blijft een doelstelling.
ontwerp van decreet betreffende de bestuurlijke optimalisatie in het basis- en secundair onderwijs	departement Onderwijs en Vorming	decreet betreffende bestuurlijke optimalisatie	Principiële goedkeuring vlareg voorjaar 2018		Van toepassing op het kleuter- en leerplicht onderwijs in Brussel.
Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXVIII	departement Onderwijs en Vorming	Diverse bepalingen: technische correcties en verduidelijkingen van bestaande thema- en niveau decreten; en anderzijds een reeks maatregelen tot vereenvoudiging in de ruime zin.	Principiële goedkeuring door de VR op 22/12/2017 (IWT 01/09/2018). Definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering op 15/06/2018.		Van toepassing op het Nederlandstalig onderwijs in Brussel
Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIX	departement Onderwijs en Vorming	Diverse bepalingen: technische correcties en verduidelijkingen van bestaande thema- en niveau decreten; en anderzijds een reeks maatregelen tot vereenvoudiging in de ruime zin.	Momenteel zijn de onderhandelingen lopende		Van toepassing op het Nederlandstalig onderwijs in Brussel
Ontwerp van decreet Inspectie 2.0	departement Onderwijs en Vorming	Dit voorontwerp van decreet bevat enkele fundamentele wijzigingen aan het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs. De wijzigingen kunnen opgedeeld worden in vijf thema's: (1) referentiekaders voor onderwijskwaliteit en voor CLB-kwaliteit, (2) het doorlichtingsscenario, (3) de voorlopige erkenning van nieuwe scholen, (4) de samenwerking met de inspecteurs-adviseurs levensbeschouwelijke vakken en (5) de rechtspositie van de onderwijsinspectie.	Definitieve goedkeuring door de VR op 19/01/2018 (IWT 01/09/2018). Definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering op 23/03/2018.		Van toepassing op het Nederlandstalig basis, secundair en volwassenenonderwijs in Brussel.

regelgevingsagenda - beleidsbrief Cultuur 2018-2019					
<i>Titel</i>	<i>entiteit</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Actuele mijlpaal (bv. een moment van inwerkingtreding, principiële goedkeuring,...)</i>	<i>Belangrijke stappen in het proces</i>	<i>Brusseltoets consultatie</i>
Decreet tot in betaling geven van cultuurgoederen om te voldoen aan successierechten	departement Cultuur, jeugd en Media	Invoeren van een gedeeltelijke vrijstelling van successierechten voor 'topstukken' in nalatenschappen. Voorbereiding in overleg met Financiën.			Gemengd decreet. Enkel van toepassing op Vlaams Gewest.
Decreet indemniteit tijdelijke bruiklenen	departement Cultuur, jeugd en Media	Technisch decreet over "verzekeringsformule" voor inkomende bruiklenen.	In voorbereiding		Nv.t.
Decreet betreffende ondersteuning van de Circuskunsten in Vlaanderen	departement Cultuur, jeugd en Media	Decreet gericht op verdere professionalisering van de circuskunsten	Wordt voor goedkeuring ingediend bij Vlaamse Parlement		Brussel zit in werkingsgebied, zowel voor project- als werkingssubsidies.
Bovenlokaal Cultuurdecreet	departement Cultuur, jeugd en Media	Het decreet geeft uitvoering aan de conclusies van de 'bovenbouw oefening'. Bovendien zorgt het voor decretale verankering van een aantal organisaties, subsidies en verordeningen en tot slot regelt een resem kleinere en technische aanpassingen aan andere decreten.	Het decreet voor een bovenlokale cultuurwerking werd definitief goedgekeurd door de Vlaamse regering op vrijdag 16 maart 2018. Het nieuwe decretale kader zal volledig operationeel zijn met ingang van 1/1/2020. De uitvoeringsbesluiten werden voor de eerste maal goedgekeurd door de		Brussel werd opgenomen in het werkingsgebied, voor bovenlokale project en voor intergemeentelijke samenwerkingen.

			Vlaamse Regering op 20 juli 2018. De definitieve goedkeuring wordt voorzien oktober of november 2018.		
--	--	--	---	--	--

regelgevingsagenda - beleidsbrief Jeugd 2018-2019

<i>Titel</i>	<i>entiteit</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Actuele mijlpaal (bv. een moment van inwerkingtreding, principiële goedkeuring,...)</i>	<i>Belangrijke stappen in het proces</i>	<i>Brusseltoets consultatie</i>
Decreet houdende een vernieuwd jeugd –en kinderrechtenbeleid	departement Cultuur, jeugd en Media		De nodige voorbereidingen zijn aan de gang om de volgende regeerperiode hiermee aan de slag te kunnen gaan		
Het decreet van 6 juli 2012 houdende subsidiëring van hostels, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme	departement Cultuur, jeugd en Media		Werd geëvalueerd en opdracht werd geven om een vervolgtraject op te starten om op basis van de evaluatie een nieuw decreet uit te werken		

regelgevingsagenda - beleidsbrief Media 2018-2019

geen regelgevende initiatieven

regelgevingsagenda - beleidsbrief Sport 2018-2019					
<i>Titel</i>	<i>entiteit</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Actuele mijlpaal (bv. een moment van inwerkingtreding, principiële goedkeuring,...)</i>	<i>Belangrijke stappen in het proces</i>	<i>Brusseltoets consultatie</i>
Wijziging van het Besluit beleidsfocussen decreet georganiseerde sportsector	Sport Vlaanderen	Binnen de beleidsfocussen zijn de kosten verbonden aan verenigingswerk ingeschreven als subsidieerbare kost + inhoudelijke wijziging aan de beleidsfocus sportkampen + toevoegen van een delegatie aan de minister om de vergoeding te bepalen van de leden van de beoordelingscommissie	Bij Raad van State ingediend		Brusseltoets niet van toepassing. Het decreet georganiseerde sportsector en de uitvoeringsbesluiten gaan over erkenning en subsidiëring van sportfederaties. Een van de erkenningsvoorwaarden is het hebben van een zetel in Vlaanderen of Brussel, een andere erkenningsvoorwaarde is het hebben van clubs in 4 Vlaamse provincies. Brussel wordt hierbij als provincie beschouwd. Sportfederaties met een zetel in Brussel of clubs in Brussel krijgen geen voordeel t.o.v. sportfederaties met zetel in Vlaanderen of enkel clubs in Vlaanderen. Voorgelegd aan de Vlaamse Sportraad.
Decreet Sport in het Hoger Onderwijs	Sport Vlaanderen	Binnen de studentencampussen is er nood aan een actief sport- en recreatiebeleid, studenten stoppen	Op 15 juni 2018 gepubliceerd in het Belgische Staatsblad.		Brusseltoets niet van toepassing. Dit decreet heeft betrekking op

		immers vaak met sporten op het moment dat ze hogere studies aanvatten. Daarnaast kunnen de studenten jaren als laatste kans beschouwd worden om de niet-actieve studenten alsnog een sportieve levensstijl aan te meten en hen bewust te maken van de voordelen van regelmatig sporten.			subsiëring van een overkoepelende studentensportorganisatie en 5 Vlaamse associaties. Deze regelgeving is niet rechtstreeks op een gebied zoals de Vlaamse gemeenschap of het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad van toepassing, maar op elke student die zich inschrijft aan een Vlaamse universiteit of hogeschool. Voorgelegd aan de Vlaamse Sportraad.
Besluit Sport in het Hoger Onderwijs	Sport Vlaanderen	Het besluit bepaalt de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van de associaties en de Vlaamse overkoepelende studentensportorganisatie.	Op 16 augustus 2018 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.		Brusseltoets niet van toepassing. Voorgelegd aan de Vlaamse Sportraad.
Wijziging van het algemeen uitvoeringsbesluit van het decreet georganiseerde sportsector	Sport Vlaanderen	Als uitkomst van de bijzondere commissie grensoverschrijdend gedrag werd het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector gewijzigd op 13 juli 2018. Er werden bijkomende bepalingen toegevoegd over de aanspreekpersoon integriteit en een integriteitsbeleid. De wijzigingen treden in werking vanaf 1 januari 2021. Dit uitvoeringsbesluit zal deze bepalingen concretiseren.	In voorbereiding		Brusseltoets niet van toepassing. Het decreet georganiseerde sportsector en de uitvoeringsbesluiten gaan over erkenning en subsidiëring van sportfederaties (zie hierboven) Voorgelegd aan de Vlaamse Sportraad.

regelgevingsagenda - beleidsbrief Welzijn & Gezondheid 2018-2019					
<i>Titel</i>	<i>entiteit</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Actuele mijlpaal (bv. een moment van inwerkingtreding, principiële goedkeuring,...)</i>	<i>Belangrijke stappen in het proces</i>	<i>Brusseltoets consultatie</i>
BVR tot wijziging van diverse besluiten inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden	Departement WVG - VIPA	Dit besluit wijzigt regelgeving in verschillende VIPA-besluiten. Eén van de wijzigingen betreft de mogelijkheid creëren aan Nederlandstalige voorzieningen in Brussel om als beschermd gebouw bij verbouwing gebruik te kunnen maken van 100% VIPA-subsidiëring zoals voorzieningen in Vlaanderen.	We verwachten dat dit BVR in december 2018 principieel en definitief wordt goedgekeurd door de VR.		Zoals bij de omschrijving van dit BVR aangegeven voorziet dit besluit de mogelijkheid dat Nederlandstalige WVG-voorzieningen in Brussel gelijkberechtigd worden t.a.v. dezelfde WVG-voorzieningen in Vlaanderen.
BVR tot vaststelling van de investeringssubsidie en de bouwtechnische en bouwfysische normen voor de ouderen- en thuiszorgvoorzieningen	Departement WVG - VIPA	Dit besluit past het bestaande sector-besluit voor de ouderen- en thuiszorg-voorzieningen aan het nieuwe Woonzorgdecreet dat in januari 2019 ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het Vlaams Parlement.	We verwachten dat dit BVR in december 2018 principieel wordt goedgekeurd door de VR en in januari 2019 definitief wordt goedgekeurd.		Dit besluit is van toepassing voor zowel de WVG-voorzieningen in Vlaanderen als de Nederlandstalige WVG-voorzieningen in Brussel. Er is geen specifieke regeling voorzien voor Brussel.
BVR multifunctionele infrastructuur	Departement WVG - VIPA	Dit besluit creëert een kader om de realisatie van multifunctionele infrastructuur te faciliteren. Het voorziet o.a. een afstemming van de verschillende minimale en/of subsidiabele oppervlaktes in de besluiten van de verschillende sectoren.	We verwachten dat dit BVR december 2018 principieel wordt goedgekeurd door de VR en in januari 2019 definitief wordt goedgekeurd.		Dit besluit is van toepassing voor zowel de WVG-voorzieningen in Vlaanderen als de Nederlandstalige WVG-voorzieningen in Brussel. Er is geen specifieke regeling voorzien voor Brussel.
BVR tot wijziging van het BVR van 14 juli 2017 betreffende de	Departement WVG - VIPA	Dit besluit betreft enkele technische aanpassingen m.b.t. de	We verwachten dat dit BVR december 2018		Dit besluit is van toepassing voor zowel de

subsiëring van infrastructuur van ziekenhuizen, wat betreft de vereffening van de bedragen, vastgesteld overeenkomstig artikel 47/9, §4, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, aan de revalidatieziekenhuizen		revalidatieziekenhuizen	principeel wordt goedgekeurd door de VR en in januari 2019 definitief wordt goedgekeurd.		revalidatieziekenhuizen in Vlaanderen als de Nederlandstalige revalidatieziekenhuizen in Brussel. Er is geen specifieke regeling voorzien voor Brussel.
BVR m.b.t. de investeringssubsidie en de bouwtechnische en bouw fysische normen voor sommige voorzieningen voor personen met een handicap en tot wijziging van artikel 16 van het BVR van 8 juni 1999 houdende de procedureregels inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden	Departement WVG - VIPA	Dit besluit regelt de bouwtechnische en bouw fysische normen m.b.t. de infrastructuursubsidiëring van gehandicaptenvoorzieningen door VIPA en voorziet een verhoging van het subsidiebedrag voor multifunctionele centra voor minderjarige personen met een handicap die erkenning hebben als MFC GES+-plaatsen.	We verwachten dat dit BVR in december 2018 definitief wordt goedgekeurd door de VR.		Dit besluit is van toepassing voor zowel de WVG-voorzieningen in Vlaanderen als de Nederlandstalige WVG-voorzieningen in Brussel. Er is geen specifieke regeling voorzien voor Brussel.
BVR over de subsidiëring van projecten betreffende preventieve infrastructurele maatregelen inzake agressie, vrijheidsbeperking of vrijheidsberoving in bepaalde voorzieningen van het beleidsdomein WVG	Departement WVG - VIPA	Dit besluit regelt de subsidiëring van WVG-voorzieningen die preventieve infrastructurele maatregelen willen nemen inzake agressie, vrijheidsbeperking of vrijheidsberoving,	We verwachten dat dit BVR in december 2018 definitief wordt goedgekeurd door de VR.		Dit besluit is van toepassing voor zowel de WVG-voorzieningen in Vlaanderen als de Nederlandstalige WVG-voorzieningen in Brussel. Er is geen specifieke regeling voorzien voor Brussel.
BVR infrastructuurbetoelaging wachtposten en multidisciplinaire praktijken	Departement WVG - VIPA	Dit besluit regelt de infrastructuurbetoelaging wachtposten en multidisciplinaire praktijken	We zijn hier voor de timing afhankelijk van een kader uit te tekenen door het		We zijn hier voor de inhoud afhankelijk van een kader uit te tekenen door het Agentschap

			Agentschap Zorg en Gezondheid		Zorg en Gezondheid
BVR infrastructuurbetoelaging revalidatiesector	Departement WVG - VIPA	Dit besluit regelt de infrastructuurbetoelaging revalidatiesector	We zijn hier voor de timing afhankelijk van een kader uit te tekenen door het Agentschap Zorg en Gezondheid		We zijn hier voor de inhoud afhankelijk van een kader uit te tekenen door het Agentschap Zorg en Gezondheid
Opmaken van een BVR voor de uitvoering van het decreet tot oprichting van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin	Departement WVG, BO	De Vlaamse Raad WVG is een tripartite overlegstructuur waarin de Vlaamse overheid, de sociale partners en de stakeholders van het beleidsdomein WVG zetelen. Het is een advies- en akkoordenorgaan. De Vlaamse Raad WVG neemt alle opdrachten van de SAR WGG over. De SAR WGG houdt op te bestaan.	We verwachten dat het BVR voor de eerste keer kan worden voorgelegd aan de VR op 16 november. Vervolgens kunnen de adviezen van de SERV, de SAR WGG en RvSt worden gevraagd. De Vlaamse Raad WVG zou vanaf 1 jan 2019 moeten kunnen starten met zijn werking.		De Vlaamse Raad WVG kan adviezen geven en akkoorden sluiten mbt het hele WVG beleid, met uitzondering van de sociale akkoorden en beleid inzake gegevensdeling. Er zijn geen specifieke bepalingen mbt Brussel nodig. Er is dus geen Brusselparagraaf ingeschreven en er werden geen specifieke info- of consultatierondes mbt Brussel georganiseerd.
Ontwikkelen van een decreet justitiehuisen en de juridische eerstelijnsbijstand (parlementair initiatief)	Departement WVG, Justitiehuisen	Voorstel van decreet strekt tot regeling van de opdrachten, de organisatie en de werking van de justitiehuisen, alsmede van de organisatie en de basisprincipes van de juridische eerstelijnsbijstand,	Timing is afhankelijk van de werkzaamheden van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.	Voorstel van decreet ingediend op 10 januari 2018. Advies van Raad van State op 18 mei 2018	Het decreet zal ook van kracht zijn in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Er is een Nederlandstalig Justitiehuis Brussel.
Opmaken van een BVR justitiehuisen en juridische eerstelijnsbijstand	Departement WVG, Justitiehuisen	In eerste instantie een BVR betreffende de subsidiëring van gespecialiseerde programma's en samenwerkingsverbanden in het kader	Ontwerp van subsidie-BVR is in voorbereiding,		BVR zal ook subsidiëring toelaten van organisaties die actief zijn in het tweetalig gebied Brussel-

		van de opdrachten van de justitiehuizen.			Hoofdstad
Decretaal verankeren van het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest inzake de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden	Departement WVG, Welzijn en samenleving	Het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest inzake de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden vormt het kader om de samenwerking op bovenlokaal en lokaal niveau tussen de actoren van Justitie en de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest vorm te geven. Dit akkoord werd ondertekend door de betreffende ministers in 2014, maar diende nog decretaal en wettelijk verankerd te worden. Het decreet dat dit akkoord verankert, wordt momenteel voorbereid. Deze gelegenheid werd aangegrepen om het akkoord inhoudelijk te actualiseren.	Momenteel lopen de gesprekken met het Directoraat Generaal Penitentiaire Inrichtingen om de tekst te finaliseren.		Het samenwerkingsakkoord is ook van kracht in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Lokaal is er in alle gevangenissen een beleidscoördinator aanwezig die de hulpen dienstverlening coördineert. Ook in de gevangenissen van Brussel is een beleidscoördinator aanwezig die de implementatie van het samenwerkingsakkoord in afstemming met de lokale gevangenisdirectie en met de andere Gemeenschappen (Brusselse Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, Franse Gemeenschap, Gemeenschap van specifieke diensten) uitvoert.
Aanpassen van het decreet betreffende de organisatie van de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden	Departement WVG, Welzijn en Samenleving	Het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden dient gewijzigd te worden in functie van de komst van de Algemene Verordening	Wordt momenteel geagendeerd voor eerste principiële goedkeuring.		Het decreet is van toepassing in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad. Lokaal is er een beleidscoördinator verantwoordelijk voor de

		Gegevensbescherming, en naar aanleiding van gewijzigde inzichten inzake gegevensdeling.			coördinatie van de hulp- en dienstverlening in de gevangenissen in Brussel. De beleidscoördinator zorgt lokaal voor de afstemming met de andere Gemeenschappen (Brusselse Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, Franse Gemeenschap, Gemeenschap van specifieke diensten) via het coördinatorenoverleg.
Opmaken van een BVR tot uitvoering van hoofdstuk 4 van het decreet betreffende de organisatie van de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden	Departement WVG, Welzijn en Samenleving	Hoofdstuk 4 van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden dient vertaald te worden in een Besluit van de Vlaamse Regering dat de gegevensverwerking en -uitwisseling in functie van de praktische organisatie en de individuele hulp- en dienstverlening aan gedetineerden regelt.	De afstemming met de verschillende actoren inzake de te verwerken gegevens loopt nog.		Het decreet is van toepassing in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad. Lokaal is er een beleidscoördinator verantwoordelijk voor de coördinatie van de hulp- en dienstverlening in de gevangenissen in Brussel. De beleidscoördinator zorgt lokaal voor de afstemming met de andere Gemeenschappen (Brusselse Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, Franse Gemeenschap, Gemeenschap van specifieke diensten) via het coördinatorenoverleg.

Opmaken van een BVR lokaal sociaal beleid (geïntegreerd breed onthaal)	Departement WVG, Welzijn en Samenleving	Uitvoeringsbesluit decreet LSB van 9 februari 2018	Goedgekeurd door VR op 26 oktober 2018: besluit van de Vlaamse Regering betreffende de Vlaamse beleidsprioriteiten in het kader van het lokaal sociaal beleid en de subsidiëring van geïntegreerd breed onthaal van 26 oktober 2018.	- Omzendbrief beleidsprioriteiten bezorgd aan alle lokale besturen eind oktober 2018. - Convenant lokaal sociaal beleid afgesloten met VGC.	Decreet LSB is niet van toepassing op BHG maar via een convenant met VGC geven we uitvoering aan de verschillende principes die het decreet voorop stelt. Voorafgaand aan goedkeuring door VGC-college (in oktober 2018) ging zowel formeel als informeel overleg door met VGC. De bepalingen van dit convenant houden rekening met de Brusselse context. VGC stelde, binnen deze convenant, een meerjarenplanning 2019-2020 op.
Wijzigen van BVR Algemeen Welzijnswerk	Departement WVG, Welzijn en Samenleving	De ontworpen wijzigingen strekken er in hoofdzaak toe om de onthaalfunctie van de centra algemeen welzijnswerk (CAW) af te stemmen op de functies en de werkingsprincipes van de samenwerkingsverbanden geïntegreerd breed onthaal, en om het de bevoegde minister mogelijk te maken om een CAW voor bepaalde opdrachten te erkennen buiten de programmatie waarbij tevens wordt bepaald hoe over deze opdrachten wordt gerapporteerd in het kader van de subsidiëring. Daarnaast wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om de bevoegdheid tot goedkeuring en tot	Principiële goedkeuring VR: 19/10/2018 Advies RvS (16/11/2018) ontvangen	Definitieve goedkeuring: 30/11/2018 (streefdoel) Inwerkingtreding voorzien op 01/01/2019	De CAW zijn actief in het Nederlands taalgebied en in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad (CAW Brussel is erkend voor dit werkingsgebied). Voor berekening van de programmatie wordt voor Brussel-Hoofdstad rekening gehouden met de Brusselnorm van 30% van de mensen. De ontwerp regelgeving is besproken op het sectoroverleg met de CAW.

		wijziging van het beleidsplan van een CAW te delegeren aan de secretaris-generaal en om een foutieve verwijzing recht te zetten.			
Wijzigen van het BVR van 15 mei 2009 betreffende de armoedebestrijding	Departement WVG, Welzijn en Samenleving	Faciliteren van een sterkere samenwerking en duurzamere ondersteuning van de opdrachten van de armoedeorganisaties	Nog niet bepaald.	Participatief proces met de betrokken organisaties is gelopen.	Niet relevant.
Opmaken van een BVR Gebruikersorganisaties 'ondersteuning vóór de poort'	VAPH	gebruikersorganisaties krijgen subsidies voor het organiseren van een informatieloket om personen met een handicap de weg te wijzen in het zorglandschap		begrotingsadvies voor principiële goedkeuring is gevraagd	personen met een handicap die in Brussel zijn gedomicilieerd kunnen eveneens bij deze informatieloketten terecht
Opmaken van een BVR inzake besteding voor personen met een handicap die in het buitenland verblijven	VAPH	personen met een handicap aan wie een persoonsvolgend budget werd toegekend kunnen dit budget ook inzetten voor collectieve ondersteuning die wordt geboden door een voorziening in het buitenland die aldaar is erkend of vergund		in opmaak	personen met een handicap die in Brussel zijn gedomicilieerd kunnen aanspraak maken op een persoonsvolgend budget en bij ter beschikkingstelling van dit budget dit eventueel besteden in het buitenland
Opmaken van een decreet ter bekrachtiging van een nieuw Samenwerkingsakkoord Vlaanderen/Wallonië (VAPH/AVIQ)	VAPH	het samenwerkingsakkoord tussen Vlaanderen en Wallonië over de ondersteuning van personen met een handicap moet worden aangepast als gevolg van de invoering van persoonsvolgende financiering Het principe dat personen met een handicap gedomicilieerd in de ene regio toegang kunnen hebben tot voorzieningen van de andere regio blijft ongewijzigd behouden.		in opmaak	heeft geen impact voor personen met een handicap die in Brussel zijn gedomicilieerd

Opmaken van een BVR subsidiëring ondersteuning aan PmH gedomicilieerd in Wallonië	VAPH	personen met een handicap die in Wallonië zijn gedomicilieerd kunnen op basis van het samenwerkingsakkoord over ondersteuning van personen met een handicap tussen Vlaanderen en Wallonië toegang krijgen tot Vlaamse vergunde zorgaanbieders. Gelet op de invoering van persoonsvolgende financiering moet in dit kader een specifieke aanvraagprocedure worden voorzien.		in opmaak	heeft geen impact voor personen met een handicap die in Brussel zijn gedomicilieerd
Opmaken van een BVR Digitaal Platform	VAPH	er wordt een organisatie gesubsidieerd voor de ontwikkeling van een website waarop de aanbieders van zorg en ondersteuning hun zorgaanbod kenbaar kunnen maken ten behoeve van personen met een handicap aan wie een persoonsvolgend budget is ter beschikking gesteld Deze organisatie moet voornamelijk instaan voor de ontwikkeling van het luik over niet vergunde zorgaanbieders.		begrotingsadvies voor principiële goedkeuring is gevraagd	personen met een handicap die in Brussel zijn gedomicilieerd kunnen aanspraak maken op een persoonsvolgend budget en bij ter beschikkingstelling van dit budget voor de organisatie van de ondersteuning gebruik maken van de ontwikkelde website
Opmaken van een BVR houdende 1) aanpassing van het besluit Toeleiding qua zorgzwaarte- en budgetbepaling en 2) aanpassing van het BVR Correctiefase 2		het aantal mogelijke budgetcategorieën dat kan worden toegekend aan personen met een handicap die een persoonsvolgend budget vragen wordt uitgebreid, de methode om het budget te bepalen wordt aangepast evenals het zorgzwaarte-instrument dat wordt gebruikt om de ondersteuningsnood in het kader van een vraag naar een PVB te objectiveren. Het BVR over de organisatie van correctiefase 2 (		in opmaak	personen met een handicap die in Brussel zijn gedomicilieerd kunnen aanspraak maken op een persoonsvolgend budget, Als zij in 2016 gebruik maakten van zorg in natura werd hen een persoonsvolgend budget toegekend

		aanpassing van de persoonsvolgende budgetten die werden toegekend aan personen met een handicap die in 2016 reeds gebruik maakten van zorg in natura) wordt aangepast			
Opmaken van een BVR Omschakeling woon- en leefkosten	VAPH	is niet gepland			
Aanpassen van BVR houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap	VAPH	is niet gepland			
Aanpassen van BVR Diensten ondersteuningsplan	VAPH	is niet gepland			
Opmaken van een BVR voor erkennen en subsidiëren DMW i.f.v. opmaak OP PVB	VAPH	Diensten ondersteuningsplan worden door het VAPH onder meer erkend en gesubsidieerd om personen met een handicap te helpen bij de opmaak van een ondersteuningsplan persoonsvolgend financiering in het kader van een persoonsvolgend budget financiering De DMW's zullen eveneens worden erkend en gesubsidieerd voor het helpen bij de opmaak van een ondersteuningsplan persoonsvolgende financiering		,	personen met een handicap die in Brussel zijn gedomicilieerd kunnen zich laten bijstaan door een erkend DMW voor de opmaak van een ondersteuningsplan
Aanpassen van het kwaliteitsbesluit	VAPH	er is een project lopende over toezicht en handhaving van de reglementering betreffende persoonsvolgende financiering onder meer in functie van kwaliteitsgarantie. Er werden evenwel nog geen voorstellen geformuleerd			
Wijzigen van het BVR over de indiening en de afhandeling	VAPH	is niet gepland			

van een aanvraag naar een budget voor niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor meerderjarige personen met een handicap en over het ter beschikking stellen van dit budget (BVR 'Toeleiding PVF') i.f.v. Verruiming zorgcontinuïteit voor jongeren uit internaten GO! en IPO's					
Opmaken van een BVR zorg en ondersteuning voor geïnterneerde PmH	VAPH	geïnterneerde personen met een handicap die verblijven in de gevangenis , een forensisch psychiatrisch centrum , een erkende medium security-afdeling of een VAPH unit voor geïnterneerden die uitstroom klaar zijn kunnen aanspraak maken op direct gefinancierde ondersteuning die wordt geboden door een vergunde zorgaanbieder die zich voor deze vorm van ondersteuning heeft geregistreerd bij het VAPH		principeel goedgekeurd op 9/11/2018	is eveneens van toepassing voor geïnterneerde personen met een handicap die in Brussel gedomicilieerd zijn
Opmaken van een BVR Zorg voor personen met niet-aangeboren hersenletsel of tetraplegie	VAPH	personen met een handicap met een niet aangeboren hersenletsel of tetraplegie die uitgerevalideerd zijn maar blijvend een zeer grote ondersteuningsnood hebben kunnen in afwachting van de terbeschikkingstelling van een persoonsvolgend budget gebruik maken van direct gefinancierde zorg en ondersteuning die wordt geboden door een vergunde zorgaanbieder naar keuze		definitief goedgekeurd op 28/09/2018	is eveneens van toepassing voor personen met een handicap die in Brussel gedomicilieerd zijn

Aanpassen van BVR Besteding PVB inzake inzet PVB in psychiatrie en ouderenzorg	VAPH	nog niet gepland			
Opmaken van een BVR Vlaamse Toeleidingscommissie	VAPH	nog niet gepland			
Wijzigen van het BVR tot vaststelling van de criteria, voorwaarden en refertebedragen van de tussenkomsten in de individuele materiële bijstand voor de sociale integratie van personen met een handicap ('IMB-besluit')	VAPH	aanpassingen aan het BVR over het verlenen van tegemoetkomingen in de kosten van aankoop van hulpmiddelen of aanpassingen voor personen met een handicap in het bijzonder aanpassing van de regeling over tegemoetkomingen voor hulpmiddelen die worden gebruikt bij VAPH-voorzieningen die aanspraak kunnen maken op VIPA-subsidies en bij voorzieningen voor ouderen en aanpassingen aan de refertelijst die een lijst bevat met hulpmiddelen en aanpassingen waarvoor een tegemoetkoming kan worden verleend met vermelding van de refertebedragen (onder meer aanpassing omwille van het feit dat de bevoegdheid voor mobiliteitshulpmiddelen op 1/01/2019 overgaat naar de VSB,		principeel goedgekeurd op 12/10/2018	personen met een handicap die in Brussel wonen kunnen zo zij dit wensen aanspraak maken op tegemoetkomingen voor hulpmiddelen en aanpassingen
Opmaken van BVR Renting Hulpmiddelen	VAPH	personen met een snel degeneratieve aandoeningen die nood hebben aan hulpmiddelen voor communicatie-omgevingsbediening en computerbediening kunnen aanspraak maken op een tegemoetkoming in de kosten van de huur van deze hulpmiddelen		principeel goedgekeurd op 9/11/2018	personen met een handicap die in Brussel wonen met een snel degeneratieve aandoening kunnen zo zij dit wensen aanspraak maken op deze regeling
Opmaken van een BVR inzake besteding PVB in ouderenzorg,	VAPH	nog niet gepland			

gezinszorg e.a. welzijnssectoren					
	VAPH	er werd een MB goedgekeurd waarin wordt bepaald op welke wijze het bedrag van het persoonsvolgend budget dan kan worden ter beschikking gesteld bij de overgang van minderjarigheid naar meerderjarigheid wordt berekend		ondertekend op 13/07/2018	
Opmaken van een BVR voor erkenning en subsidiëring projecten en units voor geïnterneerden	VAPH	werd reeds definitief goedgekeurd op 24/11/2017			
Opmaken van een BVR over de erkenning van observatie-, diagnose- en behandelingsunits voor erkenning en subsidiëring observatie-units voor volwassenen met gedragsstoornissen	VAPH	werd reeds definitief goedgekeurd op 8/12/2017			
Opmaken van een BVR voor "kortverblijf"	VAPH	personen met een handicap die een persoonsvolgend budget hebben gekregen omdat zij op 31 december 2016 reeds gebruik maakten van zorg en ondersteuning die werd geboden door een voorziening voor personen met een handicap kunnen bovenop dit budget op beperkte wijze gebruik maken van de module verblijf en dagondersteuning die wordt geboden door rechtstreeks toegankelijke diensten		definitief goedgekeurd op 25/5/2018	is eveneens van toepassing voor personen met een handicap die in Brussel gedomicilieerd zijn en aan wie een persoonsvolgend budget werd ter beschikking gesteld omdat zij reeds zorg en ondersteuning genoten
Opmaken van een BVR tot subsidiëring van de personeelskosten	VAPH	basisbesluit over subsidiëring van personeelskosten werd definitief goedgekeurd op 12/5/2017			

(personeelspunten)					
Opmaken van BVR Aanpassing MFC-regelgeving	VAPH	erkenning en subsidiëring van multifunctionele centra voor minderjarigen die zich specifiek richten op jongeren met ernstige gedrags- en emotionele stoornissen		definitief goedgekeurd op 5/10/2018	er zijn geen specifieke bepalingen mbt tot Brussel nodig
Aanpassen van het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 betreffende de Logo's	Zorg en Gezondheid	technische actualisaties + cofinanciering van lokale preventiewerkingen mogelijk maken in kleine gemeenten via intergemeentelijke samenwerkingen	Bij IF, daarna voor principiële goedkeuring naar VR	Daarna naar Raad van state en definitieve goedkeuring	niet van toepassing: Brussel is net zoals Gent, Antwerpen en de centrumsteden uitgesloten van de cofinanciering, aangezien dit gericht is op kleine gemeenten
Aanpassen van het BVR houdende maatregelen tot bestrijding van de gezondheidsrisico's door verontreiniging van het binnenmilieu	Zorg en Gezondheid	Actualisaties van organisatiestructuur en benamingen, procedure en tabel met richten interventiewaarden	Definitief goedgekeurd en gepubliceerd in het BS	-	Niet van toepassing in Brussel (milieu = gewestelijke materie, dus Vlaanderen is hiervoor niet bevoegd in Brussel)
Opmaken van een BVR houdende de uitvoering van het decreet Vlaamse sociale bescherming	Zorg en Gezondheid	Uitvoeringsbesluit van het decreet VSB dd 18 mei 2018. Volgende pijlers maken vanaf 01/01/2019 deel uit van VSB: zorgbudget zwaar zorgbehoevenden (vroeger zorgverzekering), zorgbudget personen met een handicap (ook basisondersteuningsbudget), zorgbudget ouderen (vroeger tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden), mobiliteitshulpmiddelen en residentiële ouderenzorg.	Advies Raad van State verwerkt. Te agenderen voor definitieve goedkeuring 1ste helft december 2018.		
Opmaken van een BVR sociale akkoorden	Zorg en Gezondheid	overname van bestaande sociale akkoorden op federaal niveau	principiële goedgekeurd; momenteel naar RvS	inwerkingtreding 1/1/2019	is ongewijzigde overname van bestaande sociale akkoorden, van toepassing op overgedragen sectoren,

					op zelfde manier in Vlaanderen als voor door Vlaanderen erkende voorzieningen in Brussel
Opmaken van een BVR houdende de uitvoering van het decreet betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging	Zorg en Gezondheid	zorgt voor continuïteit voor de volgende sectoren die n.a.v. de 6de staatshervorming werden overgedragen naar Vlaanderen: de revalidatieziekenhuizen, de psychiatrische verzorgingstehuizen (PVT), de initiatieven voor beschut wonen (IBW), de revalidatieovereenkomsten en reiskosten en tot slot de multidisciplinaire begeleidingsequipes (MBE -voor palliatieve zorg)	tweede principiële goedkeuring; advies RvS ontvangen voor definitieve goedkeuring	inwerkingtreding 1/1/2019	Er wordt een specifieke programmatienorm voorzien voor PVT en IBW's in Brussel. Voor de MBE's wordt er gewacht op een beslissing van kabinet om de Brussel norm toe te passen.
Actualiseren van het woonzorgdecreet	Zorg en Gezondheid	Het decreet regelt de erkenning van woonzorgvoorzieningen en verenigingen en hun subsidiëring, voor zover deze niet geregeld is via het decreet Vlaamse sociale bescherming. Het houdt rekening met de diverse ontwikkelingen in het zorg- en welzijnslandschap, de evoluerende verwachtingen en wensen van de personen met een zorg- en/of ondersteuningsnood en van de samenleving, alsook met de aanbevelingen van de diverse werkgroepen.	definitieve goedkeuring door Vlaamse Regering 9/11/2018		in kader van de hervormingen van het woonzorgdecreet werden de volgende initiatieven genomen mbt de Brusseltoets: tijdens de vergaderingen van de stuurgroep Woonzorg Brussel werd de voortgang van de herwerking van het woonzorgdecreet en de uitvoeringsbesluiten besproken. In het woonzorgdecreet is er specifieke aandacht voor Brussel bij de diensten voor Gezinszorg en de lokale dienstencentra. Er

					werd een ronde tafel georganiseerd door de stuurgroep Woonzorg Brussel met de diensten gezinszorg die actief zijn in Brussel.
Opmaken van een BVR zorgstrategische planning	Zorg en Gezondheid		voorbereiding eerste principiële goedkeuring		
Opmaken van een decreet betreffende de organisatie van de eerstelijnszorg, de regionale zorgplatformen en de ondersteuning van de zorgaanbieders	Zorg en Gezondheid		voorlegging voor 2de principiële goedkeuring is voorzien op 7 december		specifieke aanpak voor Brussel is voorzien in het eerstelijnsdecreet
opmaak van een BVR voor de erkenning en subsidiëring van Zorgraden	Zorg en Gezondheid		eerste ontwerp besluit klaar eind 2018		specifieke aandacht voor Brussel zal hierin voorzien worden
wijziging van BVR SEL	Zorg en Gezondheid		aanvraag IF advies en overleg met de SEL's		GDT subsidiëring wordt met de staatshervorming in SEL subsidiëring opgenomen met aanpassing van Brussel norm
opmaak van uitvoeringsbesluit voor oprichting Vlaams Instituut Eerste Lijn (VIVEL) als uitvoering van huidig eerstelijnsdecreet	Zorg en Gezondheid		begrotingsakkoord wordt binnenkort aangevraagd na verwerking taalkundig en wetgevingstechnisch advies		voor de uitvoering van opdrachten is een specifieke uitvoering voorzien voor Brussel
Opmaken van een BVR houdende de bepaling van voorwaarden voor een bijzondere oproep om voor bepaalde woongelegenheden	Zorg en Gezondheid	Een wettelijk kader creëren voor het omzetten en/of erkennen van alle nog in omloop zijnde vergunning zodat alle initiatiefnemers kenbaar moeten maken hoe en waar ze hun	definitief goedgekeurd op 19/10/2018	oproep en communicatie wordt in de komende weken overgemaakt aan	geen: de voorafgaande vergunningen in Brussel zijn gelijk aan die in Vlaanderen, Het werkingsgebied strekt

een erkenningskalender in te dienen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 betreffende de voorafgaande vergunning voor centra voor kortverblijf en woonzorgcentra en tot wijziging van de regels betreffende de voorafgaande vergunning en de erkenning van die centra en het besluit van de Vlaamse Regering van 24 april 2015 betreffende het maximale aantal te erkennen woongelegenheden voor woonzorgcentra en centra voor kortverblijf in het kader van de erkenningskalender		voorafgaande vergunning gaan realiseren.		de sector	zich echter uit over heel Brussels geweest en geeft de initiatiefnemers die hier beschikken over een voorafgaande vergunning over veel mogelijkheden.
Wijzigen van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers met BVR verdelingsprincipes extra uren gezinszorg en bepaling urencontingent gezinszorg	Zorg en Gezondheid				
Wijzigen van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en	Zorg en Gezondheid				

de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers met het BVR flexibiliteit					
Opmaak van een nieuw decreet betreffende de geestelijke gezondheid.	Zorg en Gezondheid	Nieuw decreet betreffende de geestelijke gezondheid dat een toekomstgericht decretaal kader wil scheppen voor de organisatie van het geestelijke gezondheidsaanbod in netwerken en indeling in zorgniveaus en functies. Het geestelijke gezondheidsaanbod omvat zowel individugerichte zorg als populatiegerichte acties. Het decreet creëert ook mogelijkheden rond het inzetten van ervaringsdeskundigen in het geestelijke gezondheidsaanbod en het werken met partnerorganisaties. Er is ook een hoofdstuk gewijd aan gedwongen opname.	Tweede principiële goedkeuring op 23/11/2018.	Daarna naar Raad van state en definitieve goedkeuring	Kaderdecreet; geen specifieke bepalingen voorzien per regio.
Opmaken van een BVR houdende de uitvoering van het decreet niet-dringend liggend ziekenvervoer	Zorg en Gezondheid	Eerst bij BVR oprichting en bepaling van de samenstelling, organisatie en werking van de onafhankelijke commissie die advies moet geven over de bijkomende vergunningsvoorwaarden. Na dit advies wordt een tweede BVR houdende de vergunningsvoorwaarden en -procedure ingediend voor goedkeuring.	Principieel goedgekeurd, advies van Raad van State binnen, BVR opgesplitst in twee BVR's. Eerste BVR klaar voor definitieve goedkeuring		Daar waar relevant was er afstemming met de federale overheid Volksgezondheid, bevoegd voor de dringende geneeskundige hulpverlening en de andere Gemeenschappen en Gewesten, via de interkabinetten-werkgroep (IKW) 'opzetten van een reflectie over het dringend en niet-dringend vervoer van

					patiënten'. De bepalingen met betrekking tot de uiterlijke kenmerken van de ziekenwagens en de interventiekledij van de ambulanciers zijn in overeenstemming met de afspraken die hieromtrent over de overheden heen werden gemaakt en vastgelegd via protocolakkoord
Aanpassen van decreet & BVR Integrale Jeugdhulp	Jongeren- welzijn	Wijzigingsbepalingen die samen opgenomen worden betreffende het decreet betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en het decreet betreffende de integrale jeugdhulp	Decreet houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het decreet betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en het decreet betreffende de integrale jeugdhulp (wijzigingsdecreet) werd definitief goedgekeurd op Vlareg op 5/10/2018 . Werd ingediend bij Vlaams Parlement op 6/11/18. Besluit van de Vlaamse Regering houdende wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 betreffende de		Wij zijn niet bevoegd voor het Brussels Gewest voor het bepalen van de maatregelen jeugdhulp. Dit is een exclusieve bevoegdheid van de GGC die wordt geregeld via de Ordonnantie van 29 april 2004 inzake hulpverlening aan jongeren. Brussel maakt momenteel werk van een nieuwe Ordonnantie betreffende de jeugdhulpverlening en jeugdbescherming jeugddelinquentie'. Voor wat betreft de uitvoering van de rechterlijke beslissingen maakt Brussel voor de Nederlandstalige minderjarigen gebruik

			integrale jeugdhulp: principiële goedkeuring is voorzien begin 2019.		van de diensten en voorzieningen van de Vlaamse Gemeenschap.
Decreetsevaluatie van het decreet integrale jeugdhulp: De evaluatie van het decreet IJH is regelgevend voorzien in artikel 105 dat stelt dat “om de vijf jaar de Vlaamse regering bij het Vlaams Parlement een rapport indient over de evaluatie van dit decreet.” Het volgende rapport wordt in 2019 opgeleverd. De voorbereidingen zijn opgestart.	Jongerenwelzijn	zie bovenstaande	• Start evaluatie-opdracht: 1 november 2018 • Einde evaluatie-opdracht: 31 oktober 2019 • Indienen rapport evaluatie bij het Vlaams Parlement: november-december 2019		Daar waar relevant was er afstemming met de federale overheid Volksgezondheid, bevoegd voor de dringende geneeskundige hulpverlening en de andere Gemeenschappen en Gewesten, via de interkabinetten-werkgroep (IKW) ‘opzetten van een reflectie over het dringend en niet-dringend vervoer van patiënten’. De bepalingen met betrekking tot de uiterlijke kenmerken van de ziekenwagens en de interventiekledij van de ambulanciers zijn in overeenstemming met de afspraken die hieromtrent over de overheden heen werden gemaakt en vastgelegd via protocolakkoord
Wijzigen van het BVR pleegzorg	Jongerenwelzijn	Volgens artikel 113 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 houdende de organisatie van pleegzorg moet er uiterlijk op 1 juli 2017 een rapport aan de Vlaamse	In opmaak. Eerste principiële goedkeuring voorzien begin 2019		Wij zijn niet bevoegd voor het Brussels Gewest voor het bepalen van de maatregelen jeugdhulp. Dit is een exclusieve

		Regering worden bezorgd waarin de toepassing van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg en van het hoger genoemd besluit wordt geëvalueerd.			bevoegdheid van de GGC die wordt geregeld via de Ordonnantie van 29 april 2004 inzake hulpverlening aan jongeren. Er is geen aparte Brusselparagraaf in het BVR Pleegzorg opgenomen, aangezien Brussel voor de uitvoering van pleegzorg voor Nederlandstalige jongeren een beroep kan doen op een Pleegzorgdienst erkend en gesubsidieerd vanuit Vlaanderen.
Opmaken van een BVR houdende erkenningsvoorwaarden en subsidienormen private voorziening	Jongerenwelzijn	Met dit ontwerpbesluit wordt een geactualiseerd erkennings- en subsidiëringskader gecreëerd voor de voorzieningen die door Jongerenwelzijn erkend worden[1]. Het huidige juridische kader – het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidienormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand (hierna het besluit van 1994 te noemen) – werd bijna 25 jaar geleden ontwikkeld en werd de voorbije jaren ingrijpend aangepast.	Ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidienormen voor voorzieningen voor jeugdhulp werd voor eerste keer principieel goedgekeurd op 6/7/2018. Definitieve goedkeuring voorzien na goedkeuring wijzigingsdecreet en decreet Jeugddelinquentierecht .		Er is geen aparte Brusselparagraaf in de regelgeving opgenomen, aangezien dit BVR ook van toepassing is op de diensten en voorzieningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die, omwille van hun organisatie, beschouwd moeten worden als uitsluitend behorend tot de Vlaamse Gemeenschap. M.b.t. de uitvoering van de maatregelen voor Nederlandstalige jongeren doet Brussel m.a.w. een beroep op de

					diensten en voorzieningen die erkend en gesubsidieerd zijn door Vlaanderen.
Actualiseren van het decreet BJB (opnemen in decreet Integrale Jeugdhulp)	Jongeren-welzijn		Idem lijn 60		Idem lijn 60
Opmaken van een decreet & BVR jeugddelinquentierecht	Jongeren-welzijn	Met de zesde staatshervorming werd de bevoegdheid om de maatregelen te bepalen die kunnen worden genomen ten aanzien van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, overgedragen naar de gemeenschappen. Voor de inwoners in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is deze bevoegdheid overgedragen naar de GGC, die bindende maatregelen kan bepalen ten aanzien van minderjarige delinquenten.	Het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht werd definitief goedgekeurd door de Vlaamse regering op 13/7/2018 . Parlementaire behandeling (hoorzittingen en besprekingen binnen de Commissie Welzijn) is lopende. Gedeeltelijke inwerkingtreding initieel voorzien op 1/1/2019. Inwerkingtreding aanbod gemeenschaps-instellingen en jeugdpsychiatrie is voorzien op uiterlijk 1/1/2022. BVR tot uitvoering van diverse bepalingen van het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht : principiële		Wij zijn niet bevoegd voor het Brussels Gewest inzake jeugddelinquentie. Dit is een exclusieve bevoegdheid van de GGC. Brussel maakt momenteel werk van een eigen Ordonnantie inzake 'jeugddelinquentie'. Voor wat betreft de uitvoering van de rechterlijke beslissingen in diensten en voorzieningen van de Vlaamse en Franse Gemeenschap zal er werk dienen gemaakt te worden van een samenwerkingsakkoord. Vooraleer een SA kan afgesloten worden, dienen de desbetreffende regelgevingen (decreet en ordonnantie) gekend te zijn.

			goedkeuring is voorzien begin 2019.		
Opmaken van uitvoeringsbesluiten bij het decreet tot oprichting van een EVA voor de uitbetaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (structuurdecreet) en het decreet tot regeling van de toelagen (groeipakketdecreet)	Kind en Gezin		Voor de gezinsbijslagen is Vlaanderen niet bevoegd in Brussel. De participatietoelagen zijn wel van toepassing voor diegenen die deelnemen aan de Nederlandstalige niet-inkomensgerelateerde kinderopvang en het basis- en secundair onderwijs.		Er is geen Brusseltoets uitgevoerd voor Groeipakket, omdat Vlaanderen voor gezinsbijslagen in Brussel niet bevoegd is. De participatietoelagen kunnen wel van toepassing zijn voor Brusselaars maar een expliciete Brusseltoets is er niet gebeurd. Er wordt wel met de VGC samengewerkt ifv een specifieke communicatie hierover in Brussel.
Opmaken van een BVR voor flexibele kinderopvang in de groepsopvang	Kind en Gezin	De Vlaamse regering wil inzetten op toegankelijke en flexibele kinderopvang. Het besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het Subsidiebesluit van 22 november 2013, wat betreft flexibele opvang werd gewijzigd na een exploratief onderzoek waarbij zowel gezinnen als een ruime groep van uiteenlopende stakeholders werden betrokken om aanbod en vraag op beter elkaar af te stemmen.	Definitieve goedkeuring VR op 9 november 2018, inwerkingtreding op 1 januari 2019	Principiële goedkeuring op 20 juli 2018 Advies Rvs: 8 oktober 2018 definitieve goedkeuring op 9 november 2018	Geen formele consultatie maar wel betrokken in exploratief onderzoek als relevante stakeholders. De subsidie werd voor Brussel berekend op niveau van het Gewest en niet op niveau van de gemeentes. Voor Brussel is er een voorafname van 10 % van het totale voorziene budget.
Aanpassen BVR Houdende de voorwaarden voor de erkenning en de subsidiëring van gemandateerde voorzieningen, coördinatiepunten en flexibele	Kind en Gezin	Geen formele consultatie maar wel betrokken in exploratief onderzoek als relevante stakeholders. De subsidie werd voor Brussel berekend op niveau van het Gewest en niet op niveau van de gemeentes. Voor Brussel is er een	Verwerking advies Raad van State, Definitieve goedkeuring VR binnenkort te verwachten.	Principiële goedkeuring op 20 juli 2018 advies Raad van State op 5 november 2018	Er is geen bestaande GMV in het Brussels Gewest, dus niet van toepassing daar.

opvangpools van doelgroepmedewerkers, de voorwaarden voor de toestemming en de subsidiëring van lokale diensten buurtgerichte buitenschoolse opvang, en de voorwaarden voor een aanvullende subsidie voor organisatoren met een vergunning groepsopvang en een plussubsidie		voorafname van 10 % van het totale voorziene budget.			
Aanpassen Procedurebesluit kinderopvang en buitenschoolse opvang	Kind en Gezin	Wijziging programmatieregels en wijziging procedure in kader van fusie van gemeentes.	Definitieve goedkeuring VR op 14 september 2018 publicatie in het BS op 23.10.2018 gedifferentieerde inwerkingtreding: - art 2 en 10 op 29 maart 2018 - alle andere 10 dagen na publicatie in B.S.	Principiële goedkeuring op 20 juli 2018 advies RvS: geen advies binnen de termijn definitieve goedkeuring op 14 september 2018 publicatie in het B.S. op 23.10.2018	BVR voorziet mogelijkheid om te werken met een voorafname van het budget voor bepaalde geografische gebieden. Voor Brussel wordt hier gebruik van gemaakt.
Opmaken van een decreet voor de oprichting van het afstammingscentrum en de DNA-databank	Vlaams parlement	Eind 2017 adviseerde het expertenpanel 'gedwongen adopties' werk te maken van een DNA-databank met daaraan gekoppeld een professionele begeleiding voor wie op zoek is naar zijn/haar biologische ouders of donor. De werkgroep 'Afstamming' onderzocht hoe een afstammingscentrum, inclusief DNA-databank, operationeel vorm kan krijgen. De werkgroep opteert voor een 'geïntegreerd' afstammingscentrum, waar iedereen	Wetsvoorstel van Vlaams parlements lid Katrien Schrijvers aangekondigd in augustus 2018		Generieke aanpak waarvoor geen Brusseltoets nodig is.

		met afstammingsvragen terecht kan. De doelgroep wordt ruim bekeken: Iedereen bij wie de juridische verwantschap niet overeenstemt met de biologische en/of sociale afstammingsrelatie. De wetgeving over het afstammingscentrum, die momenteel wordt geschreven, zorgt dat er werk gemaakt wordt van: een centraal register, regels voor de bewaring en de ontsluiting van gegevens, regels over het gebruik van de DNA-databank, de voorwaarden voor kwaliteitsvolle begeleiding.			
Opmaken van het BVR betreffende de erkenning en subsidiëring van de consultatiebureaus en de erkenning van consultatiebureauartsen	Kind en Gezin		12/10/18 BVR goedgekeurd door VR_	De VGC werd geïnformeerd bij de verschillende stappen in het tot stand komen van de regelgeving	Programmatie: BVR voorziet mogelijkheid om te werken met een voorafname van het budget voor bepaalde geografische gebieden. Voor Brussel wordt hier gebruik van gemaakt.
Opmaken van een BVR subsidie aan het lokaal loket kinderopvang	Kind en Gezin	Lokale loketten kinderopvang zijn een belangrijke hefboom in het versterken van de toegankelijkheid. Via subsidiëring wil de VR de uitbouw van lokale loketten stimuleren. Het BVR regelt het subsidiebedrag, de subsidievoorwaarden en de subsidieprocedure	Advies RvS, inwerkingtreding op 1 april 2019	principiële goedkeuring op 20 juli 2018 advies RvS op 5 november 2018	Geen consultatie. Maar conform het decreet voor opvang van baby's en peuters neemt de VGC in Brussel de rol van het lokaal bestuur op. De subsidie werd voor Brussel berekend op niveau van het Gewest en niet op niveau van de gemeentes. Fusiedecreet betreft enkel de Vlaamse gemeentes en is dus niet van toepassing op

					Brusselse gemeentes.
Opmaken van een decreet opvang en vrije tijd kinderen (parlementair initiatief)	Vlaams parlement		Voorstel van decreet is in voorbereiding, maar nog niet ingediend (en is dus nog geen publiek document)	Indiening voorstel van decreet in Vlaams parlement.	
regelgevingsagenda - beleidsbrief Integratie en Inburgering 2018-2019					
<i>Titel</i>	<i>entiteit</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Actuele mijlpaal (bv. een moment van inwerkingtreding, principiële goedkeuring,...)</i>	<i>Belangrijke stappen in het proces</i>	<i>Brusseltoets consultatie</i>
Voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid	ABB- Integratie en Inburgering	Dit decreet wijzigt diverse artikelen van het decreet over het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid. Het gaat hierbij om wijzigingen rond de opdracht van de participatieorganisatie die optreedt als een forum van personen van buitenlandse herkomst. Bovendien wordt het beleidskader gecreëerd voor Nederlands als tweede taal, met daarnaast nog enkele kleinere wijzigingen.	bespreking in het parlement: najaar 2018, bekrachtiging en afkondiging: voorjaar 2019	definitieve goedkeuring: 05/10/2018	neen
Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van diverse bepalingen van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid en tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering	ABB- Integratie en Inburgering	Het besluit van de Vlaamse Regering geeft uitvoering aan de bepalingen van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid over de erkenning en subsidiëring van de participatieorganisatie en de organisaties die zich richten tot de trekkende beroepsbevolking. Enkele artikelen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2016	Opmaak BVR: november-december 2018. Eerste principiële goedkeuring gepland in voorjaar 2018 (na afkondiging en bekrachtiging van het decreet), advies RvS en definitieve goedkeuring voorjaar 2019		neen

		worden gewijzigd.			
Besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 tot vaststelling van de modaliteiten voor het testen en het uitreiken van de bewijzen van het taalniveau Nederlands, vermeld in artikel 46/2 van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid en houdende wijziging van artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2013 houdende uitvoering van het decreet van 18 november 2011 tot regeling van het bewijs van taalkennis, vereist door de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966	ABB- Integratie en Inburgering	Artikel 46/2 van het decreet van 7 juni 2013 bepaalt wat het uitreiken van bewijzen van taalniveau Nederlands, inhoudt. Dit besluit stelt de nadere modaliteiten vast voor het testen en het uitreiken van de bewijzen van het taalniveau Nederlands. De uitreiking is een kerntaak van het Agentschap Integratie en Inburgering en werd ook als kerntaak toegewezen aan de stedelijke Agentschappen Integratie en Inburgering in Antwerpen en Gent en aan het Huis van het Nederlands Brussel vzw.	inwerkingtreding 26/05/2018	inwerkingtreding 26/05/2018	ja, Huis van het Nederlands Brussel vzw werd geconsulteerd bij de opmaak
Ministerieel besluit van 3 juli 2018 betreffende de samenstelling en de werking van de beroepscommissie taaltesten	ABB- Integratie en Inburgering	Het Agentschap Integratie en Inburgering, de stedelijke agentschappen Integratie en Inburgering in Gent en Antwerpen, en het huis van het Nederlands Brussel vzw organiseren taaltesten om het taalniveau van anderstaligen te bepalen. Als een anderstalige niet akkoord gaat met het resultaat van zijn taaltest, kan hij beroep aantekenen bij de beroepscommissie taaltesten. Dit ministerieel besluit regelt de samenstelling en werking van de beroepscommissie taaltesten.	inwerkingtreding 13/08/2018	inwerkingtreding 13/08/2018	ja, Huis van het Nederlands Brussel vzw werd geconsulteerd bij de opmaak

Voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie met betrekking tot het verplicht inburgeringstraject voor de nieuwkomers in Brussel-Hoofdstad	ABB- Integratie en Inburgering	Met dit decreet wordt ingestemd met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie over de verplichte inburgering in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.	Principiële goedkeuring: najaar 2018	advies IF en begrotingsakkoord aangevraagd in oktober 2018	ja, opmaak van het samenwerkingsakkoord in constant overleg met GGC en COCOF. Ook het Agentschap Integratie en Inburgering Brussel (Bon) werd geconsulteerd
--	--------------------------------	---	--------------------------------------	--	---

regelgevingsagenda - beleidsbrief sociale economie 2018-2019

<i>Titel</i>	<i>entiteit</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Actuele mijlpaal (bv. een moment van inwerkingtreding, principiële goedkeuring,...)</i>	<i>Belangrijke stappen in het proces</i>	<i>Brusseltoets consultatie</i>
Decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling	Departement Werk en Sociale Economie	ondersteuning van begeleide tewerkstelling van personen met arbeidshandicap en arbeidsbeperking	inwerkingtreding maatregel op 01/01/2019		consultatie zoals voorzien in de procedure voor regelgevingsdossiers
Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 tot uitvoering van het decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling	Departement Werk en Sociale Economie	ondersteuning van begeleide tewerkstelling van personen met arbeidshandicap en arbeidsbeperking	inwerkingtreding maatregel op 01/01/2019		consultatie zoals voorzien in de procedure voor regelgevingsdossiers

regelgevingsagenda - beleidsbrief Toerisme 2018-2019

geen regelgevende initiatieven

VERSLAG GEMENGDE AMBTELIJKE COMMISSIE BRUSSEL

Datum : 6 december 2017

Aanwezig :

Namens de Vlaamse Gemeenschap (VG): Jeroen Windey (administrateur-generaal ABB), Philippe Paquay (administrateur-generaal Sport Vlaanderen), Isabelle Van Vreckem ter vervanging van Karine Moykens (WVG), Andy Thoelen ter vervanging van Koen Pelleriaux (OND), Tim Derom (OND), Lieven Boelaert ter vervanging van Luc Delrue (CJM), Ann Steenwinckel (ABB – Coördinatie Brussel), Cassandra Bulckaert (ABB – Coördinatie Brussel)

Namens de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC): Luc Dekeyser (WGG), Dirk Broekaert (CJS), Steven Vervoort (OV), Pieter Van Camp (Stedelijk Beleid), Rob Ramakers (Diensten van de leidend ambtenaar)

Verontschuldigd : Eric Verrept (leidend ambtenaar), Karine Moykens (WVG), Koen Pelleriaux (OND), Luc Delrue (CJM), Carolina Stevens (ABB)

Voorzitter : Jeroen Windey

Verslaggever : Cassandra Bulckaert

Locatie : Herman Teirlinck (VG)

1. Goedkeuring van het verslag van 5 juli 2017

Het verslag wordt goedgekeurd mits wijziging van de voorlaatste zin van de 3^e paragraaf van punt 3, financiële stromen, als volgt : *'De VG blijft bij het standpunt dat hoger-onderwijsinstellingen ook als nabijheidsvoorzieningen kunnen functioneren.'*

2. Finale bespreking en validering van de leeswijzer van de Brusseltoets en van de Brusselnorm alsook de bijgevoegde tabellen

Brusseltoets

Er wordt overeengekomen om tegen de volgende vergadering van de GACB de oplistings van de regelgevingsagenda's te actualiseren. Het overzichtsdokument dat nu voorligt is immers ongeveer een jaar oud en is intussen gedateerd. De datum van opmaak zal op het overzichtsdokument vermeld worden.

De leeswijzer betreffende de Brusseltoets wordt gevalideerd.

Brusselnorm – financiële leeswijzer

De VGC benadrukt het belang dat zij hecht aan het concept van de nabijheidsvoorzieningen, dat dit concept wordt geduid in de financiële leeswijzer en dat in de tabellen ook een afzonderlijke berekening van de Brusselnorm op de nabijheidsvoorzieningen gebeurt.

De voorziene tekstpassage betreffende de impact van de Zesde Staatshervorming op WVG/WGG is in orde voor de VGC en de VG.

De VG merkt op dat de passage over sportvoorzieningen, meer specifiek over topsportinfrastructuur (3.2.3. op pagina 19), niet volledig conform het Vlaams Regeerakkoord is. De VG maakt ter plekke een tekstaanpassing over aan de VGC. Deze tekstaanpassing wordt aanvaard door de VGC.

De VG stelt dat (specifiek wat Cultuur en Jeugd betreft) een aantal decreten niet het opzet hebben om nabijheidsvoorzieningen te creëren, zoals het Kunstendecreet, het Erfgoeddecreet, het decreet Landelijk Jeugdwerk, het decreet Sociaal-cultureel Werk. Wel kan er sprake zijn van een nabijheidseffect, dit is volgens de VG een correcte term. Volgens de VG dienen drie dimensies geduid te worden : de nabijheidsfunctie, de centrumfunctie en de hoofdstedelijke functie. De VG vraagt om de doelstelling van deze decreten in de leeswijzer te nuanceren en zal een tekstvoorstel aanleveren.

De VGC vraagt om het VG-tekstvoorstel over te maken zodat de VGC dit eerst kan bekijken alvorens haar akkoord te geven.

In de leeswijzer, onder punt 3.2.1. over hoger onderwijs (pagina 18) luidt de laatste zin als volgt:

‘Als men het hoger onderwijs niet meetelt bij de cijfers voor de Brusselnorm, dan behaalt het beleidsdomein Onderwijs en Vorming de 5% aan gemeenschapsuitgaven voor Brussel niet.’

De VG vraagt om hier aan toe te voegen dat enkel de VGC dit stelt. De VGC gaat hiermee akkoord.

Na aanvaarding van deze aanpassingen door beide partijen kan de leeswijzer bij de Brusselnorm gevalideerd worden.

Brusselnorm – tabellen

In de tabel, dienen bij WVG – preventiedecreet de cijfers voor 2015 aangepast te worden. De cijfers voor Brumammo moeten er nog aan toegevoegd worden.

De VG vraagt om voor Jeugd ook op te splitsen naar nabijheidsvoorzieningen. Hierdoor zal de Brusselnorm voor Jeugd naar boven bijgesteld worden. De VGC is enigszins verbaasd en stelt dat deze tabellen al maanden beschikbaar zijn, en betreurt het dat deze aanpassingen nu op het laatste nippertje alsnog gevraagd worden. De VGC vraagt om het nodige aan te leveren zodat de VGC deze cijfers op voorhand kan bekijken alvorens hiermee akkoord te kunnen gaan.

Na consensus en mits deze aanpassingen kunnen de tabellen bij de Brusselnorm gevalideerd worden.

Er wordt overeengekomen om vanaf 2016 in de tabellen de opsplitsing te maken tussen basisonderwijs en secundair onderwijs.

Interpretatief kader

Deze tekst is nog niet gefinaliseerd. Er wordt overeengekomen dat het document op 13/12/2017 elektronisch wordt doorgestuurd. Tegen ten laatste 20/12/2017 dienen eventuele opmerkingen overgemaakt te worden teneinde het rapport te finaliseren.

Het is de doelstelling om het tussentijds rapport van de GACB nog voor het Kerstreces officieel over te maken aan de Vlaamse Regering en aan het College van de VGC.

3. Varia

De voorzitters zullen overleggen over de frequentie en de data van de vergaderingen van de GACB in 2018. De eerste vergadering zal allicht plaatsvinden in het voorjaar van 2018.

Verder meldt de VG dat de werkzaamheden in het kader van het Brusseldecreet verdergezet worden in samenwerking met de VGC.

* * * * *

VERSLAG GEMENGDE AMBTELIJKE COMMISSIE BRUSSEL

Datum : 5 juli 2018

Aanwezig :

Namens de Vlaamse Gemeenschap (VG): Jeroen Windey (administrateur-generaal ABB), Isabelle Van Vreckem en Anne Van der Gucht ter vervanging van Karine Moykens (WVG), Andy Thoelen ter vervanging van Koen Pelleriaux (OND), Carolina Stevens (ABB), Ann Steenwinckel (ABB – Coördinatie Brussel), Kassandra Bulckaert (ABB – Coördinatie Brussel)

Namens de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC): Eric Verrept (leidend ambtenaar), Luc Dekeyser (WGG), Dirk Broekaert (CJS), Pieter Van Camp (Stedelijk Beleid), Rob Ramakers (Diensten van de leidend ambtenaar)

Verontschuldigd : Karine Moykens (WVG), Koen Pelleriaux (OND), Luc Delrue en Lieven Boelaert (CJM), Philippe Paquay (Sport Vlaanderen), Steven Vervoort (OV)

Voorzitter : Eric Verrept

Verslaggever : Rob Ramakers

Locatie : Renaissancegebouw (VGC)

1. Goedkeuring van het verslag van 6 december 2017

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

2. Rapportering financiële stromen voor 2016 en 2017

Vanaf 2016 wordt in de tabellen de opsplitsing gemaakt tussen basisonderwijs en secundair onderwijs.

De financiële tabel voor 2016 is zo goed als volledig. De VG zal de nog ontbrekende cijfers aanvullen en de opmerking van de VGC opvolgen dat de methodiek van de integratie van de sectormiddelen in het Gemeentefonds niet gelijklopend lijkt weergegeven voor Cultuur en Jeugd aan de ene kant en Sport aan de andere kant. De VGC zal eventuele opmerkingen nog overmaken aan de VG.

De financiële tabel voor 2017 is momenteel nog fragmentarisch. De VG zal de nog ontbrekende cijfers aanvullen, en geeft aan dat het niet zeker is dat alle gedetailleerde cijfers over Brussel inzake WVG/WGG verkregen zullen kunnen worden bij de federale overheid. Mocht dat, ondanks de inspanningen van de VG om deze cijfers op te vragen, niet lukken, dan zal dit gegeven geduid worden in de tabellen en in de leeswijzer.

Zodra alle cijfergegevens volledig zijn, zal de VGC de berekening van de Brusselnorm voor de nabijheidsvoorzieningen voor 2016 en 2017 maken. Inzake CJS zal hieromtrent bilateraal overleg tussen de VGC en de VG nodig zijn. Dezelfde methodiek zal worden gevolgd als voor de tabellen voor de jaren 2012 tot en met 2015.

De voorgestelde aanvullingen in de leeswijzer zullen bilateraal per beleidsdomein bekeken worden alvorens gevalideerd te worden. Dit geldt onder meer voor de passages inzake Cultuur, Jeugd en Sport met het oog op een gelijklopende methodiek van de integratie van de sectormiddelen in het Gemeentefonds. Ook voor de andere beleidsdomeinen zal de VGC dit opnemen met de VG.

3. Actualisering oplijsting regelgevingsagenda's

Het overzichtsdocument aangeleverd door de VG betreft de regelgevingsagenda's voor 2018 en bevat verwijzingen naar decreten die inmiddels al goedgekeurd zijn. Momenteel zijn reeds de beleidsbrieven 2019 in voorbereiding. De VGC zal het overzichtsdocument, dat pas recent werd ontvangen, in detail bekijken en desgevallend feedback bezorgen.

De VGC geeft aan dat het de bedoeling van het overzichtsdocument moet zijn om af te kunnen leiden voor welke decreten de Brusseltoets aangewezen is en betrokkenheid en inspraak van de VGC opportuun zijn, en of het uitvoeren van deze Brusseltoets en de betrokkenheid en inspraak van de VGC nog haalbaar zijn qua timing in de besluitvormingsprocedure.

De VG en de VGC zijn het erover eens dat de beleidsbrieven het best zo snel mogelijk na het verschijnen ervan worden gescreend om korter op de bal te kunnen spelen, waarna in de GACB het overzicht wordt besproken, idealiter in de periode september-oktober(-november).

De VG geeft aan dat de beleidsnota's 2019-2024 een goede basis zullen vormen om de grote lijnen van toekomstige regelgeving te kunnen detecteren.

De VGC geeft aan dat de reflex bij de beleidsdomeinen van de VG kan worden aangescherpt om de corresponderende beleidsdomeinen van de VGC bilateraal te contacteren in functie van nieuwe decreetgeving.

De VG doet de suggestie dat de VGC ook zelf initiatieven tot contact kan nemen op basis van het overzichtsdocument, en dat de VGC de totstandkoming van Vlaamse regelgeving kan opvolgen via de website en digitale communicatiekanalen en op die manier de interactie kan initiëren.

4. Volgende vergadering

De volgende vergadering van de GACB wordt ingepland op woensdag 24 oktober 2018 om 10 uur in het Herman Teirlinckgebouw.

* * * * *

VERSLAG GEMENGDE AMBTELIJKE COMMISSIE BRUSSEL

Datum : 12 december 2018

Aanwezig :

Namens de Vlaamse Gemeenschap (VG): Jeroen Windey (administrateur-generaal ABB), Isabelle Van Vreckem en Anne Van Der Gucht ter vervanging van Karine Moykens (WVG), Andy Thoelen ter vervanging van Koen Pelleriaux (OND), Lieven Boelaert ter vervanging van Luc Delrue (CJM), Karolien Haepers ter vervanging van Philippe Paquay (Sport Vlaanderen), Carolina Stevens (ABB), Ann Steenwinckel (ABB – Coördinatie Brussel)

Namens de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC): Eric Verrept (leidend ambtenaar), Luc Dekeyser (WGG), Dirk Broekaert (CJS), Steven Vervoort (OV), Pieter Van Camp (Stedelijk Beleid), Rob Ramakers (Diensten van de leidend ambtenaar)

Verontschuldigd : Karine Moykens (WVG), Koen Pelleriaux (OND), Luc Delrue (CJM), Philippe Paquay (Sport Vlaanderen), Cassandra Bulckaert (ABB – Coördinatie Brussel)

Voorzitter : Jeroen Windey

Verslaggever : Ann Steenwinckel

Locatie : Herman Teirlinck (VG)

1. Goedkeuring van het verslag van 5 juli 2018

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

2. Overzicht van de Brusseltoets op basis van de regelgevingsagenda van de beleidsbrieven 2018-2019

De VG geeft een korte beschrijving van de voorliggende tabellen en documenten, die zowel decreten als uitvoeringsbesluiten betreffen. De VGC neemt hiervan akte, aangezien ze pas op 11 december 2018 werden bezorgd. De VGC zal uiterlijk op 25 januari 2019 mogelijke vragen over de Brusseltoets overmaken aan de VG. De tabellen en documenten kunnen dan op de volgende vergadering van de GACB worden geconsolideerd en in een rapport gegoten.

In de marge van het overlopen van de Brusseltoets vraagt de VGC of er zicht is op de timing van de regeling van het inschrijvingsrecht. De VG-administratie heeft geen zicht op het proces, want dit wordt door de parlementsleden zelf getrokken. De VGC merkt op dat de inschrijvingen na de kerstvakantie beginnen en dat technici de mogelijkheid moeten hebben om nog de nodige aanpassingen te doen. De VG geeft aan dat voor de Vlaamse instellingen dezelfde problematiek geldt.

De VG en de VGC komen overeen om het nieuwe rapport – dat voornamelijk bestaat uit de actualisering van de Brusseltoets en de cijfers Brusselnorm 2016 en 2017 – op dezelfde wijze voor te stellen als het rapport 2017. Timing voor het ontwerp van rapport: één week voor de volgende vergadering van de GACB waarop het rapport wordt geconsolideerd.

3. Overzicht van de Brusselnorm 2016 en 2017, aangevuld met de bedragen voor de nabijheidsvoorzieningen - Leeswijzer voor de Brusselnorm

3.1. Cijfertabellen, incl. bedragen nabijheidsvoorzieningen

Per beleidsdomein wordt in detail overlopen waar materiële vergissingen (inzake Sport is 14.292.000 EUR het correcte cijfer) en ontbrekende cijfers (inzake CLB en Media) in de tabellen dienen te worden rechtgezet en aangevuld. Bij OND wordt opgemerkt dat de Huizen van het Nederlands thans horen bij Integratie en Inburgering.

De VGC heeft de oefening voor de nabijheidsvoorzieningen voor 2016 en 2017 op dezelfde wijze gemaakt als voor de jaren 2012-2015. Het gaat ook om dezelfde instellingen.

De VG/WVG is het er niet meer mee eens dat het gehele beleidsdomein WVG wordt beschouwd als nabijheidsvoorzieningen, zoals dit in het rapport 2012-2015 werd gehanteerd, en verwijst als voorbeeld naar de revalidatiecentra. Het nagaan van de impact bij de verschillende deelsectoren als de norm niet gehaald wordt, wat de behoefte/nood is aan voorzieningen, en het apart in kaart brengen van de nabijheidsvoorzieningen binnen WVG vormen het voorwerp van een interne oefening bij de VG/WVG. Het resultaat, dat wordt verwacht tegen 1 maart 2019, zal worden afgetoetst met de VGC. De VGC geeft aan dat een echt behoefte-/nodenonderzoek een uiterst complexe oefening is in de Brusselse context, zoals reeds aangehaald in het rapport over de cijfers 2012-2015.

De VG/WVG onderzoekt eveneens intern de mogelijkheid van een Brusselcoëfficiënt voor de verschillende deelsectoren, en zal het resultaat van dat onderzoek aftoetsen met de VGC.

De VG/WVG geeft aan dat in 2018 heel wat middelen erbij gekomen zijn ten gevolge van de Zesde Staatshervorming, waarbij er federaal 20% van de middelen werden voorbehouden voor de Nederlandstalige instellingen in Brussel i.p.v. de 30%-Brusselnorm van Vlaanderen. Er zal dus sowieso nog een verdere daling te verwachten zijn van de berekende Brusselnorm.

In het kader van deze methodologische discussie over het doel van de Brusselnorm als meetindicator voor een goed beleid voor de Brusselaar, brengt de VG/WVG ook de volgende elementen aan:

- Brussel is geen eiland, zodat een investering niet steeds in Brussel zelf moet gebeuren aangezien een instelling in bijvoorbeeld de Noordrand beter bereikbaar kan zijn dan een instelling in bijvoorbeeld Ukkel. De VGC stelt dat dergelijke voorzieningen natuurlijk ook in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zelf kunnen worden ingeplant (bijvoorbeeld in Jette of een andere meer noordelijk gelegen gemeente), zodat deze nog beter bereikbaar zijn voor de Brusselaars.

- Het aantal unicommunautaire voorzieningen inzake woonzorgcentra zal niet snel stijgen als er al te veel bicommunautaire bedden zijn. Er gaan geen initiatiefnemers bijkomen.

- De uitbreiding van de rol van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in 2015 met de overname van de unicommunautaire rusthuizen van de COCOF noopt tot het bewaken en bevorderen van de tweetaligheid in de dienstverlening van de GGC-instellingen om de geloofwaardigheid van de GGC en de toegankelijkheid voor alle Brusselaars tot de rusthuizen te garanderen, i.p.v. bijkomende unicommunautaire rusthuizen te voorzien.

Wat de cultuurbegroting betreft, geeft de VG/CJM aan dat de nieuwe tool van de algemene uitgavenbegroting van de VG verschilt van het cijfermodel van de GACB dat nog deels gebaseerd is op decreten die ondertussen zijn opgeheven.

De VG/CJM geeft aan dat de oefening van de Brusselnorm pas in oktober kan worden gemaakt omdat dan pas 95% van de saldi uitbetaald zijn.

De VG/CJM is vragende partij om een meer verfijnde oefening voor het beleidsdomein Jeugd te maken (analyse op dossierniveau).

De cijfers 2016 voor VG/Stedenbeleid zijn volgens de VGC nog niet volledig correct en dienen te worden verbeterd. De vraag stelt zich of ook de middelen voor 'grootstedelijke uitdagingen' toegekend aan Halle, Dilbeek en Vilvoorde niet moeten worden toegevoegd aan de noemer.

3.2. Leeswijzer

De aangebrachte arceringen (aanpassingen of aanvullingen) worden overlopen.

De leeswijzer bevat de volgende passage: *"Er wordt evenwel geen opsplitsing gemaakt in de middelen voor landelijke organisaties of voor het algemene beleid. Het feit dat een organisatie op landelijk niveau gesubsidieerd wordt, eventueel zelfs met de vereiste van een regionale spreiding, betekent niet dat een specifiek deel van het budget moet zijn voorbehouden voor Brussel. Er wordt verondersteld dat deze organisaties en het beleid waaraan zij meewerken de hele Vlaamse Gemeenschap ten goede komen, inclusief Brussel. Deze middelen worden echter niet meegeteld op het Brussel-aandeel, wel op de totale Vlaamse gemeenschapsuitgaven."*

De VG geeft aan dat het in feite niet klopt dat bijvoorbeeld WVG-middelen zoals die van het "Vlaams Instituut Gezond Leven" op die manier wel meegenomen moeten worden in de noemer, maar niet in de teller.

De VGC geeft aan dat een eventuele aanpassing van de samenstelling van de weergegeven cijfers een gewijzigde methodologie zou impliceren, en dat dit dus ook opgaat voor andere beleidsdomeinen, waar ook Vlaamse steunpunten zijn die mogelijk ook voor Brussel werken.

De GACB spreekt af dat de VG/WVG dit aspect extra duidt in de leeswijzer met een korte zin, en dat een eventuele aanpassing van de methodologie (bijvoorbeeld een benaderende sleutel van 5% in de teller meenemen) aan de orde kan zijn bij toekomstige tabellen en rapporten waarbij dit aspect bekeken wordt over de verschillende beleidsdomeinen heen.

De GACB volgt het standpunt van de VGC om ook voor 2016 en 2017 (en in de toekomst) voor lokaal cultuurbeleid, lokaal sportbeleid, lokaal jeugdbeleid en stedenfonds/stedenbeleid de Brusselnorm te berekenen op basis van de redenering gehanteerd door de VG bij lokaal cultuurbeleid en lokaal jeugdbeleid. Het komt erop neer dat de aan het Gemeentefonds overgedragen middelen voor de lokale besturen in het Vlaams Gewest (nl. lokaal cultuurbeleid, lokaal sportbeleid en lokaal jeugdbeleid) worden "bevroren" als basis voor de berekening van de Brusselnorm. Voor het Stedenfonds worden de VGC-middelen afgezet tegen de aan de 13 centrumsteden overgedragen Stedenfondsmiddelen in het Gemeentefonds (waarop een groeivoet van 3,5% van toepassing is). Op die manier ontstaat het meest correcte beeld van de Brusselnorm. De leeswijzer zal worden aangevuld.

De VG/CJM heeft in de leeswijzer 2016-2017 totaal nieuwe passages ingevoegd ten opzichte van de leeswijzer 2012-2015. De VG en de VGC zullen bilateraal bekijken hoe de teksten het best geïntegreerd worden opdat de informatie van de leeswijzer 2012-2015 niet verloren gaat en de tekst tegelijk geactualiseerd wordt met de eventuele specifieke nieuwe elementen voor 2016-2017 (het overhevelen van de middelen naar het Gemeentefonds is daar een voorbeeld van). De leeswijzer dient in ieder geval enkel duiding te bevatten bij de methodiek van de cijfers in de

tabellen, en geen beschouwingen over de (hoogte van) bedragen. Dit kan immers eenvoudig worden afgeleid uit de tabellen zelf.

De passage over het realiseren van een Centrum Sport Vlaanderen in Brussel zal worden aangepast conform de tekst van de leeswijzer 2012-2015. In het Vlaams Regeerakkoord 2014-2019 is er enkel sprake van om de mogelijkheid ervan te onderzoeken.

4. Volgende vergadering

De volgende vergadering van de GACB wordt ingepland op vrijdag 1 februari 2019 om 14 uur bij de VGC. Uiterlijk op 25 januari 2019 worden de definitieve tabellen en teksten uitgewisseld die zullen worden opgenomen in het rapport 2018 van de GACB aan het beleid.

* * * * *

VERSLAG GEMENGDE AMBTELIJKE COMMISSIE BRUSSEL

Datum : 1 februari 2019

Aanwezig :

Namens de Vlaamse Gemeenschap (VG): Jeroen Windey (administrateur-generaal ABB), Isabelle Van Vreckem en Anne Van Der Gucht ter vervanging van Karine Moykens (WVG), Andy Thoelen ter vervanging van Koen Pelleriaux (OND), Karolien Haepers ter vervanging van Philippe Paquay (Sport Vlaanderen), Carolina Stevens (ABB), Ann Steenwinckel (ABB – Coördinatie Brussel)

Namens de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC): Eric Verrept (leidend ambtenaar), Luc Dekeyser (WGG), Dirk Broekaert (CJS), Steven Vervoort (OV), Pieter Van Camp (Stedelijk Beleid), Rob Ramakers (Diensten van de leidend ambtenaar)

Verontschuldigd : Karine Moykens (WVG), Koen Pelleriaux (OND), Luc Delrue (CJM), Lieven Boelaert (CJM), Philippe Paquay (Sport Vlaanderen), Cassandra Bulckaert (ABB – Coördinatie Brussel)

Voorzitter : Eric Verrept

Verslaggever : Rob Ramakers

Locatie : Renaissancegebouw (VGC)

1. Goedkeuring van het verslag van 12 december 2018

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

2. Overzicht van de Brusseltoets op basis van de regelgevingsagenda van de beleidsbrieven 2018-2019

De eerste gedachtewisselingen vinden plaats op basis van het document met vragen en opmerkingen betreffende het overzicht van de Brusseltoets, dat de VGC op 31 januari 2019 overmaakte aan de VG en dat als bijlage bij het verslag is gevoegd. De doelstelling van het document bestaat erin om de Brusseltoets ook in de praktijk te brengen.

Het document wordt per beleidsdomein overlopen.

-Inzake de in het document vermelde wijzigingsbesluiten Sport merkt de VGC op dat de benadering van de Brusseltoets nogal statisch is. De VG geeft aan dat de concrete wijzigingen die de besluiten zullen aanbrengen geen impact op Brussel hebben.

-Inzake het in het document vermelde Bovenlokaal Cultuurdecreet merkt de VGC op dat voorafgaand overleg onduidelijkheden qua toepassing in Brussel van dit decreet, en andere reeds

goedgekeurde decreten, had kunnen vermijden. De VG is van mening dat dit een pertinente opmerking is.

-Inzake de in het document vermelde decreten Onderwijs geeft de VG aan dat het overzicht werd opgebouwd als actualisering van de vorige regelgevingsagenda's. De vragen van de VGC werden inmiddels bezorgd aan de betrokken diensten binnen Onderwijs; de antwoorden zullen worden overgemaakt aan de VGC en vervolgens worden meegenomen bij de opvolging van de werkzaamheden in het kader van de GACB.

De VG kan alvast de volgende duiding meegeven:

- Het decreet betreffende de erkenning van verworven competenties en het decreet betreffende een geïntegreerd kwaliteitskader scheppen kaders waarvan de toepassing in Brussel geen probleem zal opleveren.

- Bij het voorstel van decreet betreffende het inschrijvingsbeleid is inmiddels een belangenconflict hangende.

- Het ontwerp van decreet betreffende de bestuurlijke optimalisatie in het basis- en secundair onderwijs zal wellicht geen doorgang vinden.

Bij de toepassing van het ontwerp van decreet betreffende de uitbouw van de graduaatsopleidingen binnen de hogescholen en de versterking van de lerarenopleidingen binnen de hogescholen en universiteiten wijst de VGC op een potentieel probleem in Brussel voor het CVO Elishout COOVI.

Bij het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIX – DKO zal de VG op vraag van de VGC de eventuele impact op Cultuur (Uitpas) nader onderzoeken.

-Inzake de in het document vermelde decreten en besluiten Integratie en Inburgering stelt de VGC de vraag waarom in Brussel wel strategische partnerorganisaties werden betrokken, maar niet de VGC-administratie. De VG antwoordt dat het overzichtsdocument van de VG ook decreten en besluiten in voorbereiding vermeldt waarbij de Brusseltoets niet aan de orde is wegens de beperktheid van de nieuwe of aangepaste regeling, en dat de Brusseltoets soms meer betrokken organisaties dan de VGC-administratie in beeld brengt.

De VG heeft de concrete vragen van de VGC inmiddels voorgelegd aan de betrokken diensten binnen het Agentschap Integratie en Inburgering en wacht op de reacties.

-Inzake de in het document vermelde decreten en besluiten Welzijn en Gezondheid geeft de VG aan dat de vragen van de VGC inmiddels werden overgemaakt aan de betrokken diensten en agentschappen. Aangezien het aangewezen is de vragen bilateraal te behandelen, stelt de VG/WVG voor om de concrete contactgegevens aan de VGC/WGG te bezorgen en geeft de VG/WVG aan ertoe bereid te zijn om bilaterale overlegmomenten te helpen faciliteren. De VGC/WGG gaat daarmee akkoord.

Er wordt afgesproken om de documenten in het kader van de Brusseltoets te actualiseren in functie van het gevoerde overleg en om de globale opvolging ook via de GACB te laten gebeuren teneinde het overzicht te kunnen bewaren. Verdere concrete informatie-uitwisselingen zullen bilateraal verlopen waar nodig, waarbij de methodieken kunnen verschillen in functie van het betrokken beleidsdomein.

Naar aanleiding van de vraag van de VG naar resultaten en positieve evoluties naar aanleiding van de oefening van de Brusseltoets in het kader van de GACB, geeft de VGC aan dat de bilaterale contacten geïntensifieerd zijn, maar dat er nog niet steeds systematiek in de informatie-uitwisseling aanwezig is zodat die vaak afhankelijk is van persoonlijke contacten.

3. Overzicht van de Brusselnorm 2016 en 2017, aangevuld met de bedragen voor de nabijheidsvoorzieningen - Leeswijzer voor de Brusselnorm

Er wordt afgesproken om de middelen inzake federaal grootstedenbeleid uit de tabellen en de leeswijzer te schrappen aangezien een gewestelijke, territoriale logica werd gevolgd voor de verdeling van deze middelen.

De VG/WVG geeft toelichting bij de door hen voorgestelde actualiseringen van de leeswijzer. De VGC/WGG zal deze aanpassingen onderzoeken. Mits akkoord zullen deze aanpassingen in de leeswijzer worden aangebracht.

De VG merkt op dat in de leeswijzer op p. 11 wordt gesteld dat de Brusselnorm als begrotingsnorm niet gehaald wordt voor het basisonderwijs. Aangezien dit in de feiten niet meer klopt, zal dit in de leeswijzer gecorrigeerd worden.

4. Rapport 2018 van de GACB

Het ontwerp van rapport 2018 van de GACB zal worden aangevuld met het verslag van de vergadering van de GACB van 1 februari 2019.

De tijdens de genoemde vergadering afgesproken aanpassingen aan de teksten en tabellen die deel uitmaken van het rapport, worden doorgevoerd, waarna de covoorzitters in de week van 18 februari 2019 het finale rapport zullen kunnen overmaken aan de Vlaamse Regering en het College van de VGC.

Opmerkingen bij de regelgevingsagenda/screening beleidsbrieven Vlaamse Gemeenschap

1. SPORT

1. Wijziging van het Besluit beleidsfocussen decreet georganiseerde sportsector

En

Wijziging van het algemeen uitvoeringsbesluit van het decreet georganiseerde sportsector

VG i.v.m. Brusseltoets: Brusseltoets niet van toepassing. Het decreet georganiseerde sportsector en de uitvoeringsbesluiten gaan over erkenning en subsidiëring van sportfederaties. Een van de erkenningsvoorwaarden is het hebben van een zetel in Vlaanderen of Brussel, een andere erkenningsvoorwaarde is het hebben van clubs in 4 Vlaamse provincies. Brussel wordt hierbij als provincie beschouwd. Sportfederaties met een zetel in Brussel of clubs in Brussel krijgen geen voordeel t.o.v. sportfederaties met zetel in Vlaanderen of enkel clubs in Vlaanderen.

Voorgelegd aan de Vlaamse Sportraad.

Reactie VGC: deze benadering van de Brusseltoets is nogal statisch. Idealiter wordt door de VG en de VGC nagedacht over de gewenste impact van het beleid. In dit geval zou het een interessante vraagstelling zijn om te evalueren of federaties even gemakkelijk hun weg vinden naar Brussel als werkgebied, als naar andere 'provincies'.

2. JEUGD

Decreet houdende een vernieuwd jeugd –en kinderrechtenbeleid

VG i.v.m. Brusseltoets: De nodige voorbereidingen zijn aan de gang om de volgende regeerperiode hiermee aan de slag te kunnen gaan.

Reactie VGC: wanneer hiermee aan de slag wordt gegaan, is overleg op ambtelijk niveau aangewezen waarbij gekeken wordt naar eventuele specifieke toepassingsproblemen of –uitdagingen.

Het decreet van 6 juli 2012 houdende subsidiëring van hostels, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme.

VG i.v.m. Brusseltoets: werd geëvalueerd en opdracht werd geven om een vervolgtraject op te starten om op basis van de evaluatie een nieuw decreet uit te werken.

Reactie VGC: wanneer hiermee aan de slag wordt gegaan, is overleg op ambtelijk niveau aangewezen waarbij gekeken wordt naar eventuele specifieke toepassingsproblemen of –uitdagingen.

3. CULTUUR

Bovenlokaal Cultuurdecreet

VG i.v.m. Brusseltoets: Brussel werd opgenomen in het werkingsgebied, voor bovenlokale projecten en voor intergemeentelijke samenwerkingen.

Reactie VGC: maar er is wel geen overleg geweest of betrokkenheid om te kijken naar gewenst beleid en mogelijkheden.

Zo zijn bijvoorbeeld bovenlokale vernieuwende projecten en intergemeentelijke samenwerkingsprojecten binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet mogelijk. Het is onduidelijk waarom deze optie genomen is, maar er is evenmin proactieve vraagstelling door de VG over geweest.

Het decreet bevat tegenstrijdigheden i.v.m. het territorium waarop het intergemeentelijk samenwerkingsverband zich kan afspelen (art. 3 versus art. 40), en het is bovendien onduidelijk of Brusselse gemeenten überhaupt mogen deelnemen aan een Vlaams/Brussels intergemeentelijk samenwerkingsverband (memorie van toelichting art. 3 punt 9 lijkt Brusselse gemeenten volledig uit te sluiten van deelname).

Hiermee geconfronteerd op hun eerste inforonde over het decreet in november, gaf het kabinet Gatz aan dat de Brusselse gemeenten zouden kunnen meedoen met een intergemeentelijk samenwerkingsverband met de rand, en dan zien wat ervan komt.

De Brusselse gemeenten repliceerden dat ze eerst zekerheid willen of het technisch mogelijk is om mee te doen. Alvorens samenwerkingsverbanden te gaan opzetten die zo al niet evident zijn, en die vervolgens niet gehonoreerd worden.

4. ONDERWIJS

Decreet betreffende de erkenning van verworven competenties

Principiële goedkeuring door VR voorzien eind 2018 (IWT Schooljaar 2019-2020), De onderhandelingen met de sociale partners zijn lopende.

VG i.v.m. Brusseltoets: Van toepassing op onderwijs en vorming in Brussel. Er zal rekening gehouden worden met de specifieke situatie in Brussel.

Reactie VGC: De Vlaamse Gemeenschap geeft aan dat er “specifieke Brusselse situaties” zijn om rekening mee te houden. Wat zijn de “specifieke Brusselse situaties” die de Vlaamse Gemeenschap ziet (Franstalige/buitenlandse diploma’s al dan niet via EVC te bewijzen, impact van taal...?).

Decreet betreffende een geïntegreerd kwaliteitskader

Principiële goedkeuring door VR voorzien eind 2018 (IWT Schooljaar 2019-2020), de onderhandelingen met de sociale partners zijn lopende.

VG i.v.m. Brusseltoets: Van toepassing op onderwijs en vorming in Brussel. Er zal rekening gehouden worden met de specifieke situatie in Brussel.

Reactie VGC: De Vlaamse Gemeenschap geeft aan dat er “specifieke Brusselse situaties” zijn om rekening mee te houden. Wat zijn de “specifieke Brusselse situaties” die de Vlaamse Gemeenschap ziet (overleg/goedkeuring/erkenning door BANSPA - samenwerking met gewestelijke partners als Actiris...)

Ontwerp van decreet betreffende de uitbouw van de graduaatsopleidingen binnen de hogescholen en de versterking van de lerarenopleidingen binnen de hogescholen en universiteiten.

Tweede goedkeuring door de Vlaamse Regering op 22/12/2017. IWT voorzien vanaf 1 september 2019. Definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering op 04/05/2018.

VG i.v.m. Brusseltoets: van toepassing op de lerarenopleidingen in Brussel, maar geen specifieke maatregelen voor Brussel.

Reactie VGC: Dit decreet is in voege. Bij de onderhandelingen is evenwel een protocol afgesloten waarbij de Vlaamse Gemeenschap zich engageerde om rechten te waarborgen van personeelsleden bij CVO Elishout COOVI die indertijd niet zijn overgestapt naar het gemeenschapsonderwijs (zie protocol 71, opgenomen in stuk 1508 nr. 1 – p 218). Voor zover de VGC weet, is de Vlaamse Gemeenschap dit engagement (nog) niet nagekomen.

Voorstel van decreet betreffende het inschrijvingsbeleid

VG i.v.m. Brusseltoets: Van toepassing op de leerlingen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Het Nederlandstalig karakter van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel beschermen blijft een doelstelling.

Reactie VGC: Ligt op dit moment ter onderhandeling tussen de Vlaamse Gemeenschap en de COCOF (parlementair niveau). De VGC zou graag op de hoogte blijven van de evoluties van dit dossier, en uiteraard tijdig betrokken worden bij de verdere uitrol ervan. De VGC is immers betrokken partij in Brussel, al is het maar dat zij de communicatiecampagne en de digitale vertaling van de LOP-beslissingen (binnen het Vlaamse regelgevend kader) op zich neemt.

Ontwerp van decreet betreffende de bestuurlijke optimalisatie in het basis- en secundair onderwijs

VG i.v.m. Brusseltoets: Van toepassing op het kleuter- en leerplicht onderwijs in Brussel.

Reactie VGC: dit besluit heeft vermoedelijk (ook) impact op het gemeentelijk onderwijs – zij het op schoolniveau, zij het op niveau van het schoolbestuur. De situatie binnen Brussel is echter afwijkend van die in Vlaanderen: de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap tegenover de Brusselse gemeenten (die Nederlandstalig onderwijs organiseren) is niet dezelfde als die tegenover Vlaamse gemeentebesturen, én de Brusselse gemeenten zijn ook schoolbestuur van Franstalig onderwijs. Bovendien is er met de VGC in Brussel een kleine inrichtende macht die niet in de categorieën ‘gesubsidieerd gemeentelijk’, ‘gesubsidieerd vrij’ of ‘gemeenschapsonderwijs’ valt.

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIX

VG i.v.m. Brusseltoets: Van toepassing op het Nederlandstalig onderwijs in Brussel

Reactie VGC: Uit de nota van de Vlaamse Regering dd. 7 december 2018 blijkt dat het ontwerpdecreet onder meer een regeling zou bevatten over erkenning/oprichtende vestigingsplaatsen DKO. We willen graag de impact bekijken op het DKO in Brussel.

5. INTEGRATIE EN INBURGERING

Voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid (+daaraan gekoppeld uitvoeringsbesluit).

VG i.v.m. Brusseltoets: Dit decreet wijzigt diverse artikelen van het decreet over het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid. Het gaat hierbij om wijzigingen rond de opdracht van de participatieorganisatie die optreedt als een forum van personen van buitenlandse herkomst (i.e. Minderhedenforum). Bovendien wordt het beleidskader gecreëerd voor Nederlands als tweede taal, met daarnaast nog enkele kleinere wijzigingen. Geen Brusseltoets gerealiseerd.

Reactie VGC: Op elke wijziging van deze regelgeving zou principieel en proactief een Brusseltoets moeten gebeuren door de Vlaamse overheid i.s.m. de VGC-administratie. De wijziging van dit decreet werd op eigen initiatief opgevolgd vanuit de VGC-administratie. In samenspraak met het bevoegde kabinet werd de vraag gesteld rond toevoeging VGC voor toepassing in Brussel (o.a. gegevensoverdracht lokaal bestuur in het kader van inburgering m.o.o. inschakeling in het lokaal inclusief integratiebeleid). Hieraan werd geen gevolg gegeven met als motivatie dat het over individuele cliëntopvolging ging.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 tot vaststelling van de modaliteiten voor het testen en het uitreiken van de bewijzen van het taalniveau Nederlands + Ministerieel besluit van 3 juli 2018 betreffende de samenstelling en de werking van de beroepscommissie taaltesten

VG i.v.m. Brusseltoets: Bovenvermelde besluiten regelen het testen en attesteren van het taalniveau Nederlands, alsook de werking van de beroepscommissie hieromtrent. Brusseltoets Ja, Huis van het Nederlands werd geconsulteerd bij de opmaak.

Reactie VGC: Beide besluiten regelen operationele taken van het Vlaams Agentschap I&I, de stedelijke Agentschappen en Huis van het Nederlands Brussel. Betrokkenheid van deze operationele partners is dus zeker positief, maar stelt dus de vraag of de Brusseltoets voldoende is gerealiseerd na aftoetsing met een grote strategische partner (bijv. Huis, CAW, BON-Agentschap, ...). Op elke wijziging van deze regelgeving zou principieel en proactief een Brusseltoets moeten gebeuren door de Vlaamse administratie i.s.m. de VGC-administratie.

Voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie met betrekking tot het verplicht inburgeringstraject voor de nieuwkomers in Brussel-Hoofdstad

VG i.v.m. Brusseltoets:

ja, opmaak van het samenwerkingsakkoord in constant overleg met GGC en COCOF. Ook het Agentschap Integratie en Inburgering Brussel (Bon) werd geconsulteerd.

Reactie VGC:

Dit decreet is de laatste stap (op Vlaams niveau) in de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de VG, de COCOF en de GGC m.b.t. verplichte inburgering in Brussel. De VGC is bij dit hele proces niet formeel betrokken (2 van de 3 Collegeleden zijn ook bevoegd in de GGC). Decretaal heeft de VGC de regierol over het inclusieve integratiebeleid in Brussel. Inburgering wordt decretaal

beschouwd als een onderdeel van het integratiebeleid. M.b.t. de evolutie naar verplichte inburgering stelt zich de vraag naar de bestuurlijke positionering van de VGC (cfr. nota voor het College uit 2016 – luik 1). De VGC is historisch nauw betrokken bij het Nederlandstalig inburgeringsaanbod in Brussel. In de praktijk wordt nauw samengewerkt met BON-Agentschap (op basis van een afgesloten samenwerkingsovereenkomst). Een voorafgaande consultatie van/advisering door de VGC in dit dossier kon nuttig zijn.

6. WELZIJN

Algemene opmerking met betrekking tot de **Vlaamse Sociale Bescherming**, welke op verschillende manieren in het regelgevend kader verweven zit):

De Vlaamse Sociale Bescherming heeft immers een grote invloed op de Brusselaars en de voorzieningen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. De toegang tot zorg wordt immers afhankelijk van de voorafgaandelijke aansluiting en betaling van een premie. Hierbij blijven nog heel wat vraagtekens bestaan. Het is van essentieel belang om hierin een duidelijke positionering te bepalen in nauw overleg tussen de Vlaamse overheid en de VGC.

Decretaal verankeren van het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest inzake de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden

VG i.v.m. Brusseltoets: Het samenwerkingsakkoord is ook van kracht in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Lokaal is er in alle gevangenissen een beleidscoördinator aanwezig die de hulpen dienstverlening coördineert. Ook in de gevangenissen van Brussel is een beleidscoördinator aanwezig die de implementatie van het samenwerkingsakkoord in afstemming met de lokale gevangenisdirectie en met de andere Gemeenschappen (Brusselse Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, Franse Gemeenschap, Gemeenschap van specifieke diensten) uitvoert.

Reactie VGC: De VGC ondersteunde in het verleden een initiatief waarbij hulp- en dienstverlening aangeboden werd aan personen met een beperking in de Brusselse gevangenis. De vraag wordt gesteld om na te gaan of deze dienstverlening gewaarborgd kan blijven binnen het nieuwe kader.

Opmaken van een BVR lokaal sociaal beleid (geïntegreerd breed onthaal)

VG i.v.m. Brusseltoets: Decreet LSB is niet van toepassing op BHG maar via een convenant met VGC geven we uitvoering aan de verschillende principes die het decreet voorop stelt. Voorafgaand aan goedkeuring door VGC-college (in oktober 2018) ging zowel formeel als informeel overleg door met VGC. De bepalingen van dit convenant houden rekening met de Brusselse context. VGC stelde, binnen dit convenant, een meerjarenplanning 2019-2020 op.

Reactie VGC: Het klopt dat het convenant vertrekt vanuit de Brusselse situatie. De recent gelanceerde projectoproepen werden echter niet opengesteld voor Brussel. Toch zijn de doelstellingen en uitdagingen betreffende het realiseren van een geïntegreerd breed onthaal voor het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad minstens even groot als voor andere centrumsteden. De VGC wenst te bekijken welke mogelijkheden er in de toekomst zijn om projectoproepen voor Brussel open te stellen.

Opmaken van een BVR Gebruikersorganisaties 'ondersteuning vóór de poort'

VG i.v.m. Brusseltoets: personen met een handicap die in Brussel zijn gedomicilieerd kunnen eveneens bij deze informatieloketten terecht

Reactie VGC: In Brussel neemt het Brussels Aanmeldingspunt voor Personen met een Handicap (BrAP), ingebed in de Dienst Ondersteuningsplan Vlaams-Brabant en Brussel (maar met een andere opdracht!) een gelijkaardige functie op, maar het is geen gebruikersvereniging. Graag vragen we uitklaring over de positionering van deze vzw structuur binnen het nieuwe BVR.

Opmaken van een BVR voor erkennen en subsidiëren DMW i.f.v. opmaak OP PVB

VG i.v.m. Brusseltoets: personen met een handicap die in Brussel zijn gedomicilieerd kunnen zich laten bijstaan door een erkend DMW voor de opmaak van een ondersteuningsplan

Reactie VGC: Belangrijk om dit in nauw overleg te doen met de sector in Brussel (die eveneens dienstverlening aanbiedt aan personen uit Vlaanderen).

Wijzigen van het BVR tot vaststelling van de criteria, voorwaarden en refertebedragen van de tussenkomsten in de individuele materiële bijstand voor de sociale integratie van personen met een handicap ('IMB-besluit')

VG i.v.m. Brusseltoets: personen met een handicap die in Brussel wonen kunnen zo zij dit wensen aanspraak maken op tegemoetkomingen voor hulpmiddelen en aanpassingen

Reactie VGC: Er is een link met de Vlaamse Sociale Bescherming (VSB). De Brusselse context is fundamenteel anders wat de VSB betreft (vrijwillige aansluiting) dus een Brusseltoets is noodzakelijk.

Opmaken van BVR Renting Hulpmiddelen

VG i.v.m. Brusseltoets: personen met een handicap die in Brussel wonen met een snel degeneratieve aandoening kunnen zo zij dit wensen aanspraak maken op deze regeling

Reactie VGC: De Brusselse context is fundamenteel anders wat de VSB betreft (vrijwillige aansluiting) dus een Brusseltoets is noodzakelijk.

Actualiseren van het woonzorgdecreet en Opmaken van een BVR houdende de bepaling van voorwaarden voor een bijzondere oproep om voor bepaalde woongelegenheden een erkenningskalender in te dienen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 betreffende de voorafgaande vergunning voor centra voor kortverblijf en woonzorgcentra en tot wijziging van de regels betreffende de voorafgaande vergunning en de erkenning van die centra en het besluit van de Vlaamse Regering van 24 april 2015 betreffende het maximale aantal te erkennen woongelegenheden voor woonzorgcentra en centra voor kortverblijf in het kader van de erkenningskalender

Reactie VGC: De uitvoeringsbesluiten van het woonzorgdecreet worden slechts indirect vermeld. Nochtans zijn die voorwerp van discussie in de stuurgroep Woonzorg waar ook de VG vertegenwoordigd is. Meer bepaald het aanpassen van de programmatie aan de Brusselse realiteit

(omzetten van rusthuisbedden naar extra subsidies voor LDC en burgergerichte zorg. Dit zou on hold staan omwille van een programmatiestudie die mogelijks niet eens van toepassing is op Brussel.

Opmaken van een decreet betreffende de organisatie van de eerstelijnszorg, de regionale zorgplatformen en de ondersteuning van de zorgaanbieders

VG i.v.m. Brusseltoets: specifieke aanpak voor Brussel is voorzien in het eerstelijnsdecreet.

Reactie VGC: In de nog te maken uitvoeringsbesluiten zou de Brusselse situatie worden geconcretiseerd. De VGC dringt hier op aan.

Opmaak van een nieuw decreet betreffende de geestelijke gezondheid.

VG i.v.m. Brusseltoets: Kaderdecreet; geen specifieke bepalingen voorzien per regio.

Reactie VGC: Vraag om in verdere decreten/uitvoeringsbesluiten rekening te houden met de specificiteit van Brussel.

Aanpassen van decreet & BVR Integrale Jeugdhulp

VG i.v.m. Brusseltoets: Wij zijn niet bevoegd voor het Brussels Gewest voor het bepalen van de maatregelen jeugdhulp. Dit is een exclusieve bevoegdheid van de GGC die wordt geregeld via de Ordonnantie van 29 april 2004 inzake hulpverlening aan jongeren.

Brussel maakt momenteel werk van een nieuwe Ordonnantie betreffende de jeugdhulpverlening en jeugdbescherming jeugddelinquentie'. Voor wat betreft de uitvoering van de rechterlijke beslissingen maakt Brussel voor de Nederlandstalige minderjarigen gebruik van de diensten en voorzieningen van de Vlaamse Gemeenschap.

Reactie VGC: Na analyse van beide regelgevingen (Brusselse ordonnantie en decreet), blijkt dat er een aantal cruciale verschillen zijn welke de uitvoering van de beslissingen door rechters complex zal maken. Minstens een bijzonder samenwerkingsverband met de andere Gemeenschappen dringt zich op. Voor meer detail verwijzen we naar een nota met alle knelpunten die werd opgemaakt vanuit IROJ Brussel.

Decreetsevaluatie van het decreet integrale jeugdhulp: De evaluatie van het decreet IJH is regelgevend voorzien in artikel 105 dat stelt dat "om de vijf jaar de Vlaamse regering bij het Vlaams Parlement een rapport indient over de evaluatie van dit decreet." Het volgende rapport wordt in 2019 opgeleverd. De voorbereidingen zijn opgestart.

En

Actualiseren van het decreet BJB (opnemen in decreet Integrale Jeugdhulp)

VG i.v.m. Brusseltoets: Wij zijn niet bevoegd voor het Brussels Gewest voor het bepalen van de maatregelen jeugdhulp. Dit is een exclusieve bevoegdheid van de GGC die wordt geregeld via de Ordonnantie van 29 april 2004 inzake hulpverlening aan jongeren.

Brussel maakt momenteel werk van een nieuwe Ordonnantie betreffende de jeugdhulpverlening en jeugdbescherming jeugddelinquentie'. Voor wat betreft de uitvoering van de rechterlijke beslissingen maakt Brussel voor de Nederlandstalige minderjarigen gebruik van de diensten en voorzieningen van de Vlaamse Gemeenschap.

Reactie VGC: De gegeven motivatie is niet van toepassing. Het decreet IJH is van toepassing in Brussel. Er wordt gevraagd de analyses en aanbevelingen vanuit IROJ Brussel mee te nemen in deze evaluatie.

Opmaken van een BVR houdende erkenningsvoorwaarden en subsidienormen private voorziening

VG i.v.m. Brusseltoets: Er is geen aparte Brusselparagraaf in de regelgeving opgenomen, aangezien dit BVR ook van toepassing is op de diensten en voorzieningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die, omwille van hun organisatie, beschouwd moeten worden als uitsluitend behorend tot de Vlaamse Gemeenschap. M.b.t. de uitvoering van de maatregelen voor Nederlandstalige jongeren doet Brussel m.a.w. een beroep op de diensten en voorzieningen die erkend en gesubsidieerd zijn door Vlaanderen.

Reactie VGC: De motivering waarom er geen Brusselparagraaf nodig is, is niet duidelijk. Het lijkt zinvol om hier meer verduidelijking te vragen en te bekijken op welke manier een Brusselparagraaf aangewezen is.

7. GEZONDHEID

Opmaken van een decreet betreffende de organisatie van de eerstelijnszorg, de regionale zorgplatformen en de ondersteuning van de zorgaanbieders

VG i.v.m. Brusseltoets: specifieke aanpak voor Brussel is voorzien in het eerstelijnsdecreet

Reactie VGC: In de nog te maken uitvoeringsbesluiten zou de Brusselse situatie worden geconcretiseerd. De VGC dringt hierop aan.

Opmaak van een nieuw decreet betreffende de geestelijke gezondheid.

VG i.v.m. Brusseltoets: Kaderdecreet; geen specifieke bepalingen voorzien per regio.

Reactie VGC: In verdere decreten/uitvoeringsbesluiten rekening houden met de specificiteit van Brussel.

* * * * *

Algemeen overzicht Brusselnorm in absolute cijfers

BRUSSELNORM

	2012			2013			2014			Totaal 2012-2014	Totaal 2012-2014	Gemiddelde 2012-2014
	Brussel	VI. Gemeenschap	%	Brussel	VI. Gemeenschap	%	Brussel	VI. Gemeenschap	%	Brussel	VI. Gemeenschap	%
Onderwijs	553.229.000	9.964.644.000	5,55	580.613.000	10.229.157.000	5,68	609.855.000	10.417.039.000	5,85	1.743.697.000	30.610.840.000	5,70
Werk	12.819.576	227.357.192	5,64	13.072.560	222.939.170	5,86	13.637.319	220.708.506	6,18	39.529.455	671.004.868	5,89
Cultuur, Jeugd, Sport	43.964.882	546.899.876	8,04	43.279.250	551.724.409	7,84	54.983.346	663.021.505	8,29	142.227.477	1.761.645.790	8,07
Welzijn, Gezondheid, Gezin	87.574.875	3.060.644.374	2,86	93.735.755	3.273.938.820	2,86	99.102.923	3.438.995.847	2,88	280.413.553	9.773.579.040	2,87
Stedenbeleid	14.013.881	151.232.000	9,27	14.520.374	156.047.000	9,31	14.984.600	161.105.000	9,30	43.518.855	468.384.000	9,29
Integratie, Inburgering en Gelijke Kansen	6.317.152	51.359.066	12,30	6.583.050	52.319.842	12,58	6.446.437	52.249.104	12,34	19.346.639	155.928.012	12,41
Communicatie en Media	205.000	2.076.000	9,87	205.000	2.076.000	9,87	205.100	2.076.000	9,88	615.100	6.228.000	9,88
Mobiliteit en Openbare Werken	84.383	1.017.183	8,30	87.575	1.217.243	7,19	99.725	1.974.793	5,05	271.683	4.209.219	6,45
Werk en Sociale Economie	2.003.439	240.163.824	0,83	2.321.930	253.864.908	0,91	2.172.027	260.192.198	0,83	6.497.396	754.220.930	0,86
Brusselbeleid	48.474.000	48.474.000	100,00	48.567.000	48.567.000	100,00	47.534.000	47.534.000	100,00	144.575.000	144.575.000	100,00
Totaal	768.686.188	14.293.867.515	5,38	802.985.494	14.791.851.391	5,43	849.020.477	15.264.895.953	5,56	2.420.692.158	44.350.614.859	5,46

BRUSSELNORM - NABIJHEIDSVORZIENINGEN

	2012			2013			2014			Totaal 2012-2014	Totaal 2012-2014	Gemiddelde 2012-2017
	Brussel	VI. Gemeenschap	%	Brussel	VI. Gemeenschap	%	Brussel	VI. Gemeenschap	%	Brussel	VI. Gemeenschap	%
Onderwijs	358.742.000	8.320.627.000	4,31	381.496.000	8.546.012.000	4,46	390.415.000	8.670.395.000	4,50	1.130.653.000	25.537.034.000	4,43
Werk	12.819.576	227.357.192	5,64	13.072.560	222.939.170	5,86	13.637.319	220.708.506	6,18	39.529.455	671.004.868	5,89
Cultuur, Jeugd, Sport	21.104.566	546.899.876	3,86	20.900.218	551.724.409	3,79	24.715.563	663.021.505	3,73	66.720.346	1.761.645.790	3,79
Welzijn, Gezondheid, Gezin	87.574.875	3.060.644.374	2,86	93.735.755	3.273.938.820	2,86	99.102.923	3.438.995.847	2,88	280.413.553	9.773.579.040	2,87
Stedenbeleid	14.013.881	151.232.000	9,27	14.520.374	156.047.000	9,31	14.984.600	161.105.000	9,30	43.518.855	468.384.000	9,29
Integratie, Inburgering en Gelijke Kansen	6.317.152	51.359.066	12,30	6.583.050	52.319.842	12,58	6.446.437	52.249.104	12,34	19.346.639	155.928.012	12,41
Communicatie en Media	205.000	2.076.000	9,87	205.000	2.076.000	9,87	205.100	2.076.000	9,88	615.100	6.228.000	9,88
Mobiliteit en Openbare Werken	84.383	1.017.183	8,30	87.575	1.217.243	7,19	99.725	1.974.793	5,05	271.683	4.209.219	6,45
Werk en Sociale Economie	2.003.439	240.163.824	0,83	2.321.930	253.864.908	0,91	2.172.027	260.192.198	0,83	6.497.396	754.220.930	0,86
Brusselbeleid	48.474.000	48.474.000	100,00	48.567.000	48.567.000	100,00	47.534.000	47.534.000	100,00	144.575.000	144.575.000	100,00
Totaal	551.338.872	12.649.850.515	4,36	581.489.462	13.108.706.391	4,44	599.312.694	13.518.251.953	4,43	1.732.141.028	39.276.808.859	4,41

BRUSSELNORM

	2015			2016			2017			Totaal 2015-2017	Totaal 2015-2017	Gemiddelde 2015-2017
	Brussel	Vi. Gemeenschap	%	Brussel	Vi. Gemeenschap	%	Brussel	Vi. Gemeenschap	%	Brussel	Vi. Gemeenschap	%
Onderwijs	635.425.000	10.380.036.000	6,12	635.666.000	10.638.134.000	5,98	649.747.000	10.846.106.000	5,99	1.920.838.000	31.864.276.000	6,03
Werk	14.276.231	247.854.684	5,76	15.155.083	240.224.795	6,31	17.463.648	254.435.628	6,86	46.894.962	742.515.107	6,32
Cultuur, Jeugd, Sport	49.391.476	563.953.678	8,76	51.157.956	547.071.104	9,35	57.327.619	588.315.456	9,74	157.877.051	1.699.340.238	9,29
Welzijn, Gezondheid, Gezin	114.813.778	5.941.512.714	1,93	120.913.927	5.231.123.520	2,31	128.457.603	5.729.042.848	2,24	364.185.308	16.901.679.082	2,15
Stedenbeleid	15.530.164	163.323.227	9,51	15.984.200	165.883.645	9,64	16.337.000	152.519.716	10,71	47.851.364	481.726.588	9,93
Integratie, Inburgering en Gelijke Kansen	8.230.504	53.974.842	15,25	10.818.212	104.724.000	10,33	11.497.906	84.508.000	13,61	30.546.622	243.206.842	12,56
Communicatie en Media	236.375	2.076.000	11,39	185.100	1.876.000	9,87	200.100	1.876.000	10,67	621.575	5.828.000	10,67
Mobiliteit en Openbare Werken	85.109	2.483.772	3,43	79.276	2.788.646	2,84	75.983	3.187.579	2,38	240.368	8.459.997	2,84
Werk en Sociale Economie	2.231.378	263.174.468	0,85	2.294.066	257.678.359	0,89	2.430.145	276.218.132	0,88	6.955.589	797.070.959	0,87
Brusselbeleid	45.315.000	45.315.000	100,00	45.745.000	45.745.000	100,00	49.771.000	49.771.000	100,00	140.831.000	140.831.000	100,00
Totaal	885.535.015	17.663.704.385	5,01	897.998.820	17.235.249.069	5,21	933.308.004	17.985.980.359	5,19	2.716.841.840	52.884.933.814	5,14

BRUSSELNORM - NABIJHEIDSVORZIENINGEN

	2015			2016			2017			Totaal 2015-2017	Totaal 2015-2017	Gemiddelde 2015-2017
	Brussel	Vi. Gemeenschap	%	Brussel	Vi. Gemeenschap	%	Brussel	Vi. Gemeenschap	%	Brussel	Vi. Gemeenschap	%
Onderwijs	401.356.000	8.672.736.000	4,63	409.700.000	8.884.653.000	4,61	415.449.000	8.962.783.000	4,64	1.226.505.000	26.520.172.000	4,62
Werk	14.276.231	247.854.684	5,76	15.155.083	240.224.795	6,31	17.463.648	254.435.628	6,86	46.894.962	742.515.107	6,32
Cultuur, Jeugd, Sport	21.357.682	563.953.678	3,79	24.965.029	547.071.104	4,56	28.998.795	588.315.456	4,93	75.321.506	1.699.340.238	4,43
Welzijn, Gezondheid, Gezin	114.813.778	5.941.512.714	1,93	120.913.927	5.231.123.520	2,31	128.457.603	5.729.042.848	2,24	364.185.308	16.901.679.082	2,15
Stedenbeleid	15.530.164	163.323.227	9,51	15.984.200	165.883.645	9,64	16.337.000	152.519.716	10,71	47.851.364	481.726.588	9,93
Integratie, Inburgering en Gelijke Kansen	8.230.504	53.974.842	15,25	10.818.212	104.724.000	10,33	11.497.906	84.508.000	13,61	30.546.622	243.206.842	12,56
Communicatie en Media	236.375	2.076.000	11,39	185.100	1.876.000	9,87	200.100	1.876.000	10,67	621.575	5.828.000	10,67
Mobiliteit en Openbare Werken	85.109	2.483.772	3,43	79.276	2.788.646	2,84	75.983	3.187.579	2,38	240.368	8.459.997	2,84
Werk en Sociale Economie	2.231.378	263.174.468	0,85	2.294.066	257.678.359	0,89	2.430.145	276.218.132	0,88	6.955.589	797.070.959	0,87
Brusselbeleid	45.315.000	45.315.000	100,00	45.745.000	45.745.000	100,00	49.771.000	49.771.000	100,00	140.831.000	140.831.000	100,00
Totaal	623.432.222	15.956.404.385	3,91	645.839.893	15.481.768.069	4,17	670.681.180	16.102.657.359	4,17	1.939.953.295	47.540.829.814	4,08