



Vlaanderen
is sterk in cijfers

RAPPORT STATISTIEK
VLAANDEREN, 2022/6

RESULTATEN COVID-19-BEVRAGING

EVOLUTIE VAN GEZONDHEID, WELZIJN EN SOCIALE CONTACTEN TUSSEN 2021 EN 2022

STATISTIEK
VLAANDEREN

INHOUD

1	GEBRUIKTE METHODE	7
1.1	Steekproef	7
1.2	Mixed mode bevraging	8
1.3	Vragenlijst	9
1.4	Respons en weging	9
2	RESULTATEN COVID-19-VERVOLGBEVRAGING	15
2.1	Gezondheid en mentaal welzijn	15
2.1.1	Algemene gezondheidssituatie	15
2.1.2	Besmetting met coronavirus	17
2.1.3	Long covid	19
2.1.4	Mentaal welzijn	20
2.2	Sociale contacten	25
2.2.1	Contacten met familie, vrienden, kennissen en burens	25
2.2.2	Beoordeling sociale contacten	28
2.3	Algemene levenstevredenheid	34
	BESLUIT	37

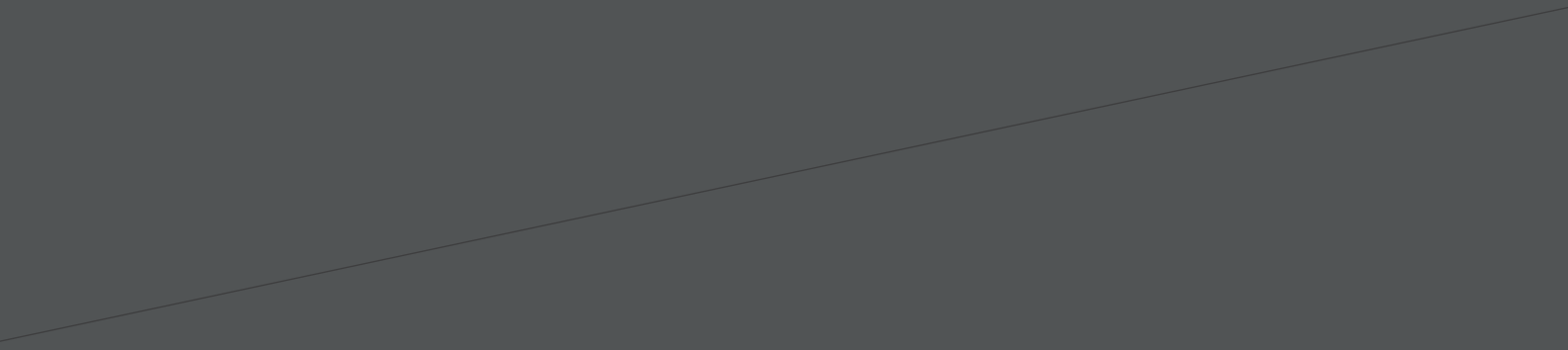
EVOLUTIE VAN GEZONDHEID, WELZIJN EN SOCIALE CONTACTEN TUSSEN 2021 EN 2022

SAMENVATTING

Vlaanderen werd net als de rest van de wereld vanaf het voorjaar van 2020 zwaar getroffen door de coronapandemie. Dat zorgde voor een grote nood aan betrouwbare en actuele gegevens over de impact van deze crisis op de leefsituatie van de bevolking. Om daaraan tegemoet te komen, organiseerde Statistiek Vlaanderen begin 2021 een grootschalige Covid-19-bevraging. Aan de deelnemers van deze bevraging werd gevraagd of ze op een later tijdstip opnieuw gecontacteerd mochten worden voor een eenmalige vervolgbefragung. Die vervolgbefragung werd afgenomen in het voorjaar van 2022. In dit rapport worden de antwoorden van de respondenten die aan de vervolgbefragung in 2022 deelnamen, vergeleken met de antwoorden van diezelfde groep in de eerste editie van de bevraging in 2021. Zo gaan we na of hun leefsituatie tussen 2021 en 2022 merkbaar is gewijzigd. In dit eerste rapport over de vervolgbefragung wordt gefocust op de thema's gezondheid, welzijn en sociale contacten. Andere thema's komen in volgende rapporten aan bod.

De resultaten van de vervolgbefragung geven aan dat op verschillende aspecten de leefsituatie van de respondenten tussen 2021 en 2022 duidelijk is verbeterd. Dat is onder meer het geval op vlak van mentaal welzijn: respondenten waren in 2022 weer gelukkiger en minder neerslachtig dan in 2021. Ook de intensiteit en de kwaliteit van de sociale contacten met vrienden, familie en burens nam tussen 2021 en 2022 weer sterk toe. Algemeen genomen ligt ook de levensvreugheid van de respondenten in 2022 duidelijk hoger dan in 2021.

Het rapport bevat daarnaast ook een aantal interessante gegevens over de mate waarin de respondenten van de vervolgbefragung besmet werden met het coronavirus, hoe die besmetting werd vastgesteld, wat de aard was van de symptomen bij een besmetting en of een besmetting gepaard ging met langdurige gezondheidsklachten (long covid).



INLEIDING

Statistiek Vlaanderen (SV) publiceert op haar website (<https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen>) de meest actuele Vlaamse openbare statistieken over tal van thema's. In het voorjaar van 2020 brak onverwacht de coronapandemie uit, wat een grote impact had op de leefsituatie van de bevolking. Daardoor ontstond de nood aan betrouwbare en actuele data om de impact van de crisis in kaart te brengen. Dat was niet evident. Er bestonden op dat moment wel tal van administratieve databanken waaruit data kon worden verzameld, maar die data waren veelal niet onmiddellijk beschikbaar en gaven vooral zicht op de sociaal-economische positie van individuen en minder op andere aspecten van de leefsituatie.

Net als heel wat andere statistiekinstellingen nam Statistiek Vlaanderen daarom in 2020 het initiatief om bijkomende data te verzamelen over de impact van de Covid-19-crisis. Dat gebeurde aan de hand van een specifieke burgerbevraging, ontwikkeld in samenspraak met actoren uit het hele netwerk Statistiek Vlaanderen en een aantal externe experts. Een eerste editie van deze bevraging werd uitgevoerd in het voorjaar van 2021. Daaraan namen 10.035 respondenten deel, verspreid over het hele Vlaamse Gewest. Aan hen werd aan het einde van de bevraging gevraagd of ze eenmalig gecontacteerd mochten worden voor een vervolgbevraging. Op basis daarvan werden in het voorjaar van 2022 6.734 personen uitgenodigd om deel te nemen aan een vervolgbevraging. De

vervolgbevraging leverde uiteindelijk een bruikbare dataset op met antwoorden van 3.730 respondenten. In dit rapport wordt enkel gefocust op de groep die aan beide bevragingen deelnam. We vergelijken hun antwoorden op de eerste editie van de bevraging in 2021 met hun antwoorden op de vervolgbevraging van 2022. Op deze manier gaan we na of hun leefsituatie in die periode merkbaar gewijzigd is.

Dit rapport is het eerste in een reeks van 3 rapporten waarin de algemene resultaten van de Covid-19-vervolgbevraging worden voorgesteld. In dit rapport worden de resultaten gepresenteerd van de vragen over gezondheid, welzijn en sociale contacten. In een 2de rapport zal ingegaan worden op de vragen over werk, inkomen en digitalisering. In een 3de rapport staan de thema's aanpak van de crisis door de overheid, woonsituatie, mobiliteit en kinderen centraal.

Deze 3 algemene rapporten worden gepubliceerd in de periode november-december 2022. Aanvullend wordt ook een methodologisch rapport over de Covid-19-(vervolg)bevraging gepubliceerd. Vanaf begin 2023 worden de microdata ter beschikking gesteld aan derden die zelf analyses willen uitvoeren op de data van de Covid-19-(vervolg)bevraging. Geïnteresseerden kunnen een data-aanvraag indienen bij Statistiek Vlaanderen via een aanvraagformulier dat terug te vinden is op onze website (<https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen/aanvragen-van-microdata-voor-onderzoek>).

1



GEBRUIKTE METHODE

De resultaten van de Covid-19-bevraging voldoen dankzij de gebruikte hoogwaardige methodologie aan de hoogste statistische kwaliteitsstandaarden. Bij de eerste bevraging in 2021 werd gebruik gemaakt van een toevalssteekproef op basis van het Rijksregister. Dat wil zeggen dat de deelnemers willekeurig geselecteerd werden. Door gebruik te maken van een toevalssteekproef kunnen op grond van een staal uit de bevolking betrouwbare uitspraken gedaan worden over de totale bevolking. Bij de vervolgbevraging in 2022 hebben we ons enkel gericht tot diegenen die in de eerste bevraging zelf aangaven dat ze bereid waren om deel te nemen aan de vervolgbevraging. Net als bij de eerste bevraging werd er ook bij de vervolgbevraging gewerkt met een combinatie van online en papieren vragenlijsten (mixed mode design) zodat ook personen die geen of onvoldoende toegang tot digitale middelen hebben, mee werden opgenomen in de bevraging. Ten slotte werd ook bij de vervolgbevraging de vragenlijst zo opgesteld dat hij makkelijk in te vullen is via de smartphone (mobile first). De combinatie van deze elementen zorgt ervoor dat de resultaten van de vervolgbevraging een uniek representatief beeld geven van de evolutie van de impact van de Covid-19-crisis op de houdingen, gedragingen en leefsituatie van de inwoners van het Vlaamse Gewest.

Vooraleer in te gaan op de resultaten van de vervolgbevraging zelf, wordt hieronder de gebruikte methode van de bevraging verder toegelicht. Er wordt achtereenvolgens stilgestaan bij de steekproeftrekking, de manier waarop de vragenlijst werd aangeboden (mixed mode design), de aanpak van het ontwerp van de vragenlijst (mobile first), de gerealiseerde respons, de representativiteit van de bevraging en de gebruikte weging.

1.1 STEEKPROEF

Bij de eerste Covid-19-bevraging bestond het steekproefkader uit de inwoners van het Vlaamse Gewest van 18 jaar of ouder, zowel Belgen als niet-Belgen, die wonen in private huishoudens. Binnen die groep werden op 8 januari 2021 20.000 inwoners geselecteerd op basis van een toevalssteekproef. De 20.000 personen die op deze manier werden geselecteerd uit het Rijksregister, werden per brief uitgenodigd om deel te nemen aan de bevraging. In het Rijksregister zijn geen e-mailadressen opgenomen, waardoor de geselecteerde personen enkel bereikt konden worden via het klassieke postadres.

Om de anonieme verwerking van de gegevens uit het Rijksregister te garanderen, werd de steekproef voor de eerste bevraging getrokken door het Belgische statistiekbureau Statbel in zijn rol van Trusted Third Party (TTP). De nodige persoonlijke gegevens voor het uitsturen van de uitnodiging naar de geselecteerde inwoners werden via Statbel bezorgd aan het veldwerkbureau dat de bevraging voor Statistiek Vlaanderen uitvoerde. De medewerkers van

Statistiek Vlaanderen kregen zo op geen enkel moment toegang tot de naam en adresgegevens van de respondenten. Tegelijk kreeg het veldwerkbureau geen inzage in andere voor deze steekproef uit het Rijksregister verkregen achtergrondkenmerken (zoals geslacht, leeftijd en nationaliteit). Statbel pseudonimiseerde de gegevens door een uniek identificatienummer toe te kennen. Door deze versleuteling was het mogelijk om de uiteindelijke resultaten (zonder naam en adresgegevens) in een latere fase van de dataverwerking te koppelen aan de achtergrondkenmerken. Op die manier kon Statistiek Vlaanderen toezien op de kwaliteit van de steekproef, met respect voor de privacy van de deelnemers. De versleuteling en bewaring van deze sleutel werd vastgelegd in een machtiging van het Rijksregister en een overeenkomst tussen Statbel en Statistiek Vlaanderen (Vlaamse Statistische Autoriteit). Een gedetailleerd doorstromingsschema is te raadplegen op de website van Statistiek Vlaanderen.

Diezelfde versleuteling maakte het ook mogelijk om de respondenten die in de eerste bevraging hadden aangegeven dat ze wilden deelnemen aan een vervolgbefragung, opnieuw te contacteren voor het vervolgonderzoek. Concreet waren er 6.818 respondenten uit de eerste bevraging bereid om deel te nemen aan de vervolgbefragung (68% van de respondenten van de eerste bevraging). We zijn er ons van bewust dat er hier mogelijk zelfselectie-effecten spelen ten opzichte van de oorspronkelijke steekproef van 2021. Het al dan niet bereid zijn om deel te nemen aan de vervolgbefragung is wellicht niet geheel toevallig. Dat is onder meer de reden waarom we bij de weging van de vervolgbefragung ook rekening hielden met een aantal aanvullende achtergrondkenmerken van de respondenten (zie verder).

In functie van de contactname voor de vervolgbefragung in 2022 werden de adressen door de diensten van Statbel voorzien van een update. Naast de adreswijzigingen waren er eveneens respondenten die niet meer gecontacteerd konden worden, bijvoorbeeld omdat zij verhuisd waren naar een collectief huishouden of niet meer in het Vlaamse Gewest wonen. Daardoor konden 81 van de 6.818 respondenten die bereid waren om deel te nemen aan de vervolgbefragung, niet meer uitgenodigd worden voor het eigenlijke vervolgonderzoek.

1.2 MIXED MODE BEVRAGING

Bij surveyonderzoek vormt non-respons en sociale bias in de respons een belangrijke uitdaging. Bij een hoge non-respons en een sterke sociale bias kunnen geen geldige uitspraken gedaan worden over de volledige onderzoekspopulatie waaruit de steekproef getrokken is. Om dat zoveel mogelijk te voorkomen werd bij de Covid-19-(vervolg)befragung gewerkt met een mixed mode design, aangevuld met een doorgedreven opvolging van de respondenten.

Een mixed mode design betekent dat de respondenten op verschillende manieren de vragenlijst kunnen invullen. Voor het afnemen van zowel de eerste bevraging Covid-19-bevraging als de vervolgbefragung werd telkens gewerkt met een combinatie van online en papieren vragenlijsten.

Bij de vervolgbefragung kan daarbij een onderscheid maken tussen diegenen die bij de eerste bevraging online deel hebben genomen en diegenen die bij de eerste bevraging op papier hebben deelgenomen.

Aan de eerste groep werd op 16 mei 2022 een uitnodiging gestuurd om online deel te nemen aan het vervolgonderzoek. Bij een tweede zending op 30 mei kreeg deze groep een bedanking dan wel een herinnering om vooralsnog online deel te nemen aan de bevraging. Diegenen die nog niet online hadden deelgenomen, kregen vervolgens op 13 juni een derde zending. Hierbij werd ook een papieren versie van de vragenlijst meegestuurd.

De groep die de eerste bevraging op papier had ingevuld, kreeg op 16 mei direct opnieuw een papieren vragenlijst toegestuurd, inclusief de mogelijkheid om online deel te nemen aan het onderzoek. In een tweede zending op 30 mei kreeg deze groep een herinnering/bedanking met opnieuw de gegevens om online deel te nemen.

1.3 VRAGENLIJST

Er werd bij de Covid-19-(vervolg)befragung expliciet gekozen voor een push to web-benadering waarbij respondenten werden aangezet om online deel te nemen aan de bevraging. De voornaamste uitdagingen bij het uitwerken van het mobile first-principe liggen bij het reduceren van de lengte van de vragenlijst en het herontwerpen van de vraagstelling om het invullen van de vragen zo gemakkelijk mogelijk te maken. Dat vertaalt zich concreet in kortere vragen die passen op het kleinste scherm (smartphone) en vragen met een kleinere vraaglast door een beperkt aantal antwoordmogelijkheden en toegankelijk taalgebruik.

1.4 RESPONS EN WEGING

De vervolgbefragung startte op 16 mei 2022. Midden juli 2022 bezorgde het veldwerkbureau het ruwe databestand met de gegevens van 4.005 enquêtes (online en op papier) aan Statistiek Vlaanderen. Dat bestand onderging daarop een grondige kwaliteitscontrole. Op grond van verschillende criteria bleven uiteindelijk 3.730 respondenten over in de gerealiseerde steekproef. Afgezet ten opzichte van de 6.736 respondenten die bereid waren deel te nemen aan een vervolgbefragung en waarvan de adresgegevens beschikbaar waren, komt dat neer op een netto-respons van 55%.

De respons lag bij de vervolgbefragung iets hoger bij mannen dan bij vrouwen (respectievelijk 56% en 55%). Dat verschil is evenwel niet significant.

Naar leeftijd zijn er wel uitgesproken verschillen op te merken. De respons ligt het laagst bij de 25- tot 34-jarigen (43%). Dat percentage neemt toe naarmate de respondenten ouder zijn tot 68% bij de 65- tot 74-jarigen. Bij de 75-plussers ligt de respons weer lager (59%). Naar opleidingsniveau zijn de verschillen uitgesproken en eenduidig: hoe hoger het opleidingsniveau, hoe hoger ook de respons. Verder is er ook een significant hogere respons bij Belgen dan bij niet-Belgen (respectievelijk 56% en 44%). Wat de woonplaats van de respondenten betreft, zijn er geen verschillen naar urbanisatiegraad of provincie.

Tabel 1. Aantal respondenten bij de COVID-19-vervolgbevraging, responsgraad en aandeel online of op papier ingevuld

	AANTAL	RESPONSGRAAD IN % VAN BRUTO STEELPROEF	% ONLINE INGEVULD	% OP PAPIER INGEVULD
Totaal	3.730	55,4	74,6	25,4
Man	1.764	56,3	78,1	21,9
Vrouw	1.966	54,6	71,5	28,5
18-24 jaar	213	44,5	89,2	10,8
25-34 jaar	381	43,1	86,1	13,9
35-44 jaar	479	47,5	84,3	15,7
45-54 jaar	603	54,2	81,4	18,6
55-64 jaar	855	61,2	76,0	24,0
65-74 jaar	827	67,7	65,5	34,5
75 jaar en ouder	372	58,6	47,8	52,2
Laaggeschoold	674	49,4	53,6	46,4
Middengeschoold	1.079	52,8	74,6	25,4
Hooggeschoold	1.935	59,8	82,7	17,3
Belgen	3.576	56,0	74,5	25,5
Niet-Belgen	154	43,6	77,3	22,7
Antwerpen	1.074	55,2	73,9	26,1
Limburg	505	57,6	74,5	25,5
Oost-Vlaanderen	852	53,6	74,6	25,4
Vlaams-Brabant	652	57,0	77,5	22,5
West-Vlaanderen	647	54,9	73,0	27,0
Grootsteden	358	53,8	75,4	24,6
Centrumsteden	513	56,3	76,4	23,6
Stedelijke rand	574	55,2	76	24
Kleinere steden	698	54,7	74,2	25,8
Overgangsgebied	1.016	56,9	73,6	26,4
Platteland	571	54	73,4	26,6

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Van de 3.730 bruikbare enquêtes werden er 2.783 online ingevuld en 947 op papier. Dat komt neer op een verhouding van 75% online en 25% op papier. Naar achtergrondkenmerken van de respondenten bestaan hier opvallende verschillen, vooral naar leeftijd en opleiding. Het meest opmerkelijk is het verschil naar leeftijd. Terwijl bij de respondenten tot 24 jaar maar 11% via de papieren vragenlijst deelnam, stijgt dat aandeel tot 52% bij de 75-plussers. Ook sprekend is het verschil naar opleidingsniveau: 46% van de laaggeschoolden nam deel via de papieren vragenlijst, bij hooggeschoolden gaat het om 17%. Het onderstreept opnieuw het belang van het aanbieden van een papieren versie van de bevraging. Indien dat niet gebeurt, bestaat het risico dat een belangrijk deel van de doelgroep niet wordt bereikt, vooral dan oudere en laagopgeleide respondenten.

Ten slotte dient opgemerkt te worden dat omwille van de verschillen in de respons naar achtergrondkenmerken de uiteindelijke steekproef werd gewogen voor de berekening van de resultaten. Dat houdt in dat men de ondervertegenwoordigde groepen meer laat doorwegen, terwijl de groepen die oververtegenwoordigd zijn minder gewicht krijgen. Op die manier worden de verhoudingen tussen de verschillende doelgroepen in de uiteindelijke steekproef hersteld en in overeenstemming gebracht met het steekproefkader. Zo bekomt men een representatieve steekproef voor de beoogde doelpopulatie. Bij de weging van de eerste Covid-19-bevraging werd rekening gehouden met volgende 5 achtergrondkenmerken: geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, nationaliteit (Belg/niet-Belg) en urbanisatiegraad. Daarbij werd gebruik gemaakt van gegevens uit het Rijksregister over de totale populatie. Voor opleidingsniveau ging het om een inschatting op basis van de Enquête naar de Arbeidskrachten (EAK) van Statbel in 2020.

Bij de vervolgbefragung werd bij het wegen extra aandacht geschonken aan kenmerken die mogelijk een rol spelen bij de uitval van respondenten. Er werd nagegaan in welke mate er verschillen zijn in de deelname aan de vervolgbefragung naargelang van een aantal variabelen uit de eerste bevraging. Meer specifiek werd er rekening gehouden met de werksituatie, de gezondheidssituatie, of men al dan niet een coronabesmetting had opgelopen, de aanpak van de crisis door de overheid, de mate waarin men rond komt met zijn of haar inkomen, leeftijd, opleidingsniveau, urbanisatiegraad en de wijze waarop men de eerste meting had ingevuld (online of op papier). Uit deze analyse blijkt dat het al dan niet meewerken aan de vervolgbefragung sterk samenhangt met een aantal van deze kenmerken. Het gaat vooreerst om het al dan niet online deelnemen, de leeftijd en het opleidingsniveau van de respondenten. Diegenen die op papier deel hadden genomen, de jongeren en de lager opgeleiden namen verhoudingsgewijs minder deel aan de vervolgbefragung. Maar daarnaast zien we ook dat diegenen die moeite hebben om rond te komen met hun inkomen of kritisch staan ten aanzien van de overheidsaanpak van de crisis in mindere mate hebben deelgenomen aan de vervolgmeting. Door de gehanteerde weegprocedure wegen deze ondervertegenwoordigde groepen uiteindelijk meer door in de resultaten, terwijl de groepen die oververtegenwoordigd zijn minder gewicht krijgen. Op die manier

worden de verhoudingen tussen de verschillende doelgroepen in de uiteindelijke steekproef hersteld en in overeenstemming gebracht met het steekproefkader. Zo bekomt men een representatieve steekproef voor de beoogde doelpopulatie, al kunnen ook niet alle (zelf-)selectie-effecten worden uitgesloten.



2.

RESULTATEN COVID-19- VERVOLGBEVRAGING

In dit eerste rapport over de vervolgbevraging worden de algemene resultaten gepresenteerd van de vragen over gezondheid, welzijn en sociale contacten. Daarbij worden telkens eerst de resultaten voor de totale populatie van de vervolgbevraging besproken en wordt waar mogelijk de vergelijking gemaakt met de resultaten van de eerste bevraging in 2021. Het is belangrijk om aan te geven dat bij de vergelijking met de resultaten van de eerste bevraging enkel rekening gehouden wordt met die respondenten van de eerste bevraging die ook aan de vervolgbevraging hebben deelgenomen. De in dit rapport opgenomen resultaten voor de eerste bevraging komen daardoor niet overeen met de resultaten die zijn opgenomen in de eerder gepubliceerde rapporten met de algemene resultaten van de eerste bevraging.

Er wordt bij de presentatie van de resultaten van de vervolgbevraging ook telkens ingegaan op mogelijke verschillen naar een aantal achtergrondkenmerken, zijnde geslacht, leeftijd en opleidingsniveau. Om te beoordelen of er sprake is van een statistisch significant verschil tussen de scores van de eerste bevraging en de vervolgbevraging wordt gebruik gemaakt van de Cramer's V-test. Als de bijhorende p-waarde kleiner is dan 0,050 beschouwen we het verband als significant. Dat geven we aan in de figuren door de staven een blauwe kleur te geven en in de tabellen door de resultaten te onderlijnen. In de beschrijving van de verschillen staan we ook voornamelijk stil bij de significante verschillen.

2.1 GEZONDHEID EN MENTAAL WELZIJN

Een belangrijk deel van de Covid-19-vervolgbevraging focust op de gezondheidstoestand van de respondenten. Er werden vragen gesteld over de algemene gezondheidssituatie, een eventuele besmettingen met het coronavirus, de langdurige aanwezigheid van covid-symptomen (de zogenaamde long covid) en de mentale gezondheid.

2.1.1 ALGEMENE GEZONDHEIDSSITUATIE

Drie kwart van de respondenten beoordeelt de eigen algemene gezondheidstoestand op het moment van de vervolgbevraging (voorjaar van 2022) als goed tot zeer goed. 21% omschrijft de eigen gezondheid als redelijk, 5% vindt de eigen gezondheid slecht.

In vergelijking met de eerste bevraging is de beoordeling van de gezondheid in de vervolgbevraging iets minder goed. In 2021 gaf 24% aan in zeer goede

gezondheid te verkeren. In 2021 was dat bij dezelfde groep respondenten 26%. Tegelijk was de groep met een goede gezondheid iets groter in 2022 dan in 2021.

Figuur 2.1.1.a. Beoordeling eigen gezondheidstoestand

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Zeer goed	26	24
Goed	48	49
Redelijk	21	21
Slecht	5	5
Zeer slecht	0	0
Weet niet/geen antwoord	0	0

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Het aandeel personen dat de eigen gezondheid als zeer goed of goed beoordeelt, verschilt naargelang de achtergrondkenmerken van de personen. Mannen vinden zichzelf meer in (zeer) goede gezondheid dan vrouwen, jongeren meer dan ouderen en hooggeschoolden meer dan midden- en laaggeschoolden.

Bij vergelijking van de resultaten van de vervolgbepvraging met de eerste bevraging blijkt er bij geen enkele subgroep tussen 2021 en 2022 sprake van een significante toe- of afname van het aandeel dat de eigen gezondheid als (zeer) goed beschouwt.

Figuur 2.1.1.b. Beoordeling eigen gezondheidstoestand naar achtergrondkenmerken
 Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in % met (zeer) goede gezondheid

Blaauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	78	77
Man	79	78
Vrouw	77	76
18-39 jaar	85	88
40-64 jaar	79	77
65 jaar en ouder	71	70
Laaggeschoold	66	63
Middengespoold	74	75
Hooggeschoold	83	83

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.1.2 BESMETTING MET CORONAVIRUS

Iets meer dan de helft van de respondenten gaf in de vervolgbepvraging (voorjaar 2022) aan sinds het begin van de coronacrisis geen enkele keer besmet te zijn geweest met het coronavirus. 39% is 1 keer besmet geraakt en 5% 2 of meer keer.

Meer vrouwen dan mannen zijn besmet geraakt. Jongeren zijn meer besmet geraakt dan ouderen. Van de 65-plussers is 7 op de 10 niet besmet geraakt, bij 18- tot 39-jarigen 4 op de 10. Hoger geschoolden zijn ten slotte meer besmet geraakt dan lager geschoolden.

Tabel 2. Mate van besmetting met het coronavirus sinds het begin van de coronacrisis

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

Onderlijnde scores wijzen op significante verschillen

	GEEN ENKELE KEER	1 KEER	2 KEER	MEER DAN 2 KEER	WEET NIET/GEEN ANTWOORD
Totaal	53	39	5	0	3
Geslacht					
Man	<u>57</u>	<u>35</u>	<u>4</u>	<u>0</u>	<u>3</u>
Vrouw	<u>48</u>	<u>43</u>	<u>5</u>	<u>0</u>	<u>3</u>
Leeftijd					
18-39 jaar	<u>42</u>	<u>47</u>	<u>6</u>	<u>1</u>	<u>4</u>
40-64 jaar	<u>49</u>	<u>43</u>	<u>6</u>	<u>0</u>	<u>3</u>
65 jaar en ouder	<u>70</u>	<u>26</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>2</u>
Opleiding					
Laaggeschoold	<u>63</u>	<u>30</u>	<u>4</u>	<u>0</u>	<u>3</u>
Middengeschoold	53	<u>41</u>	<u>3</u>	<u>0</u>	<u>3</u>
Hooggeschoold	<u>45</u>	<u>45</u>	<u>6</u>	<u>1</u>	<u>3</u>

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

De eerste besmetting werd meestal vastgesteld door een test die werd afgenomen door een medisch geschoold persoon. Bij een tweede besmetting is de vaststelling grotendeels gebeurd op basis van een zelftest.

Tabel 3. Wijze waarop besmetting werd vastgesteld

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

	BIJ 1STE BESMETTING (N=1.636)	BIJ 2DE BESMETTING (N=180)
Test medisch geschoold persoon	57	36
Zelftest	46	56
Niet getest	8	15
Weet niet/geen antwoord	0	0

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Ongeveer 1 op de 10 personen met een besmetting had geen symptomen en iets meer dan 7 op de 10 slechts milde symptomen. Bijna 2 op de 10 personen hadden zware symptomen, 2% werd opgenomen in het ziekenhuis. Bij een tweede besmetting neemt het aandeel met milde symptomen beperkt toe.

Tabel 4. Aard van symptomen bij besmetting

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

	BIJ 1STE BESMETTING (N=1.636)	BIJ 2DE BESMETTING (N=180)
Geen symptomen	9	9
Milde symptomen	73	76
Zware symptomen, maar niet opgenomen in het ziekenhuis	16	14
Zware symptomen en opgenomen in het ziekenhuis	2	1
Weet niet/geen antwoord	0	0

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.1.3 LONG COVID

Sommige mensen hebben langdurig klachten nadat ze een coronabesmetting hebben opgelopen. Dat wordt long covid genoemd. In de vervolgbefraging werd daarom gevraagd naar symptomen die langer dan 3 maanden na de besmetting nog aanwezig waren. Bij 2 op de 3 personen die een coronabesmetting gehad hebben waren er na 3 maanden geen symptomen meer. Bij diegenen die na 3 maanden nog wel symptomen rapporteerden, staat vermoeidheid bovenaan met 22%. De andere symptomen bij long covid komen minder vaak voor.

Tabel 5. Aard van symptomen 3 maanden na laatste besmetting

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

	IN % (N=1.451)
Geen symptomen	67
Vermoeidheid	22
Kortademigheid	8
Verstopte neus of loopneus	7
Hoesten en/of niezen	7
Geur- en/of smaakverlies	7
Spierpijn en/of gewrichtspijn	6
Concentratieproblemen	6
Hoofdpijn	5
Slapeloosheid	4
Andere symptomen	2

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Bij een aantal personen komen meerdere symptomen van long covid tegelijk voor: 4% van de respondenten kampte na 3 maanden met 2 symptomen, 5% met 3 of meer symptomen.

Vrouwen hebben vaker long covid dan mannen. 36% van de vrouwen met een coronabesmetting gaf aan dat na 3 maanden nog symptomen aanwezig zijn, bij mannen is dat 27%. Ook naar scholingsgraad is er een verschil: hoe lager het scholingsniveau hoe meer last van long covid. Naar leeftijd is er geen statistisch verschil.

Tabel 6. Aandeel met nog symptomen 3 maanden na laatste besmetting
Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

Onderlijnde scores wijzen op significante verschillen

	IN % (N=1.451)
Totaal	32
Geslacht	
Man	27
Vrouw	36
Leeftijd	
18-39 jaar	30
40-64 jaar	35
65 jaar en ouder	30
Opleiding	
Laaggeschoold	40
Middengeschoold	32
Hooggeschoold	28

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.1.4 MENTAAL WELZIJN

In dit onderdeel komen de vragen aan bod die in de vervolgbbevraging werden gesteld over geluksgevoel en neerslachtigheid. Deze vragen geven een inschatting van het mentaal welzijn van de bevolking. Ook gevoelens van eenzaamheid spelen een belangrijke rol bij het mentaal welzijn en werden eveneens bevestigd in de vervolgbbevraging, maar worden behandeld in het volgende onderdeel van dit rapport over sociale contacten.

In het voorjaar 2022 zegt 57% van de respondenten zich meestal gelukkig te voelen. Dat is meer dan bij de eerste bevraging in 2021: toen gaf 49% aan zich de afgelopen 4 weken meestal gelukkig te voelen. Ook het aandeel dat zich altijd gelukkig voelt is hoger in 2022 dan in 2021. Aan de andere kant waren er in 2021 meer mensen die zich zelden of soms gelukkig voelden dan in 2022.

Figuur 2.1.4.a. Mate waarin men zich gelukkig voelt

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blaue staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Nooit	2	1
Zelden	11	6
Soms	30	25
Meestal	49	57
Altijd	7	10
Weet niet/geen antwoord	1	1

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Als het aandeel dat zich meestal of altijd gelukkig voelt onder de loep wordt genomen, valt op dat het geluksgevoel tussen 2021 en 2022 is toegenomen bij alle groepen. Het aandeel dat meestal of altijd gelukkig is, steeg van 57% naar 65%. De grootste stijging is te zien bij mannen, bij 18- tot 39-jarigen en bij middengeschoolden. Opvallend is ook dat 65-plussers zich in beide metingen het vaakst gelukkig voelen.

Figuur 2.1.4.b. Mate waarin men zich gelukkig voelt naar achtergrondkenmerken

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, % meestal of altijd gelukkig

Blaue staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	57	65
Man	56	67
Vrouw	57	64
18-39 jaar	49	64
40-64 jaar	57	62
65 jaar en ouder	63	70
Laaggeschoold	54	62
Middengeschoold	55	66
Hooggeschoold	60	67

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Om het mentaal welzijn in kaart te brengen, werd er ook gepolst naar de mate waarin men zich tijdens de voorgaande 4 weken neerslachtig voelde. In 2022 gaf 5% van de respondenten aan zich meestal en 33% zich soms neerslachtig te voelen. Dat aandeel is duidelijk lager dan in 2021, toen het om respectievelijk 9% en 41% ging. In 2022 zijn er in vergelijking met 2021 tegelijk meer mensen die zich nooit (25%) of zelden (34%) neerslachtig voelen.

Figuur 2.1.4.c. Mate waarin men zich neerslachtig voelt
Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Nooit	18	25
Zelden	30	34
Soms	41	33
Meestal	9	5
Altijd	1	1
Weet niet/geen antwoord	1	1

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Zowel bij mannen als vrouwen is er tussen 2021 en 2022 een sterke afname van het aandeel respondenten dat zich meestal of altijd neerslachtig voelt. Vrouwen voelen zich in beide bevragingen vaker neerslachtig dan mannen. Hoe jonger de respondenten, hoe vaker ze zich neerslachtig voelen. Tegelijk is het ook bij de jongste leeftijdsgroep dat het aandeel dat zich meestal of altijd neerslachtig voelt, het sterkst daalde tussen 2021 en 2022. Naar opleidingsniveau is de daling het minst uitgesproken bij de laaggeschoolden.

Figuur 2.1.4.d. Mate waarin men zich neerslachtig voelt naar achtergrondkenmerken Vlaams Gewest, 2021 en 2022, % meestal of altijd neerslachtig

Blaauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	10	6
Man	8	4
Vrouw	12	7
18-39 jaar	19	8
40-64 jaar	8	5
65 jaar en ouder	5	4
Laaggeschoold	9	6
Middengespoold	12	6
Hooggeschoold	10	4

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

In de vervolgbbevraging werd er ook gepolst naar hoe vaak men tijdens de afgelopen 4 weken optimistisch was over de eigen toekomst. Ruim de helft van de respondenten is meestal of altijd optimistisch. Daarnaast antwoordt 3% nooit optimistisch te zijn, 13% zelden en 27% soms.

Bij het aandeel dat meestal of altijd optimistisch is, is er geen verschil tussen mannen en vrouwen. Naar leeftijd is dat er wel: naarmate de leeftijd toeneemt, daalt het percentage dat meestal of altijd optimistisch is. De verschillen naar opleidingsniveau zijn nog meer uitgesproken: hoe hoger geschoold, hoe hoger het aandeel dat meestal of altijd optimistisch is. Bij de laaggeschoolden gaat het om 43%, bij de hooggeschoolden om 63%.

Tabel 7. Mate waarin men optimistisch is over de toekomst

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

Onderlijnde scores wijzen op significante verschillen

	% MEESTAL OF ALTIJD OPTIMISTISCH
Totaal	53
Geslacht	
Man	54
Vrouw	52
Leeftijd	
18-39 jaar	<u>56</u>
40-64 jaar	<u>53</u>
65 jaar en ouder	<u>50</u>
Opleiding	
Laaggeschoold	<u>43</u>
Middengeschoold	<u>50</u>
Hooggeschoold	<u>63</u>

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Er werd in de vervolgbevraging ook gevraagd of men het gevoel heeft dat men controle heeft over de zaken die men meemaakt. Bij 63% is dat meestal of altijd het geval. Bij 3% is dat nooit het geval is, 9% zelden en 21% soms.

Ook hier zijn verschillen te zien naar achtergrondkenmerken: mannen, ouderen en hooggeschoolden geven vaker aan dat ze meestal of altijd het gevoel hebben controle te hebben over de zaken die men meemaakt dan vrouwen, jongere leeftijdsgroepen en laaggeschoolden.

Tabel 8. Mate waarin men controle heeft over zaken die men meemaakt

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

Onderlijnde scores wijzen op significante verschillen

	% MEESTAL OF ALTJD CONTROLE
Totaal	63
Geslacht	
Man	66
Vrouw	61
Leeftijd	
18-39 jaar	59
40-64 jaar	64
65 jaar en ouder	67
Opleiding	
Laaggeschoold	53
Middengeschoold	66
Hooggeschoold	69

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.2 SOCIALE CONTACTEN

Een aanzienlijk deel van de vragenlijst van de vervolgbbevraging zoomt in op de sociale contacten van de respondenten. Het gaat daarbij om de intensiteit en kwaliteit van de contacten met familie, vrienden, kennissen, buren en huisgenoten.

2.2.1 CONTACTEN MET FAMILIE, VRIENDEN, KENNISSEN EN BUREN

Vooreerst werd de vraag gesteld hoe vaak men op het moment van de bevraging niet-inwonende familieleden, vrienden of kennissen thuis of elders ontmoet. In 2022 waren er duidelijk veel meer sociale contacten dan in 2021. In 2021 had 40% minstens 1 keer per week sociale contacten met niet-inwonende familieleden, vrienden of kennissen. In 2022 ging het om 68%. Tegelijk was er een afname van het aandeel dat nooit of minder dan 1 keer per maand sociale contacten had met niet-inwonende familieleden, vrienden of kennissen (28% in 2021 tegenover 10% in 2022).

Figuur 2.2.1.a. Frequentie van sociale contacten met familie/vrienden
 Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Nooit	12	2
Minder dan 1 keer per maand	16	8
1 of 2 keer per maand	31	22
1 of 2 keer per week	33	49
Dagelijks of bijna dagelijks	7	19
Weet niet/geen antwoord	1	1

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

De toename tussen 2021 en 2022 van het aandeel van de respondenten dat minstens 1 keer per week sociale contacten heeft, wordt in alle subgroepen vastgesteld. De toename is het meest uitgesproken bij vrouwen en 65-plussers. Naar opleidingsniveau is er bij alle subgroepen een sterke toename te zien. Daarnaast valt op dat zowel in 2021 als in 2022 meer sociale contacten gerapporteerd worden door hoger opgeleiden dan door lager opgeleiden.

Figuur 2.2.1.b. Frequentie van sociale contacten met familie/vrienden naar achtergrondkenmerken

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, % met minstens wekelijks contact

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	40	67
Man	39	64
Vrouw	42	69
18-39 jaar	44	68
40-64 jaar	38	64
65 jaar en ouder	40	68
Laaggeschoold	34	63
Middengeschoold	40	66
Hooggeschoold	45	70

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Er werd ook gevraagd naar hoe vaak men praat met burens. Ook hier is een duidelijke toename van de intensiteit van de contacten te zien. Tussen 2021 en 2022 is het aandeel dat 1 of 2 keer per week of (bijna) dagelijks met de burens praat duidelijk gestegen. Daartegenover staat een daling van het aandeel respondenten dat nooit praat met de burens.

Figuur 2.2.1.c. Frequentie van sociale contacten met burens

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Nooit	16	8
Minder dan 1 keer per maand	25	16
1 of 2 keer per maand	28	25
1 of 2 keer per week	24	34
Dagelijks of bijna dagelijks	6	15
Weet niet/geen antwoord	2	1

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Het aandeel dat minstens wekelijks praat met de buren nam voor alle subgroepen toe tussen 2021 en 2022. Zowel in 2021 als 2022 praten mannen het vaakst met buren en praat men vaker met buren naarmate men ouder is en naarmate men minder hoog opgeleid is.

Figuur 2.2.1.d. Frequentie van sociale contacten met buren naar achtergrondkenmerken Vlaams Gewest, 2021 en 2022, % met minstens wekelijks contact

Blaue staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	30	49
Man	32	52
Vrouw	27	46
18-39 jaar	19	34
40-64 jaar	29	47
65 jaar en ouder	42	66
Laaggeschoold	36	59
Middengeschoold	30	48
Hooggeschoold	25	42

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.2.2 BEOORDELING SOCIALE CONTACTEN

Tegelijk met de intensiteit van de sociale contacten is ook de tevredenheid over de sociale contacten tussen 2021 en 2022 sterk toegenomen. Terwijl in 2021 slechts 16% (heel) tevreden was over zijn of haar sociale contacten, steeg dat in 2022 tot 73%. In 2021 was 62% (heel) ontevreden over zijn sociale contacten, in 2022 was dat nog 8%.

Figuur 2.2.2.a. Tevredenheid over de sociale contacten

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blaauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Heel ontevreden	20	2
Ontevreden	42	6
Niet ontevreden, niet tevreden	22	19
Tevreden	15	61
Heel tevreden	1	12
Weet niet/geen antwoord	1	1

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Deze verschuivingen in de tevredenheid over de sociale contacten komen terug bij alle subgroepen. De toename is iets minder uitgesproken bij de 65-plussers, maar deze groep was in 2021 al iets vaker tevreden dan de overige leeftijdsgroepen. Ook opvallend is dat waar de tevredenheid over de sociale contacten in 2021 afnam met het opleidingsniveau, de tevredenheid in 2022 min of meer gelijk is voor de verschillende opleidingsniveaus.

Figuur 2.2.2.b. Tevredenheid met sociale contacten naar achtergrondkenmerken
 Vlaams Gewest, 2021 en 2022, % (heel) tevreden

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	16	72
Man	16	72
Vrouw	15	72
18-39 jaar	13	71
40-64 jaar	12	71
65 jaar en ouder	23	74
Laaggeschoold	21	73
Middengeschoold	16	71
Hooggeschoold	11	72

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

In de bevraging was er ook aandacht voor de tevredenheid over de relatie met de personen waarmee men samenwoont. Diegenen die alleen wonen werden niet meegenomen in de analyse van deze vraag. Tussen 2021 en 2022 is er sprake van een beperkte toename van de tevredenheid over de relaties met huisgenoten. Vooral het aandeel dat heel tevreden is neemt beperkt toe terwijl het aandeel dat tevreden is beperkt daalt.

Figuur 2.2.2.c. Tevredenheid over de relatie met huisgenoten

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blaauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Heel ontevreden	3	2
Ontevreden	4	2
Niet ontevreden, niet tevreden	9	7
Tevreden	45	43
Heel tevreden	40	45
Weet niet/geen antwoord	1	1

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Globaal genomen nam het aandeel dat (heel) tevreden is over de contacten met huisgenoten tussen 2021 en 2022 toe van 84% tot 88%. Deze evolutie blijft al bij al vrij beperkt en is niet voor alle subgroepen significant. Dat is enkel het geval bij mannen, bij 18- tot 39-jarigen en 65-plussers en bij midden- en hogeschoolden.

Figuur 2.2.2.d. Tevredenheid over de relatie met huisgenoten naar achtergrondkenmerken
 Vlaams Gewest, 2021 en 2022, % (heel) tevreden

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	84	88
Man	86	90
Vrouw	83	85
18-39 jaar	81	85
40-64 jaar	87	89
65 jaar en ouder	84	88
Laaggeschoold	85	87
Middengeschoold	82	87
Hooggeschoold	86	88

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Ook de mate waarin men zich eenzaam voelt, zegt iets over de kwaliteit van de sociale contacten. Tussen 2021 en 2022 steeg het aandeel dat zich zelden of nooit eenzaam voelde in de voorgaande 4 weken van 54% tot 67%. Tegelijk is er een daling van diegenen die zich soms eenzaam voelen en diegenen die zich meestal eenzaam voelen.

Figuur 2.2.2.e. Mate waarin men zich eenzaam voelt

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blaauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Nooit	31	36
Zelden	23	31
Soms	33	26
Meestal	10	5
Altijd	2	1
Weet niet/geen antwoord	0	1

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Het aandeel dat zich meestal of altijd eenzaam voelt, daalde tussen 2021 en 2022 bij alle subgroepen. Vrouwen geven wel iets vaker dan mannen aan dat ze meestal of altijd eenzaam zijn. Bij de opdeling naar leeftijdsgroepen, valt op dat de daling tussen 2021 en 2022 het grootst is in de jongste leeftijdsgroep. Naar opleidingsniveau daalde het aandeel dat zich meestal of altijd eenzaam voelt het sterkst bij laaggeschoolden.

Figuur 2.2.2.f. Mate waarin men zich eenzaam voelt naar achtergrondkenmerken
 Vlaams Gewest, 2021 en 2022, % meestal of altijd eenzaam

Blaue staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	13	6
Man	11	5
Vrouw	14	7
18-39 jaar	22	7
40-64 jaar	8	6
65 jaar en ouder	9	6
Laaggeschoold	15	7
Middengeschoold	13	7
Hooggeschoold	10	5

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.3 ALGEMENE LEVENSTEVREDENHEID

Om een beeld te krijgen van het algemeen welbevinden van de respondenten, werd ook gepeild naar de algemene levenstevredenheid van respondenten. Die ligt duidelijk hoger in 2022 dan in 2021. In 2022 gaf 74% van de respondenten aan (heel) tevreden te zijn, terwijl dat in 2021 59% was. Tegelijk was het aandeel respondenten dat in 2021 (heel) ontevreden was (15%), merkelijk hoger dan in 2022 (8%).

Figuur 2.3.a. Tevredenheid over het leven in het algemeen

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blaauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Heel ontevreden	3	2
Ontevreden	12	6
Niet ontevreden, niet tevreden	26	17
Tevreden	51	61
Heel tevreden	8	14
Weet niet/geen antwoord	1	1

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

De toename in het aandeel dat (heel) tevreden is, geldt voor alle subgroepen. Naar leeftijd valt op dat de stijging het grootst is bij de 18- tot 39-jarigen. De grotere levenstevredenheid bij de oudere leeftijdsgroepen die in 2021 werd vastgesteld, is daardoor niet meer te zien in 2022. Bij de opsplitsing naar opleidingsniveau is de toename in de levenstevredenheid het grootst bij de hoogopgeleiden. In tegenstelling tot in 2021 stijgt daardoor de levenstevredenheid in 2022 met het opleidingsniveau.

Figuur 2.3.b. Tevredenheid met het leven in het algemeen naar achtergrondkenmerken
Vlaams Gewest, 2021 en 2022, % (heel) tevreden

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	59	74
Man	61	75
Vrouw	57	73
18-39 jaar	50	77
40-64 jaar	60	72
65 jaar en ouder	66	76
Laaggeschoold	59	69
Middengeschoold	56	73
Hooggeschoold	61	80

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

BESLUIT

Vlaanderen werd net als de rest van de wereld vanaf het voorjaar van 2020 zwaar getroffen door de coronapandemie. Dat zorgde voor een grote nood aan betrouwbare en actuele gegevens over de impact van deze crisis op de leefsituatie van de bevolking. Om daaraan tegemoet te komen, organiseerde Statistiek Vlaanderen begin 2021 een grootschalige Covid-19-bevraging. Aan de 10.035 deelnemers van deze bevraging werd gevraagd of ze op een later tijdstip opnieuw gecontacteerd mochten worden voor een eenmalige vervolgbefragung. Iets meer dan 2 op 3 deelnemers aan de eerste bevraging gaf hiervoor de toestemming. Die vervolgbefragung werd afgenomen in het voorjaar van 2022 en leverde een bruikbare dataset op met antwoorden van 3.730 respondenten. In dit rapport werden de antwoorden van de respondenten die aan de vervolgbefragung in 2022 deelnamen, vergeleken met de antwoorden van diezelfde groep op de eerste editie van de bevraging in 2021. Zo gingen we na of hun leefsituatie tussen 2021 en 2022 merkbaar is gewijzigd. In dit eerste rapport over de vervolgbefragung werd gefocust op de thema's gezondheid, welzijn en sociale contacten. Andere thema's komen in volgende rapporten aan bod.

De resultaten van de vervolgbefragung geven aan dat op verschillende aspecten de leefsituatie van de respondenten tussen 2021 en 2022 duidelijk is verbeterd.

Op vlak van de beoordeling van de algemene gezondheidstoestand blijven die verschillen nog beperkt, maar op vlak van mentaal welzijn is er sprake van een duidelijke verbetering. Dat blijkt onder meer uit het geluksgevoel dat toenam bij zowel mannen als vrouwen en bij alle leeftijds- en opleidingsgroepen. Ook het aandeel dat zich meestal of altijd neerslachtig voelt, daalde in dezelfde periode. De sterkste verbetering is hier telkens te zien bij de leeftijdsgroep van 18 tot 39 jaar.

Tussen 2021 en 2022 nam ook de intensiteit van de sociale contacten met vrienden, familie en burens weer toe en dit in alle subgroepen. Tegelijk is ook de tevredenheid over de sociale contacten tussen 2021 en 2022 sterk verbeterd. De grotere tevredenheid over de sociale contacten blijkt ook uit de afname van het aandeel personen dat zich meestal of altijd eenzaam voelt. Bij de opdeling naar leeftijdsgroepen, valt ook hier op dat de daling tussen 2021 en 2022 het grootst is in de leeftijdsgroep van 18 tot 39 jaar.

Algemeen genomen ligt de algemene levenstevredenheid van de respondenten in 2022 duidelijk hoger dan in 2021. En die toename geldt voor alle subgroepen.

Uit de resultaten van de vervolgbefragung blijkt verder dat 39% van de respondenten sinds het begin van de coronacrisis 1 keer besmet is geraakt

en 5% 2 of meer keer. Vrouwen zijn vaker besmet geweest dan mannen, jongeren vaker dan ouderen en hoger geschoolden vaker dan lager geschoolden.

Opvallend is ook dat personen die meer dan 1 keer besmet geweest zijn, aangeven dat de eerste besmetting meestal werd vastgesteld door een test die werd afgenomen door een medisch geschoold persoon. Bij een tweede besmetting gebeurde de vaststelling opvallend vaker op basis van een zelftest.

Van de personen die besmet zijn geraakt met het coronavirus hadden 8 op de 10 geen of milde symptomen. Bijna 2 op de 10 personen hadden zware symptomen, 2% werd opgenomen in het ziekenhuis. Bij een tweede besmetting neemt het aandeel met milde symptomen beperkt toe.

Ten slotte werd in de vervolgbefragung ook gefocust op mogelijke langdurige klachten na een besmetting (long covid). Bij 2 op de 3 personen die een coronabesmetting gehad hebben, waren er na 3 maanden geen symptomen meer aanwezig. Bij diegenen die na 3 maanden nog wel symptomen rapporteerden, staat vermoeidheid bovenaan met 22%. Vrouwen rapporteren vaker dan mannen nog symptomen na 3 maanden. En ook naar scholingsgraad is er een verschil: hoe lager het scholingsniveau hoe vaker men last heeft van langdurige symptomen.





COLOFON

Verantwoordelijke uitgever

Statistiek Vlaanderen
Havenlaan 88 bus 100, 1000 Brussel

Werkten mee aan dit nummer:

Dirk Moons, Jo Noppe, Tina Vander Molen, Dries
Verlet en Karolien Weekers

Concept & grafische vormgeving

The Oval Office
Statistiek Vlaanderen:
Guy De Smet en Karina Van de Velde

Depotnummer

D/2022/3241/299

Contact

sv@vlaanderen.be





Statistiek Vlaanderen
Havenlaan 88 bus 100
1000 Brussel
<https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen>