

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling hergebruik van overheidsinformatie
Havenlaan 88
1000 BRUSSEL
T : 02 553 50 23
Mail: hergebruik@vlaanderen.be

Dossiernummer: HVO/2022/01

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling hergebruik van overheidsinformatie

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 4, afdeling 5.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 8 april 2022 diende ████████, via zijn raadsman een verzoek in bij de omgevingsinspectie Antwerpen tot openbaarheid en gebruik van het akoestisch onderzoek en saneringsstudie van 2 mei 2020, afgeleverd door SGS Belgium. Verzoeker verwees voor zijn verzoek tot gebruik naar artikel II.63 van het bestuursdecreet met betrekking tot aanvragen tot hergebruik.

Op 11 mei 2022 stuurde de overheidsinstantie een kopie van het gevraagde document, maar de overheidsinstantie weigerde het hergebruik.

Op 25 mei 2022 diende verzoeker, via zijn raadsman, beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing van 11 mei 2022, eerst zonder bijlage, later dezelfde dag met twee bijlagen. Dit beroep werd geregistreerd op 25 mei 2022.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijk verzoek aan de overheidsinstantie dateert van 8 april 2022. De in beroep aangevochten beslissing dateert van 11 mei 2022. In deze beslissing werden de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten vermeld, zoals voorgeschreven in artikel II.21 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, weliswaar met

de contactgegevens van de afdeling openbaarheid van bestuur. Het beroepschrift dateert van 25 mei 2022.

Daaruit volgt dat het beroep binnen de in artikel II.69, §2, Bestuursdecreet vermelde termijn van 30 kalenderdagen is ingediend. Het beroep bevat alle informatie, overeenkomstig artikel II.69, §3, Bestuursdecreet.

Het beroepschrift is bijgevolg ontvankelijk.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.55 en II.66 Bestuursdecreet heeft het recht op hergebruik betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepalingen is elke overheidsinstantie (met uitzondering van bibliotheken, musea en archiefinstellingen) in principe verplicht hergebruik toe te staan van de gewenste bestuursdocumenten. Het hergebruik kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.53, §2, van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

De bestreden beslissing motiveert de weigering van het hergebruik met volgende argumenten van de instantie: *“We hebben niet de nodige rechten om het hergebruik ervan toe te staan. De intellectuele eigendomsrechten berusten immers bij SGS Belgium als opsteller en bij Greenyard als opdrachtgever.”*

2. Inhoud van het beroepschrift

Samengevat bevat het beroep volgende argumenten ten gronde:

De afdeling handhaving is onderworpen aan de bepalingen van het bestuursdecreet van 7 december 2018 (artikel II.28 en artikel II.53).

Naast de openbaarheid werd in het verzoek van 8 april 2022 ook toelating gevraagd om deze studie te hergebruiken in het kader van een procedure tot aanvraag van een omgevingsvergunning. Deze aanvraag tot omgevingsvergunning werd ingediend door Greenyard, die opdracht heeft gegeven tot het opstellen van de studie.

In de beslissing van 11 mei 2022 van de afdeling handhaving wordt louter gesteld dat niet kan worden ingegaan op het verzoek tot hergebruik, gezien de intellectuele eigendomsrechten zouden toebehoren aan SGS Belgium en Greenyard. Hierbij wordt geen duiding gegeven over welke intellectuele eigendomsrechten het dan wel zou gaan. Een loutere vermelding dat de intellectuele eigendomsrechten niet aan de afdeling handhaving zouden toebehoren, kan bezwaarlijk worden aangenomen als een afdoende motivering.

////////////////////////////////////
//

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Het wordt niet betwist dat de omgevingsinspectie onderworpen is aan de bepalingen in het Bestuursdecreet over het hergebruik van overheidsinformatie. Evenmin wordt betwist dat het verzoek om openbaarheid is ingewilligd.

Overeenkomstig artikel II.63, 4° van het Bestuursdecreet bevat de aanvraag tot hergebruik onder meer een beschrijving van het beoogde hergebruik op basis waarvan de instantie kan oordelen of ze de nodige rechten heeft om het beoogde hergebruik toe te staan. In het verzoek werd het hergebruik gevraagd om dit rapport te mogen gebruiken in het kader van een procedure inzake een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend door Greenyard Fresh Belgium, die eveneens de opdrachtgever was van voormeld rapport. Met deze beschrijving kon de overheidsinstantie oordelen of ze de nodige rechten had voor het beoogde hergebruik.

Overeenkomstig artikel II.65 van het Bestuursdecreet deelt de overheidsinstantie de aanvrager de gronden voor de afwijzing van het verzoek mee. Als de overheidsinstantie niet de nodige rechten heeft om hergebruik toe te staan, verwijst ze in haar beslissing naar de natuurlijke of rechtspersoon bij wie de intellectuele eigendomsrechten berusten, als die bekend is, of naar de licentiegever van wie de overheidsinstantie de gevraagde bestuursdocumenten heeft verkregen. In de weigering was de motivering als volgt: *“We hebben niet de nodige rechten om het hergebruik ervan toe te staan. De intellectuele eigendomsrechten berusten immers bij SGS Belgium als opsteller en bij Greenyard als opdrachtgever.”*

Overeenkomstig artikel II.53, §2, 2° van het Bestuursdecreet zijn de bepalingen betreffende het hergebruik van overheidsinformatie niet van toepassing op de bestuursdocumenten waarvoor een overheidsinstantie niet de nodige rechten heeft om hergebruik toe te staan. Deze bepaling is een omzetting van artikel 1.2, c° van de richtlijn 2019/1024 van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (hierna Open Data richtlijn) dat bepaalt dat documenten waarvan de intellectuele-eigendomsrechten bij derden berusten niet onder het recht van hergebruik vallen. Blijkens de memorie van toelichting bij het Bestuursdecreet¹ is daar wel een engere invulling aan gegeven om Vlaamse instanties aan te zetten tot een meer proactief hergebruikbeleid: *“de uitsluitingsregel wordt bijgevolg vernauwd: bestuursdocumenten worden uitgesloten van de draagwijdte van het decreet wanneer een instantie niet over de nodige rechten beschikt om hergebruik (zoals gedefinieerd door het decreet) toe te laten;”*. Voor deze uitzondering is een eerste vereiste dat op het bestuursdocument intellectuele-eigendomsrechten bij derden berusten. Daarenboven moet *in concreto* beoordeeld worden of er op het gevraagde bestuursdocument intellectuele-eigendomsrechten bij derden berusten. Niet elk document dat dus afkomstig is van derden is ook beschermd door intellectuele-eigendomsrechten.

Gelet op de voormelde uitzonderingsbepaling en de beschrijving van het beoogd hergebruik in de aanvraag van de verzoeker, heeft de overheidsinstantie haar weigering niet afdoende gemotiveerd door louter te

¹ Ontwerp van Bestuursdecreet, VI. Parl., 2017-2018, 1656/1, pagina p. 86

////////////////////////////////////
//

