



Vlaanderen
is sterk in cijfers

RAPPORT STATISTIEK
VLAANDEREN, 2022/8

RESULTATEN COVID-19-BEVRAGING

EVOLUTIE VAN WERK, INKOMEN, LEVENSLANG LEREN EN DIGITALISERING TUSSEN 2021 EN 2022

STATISTIEK
VLAANDEREN

INHOUD

SAMENVATTING	3
INLEIDING	5
1 GEBRUIKTE METHODE	7
2 RESULTATEN COVID-19-VERVOLGBEVRAGING	9
2.1 Werk	9
2.1.1 Wijziging in werksituatie	10
2.1.2 Telewerk	10
2.1.3 Loon/inkomen van werkenden	13
2.1.4 Werkdruk	15
2.1.5 Werkzekerheid	17
2.1.6 Evenwicht werk-privéleven	19
2.1.7 Werkplezier en motivatie	21
2.1.8 Tevredenheid met werksituatie	23
2.1.9 Plannen om van job te veranderen	25
2.2 Inkomenssituatie van huishoudens	27
2.2.1 Subjectief inkomen	27
2.2.2 Achterstallige betalingen	30
2.3 Levenslang leren	31
2.4 Digitalisering	36
3 BESLUIT	38

EVOLUTIE VAN WERK, INKOMEN, LEVENSLANG LEREN EN DIGITALISERING TUSSEN 2021 EN 2022

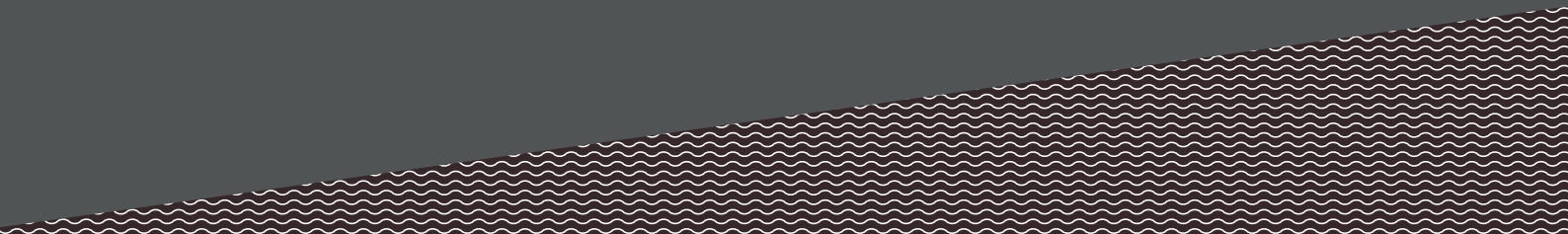
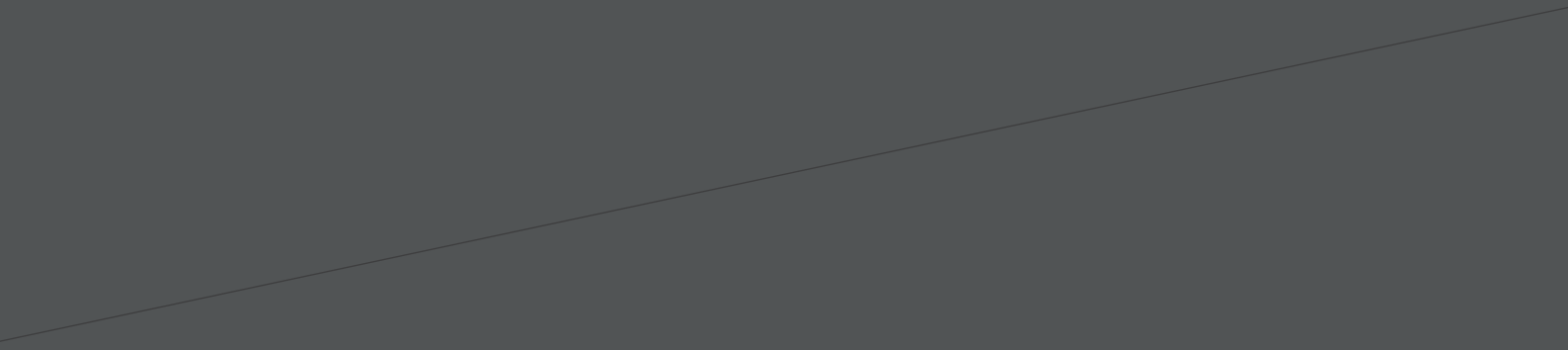
SAMENVATTING

Vlaanderen werd net als de rest van de wereld vanaf het voorjaar van 2020 zwaar getroffen door de coronapandemie. Dat zorgde voor een grote nood aan betrouwbare en actuele gegevens over de impact van deze crisis op de leefsituatie van de bevolking. Om daaraan tegemoet te komen, organiseerde Statistiek Vlaanderen begin 2021 een grootschalige Covid-19-bevraging. Aan de deelnemers van deze bevraging werd gevraagd of ze op een later tijdstip opnieuw gecontacteerd mochten worden voor een eenmalige vervolgbefragung. Die vervolgbefragung werd afgenomen in het voorjaar van 2022. In dit rapport worden de antwoorden van de respondenten die aan de vervolgbefragung in 2022 deelnamen, vergeleken met de antwoorden van diezelfde groep in de eerste editie van de bevraging in 2021. Zo gaan we na of hun leefsituatie tussen 2021 en 2022 merkbaar is gewijzigd. In dit tweede rapport over de vervolgbefragung wordt gefocust op de thema's werk, inkomen, levenslang leren en digitalisering. Andere thema's komen in andere rapporten aan bod.

De resultaten van de vervolgbefragung geven aan dat de situatie van werkenden tussen 2021 en 2022 op heel wat vlakken duidelijk is verbeterd. Werkenden zijn in het algemeen vaker (heel) tevreden met hun werksituatie. Er zijn ook meer werkenden die aangeven dat hun inkomen gestegen is. Ook de werkzekerheid en het werkplezier is toegenomen. De combinatie werk-privé en de werkdruk is beperkt verbeterd. Telewerk blijft ook na de coronacrisis voor veel mensen aanwezig, al nam het aandeel dat dagelijks thuiswerkt in 2022 wel af.

Tegenover een verbetering van de situatie van werkenden, staat wel een verslechtering van de inkomenssituatie van de huishoudens. Huishoudens komen in 2022 moeilijker rond met het beschikbaar huishoudbudget dan in 2021 en hebben vaker betalingsachterstand.

Er wordt in het rapport ten slotte ook ingegaan op levenslang leren en op internetgebruik.



INLEIDING

Statistiek Vlaanderen (SV) publiceert op haar website (<https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen>) de meest actuele Vlaamse openbare statistieken over tal van thema's. In het voorjaar van 2020 brak onverwacht de coronapandemie uit, wat een grote impact had op de leefsituatie van de bevolking. Daardoor ontstond de nood aan betrouwbare en actuele data om de impact van de crisis in kaart te brengen. Dat was niet evident. Er bestonden op dat moment wel tal van administratieve databanken waaruit data konden worden verzameld, maar die data waren veelal niet onmiddellijk beschikbaar en gaven vooral zicht op de sociaal-economische positie van individuen en minder op andere aspecten van de leefsituatie.

Net als heel wat andere statistiekinstellingen nam Statistiek Vlaanderen daarom in 2020 het initiatief om bijkomende data te verzamelen over de impact van de Covid-19-crisis. Dat gebeurde aan de hand van een specifieke burgerbevraging, ontwikkeld in samenspraak met actoren uit het hele netwerk Statistiek Vlaanderen en een aantal externe experts. Een eerste editie van deze bevraging werd uitgevoerd in het voorjaar van 2021. Daaraan namen 10.035 respondenten deel, verspreid over het hele Vlaamse Gewest. Aan hen werd aan het einde van de bevraging gevraagd of ze eenmalig gecontacteerd mochten worden voor een vervolgbevraging. Op basis daarvan werden in het voorjaar van 2022 6.734 personen uitgenodigd om deel te nemen aan een vervolgbevraging. De

vervolgbevraging leverde uiteindelijk een bruikbare dataset op met antwoorden van 3.730 respondenten. In dit rapport wordt enkel gefocust op de groep die aan beide bevragingen deelnam. We vergelijken hun antwoorden op de eerste editie van de bevraging in 2021 met hun antwoorden op de vervolgbevraging van 2022. Op deze manier gaan we na of hun leefsituatie in die periode merkbaar gewijzigd is.

Dit rapport is het tweede in een reeks van 3 rapporten waarin de algemene resultaten van de Covid-19-vervolgbevraging worden voorgesteld. In het eerste rapport werden de resultaten gepresenteerd van de vragen over gezondheid, welzijn en sociale contacten. In dit rapport zal ingegaan worden op de vragen over werk, inkomen, levenslang leren en digitalisering. In een 3de rapport staat de aanpak van de crisis door de overheid, de woonsituatie, mobiliteit en het welzijn van kinderen centraal.

Deze 3 algemene rapporten worden gepubliceerd in de periode november-december 2022. Aanvullend wordt ook een methodologisch rapport over de Covid-19-(vervolg)bevraging gepubliceerd. Vanaf begin 2023 worden de microdata ter beschikking gesteld aan derden die zelf analyses willen uitvoeren op de data van de Covid-19-(vervolg)bevraging. Geïnteresseerden kunnen een data-aanvraag indienen bij Statistiek Vlaanderen via een aanvraagformulier dat terug te vinden is op onze website (<https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen/aanvragen-van-microdata-voor-onderzoek>).

1



GEBRUIKTE METHODE

De resultaten van de Covid-19-bevraging voldoen dankzij de gebruikte hoogwaardige methodologie aan de hoogste statistische kwaliteitsstandaarden. Bij de eerste bevraging in 2021 werd gebruik gemaakt van een toevalssteekproef op basis van het Rijksregister. Dat wil zeggen dat de deelnemers willekeurig geselecteerd werden. Door gebruik te maken van een toevalssteekproef kunnen op grond van een staal uit de bevolking betrouwbare uitspraken gedaan worden over de totale bevolking. Bij de vervolgbevraging in 2022 hebben we ons enkel gericht tot diegenen die in de eerste bevraging zelf aangaven dat ze bereid waren om deel te nemen aan de vervolgbevraging. Net als bij de eerste bevraging werd er ook bij de vervolgbevraging gewerkt met een combinatie van online en papieren vragenlijsten (mixed mode design) zodat ook personen die geen of onvoldoende toegang tot digitale middelen hebben, mee werden opgenomen in de bevraging. Ten slotte werd ook bij de vervolgbevraging de vragenlijst zo opgesteld dat hij makkelijk in te vullen is via de smartphone (mobile first). De combinatie van deze elementen zorgt ervoor dat de resultaten van de vervolgbevraging een uniek representatief beeld geven van de evolutie van de impact van de Covid-19-crisis op de houdingen, gedragingen en leefsituatie van de inwoners van het Vlaamse Gewest.

Een meer uitgebreide bespreking over de steekproeftrekking, de manier waarop de vragenlijst werd aangeboden ('mixed mode'), het ontwerp van de vragenlijst ('mobile first'), de gerealiseerde respons, de representativiteit van de bevraging en de gebruikte weging is te vinden in het eerder gepubliceerde eerste rapport dat raadpleegbaar is op <https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen/rapporten>.

2.

RESULTATEN COVID-19-VERVOLGBEVRAGING

In dit tweede rapport over de vervolgbevraging worden de algemene resultaten gepresenteerd van de vragen over werk, inkomen, digitalisering en levenslang leren. Daarbij worden telkens eerst de resultaten voor de totale populatie besproken en wordt waar mogelijk de vergelijking gemaakt met de resultaten van de eerste bevraging in 2021. Het is belangrijk om aan te geven dat bij de vergelijking met de resultaten van de eerste bevraging enkel rekening gehouden wordt met die respondenten van de eerste bevraging die ook aan de vervolgbevraging hebben deelgenomen. De in dit rapport opgenomen resultaten voor de eerste bevraging komen daardoor niet overeen met de resultaten die zijn opgenomen in de eerder gepubliceerde rapporten met de algemene resultaten van de eerste bevraging.

Er wordt bij de presentatie van de resultaten van de vervolgbevraging ook telkens ingegaan op mogelijke verschillen naar een aantal achtergrondkenmerken, zijnde geslacht, leeftijd en opleidingsniveau. Om te beoordelen of er sprake is van een statistisch significant verschil tussen de scores van de eerste bevraging en de vervolgbevraging wordt gebruik gemaakt van de Cramer's V-test. Als de bijhorende p-waarde kleiner is dan 0,050 beschouwen we het verband als significant. Dat geven we aan in de figuren door de staven een blauwe kleur te geven en in de tabellen door de resultaten te onderlijnen. In de beschrijving van de verschillen staan we voornamelijk stil bij de significante verschillen.

2.1 WERK

Een belangrijk deel van de Covid-19-vervolgbevraging focust op de invloed van de coronacrisis op de arbeids- en inkomenssituatie van de werkende bevolking. Daarbij wordt ingezoomd op wijzingen in specifieke werkaspecten zoals inkomen/loon, telewerk, werkdruk, werkzekerheid, combinatie werk-privé, werkplezier en motivatie. Er werd ook gevraagd naar de tevredenheid met de werksituatie in het algemeen en de plannen om van job te veranderen.

De cijfers in dit deel van het rapport zijn gebaseerd op de antwoorden van personen van 18 tot en met 64 jaar die betaald werk hadden op het moment van de bevraging. Het gaat in totaal om 1.960 respondenten. Niet-werkende personen en het beperkt aantal werkende personen van 65 jaar en ouder werden niet meegenomen in de berekening van de hier gepresenteerde cijfers. De resultaten worden in dit deel niet alleen opgesplitst naar geslacht, leeftijd en opleiding, maar ook naar statuut (werknemer/zelfstandige) en arbeidsregime (voltijds/deeltijds). Bij de werknemers wordt ten slotte ook de opdeling gemaakt naar soort contract (tijdelijk contract/vast contract).

2.1.1 WIJZIGING IN WERKSITUATIE

Bijna 7 op de 10 werkenden geven aan dat hun werksituatie op het moment van de vervolgbepaving (voorjaar 2022) niet is veranderd in vergelijking met de situatie voor de coronacrisis. 8% zegt tijdelijk werkloos te zijn geweest maar is ondertussen opnieuw aan het werk. Verder geeft 5% aan dat men een andere functie of andere taken gekregen heeft bij dezelfde werkgever, 9% is van job of werkgever veranderd en 2% van de werkenden was werkloos bij het begin van de crisis en heeft ondertussen een job gevonden. Daarnaast is bij 6% de werksituatie op een andere manier veranderd.

Tabel 1. Vergelijking werksituatie op moment van bepaving met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

	IN % (N=1.960)
Mijn werksituatie is niet veranderd	68
Ik werd tijdelijk werkloos maar ben nu opnieuw aan het werk	8
Ik werd tijdelijk werkloos en ben dat nog steeds	0
Ik werd permanent werkloos	0
Ik vertrok vervroegd op pensioen	0
Ik heb een andere functie of andere taken gekregen bij mijn huidige werkgever	5
Ik ben van job/werkgever veranderd	9
Ik was werkloos en heb ondertussen een job gevonden	2
Mijn werksituatie is op een andere manier veranderd	6
Weet niet/geen antwoord	2

Bron: Covid-19-bepaving, Statistiek Vlaanderen

2.1.2 TELEWERK

Op het moment van de vervolgbepaving (voorjaar 2022) geeft 9% van de werkenden aan dat ze elke dag of bijna elke dag van thuis uit werken (telewerk). Dat is minder dan bij de eerste bepaving in 2021: toen werkte 26% (bijna) elke dag van thuis uit. In 2022 is er in vergelijking met 2021 tegelijk een groter aandeel (27%) dat enkele keren per week tot enkele keren per maand van thuis uit werkt. Bovendien is er tussen 2021 en 2022 ook een stijging van diegenen die enkele keren per jaar thuiswerken van 2% naar 4%. Daarnaast is er een toename van het aandeel dat nooit van thuis uit werkt (53% in 2021 tegenover 57% in 2022).

Figuur 2.1.2. Vergelijking frequentie telewerk op moment van bevraging bij werkenden van 18 tot 64 jaar

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blaauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Nooit, het is niet toegelaten op mijn werk	16	23
Nooit, het is toegelaten maar ik doe het niet	0	3
Nooit, de aard van mijn werk laat het niet toe	37	31
Enkele keren per jaar	2	4
1 tot 3 keer per maand	5	6
1 tot 3 keer per week	12	21
Bijna elke dag	10	5
Elke dag	16	4
Weet niet /geen antwoord	1	1

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Als in het voorjaar 2022 gevraagd wordt om de frequentie van thuiswerk te vergelijken met de situatie voor de coronacrisis dan geeft 32% aan dat men op het moment van de bevraging vaker van thuis uit werkt. 23% geeft aan dat de situatie ongeveer gelijk is gebleven. Slechts 6% werkt minder van thuis uit.

Tabel 2. Vergelijking telewerk op moment van bevraging met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

	IN % (N=1.798)
Minder vaak	6
Even vaak	23
Vaker	32
Weet niet/geen antwoord	38

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Bij het aandeel dat vaker telewerkt in 2022 dan voor de coronacrisis is er geen duidelijk verschil naar geslacht, leeftijd en soort contract waarmee men tewerkgesteld is. Bij de opdeling naar opleiding is dat er wel: naarmate men hoger opgeleid is, stijgt het aandeel dat vaker vanuit thuis werkt. 47% van de hooggeschoolden werkt vaker van thuis uit dan voor de coronacrisis. Bij de laaggeschoolden gaat het om 11%. Daarnaast werken werknemers vaker dan voor de coronacrisis van thuis uit dan zelfstandigen en voltijds werkenden vaker dan deeltijds werkenden.

Tabel 3. Vergelijking telewerk op moment van bevraging met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar naar geslacht, leeftijd, opleiding, statuut, contract (voor werknemers) en arbeidsregime

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in % dat vaker telewerkt

Onderlijnde scores wijzen op statistisch significante verschillen

	IN %
Totaal	32
Geslacht	
Man	32
Vrouw	32
Leeftijd	
18-39 jaar	34
40-64 jaar	31
Opleiding	
Laaggeschoold	<u>11</u>
Middengeschoold	<u>19</u>
Hooggeschoold	<u>47</u>
Statuut	
Werknemer	<u>33</u>
Zelfstandige	<u>24</u>
Contract werknemers	
Vast	33
Tijdelijk	36
Arbeidsregime	
Voltijds	<u>34</u>
Deeltijds	<u>25</u>

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.1.3 LOON/INKOMEN VAN WERKENDEN

Ongeveer 6 op de 10 werkenden stellen dat het loon of inkomen op het moment van de vervolgbepaving (voorjaar 2022) min of meer gelijk gebleven is in vergelijking met de situatie voor de coronacrisis. In 2021 ging het om 8 op de 10. Bij 8% is er in 2022 sprake van een lager loon of inkomen. Dat is minder dan in 2021: toen gaf 13% aan over een lager loon of inkomen te beschikken. Aan de andere kant zijn er in 2022 meer werkenden (27%) die aangeven een hoger loon of inkomen te hebben dan voor de coronacrisis, dan in 2021 (7%).

Figuur 2.1.3.a. Vergelijking loon/inkomen op moment van bevraving met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Loon/inkomen lager	13	8
Loon/inkomen ongeveer even hoog	79	61
Loon/inkomen hoger	7	27
Weet niet / geen antwoord	1	3

Bron: Covid-19-bevraving, Statistiek Vlaanderen

Het aandeel dat zegt nu een lager loon of inkomen te hebben dan voor de coronacrisis daalde tussen 2021 en 2022 van 13% naar 8%. Deze daling is voor de meeste subgroepen significant, behalve voor zelfstandigen en werknemers met een tijdelijk contract. Bij opdeling naar leeftijdsgroepen, valt op dat de afname tussen 2021 en 2022 het grootst is in de jongste leeftijdsgroep (18-39 jaar). Naar opleidingsniveau verminderde het aandeel dat aangeeft een lager loon of inkomen te hebben het sterkst bij de laaggeschoolden. Bij de deeltijds werkenden daalde dat aandeel meer uitgesproken dan bij de voltijds werkenden.

Figuur 2.1.3.b. Vergelijking inkomen/loon op moment van bevraging met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar naar geslacht, leeftijd, opleiding, statuut, contract (enkel werknemers) en arbeidsregime

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in % met lager loon/inkomen dan voor de coronacrisis

Blaue staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	13	8
Man	14	9
Vrouw	11	7
18-39 jaar	12	6
40-64 jaar	13	10
Laaggeschoold	16	6
Middengeschoold	15	11
Hooggeschoold	10	7
Werknemer	10	6
Zelfstandige	35	27
Vast	10	6
Tijdelijk	15	12
Voltijds	13	9
Deeltijds	11	5

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.1.4 WERKDRUK

In de Covid-19-bevragingen werd ook gepeild naar de werkdruk in vergelijking met de situatie voor de coronacrisis. In het voorjaar 2022 zegt 44% van de werkenden dat de werkdruk op het moment van de bevraging hoger is in vergelijking met de situatie voor de coronacrisis. Dat is beperkt minder dan bij de eerste bevraging in 2021: toen gaf 46% aan dat de werkdruk hoger is. Ook het aandeel dat minder werkdruk ervaart is lager in 2022 dan in 2021. Aan de andere kant waren er in 2022 meer werkenden die vinden dat de werkdruk gelijk gebleven is dan in 2021.

Figuur 2.1.4.a. Vergelijking werkdruk op moment van bevraging met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Hogere werkdruk	46	44
Ongeveer gelijke werkdruk	41	47
Lagere werkdruk	10	7
Weet niet / geen antwoord	3	2

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Bij vergelijking van het aandeel met een hogere werkdruk blijkt er bij haast geen enkele subgroep tussen 2021 en 2022 sprake van een significante toename of afname van het aandeel dat een hogere werkdruk ervaart. Enkel bij de hooggeschoolden is dat wel het geval: er is een afname van het aandeel dat een hogere werkdruk ervaart.

Figuur 2.1.4.b. Vergelijking werkdruk moment van bevraging met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar naar geslacht, leeftijd, opleiding, statuut, contract (enkel werknemers) en arbeidsregime

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in % met hogere werkdruk dan voor de coronacrisis

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	46	44
Man	41	42
Vrouw	50	47
18-39 jaar	46	46
40-64 jaar	46	44
Laaggeschoold	41	49
Middengeschoold	42	44
Hooggeschoold	50	43
Werknemer	45	44
Zelfstandige	43	45
Vast	46	44
Tijdelijk	50	53
Voltijds	43	43
Deeltijds	51	47

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.1.5 WERKZEKERHEID

In de bevestigingen was er ook aandacht voor de wijziging in werkzekerheid in vergelijking met de situatie voor de coronacrisis. Tussen 2021 en 2022 stijgt het aandeel werkenden dat aangeeft dat de werkzekerheid verbeterd is van 6% naar 13%. Daartegenover staat een daling van het aandeel werkenden dat vindt dat de werkzekerheid verslechterd is. Ook het aandeel dat aangeeft dat de werkzekerheid min of meer gelijk gebleven is, kent een lichte afname.

Figuur 2.1.5.a. Vergelijking werkzekerheid op moment van bevestiging met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blaue staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Minder werkzekerheid	18	13
Ongeveer evenveel werkzekerheid	73	71
Meer werkzekerheid	6	13
Weet niet / geen antwoord	2	2

Bron: Covid-19-bevestiging, Statistiek Vlaanderen

Globaal genomen nam het aandeel met minder werkzekerheid tussen 2021 en 2022 af van 18% tot 13%. Deze daling is echter niet voor alle subgroepen significant. Dat is enkel het geval bij mannen en vrouwen, bij beide leeftijdsgroepen, bij midden- en hogeschoolden, bij werknemers met een vast contract en bij voltijds werkenden.

Figuur 2.1.5.b. Vergelijking werkzekerheid op moment van bevraging met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar naar geslacht, leeftijd, opleiding, statuut, contract (enkel werknemers) en arbeidsregime

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in % met minder werkzekerheid dan voor de coronacrisis

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	18	13
Man	22	15
Vrouw	16	12
18-39 jaar	19	12
40-64 jaar	18	14
Laaggeschoold	19	18
Middengeschoold	23	17
Hooggeschoold	15	9
Werknemer	17	12
Zelfstandige	34	31
Vast	16	10
Tijdelijk	25	30
Voltijds	19	14
Deeltijds	15	12

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.1.6 EVENWICHT WERK-PRIVÉLEVEN

Er werd zowel in 2021 als in 2022 gevraagd om het evenwicht tussen werk en privéleven op het moment van de bevraging te vergelijken met de situatie voor de coronacrisis. In 2022 gaf 18% van de werkenden aan dat de combinatie werk-privé op het moment van de bevraging slechter is dan voor de coronacrisis. Dat aandeel is duidelijk lager dan in 2021, toen het om 26% ging. In 2022 zijn er in vergelijking met 2021 tegelijkertijd meer werkenden die van mening zijn dat de situatie ongeveer gelijk gebleven is.

Figuur 2.1.6.a. Vergelijking evenwicht werk-privéleven op moment van bevraging met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar
Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Slechter evenwicht	26	18
Ongeveer gelijk evenwicht	57	65
Beter evenwicht	14	14
Weet niet / geen antwoord	2	2

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Het aandeel dat oordeelt dat de combinatie werk en privé verslechterd is, daalde tussen 2021 en 2022 bij verschillende subgroepen. Zowel bij mannen als vrouwen is er tussen 2021 en 2022 een sterke afname van het aandeel werkenden dat stelt dat het evenwicht werk-privé slechter is geworden. Ook bij beide leeftijdsgroepen is er sprake van een duidelijke daling tussen 2021 en 2022. Verder vallen er nog significante wijzigingen tussen 2021 en 2022 te noteren bij hooggeschoolden, bij werknemers, bij werknemers met een vast contract en bij deeltijds en voltijds werkenden.

Figuur 2.1.6.b. Vergelijking evenwicht werk-privéleven op moment van bevraging met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar naar geslacht, leeftijd, opleiding, statuut, contract (enkel werknemers) en arbeidsregime

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in % met slechter evenwicht werk-privéleven dan voor de coronacrisis

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	26	18
Man	25	17
Vrouw	27	19
18-39 jaar	29	22
40-64 jaar	24	16
Laaggeschoold	17	16
Middengeschoold	19	15
Hooggeschoold	35	21
Werknemer	25	17
Zelfstandige	26	23
Vast	25	17
Tijdelijk	40	27
Voltijds	27	19
Deeltijds	25	16

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.1.7 WERKPLEZIER EN MOTIVATIE

In het voorjaar 2022 zegt 27% van de werkenden minder werkplezier te beleven en minder gemotiveerd te zijn dan voor de coronacrisis. Dat is minder dan in het voorjaar 2021: toen ging het om 36%. In 2022 is 60% van de werkende respondenten van mening dat hun werkplezier en motivatie min of meer hetzelfde is als voor de coronacrisis. Dat is een hoger aandeel dan in 2021 (55%). Ook het aandeel dat meer werkplezier en motivatie ervaart, is hoger in 2022 dan in 2021.

Figuur 2.1.7.a. Vergelijking werkplezier en motivatie op moment van bevraging met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Minder werkplezier en motivatie	36	27
Ongeveer evenveel werkplezier en motivatie	55	60
Meer werkplezier en motivatie	7	11
Weet niet / geen antwoord	2	2

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Globaal genomen nam het aandeel dat aangeeft minder werkplezier en motivatie te hebben af tussen 2021 en 2022 van 36% tot 27%. Zowel bij mannen als bij vrouwen is er een afname te zien evenals bij beide leeftijdsgroepen. De daling is het meest uitgesproken bij de hooggeschoolden: waar in 2021 41% aangaf minder werkplezier en motivatie te hebben, was dat in 2022 nog 23%. Ook bij werknemers, bij werknemers met een vast contract en bij voltijds werkenden daalt het aandeel met minder werkplezier en motivatie tussen 2021 en 2022.

Figuur 2.1.7.b. Vergelijking werkplezier en motivatie op moment van bevraging met situatie voor de coronacrisis bij werkenden van 18 tot 64 jaar naar geslacht, leeftijd, opleiding, statuut, contract (enkel werknemers) en arbeidsregime

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in % met minder werkplezier en motivatie dan voor de coronacrisis

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	36	27
Man	38	28
Vrouw	35	26
18-39 jaar	36	28
40-64 jaar	36	27
Laaggeschoold	32	35
Middengeschoold	32	29
Hooggeschoold	41	23
Werknemer	36	28
Zelfstandige	31	28
Vast	37	28
Tijdelijk	27	24
Voltijds	36	26
Deeltijds	34	31

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.1.8 TEVREDENHEID MET WERKSITUATIE

Er werd in beide bevestigingen ook gepolst naar de algemene tevredenheid van de werkenden met hun werksituatie. Die ligt hoger in 2022 dan in 2021. In 2022 gaf 67% van de werkenden aan (heel) tevreden te zijn, terwijl dat in 2021 61% was. Bovendien was het aandeel werkenden dat in 2021 (heel) ontevreden was (15%), hoger dan in 2022 (11%).

Figuur 2.1.8.a. Tevredenheid werksituatie op moment van bevestiging bij werkenden van 18 tot 64 jaar

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Heel ontevreden	3	3
Ontevreden	12	8
Niet ontevreden, niet tevreden	24	22
Tevreden	51	53
Heel tevreden	10	14
Weet niet/geen antwoord	0	1

Bron: Covid-19-bevestiging, Statistiek Vlaanderen

De afname in het aandeel dat (heel) ontevreden is, geldt voor nagenoeg alle subgroepen. Zowel naar geslacht als naar leeftijd is er een afname van het aandeel (heel) ontevredenen tussen 2021 en 2022. Ook naar opleidingsniveau is dat het geval waarbij de middengeschoolden net zoals in 2021 vaker (heel) ontevreden zijn met hun werksituatie dan de laag- en hogeschoolden. Naar statuut is de daling het meest uitgesproken bij de zelfstandigen.

Figuur 2.1.8.b. Tevredenheid met werksituatie op moment van bevraging bij werkenden van 18 tot 64 jaar naar geslacht, leeftijd, opleiding, statuut, contract (enkel werknemers) en arbeidsregime

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in % (heel) ontevreden

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	15	10
Man	15	10
Vrouw	16	11
18-39 jaar	15	11
40-64 jaar	15	10
Laaggeschoold	13	8
Middengeschoold	17	13
Hooggeschoold	14	9
Werknemer	14	11
Zelfstandige	17	9
Vast	14	10
Tijdelijk	20	14
Voltijs	14	9
Deeltijs	18	14

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.1.9 PLANNEN OM VAN JOB TE VERANDEREN

Er werd in de Covid-19-sequentiebevraging in 2022 ook gepeild naar de plannen van werkenden om van job te veranderen. 1 op de 10 van de werkende respondenten geeft aan plannen te hebben om van job te veranderen en 8 op de 10 hebben dat niet.

Tabel 4. Plannen om van job te veranderen bij werkenden van 18 tot 64 jaar

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

	IN % (N=1.869)
Ja	10
Nee	80
Weet niet/geen antwoord	10

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Naarmate de leeftijd toeneemt, daalt het percentage dat plant om van job te veranderen. Laag-en hogeschoolden geven iets vaker aan dan middengeschoolden om te willen veranderen van job. Werknemers zijn meer dan zelfstandigen van plan om van job te veranderen. De verschillen naar contracttype zijn het meest uitgesproken: 22% van de werknemers met een tijdelijk contract is van plan om van job te veranderen tegenover 9% bij de werknemers met een vast contract.

Tabel 5. Aandeel dat plannen heeft om van job te veranderen bij werkenden van 18 tot 64 jaar, naar geslacht, leeftijd, opleiding, statuut, contract (voor werknemers) en arbeidsregime

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in % ja

Onderlijnde scores wijzen op statistisch significante verschillen

	IN %
Totaal	10
Geslacht	
Man	10
Vrouw	10
Leeftijd	
18-39 jaar	<u>16</u>
40-64 jaar	<u>6</u>
Opleiding	
Laaggeschoold	<u>10</u>
Middengeschoold	<u>9</u>
Hooggeschoold	<u>10</u>
Statuut	
Werknemer	10
Zelfstandige	<u>7</u>
Contract werknemers	
Vast	<u>9</u>
Tijdelijk	<u>22</u>
Arbeidsregime	
Voltijds	9
Deeltijds	11

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Bij de werkenden die van job willen veranderen werd ook gepolst naar de invloed van de coronacrisis op die plannen. 30% geeft aan dat de crisis de plannen versneld heeft en 14% zegt dat de crisis die plannen vertraagd heeft. Tegelijk geeft ook 40% aan dat de coronacrisis geen invloed heeft op de plannen om van job te veranderen.

Tabel 6. Invloed coronacrisis op plannen om van job te veranderen bij werkenden van 18 tot 64 jaar die willen veranderen van job

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

	IN % (N=183)
Ja, de crisis heeft die plannen versneld	30
Ja, de crisis heeft die plannen vertraagd	14
Ja, de crisis heeft op een andere manier invloed gehad	11
Nee	44
Weet niet/geen antwoord	1

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.2 INKOMENSSITUATIE VAN HUISHOUDENS

In het vorige deel werd ingegaan op de vragen over de arbeids- en inkomenssituatie van werkenden van 18 tot 64 jaar. In wat volgt komt de inkomenssituatie van huishoudens aan bod. De resultaten zijn daarbij gebaseerd op de antwoorden van alle 3.730 respondenten, niet enkel op de antwoorden van de werkenden tussen 18 en 64 jaar.

2.2.1 SUBJECTIEF INKOMEN

In vergelijking met de situatie in 2021 geeft men in 2022 vaker aan dat men eerder moeilijk of moeilijk rondkomt met het beschikbare huishoudinkomen. In 2021 ging het samen om 22%, in 2022 om 33%. Tegelijk is het aandeel dat gemakkelijk rondkomt gedaald van 34% in 2021 naar 25% in 2022. Mogelijk hangt dit samen met de Oekraïne-crisis (en de daarmee gepaard gaande prijsstijgingen) die op het moment van de bevraging in 2022 al volop woedde.

Figuur 2.2.1.a. Vergelijking in welke mate men kan rondkomen met beschikbare huishoudinkomen op moment van bevraging

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Moeilijk	4	7
Eerder moeilijk	17	26
Eerder gemakkelijk	36	38
Gemakkelijk	34	25
Weet niet/geen antwoord	8	5

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

De stijging van het aandeel dat (eerder) moeilijk rondkomt met het beschikbare huishoudinkomen deed zich tussen 2021 en 2022 voor bij zowel mannen als vrouwen, bij alle leeftijdsgroepen en bij alle opleidingsgroepen en dit telkens in ongeveer dezelfde mate.

Figuur 2.2.1.b. Rondkomen met beschikbare huishoudinkomen op het moment van de bevraging naar geslacht, leeftijd en opleiding

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in % dat (eerder) moeilijk kan rondkomen

Blaauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	22	33
Man	22	33
Vrouw	21	33
18-39 jaar	22	29
40-64 jaar	22	36
65 jaar en ouder	21	33
Laaggeschoold	30	43
Middengeschoold	25	38
Hooggeschoold	12	20

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.2.2 ACHTERSTALLIGE BETALINGEN

Gevraagd naar eventuele betalingsproblemen tijdens de coronacrisis geeft in het voorjaar van 2022 12% aan dat hij of zij of iemand anders uit het huishouden om financiële redenen 1 of meer rekeningen niet of niet tijdig heeft kunnen betalen. Het gaat om rekeningen voor huishuur, energiekosten, gezondheidskosten of schoolkosten. Dat aandeel is tussen 2021 en 2022 beperkt gestegen. In 2021 ging het om 8% van de respondenten.

Figuur 2.2.2.a. Vergelijking achterstallige betalingen tijdens de coronacrisis Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Ja	8	12
Nee	88	85
Weet niet/geen antwoord	5	3

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Ook hier is de stijging tussen 2021 en 2022 te zien bij zowel mannen als vrouwen en bij alle opleidingsgroepen. Naar leeftijd is er wel sprake van een significante stijging bij de groepen tot 64 jaar, maar niet bij de groep van 65 jaar en ouder.

Figuur 2.2.2.b. Achterstallige betalingen tijdens de coronacrisis naar geslacht, leeftijd en opleiding

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in % ja

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	8	12
Man	8	12
Vrouw	8	12
18-39 jaar	9	14
40-64 jaar	9	14
65 jaar en ouder	4	6
Laaggeschoold	11	15
Middengeschoold	8	13
Hooggeschoold	5	8

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.3 LEVENSLANG LEREN

In dit deel van het rapport wordt de mate besproken waarin personen tijdens de coronacrisis deelgenomen hebben aan een cursus, opleiding, vorming of training. Het gaat hier zowel over initiatieven in georganiseerd verband als over zelfstudie (fysiek of online). Bovendien wordt zowel rekening gehouden met opleidingen voor het werk als met opleidingen in de vrije tijd. Net als in het vorige deel zijn de hier opgenomen resultaten gebaseerd op de antwoorden van alle 3.730 respondenten, dus niet alleen van de werkenden tussen 18 en 64 jaar.

Een derde van de respondenten geeft aan tijdens de coronacrisis een opleiding, vorming of training te hebben gevolgd. 23% deed dat voor het werk, 14% voor bezigheden in de vrije tijd. Sommigen hebben zowel voor het werk als voor de vrije tijd deelgenomen aan een opleiding, vorming of training.

Tabel 7. Volgen van cursus, opleiding, vorming of training tijdens de coronacrisis

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

	IN %
Ja, voor het werk	23
Ja, voor vrije tijd	14
Nee	64
Weet niet/geen antwoord	2

Noot: doordat respondenten bij deze vraag meer dan 1 antwoord konden aanduiden, is de som van de percentages in de tabel groter dan 100%.

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Mannen en vrouwen nemen even vaak deel aan initiatieven van levenslang leren. Naar leeftijd zijn er wel verschillen: hoe ouder, hoe lager de deelname. Deze daling is zowel te zien bij levenslang leren voor het werk, als voor de vrije tijd. Er is ook een duidelijke samenhang met het opleidingsniveau: hoe hoger geschoold, hoe hoger ook de deelname aan levenslang leren. 6% van de laaggeschoolden volgde tijdens de coronacrisis een opleiding voor het werk en de vrije tijd, bij de hooggeschoolden gaat het om 39% voor het werk en 21% voor de vrije tijd.

Tabel 8. Volgen van cursus, opleiding, vorming of training tijdens de coronacrisis voor werk en vrije tijd naar geslacht, leeftijd en opleiding

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in % ja

Onderlijnde scores wijzen op statistisch significante verschillen

	IN % JA, VOOR HET WERK	IN % JA, VOOR VRIJE TIJD
Totaal	23	14
Geslacht		
Man	23	14
Vrouw	23	14
Leeftijd		
18-39 jaar	<u>41</u>	<u>23</u>
40-64 jaar	<u>26</u>	<u>11</u>
65 jaar en ouder	1	<u>8</u>
Opleiding		
Laaggeschoold	<u>6</u>	<u>6</u>
Middengeschoold	<u>20</u>	<u>12</u>
Hooggeschoold	<u>39</u>	<u>21</u>

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Van de respondenten die een opleiding hebben gevolgd, deed ongeveer de helft dat om bij te leren over een onderwerp waarvoor men interesse heeft of om zijn of haar werk beter te kunnen doen. 1 op de 4 volgt een opleiding voor het plezier of om zijn of haar carrièrevooruitzichten te verbeteren en 1 op de 5 omdat het verplicht werd door de werkgever of de wet.

Tabel 9. Reden om een cursus, opleiding, vorming of training te volgen tijdens de coronacrisis

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in % ja

	IN % (N=1.183)
Om bij te leren over een onderwerp dat mij interesseert	49
Om mijn werk beter te kunnen doen	47
Voor het plezier, ontspanning	27
Om mijn carrièrevooruitzichten te verbeteren	27
Omdat dit verplicht werd door mijn werkgever of door de wet	22
Om de kans op het vinden van een (nieuwe) job te verhogen	9
Om nieuwe mensen te ontmoeten	8
Om mijn vrijwilligerswerk beter te kunnen doen	4
Om de kans op jobverlies kleiner te maken	4
Om mijn eigen zaak op te starten	4

Noot: doordat respondenten bij deze vraag meer dan 1 antwoord konden aanduiden, is de som van de percentages in de tabel groter dan 100%.

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

Daarnaast werd aan de respondenten die geen cursus, opleiding of training hebben gevolgd, gevraagd waarom men dat niet heeft gedaan. De voornaamste reden is dat men er geen behoefte aan heeft (39%) of geen interesse voor heeft (21%). Verder geeft 18% aan dat men er de tijd niet voor heeft omwille van de drukte op het werk en 11% dat men er de tijd niet voor heeft omwille van de gezinssituatie. Daarnaast geeft 10% aan dat zijn of haar leeftijd dat niet toelaat, terwijl 7% wordt gehinderd door zijn of haar gezondheidssituatie.

Tabel 10. Reden om geen cursus, opleiding, vorming of training te volgen tijdens de coronacrisis

Vlaams Gewest, voorjaar 2022, in %

	IN % (N=1.345)
Geen behoefte	39
Geen interesse	21
Geen tijd omwille van de drukte op het werk	18
Geen tijd omwille van gezinssituatie	11
Mijn leeftijd laat dit niet toe	10
Mijn gezondheid laat dit niet toe	7
Geen zicht op mogelijke opleidingen	6
Andere	6
Geen geschikte opleiding/training/cursus gevonden	5
Weet niet/geen antwoord	5
Werkgever ondersteunt dit niet	4
Cursus te duur	3
Cursus enkel online aangeboden	2

Noot: doordat respondenten bij deze vraag meer dan 1 antwoord konden aanduiden, is de som van de percentages in de tabel groter dan 100%.

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

2.4 DIGITALISERING

Net zoals bij de eerste bevraging, focust de Covid-19-sequentiebevraging ook opnieuw op het internetgebruik. Op het moment van de sequentiebevraging geeft 84% van de respondenten aan dat ze het internet (bijna) dagelijks gebruiken. Dat is een kleine daling ten opzichte van het jaar 2021. Het aandeel dat wekelijks internet gebruikt is licht gestegen.

Figuur 2.4.a. Vergelijking internetgebruik op moment van bevraging
Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in %

Blauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Nooit	6	5
Een paar keer per jaar	1	1
Enkele keren per maand	2	2
Wekelijks	6	8
(Bijna) elke dag	86	84
Weet niet/geen antwoord	0	0

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

De daling van het (bijna) dagelijkse internetgebruik is enkel significant bij mannen en bij 65-plussers. Er is in beide bevragingen wel een duidelijk verschil tussen leeftijdsgroepen en opleidingsniveaus: hoe jonger en hoe hoger opgeleid, hoe vaker men (bijna) dagelijks internet gebruikt.

Figuur 2.4.b. Vergelijking internetgebruik op moment van bevraging naar geslacht, leeftijd en opleiding

Vlaams Gewest, 2021 en 2022, in % dat (bijna) elke dag internet gebruikt

Blaauwe staven wijzen op statistisch significant verschil tussen 2021 en 2022

	Voorjaar 2021	Voorjaar 2022
Totaal	86	84
Man	87	84
Vrouw	85	83
18-39 jaar	99	99
40-64 jaar	92	91
65 jaar en ouder	63	57
Laaggeschoold	65	61
Middengeschoold	90	88
Hooggeschoold	97	96

Bron: Covid-19-bevraging, Statistiek Vlaanderen

BESLUIT

Vlaanderen werd net als de rest van de wereld vanaf het voorjaar van 2020 zwaar getroffen door de coronapandemie. Dat zorgde voor een grote nood aan betrouwbare en actuele gegevens over de impact van deze crisis op de leefsituatie van de bevolking. Om daaraan tegemoet te komen, organiseerde Statistiek Vlaanderen begin 2021 een grootschalige Covid-19-bevraging. Aan de 10.035 deelnemers van deze bevraging werd gevraagd of ze op een later tijdstip opnieuw gecontacteerd mochten worden voor een eenmalige vervolgbevraging. Iets meer dan 2 op 3 deelnemers aan de eerste bevraging gaf hiervoor de toestemming. Die vervolgbevraging werd afgenomen in het voorjaar van 2022 en leverde een bruikbare dataset op met antwoorden van 3.730 respondenten. In dit rapport werden de antwoorden van de groep die aan de vervolgbevraging in 2022 deelnam, vergeleken met de antwoorden van dezelfde groep op de eerste editie van de bevraging in 2021. Op deze manier gingen we na of hun leefsituatie in die periode merkbaar gewijzigd is. In dit tweede rapport over de vervolgbevraging werd gefocust op de thema's werk, inkomen, levenslang leren en digitalisering. Andere thema's komen in het eerste en derde rapport aan bod.

De resultaten van de vervolgbevraging geven aan dat de situatie van werkenden tussen 2021 en 2022 op heel wat vlakken duidelijk is verbeterd.

In 2022 gaf een groter aandeel van de werkenden aan dat ze in het algemeen (heel) tevreden zijn met hun werksituatie. Er zijn daarnaast meer werkenden die zeggen dat hun inkomen gestegen is en minder werkenden die aangeven nu een lager inkomen te hebben dan voor de coronacrisis. De werkzekerheid is ook gestegen, net als het werkplezier en de motivatie. Ook is er een kleiner aandeel werkenden dat aangeeft dat de combinatie werk-privé slechter is dan voor de coronacrisis.

Op het vlak van werkdruk is de situatie beperkt verbeterd. Tegelijk zegt nog 44% van de bevrageden dat de werkdruk in het voorjaar 2022 hoger ligt dan voor de coronacrisis. Telewerk blijft ook na de coronacrisis voor veel werkenden aanwezig, al neemt het aandeel dat dagelijks thuiswerkt in 2022 wel af.

Tegenover een verbetering van de situatie van werkenden staat wel een verslechtering van de inkomenssituatie van de huishoudens. Er zijn meer respondenten die zeggen dat ze (eerder) moeilijk rondkomen met het beschikbare huishoudbudget. Daarnaast is het aandeel huishoudens met achterstallige betalingen toegenomen tussen 2021 en 2022.

1 op de 3 respondenten zegt gedurende de coronacrisis een opleiding te hebben gevolgd voor het werk of om privé redenen. De deelname aan levenslang leren daalt duidelijk met de leeftijd en stijgt met het opleidingsniveau.

Ten slotte geeft in 2022 84% van de respondenten aan dat ze het internet (bijna) dagelijks gebruiken. Dat is een kleine daling ten opzichte van het jaar 2021 die vooral te zien is bij mannen en bij ouderen.





COLOFON

Verantwoordelijke uitgever

Statistiek Vlaanderen
Havenlaan 88 bus 100, 1000 Brussel

Werkten mee aan dit nummer:

Ahmed Abdelhakim, Jo Noppe, Tina Vander Molen,
Myriam Vanweddigen, Dries Verlet &
Karolien Weekers

Concept & grafische vormgeving


The Oval Office
Statistiek Vlaanderen:
Guy De Smet en Nancy Jadoul

Depotnummer

D/2022/3241/317

Contact

sv@vlaanderen.be





Statistiek Vlaanderen
Havenlaan 88 bus 100
1000 Brussel
<https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen>