

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2022/253

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 11 augustus 2022 diende [REDACTED] (hierna: verzoeker) een verzoek in bij de stad Landen om een afschrift te verkrijgen van volgende documenten:

1. Afschrift, eensluidend met het origineel, van de aanvraag tot advies welke door de Stad Landen zou geformuleerd geweest zijn aan INFRABEL en aan de NMBS alsmede de adviezen welke door INFRABEL (05 mei 2022) en door de NMBS uitgebracht werden ten behoeve van uw college.
2. Afschrift, eensluidend met het origineel, van het standaardadvies en de algemene voorwaarden van de Dienst Planning & Werken van de Stad LANDEN. Ik wens dan ook een afschrift, eensluidend met het origineel, van het geschrift houdende het Besluit waarbij het standaardadvies en de algemene voorwaarden door het Bevoegd Orgaan in schoot van de Stad Landen werd aangenomen en goedgekeurd. In zoverre het Besluit werd genomen door een personeelslid, verzoek ik U een afschrift, eensluidend met het origineel, te willen bezorgen van de delegatiebeslissing.
3. Afschrift, eensluidend met het origineel, van het ontwerp van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening rond het kernwinkelgebied alsmede een afschrift van de notulen waarbij deze verordening van gemeentelijke stedenbouwkundige aard rond het kernwinkelgebied door de gemeenteraad aangenomen werd.

4. Afschrift, eensluitend met het origineel, van het door de Stad Landen ondertekend document "Charter Werftransport" alsmede een afschrift van het Besluit van de gemeenteraad en/of het schepencollege waarbij bedoelde Charter aangenomen werd.
5. Afschrift, eensluitend met het origineel, van de studie "Leefbare Dorpen" waarnaar de bestreden beslissing verwijst ter onderbouwing van het weigeringsbesluit. In dezelfde context verzoek ik u mij een afschrift af te leveren, eensluitend met het origineel, van het Besluit van de gemeenteraad en/of van het College van Burgemeester en Schepenen waarbij de genoemde studie "Leefbare Dorpen" werd aangenomen en goedgekeurd.
6. In de bestreden beslissing van 24 mei 2022 wordt gesteld met betrekking tot de plaatsing van een vast overdekt terras van de naburige horecazaak ■■■ dat "... het betreffende terras dient echter in overeenstemming gebracht te worden met de voorschriften van het RUP waardoor de zichtbaarheid en de toegankelijkheid naar het pand Stationsplein 8 in ere hersteld zal worden...".
Gelet op de omstandigheid dat "in ere herstellen" een herstelmaatregel impliceert en de bestuurlijk handhaving met betrekking tot stedenbouwkundige misdrijven en stedenbouwkundige inbreuken, in casu o.a. het opsporen, vaststellen en optreden tegen deze stedenbouwkundige misdrijven en inbreuken in eerste instantie een gemeentelijke aangelegenheid is geworden, gelieve u mij een afschrift, eensluitend met het origineel, te willen afleveren van de proces-verbalen houdende de vaststelling van de stedenbouwkundige misdrijven en inbreuken op het terras van het naastliggend pand ■■■ zoals geredigeerd en opgesteld door de Stad Landen aangewezen verbalisant ruimtelijke ordening alsmede een afschrift van de navolgende processen en/of beslissingen van de daartoe bevoegde instanties welke reeds voorheen of inmiddels (minstens sedert 24 mei 2022 – datum van de beslissing a quo) genomen werden om de in uw besluit uitgedrukte finaliteit, met name het in ere herstellen (d.w.z. de herstelmaatregel) van de zichtbaarheid en toegankelijkheid naar het pand ■■■.

De stad Landen heeft nagelaten om een beslissing te nemen aangaande voormeld openbaarheidsverzoek.

Op 5 september 2022 stelde verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur tegen de ontstentenis van beslissing vanwege de stad Landen. Op 5 september 2022 werd dit beroep geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 11 augustus 2022.

Op 5 september 2022, de datum van het beroep, was de in artikel II.43, § 1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen voor de stad Landen verstreken, zonder dat verzoeker een beslissing had ontvangen.

Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrondeerdheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels het verzoekschrift van 11 augustus 2022 wenste verzoeker een afschrift van een aantal documenten zoals hiervoor omschreven onder de titel “voorafgaande procedure” van deze beslissing.

2. Inhoud van het beroepschrift

Beroeper stelt geen reactie van de stad Landen te hebben ontvangen en juist daarom genoodzaakt te zijn beroep in te dienen tegen de ontstentenis van een beslissing. Via het indienen van het beroepschrift wenst beroeper alsnog een afschrift van de gevraagde documenten te verkrijgen.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de stad Landen, om de gevraagde documenten te krijgen en de stad Landen in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

Op 21 september 2022 werd de beroepsinstantie in kennis gesteld van een mailbericht van de stad Landen gericht aan beroeper met een We-Transferlink waarop de gevraagde en bestaande documenten kunnen worden geopend.

Betreffende bovenvermeld punt 1: adviesvraag en advies Infrabel en NMBS

Uit het ontvangen afschrift van de beslissing en de We-Transferlink blijkt dat de gevraagde adviesvraag en verleende advies van Infrabel aan beroeper werden bezorgd. De beroepsinstantie kan dan ook enkel vaststellen dat alsnog aan de verzuchtingen van beroeper werd voldaan en het beroep wat deze documenten betreft **zonder voorwerp** is geworden.

Inzake dit dossier werd geen adviesvraag gesteld aan noch advies verleend door de NMBS. In artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager. Aangezien het in casu onbestaande documenten betreft, kan daarvan dan ook geen afschrift worden verleend.

Bijgevolg dient het beroep met betrekking tot de adviesvraag aan en het advies van de NMBS dan ook **ongegrond** te worden verklaard.

Betreffende bovenvermeld punt 2: standaardadvies en algemene voorwaarden van dienst planning

Uit de beslissing van de stad Landen blijkt dat deze documenten niet bestaan.

In artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager. Aangezien het in casu onbestaande documenten betreft, kan daarvan dan ook geen afschrift worden verleend.

Bijgevolg dient het beroep met betrekking tot de onder punt 2 gevraagde documenten dan ook **ongegrond** te worden verklaard.

Betreffende bovenvermeld punt 3 : stedenbouwkundige verordening rond kernwinkelgebied en notulen

De stad Landen bezorgde per mail van 21 september 2022 een We-transferlink met daarin een afschrift van zowel de stedenbouwkundige verordening als een afschrift van de notulen van het college van burgemeester en schepenen.

De beroepsinstantie kan dan ook enkel vaststellen dat alsnog aan de verzuchtingen van beroeper werd voldaan en het beroep wat deze documenten betreft **zonder voorwerp** is geworden.

Betreffende bovenvermeld punt 4: charter Werftransport met bijhorende besluit CBS

De stad Landen bezorgde per mail van 21 september 2022 een We-transferlink met daarin een afschrift van zowel het gevraagde charter als een afschrift van de bijhorende notulen van het college van burgemeester en schepenen.

De beroepsinstantie kan dan ook enkel vaststellen dat alsnog aan de verzuchtingen van beroeper werd voldaan en het beroep wat deze documenten betreft **zonder voorwerp** is geworden.

Betreffende bovenvermeld punt 5: studie Leefbare Dorpen

De stad Landen bezorgde per mail van 21 september 2022 een We-transferlink met daarin een afschrift van de notulen van het college van burgemeester en schepenen.

De beroepsinstantie kan dan ook enkel vaststellen dat alsnog aan de verzuchtingen van beroeper werd voldaan en het beroep wat deze documenten betreft **zonder voorwerp** is geworden.

De studie "Leefbare Dorpen is online te raadplegen via de website van de gemeente Landen. De beroepsinstantie heeft kunnen vaststellen dat de gevraagde informatie inderdaad te consulteren is op de volgende website van de stad Landen: <https://www.landend.be/dorpenlandschap-studie-leefbare-dorpen> Uit het voorgaande volgt dat verzoeker de gevraagde studie via de vermelde website actief kan consulteren. Hij kan de gewenste informatie daar terugvinden. Nu de gevraagde informatie reeds actief openbaar werd gemaakt en hierdoor dus sowieso reeds aan de openbaarheidsvraag tegemoet was gekomen, is het beroep voor dit onderdeel **ongegrond**.

Betreffende bovenvermeld punt 6: proces-verbaal inzake stedenbouwkundige misdrijven

Uit de beslissing van de stad Landen blijkt dat deze documenten niet bestaan.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager. Aangezien het in casu onbestaande documenten betreft, kan daarvan dan ook geen afschrift worden verleend.

Bijgevolg dient het beroep met betrekking tot de onder punt 6 gevraagde documenten dan ook **ongegrond** te worden verklaard.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 5 september 2022 tegen de ontstentenis van beslissing van de stad Landen is ontvankelijk en deels zonder voorwerp en deels ongegrond.

Brussel, 27 september 2022

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter