

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2022/294

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Bij aangetekend schrijven d.d. 29 juli 2022 dienden ■■■ om een afschrift “van alle beslissingen van uw Ethische Commissie die zijn genomen tussen 1 mei 2022 en 29 juli 2022” te ontvangen en om “uitleg of verduidelijking omtrent de samenstelling, de interne beslissingswijze en de openbaarmaking van de beslissingen van uw Ethische Commissie” te verkrijgen.

Bij schrijven van 2 september 2022 werd dit verzoek door de voorzitter van de Ethische Commissie Dierproeven KU Leuven geweigerd.

Bij mailbericht van 26 september 2022 werd door ■■■ beroep ingesteld bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing. Dit beroep werd door de beroepsinstantie geregistreerd op 4 oktober 2022.

Op 31 oktober 2022 werd de beslissingstermijn van dertig kalenderdagen verlengd tot vijfenveertig kalenderdagen conform artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 29 juli 2022.

De beroepsinstantie stelt vast dat het beroepschrift d.d. 26 september 2022 wordt ingediend door de ■■■.

Het oorspronkelijk openbaarheidsverzoek aan de Ethische Commissie Dierproeven KU Leuven d.d. 29 juli 2022 werd ingediend door [REDACTED]. In dit schrijven werd op geen enkel moment aangegeven dat zij optraden namens een met name genoemde cliënt. Het vermoeden van vertegenwoordiging - waarbij een advocaat geacht wordt door de partij namens wie hij optreedt daarvoor te zijn gemachtigd, zonder daarvoor het bewijs te moeten leveren - kan geen toepassing vinden, minstens omdat in het oorspronkelijk verzoek niet wordt aangegeven dat opgetreden wordt namens een met name genoemde cliënt. Geen enkel stuk in het bij de beroepsinstantie beschikbaar dossier doet besluiten dat [REDACTED] het oorspronkelijk verzoek tot openbaarmaking d.d. 29 juli 2022 hebben ingediend namens [REDACTED].

Bijgevolg zijn conform artikel II.40, §2 Bestuursdecreet, [REDACTED] de “aanvragers”. Conform artikel II.48, §1 Bestuursdecreet kan enkel “de aanvrager” beroep indienen bij de beroepsinstantie. De beroepsinstantie verwijst hiertoe ook naar het arrest van de Raad van State nr. 229.636 van 19 december 2014.

Bijgevolg kan in casu geen beroep worden ingediend namens [REDACTED] – in het beroepschrift wordt uitdrukkelijk [REDACTED] als ‘beroepsindienster’ aangeduid - aangezien het oorspronkelijk verzoek niet werd ingediend namens/door [REDACTED].

Het beroep, ingediend namens [REDACTED], is bijgevolg als **onontvankelijk** te beschouwen

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 26 september 2022 tegen de weigeringsbeslissing vanwege de Ethische Commissie Dierproeven KU Leuven d.d. 2 september 2022 op het oorspronkelijk verzoek van [REDACTED] d.d. 29 juli 2022 is onontvankelijk.

Brussel 7 november 2022

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter