

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2022/295

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 28 september 2022 diende [REDACTED] (verzoeker) een verzoek in bij de gemeente Denderleeuw om een afschrift te krijgen van het proces-verbaal over de schorsing van de gemeenteraad van 22/09/2022.

Op 6 oktober 2022 weigerde de gemeente Denderleeuw in te gaan op dit openbaarheidsverzoek.

Verzoeker diende op 6 oktober 2022 beroep in bij de beroepsinstantie tegen de weigeringsbeslissing van de gemeente Denderleeuw.

Het beroepschrift werd geregistreerd op 6 oktober 2022.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 28 september 2022.

De in beroep aangevochten beslissing van de gemeente Denderleeuw van 6 oktober 2022 maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroep d.d. 6 oktober 2022 werd tijdig ingediend en is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

De gemeente Denderleeuw antwoordde op 6 oktober 2022 aan verzoeker het volgende:

‘In navolging van uw vraag in het kader van openbaarheid van bestuur dienen wij u te melden dat wij u het gevraagde bestuursdocument niet kunnen bezorgen. Het stuk waarnaar u vraagt valt niet onder de openbaarheid van bestuur zoals geregeld door het bestuursdecreet.

Het bekomen van een afschrift van dergelijke stukken is geregeld door Burgerlijk Wetboek, art. 1380. Conform dat artikel komt het oordelen over de afgifte van een afschrift toe aan het openbaar ministerie. U dient zich dan ook te wenden tot het parket van de procureur des konings , Zwarte Zustersstraat 2-4-6 te Dendermonde.’

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker dient beroep in tegen de weigeringsbeslissing van de gemeente Denderleeuw en stelt dat men doorverwijst naar het parket van de procureur des konings, weliswaar zonder enige vermelding van referentie, wat sterk doet vermoeden dat er waarschijnlijk zelfs geen proces-verbaal werd opgemaakt.

3. Toelichting door de gemeente Denderleeuw

Om voldoende geïnformeerd te kunnen oordelen heeft de beroepsinstantie de gemeente Denderleeuw om een reactie gevraagd.

Op 11 oktober 2022 bezorgde de gemeente een kopie van het gevraagde proces-verbaal aan de beroepsinstantie, en bleef ze bij haar weigeringsmotief dat het bekomen van een afschrift van dergelijke stukken geregeld is door Burgerlijk Wetboek, art. 1380. Conform dat artikel komt het oordelen over de afgifte van een afschrift toe aan het openbaar ministerie.

4. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie merkt vooreerst op dat de gemeente wellicht verkeerd verwijst naar artikel 1380 BW. Voormeld artikel heeft immers geen betrekking op inzage of afschrift van documenten. Het recht op inzage en afschrift van (stukken van) een strafdossier wordt geregeld door artikel 1380 Gerechtelijk Wetboek of artikel 21bis van het Wetboek van Strafvordering, dat bepaalt:

‘§ 1. Onverminderd de bepalingen in de bijzondere wetten en de toepassing van de artikelen 28quinquies, § 2, 57, § 2, 61ter, en 127, § 2, en de procedure bedoeld in paragrafen 2 tot 9, kan de rechtstreeks belanghebbende te allen tijde naargelang de stand van de procedure de procureur des Konings of de onderzoeksrechter verzoeken om inzage te verlenen van het dossier of er een afschrift van te verkrijgen.’

Hoe dan ook moeten vragen in het kader van openbaarheid van bestuur beoordeeld worden volgens de bepalingen van het Bestuursdecreet, inclusief de daarin opgenomen uitzonderingsgronden.

In casu is artikel II.34. Bestuursdecreet van toepassing, dat bepaalt:

‘Tenzij de aanvraag betrekking heeft op milieu-informatie, wijzen de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.28, § 1, een aanvraag tot openbaarmaking af als: (...)

4° het om bestuursdocumenten gaat die uitsluitend ten behoeve van de strafvordering of de vordering van een administratieve sanctie zijn opgesteld, zolang de mogelijkheid blijft bestaan om een strafsanctie of een administratieve sanctie op te leggen.’

Het proces-verbaal in kwestie werd opgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad naar aanleiding van een verstoring van de orde tijdens de vergadering van de gemeenteraad, dit in uitvoering van artikel 25 van het Decreet over het Lokaal Bestuur:

‘De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.’

De beroepsinstantie is bijgevolg van oordeel dat het proces-verbaal valt onder de uitzonderingsgrond van artikel II.34, 4° Bestuursdecreet, en dat het effectief gaat om een bestuursdocument dat uitsluitend ten behoeve van de strafvordering is opgesteld.

De beroepsinstantie is niet op de hoogte van een eventuele seponering door het parket en is redelijkerwijze van oordeel, gelet op het korte tijdsbestek sinds het opstellen van dit proces-verbaal (22/9/2022) dat een strafvervolging momenteel nog steeds mogelijk is.

Het beroepsschrift wordt dan ook als **ongegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van ■■■ d.d. 6 oktober 2022 tegen de weigeringsbeslissing van de gemeente Denderleeuw d.d. 6 oktober 2022 wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 13 oktober 2022

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter