

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2022/314

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 11 oktober 2022 diende [REDACTED] (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij de gemeente Lede om een afschrift te verlenen van de vraag vanuit de gemeente Lede aan het 'expertenbureau overheidsopdrachten' en het advies van het expertenbureau dat de gemeente Lede ontvangen heeft (in verband met de aanbesteding rond onderhoudswerken aan voetbalvelden).

Op 17 oktober 2022 heeft de gemeente Lede het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 23 oktober 2022 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen die weigeringsbeslissing vanwege de gemeente Lede. Dit beroep werd geregistreerd op 24 oktober 2022.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek van verzoeker dateert van 11 oktober 2022.

De weigeringsbeslissing van de gemeente Lede dateert van 17 oktober 2022. Die beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheid, maar niet van de beroepsmodaliteiten, zoals voorgeschreven door het Bestuursdecreet. Conform artikel II. 48 Bestuursdecreet start de termijn om een beroep in te dienen bijgevolg pas vier maanden na de kennisgeving.

Het beroepschrift d.d. 23 oktober 2022 is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

Middels een verzoekschrift van 11 oktober 2022 wenste verzoeker een afschrift te bekomen van:

- Het schrijven per brief, mail of ander communicatiemiddel dat aan het expertenbureau APeXPRO is gericht met de vragen die gesteld zijn aan het bureau van de gemeente Lede uit
- Het antwoord en advies dat het expertenbureau heeft gericht aan de gemeente Lede met de antwoorden op de vragen

Op 17 oktober 2022 heeft de gemeente Lede het verzoekschrift als volgt afgewezen:

“Per 18 juli 2021 mogen de Vlaamse overheidsinstanties die onderworpen zijn aan de openbaarheidsverplichtingen van het Bestuursdecreet een vraag tot openbaarmaking afwijzen indien deze vraag betrekking heeft op interne communicatie. (zie art II.33,3° Bestuursdecreet).”

De beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie, afdeling openbaarheid van bestuur stelt vast dat er een wettelijke geheimhoudingsverplichting is voorzien voor adviezen die worden verstrekt door bedrijfsjuristen. In art 5 van de wet van 1 maart 2000 tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen, is het volgende gestipuleerd: Door de bedrijfsjurist verstrekte adviezen, ten gunste van zijn werkgever en in het kader van zijn functie van juridisch raadsman, zijn confidentieel.

Uw vraag tot het overmaken van beide documenten dien ik derhalve af te wijzen. We verwijzen tevens naar ons officieel schrijven van 21 april 2022 dat u in bijlage vindt.”

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker is het niet eens met deze beslissing van de gemeente Lede en dient volgend beroepschrift in:

“In bijgevoegde brief liet de gemeente Lede mij weten dat mijn firma geen offerte mocht indienen voor de jaarlijkse onderhoudswerken op de voetbalvelden van de gemeente

In de brief verwijzen ze naar een advies van “experten bureau overheidsopdrachten”. In een mail van 11 oktober heb ik aan de gemeente inlichtingen gevraagd:

- *Een document dat door de gemeente is verstuurd aan het expertenbureau met de vragen die ze hadden en waarop ze een antwoord wilden hebben*
- *Het advies van het expertenbureau dat ze ontvangen hebben met het antwoord op hun vragen*

Nu laat de gemeente mij weten dat ze de beide documenten niet wensen te bezorgen aan mij in het kader van openbaarheid van bestuur. Ik ben van mening dat het mijn volste recht is om deze 2 documenten te kunnen ontvangen temeer dat de zaak mij aanbelangt

De gemeente sluit mijn firma uit voor het indienen van een offerte voor een overheidsopdracht die de gemeente uitbesteedt. De gemeente doet hiermee aan discriminatie en een inbreuk op het gelijkheidsbeginsel. Ik vraag U hierbij dit dossier te onderzoeken en hoop dat ik de gevraagde documenten kan ontvangen."

3. Toelichting door de gemeente Lede

Om voldoende geïnformeerd te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie de gemeente Lede om een reactie gevraagd. Vervolgens stelde de gemeente Lede verzoeker er per mail van 27 oktober 2022 - met de beroepsinstantie daarbij in cc - van in kennis dat zij na beraad bereid was het openbaarheidsverzoek van verzoeker in te willigen met de enige uitzondering dat de naam en mailgegevens van de ambtenaar die de vraag om advies heeft gesteld aan het expertenbureau werden geanonimiseerd. De vrijgave van die informatie zou immers afbreuk doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken persoon. De gevraagde stukken werden hierbij aan verzoeker bezorgd.

4. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vast dat de gemeente Lede de opgevraagde documenten aan verzoeker heeft overgemaakt en dat hierbij de naam en de mailgegevens van de betrokken ambtenaar onleesbaar werden gemaakt. Op 27 oktober 2022 heeft de beroepsinstantie bij verzoeker nagevraagd of hij hiermee genoeg kon nemen. De beroepsinstantie verkreeg hierop geen antwoord meer en oordeelt dat de openbaarmaking door de gemeente Lede voor verzoeker dan ook kan volstaan.

Het beroepschrift dient bijgevolg als **zonder voorwerp** te worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 23 oktober 2022 tegen de weigeringsbeslissing vanwege de gemeente Lede d.d. 17 oktober 2022 wordt als ontvankelijk doch als zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 7 november 2022

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter