

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2022/334

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 27 augustus 2022 diende [REDACTED] (hierna: verzoeker) een verzoek in bij de gemeente Pittem om een afschrift te verlenen van de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen van 26/06/2019 en van de notulen van de gemeenteraad, waarin werd beslist dat de subsidies die het gemeentebestuur ontving van het fietsfonds voor de aanleg van veilige fietspaden, niet te gebruiken voor de aanleg van veilige fietspaden maar voor de uitbreiding van de werken en om de betonnen rijweg toch uit te breken tussen de Baertstraat en de Kokerstraat, langs de Egemstraat te Pittem, de straat volledig te vernieuwen en geen gescheiden rioolstelsel aan te leggen.

Op 13 oktober 2022 heeft de gemeente Pittem het openbaarheidsverzoek van verzoeker afgewezen.

Op 10 november 2022 stelde verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing vanwege de gemeente Pittem.

Het beroep werd op 22 november 2022 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 27 augustus 2022.

De in beroep aangevochten beslissing van de gemeente Pittem van 13 oktober 2022 maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het ingediende beroep van verzoeker d.d. 10 november 2022 is ingesteld binnen de decretaal voorgeschreven termijn, conform artikel II.48, §1, derde lid van het Bestuursdecreet en is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels zijn verzoekschrift van 27 augustus 2022 wenste verzoeker een afschrift van de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen van 26/06/2019 en van de notulen van de gemeenteraad, waarin werd beslist dat de subsidies die het gemeentebestuur ontving van het fietsfonds voor de aanleg van veilige fietspaden, niet te gebruiken voor de aanleg van veilige fietspaden maar voor de uitbreiding van de werken en om de betonnen rijweg toch uit te breken tussen de Baertstraat en de kokerstraat, langs de Egemstraat te Pittem, de straat volledig te vernieuwen en geen gescheiden rioolstelsel aan te leggen.

2. Inhoud van het beroepschrift

Op 13 oktober 2022 heeft de gemeente Pittem het openbaarheidsverzoek van verzoeker afgewezen aangezien de gevraagde documenten niet bestaan.

Verzoeker kan zich niet vinden in de door de gemeente Pittem genomen beslissing en diende op 10 november 2022 bij de beroepsinstantie beroep in tegen de weigeringsbeslissing.

3. Toelichting door de gemeente Pittem

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de gemeente Pittem, om de gevraagde documenten te ontvangen en de gemeente in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier. De gemeente Pittem gaf de beroepsinstantie op 24 november 2022 volgende toelichting.

De (integrale) notulen van het schepencollege werden niet aan de aanvrager bezorgd, omdat dit in feite ook niet opgevraagd werd. De notulen bevatten geen formele beslissing om de rijweg tussen de Baertstraat en Kokerstraat toch uit te breken en de straat volledig te vernieuwen. Er is ook geen formele beslissing van de gemeenteraad bestaande waarbij beslist werd om de subsidie van het fietsfonds te gebruiken om de betonnen rijweg uit te breken.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft de integrale notulen van het college van burgemeester en schepenen van 26/06/2019 kunnen inzien en vastgesteld dat er inderdaad geen agendapunt in vervat zit zoals door verzoeker omschreven, met name om 'de subsidies die het gemeentebestuur ontving van het fietsfonds voor de aanleg van veilige fietspaden, niet te gebruiken voor de aanleg van veilige fietspaden maar voor de uitbreiding van de werken en om de betonnen rijweg toch uit te breken tussen de Baertstraat en de Kokerstraat, langs de Egemstraat te Pittem, de straat volledig te vernieuwen en geen gescheiden rioolstelsel aan te leggen'. Onder punt 35 van deze notulen wordt enkel een beslissing vermeld om de werfverslagen 5 en 6 goed te keuren betreffende de wegen- en rioleringswerken Egemstraat, met inbegrip van aanleggen fietspaden. Dit is geen beslissing om de subsidies van het fietsfonds voor andere doeleinden aan te leggen dan voor de aanleg van veilige fietspaden, en beantwoordt dus niet aan het voorwerp van het openbaarheidsverzoek.

De beroepsinstantie kan daarnaast enkel maar vaststellen dat de gemeente Pittem uitdrukkelijk aangeeft dat de door verzoeker gevraagde notulen van de gemeenteraad m.b.t. een identieke beslissing, niet bestaan en dat zij er bijgevolg geen afschrift van kan verlenen.

In artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt de term "bestuursdocument" gedefinieerd als "alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie". Het ingestelde beroep is dan ook **ongegrond** aangezien een openbaarheidsverzoek enkel kan betrekking hebben op bestaande documenten in het bezit van een overheidsinstantie.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ tegen de weigeringsbeslissing van de gemeente Pittem d.d. 13 oktober 2022 betreffende het verzoek d.d. 27 augustus 2022 is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 25 november 2022

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno Asscherickx
Voorzitter