

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2022/338

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Per brief van 18 juli 2022 diende ■■■ (verder: verzoeker) een verzoek in bij de gemeente Heist-op-den-Berg om betreffende de verplaatsing van de urne van ■■■, de aannemer in kwestie en de verantwoordelijke teams te confronteren met een door verzoeker overgemaakte verklaring hieromtrent en om hem een afschrift van de reacties hierop te bezorgen.

Na het versturen van een herinnering aan deze brief op 22 september 2022, verzocht verzoeker de gemeente Heist-op-den-Berg per e-mail d.d. 27 oktober 2022 om hem minstens de gegevens van de betreffende aannemer en de identiteitsgegevens van de verantwoordelijke teams te bezorgen.

Na de gemeente Heist-op-den-Berg een bijkomende herinnering te hebben gestuurd op 14 november 2022, diende verzoeker op 24 november 2022 beroep in bij de beroepsinstantie omwille van de ontstentenis van beslissing vanwege de gemeente Heist-op-den-Berg.

Het beroepschrift werd op 24 november 2022 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Uit het door verzoeker ingediende beroepschrift blijkt dat verzoekers beroep (enkel) betrekking heeft op de gegevens van de betreffende aannemer en de identiteitsgegevens van de verantwoordelijke teams. Omwille

daarvan beschouwt de beroepsinstantie, in het kader van het ontvankelijkheidsonderzoek, de e-mail van 27 oktober 2022 gericht aan de gemeente Heist-op-den-Berg als het oorspronkelijke verzoek.

Op de datum van het ingestelde beroep, was de in artikel II.43, §1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen verstreken. In overeenstemming met artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet heeft de termijn om een beroep in te stellen, ingevolge het uitblijven van een tijdige beslissing, geen aanvang genomen.

Het beroepsschrift van 24 november 2022 werd tijdig ingediend en is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepsschrift

Middels het ingediende beroep wenst verzoeker alsnog de gegevens van de betreffende aannemer en de identiteitsgegevens van de verantwoordelijke teams te verkrijgen die instonden voor de verplaatsing van de urne van [REDACTED].

2. Toelichting door de gemeente Heist-op-den-Berg

Om voldoende geïnformeerd te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie de gemeente Heist-op-den-Berg om een reactie gevraagd. Per e-mail van 2 december 2022, waarbij de beroepsinstantie in cc werd geplaatst, bezorgde de gemeente Heist-op-den-Berg verzoeker vervolgens een antwoordbrief met de volgende reactie:

“De teams Openbaar Domein en Burgerzaken hebben voor deze casus uitvoerig opzoekingswerk verricht, doch zonder enig resultaat. De collega’s hebben grondige opzoekingen gedaan in de analoge en digitale archieven van het gemeentebestuur. Er is ook geen enkele verslaggeving teruggevonden van mogelijke calamiteiten of problemen die zich tijdens een verplaatsing van de columbariummuur zouden hebben voorgedaan, laat staan dat er urnen uit de columbariummuur zouden verdwenen zijn.

Het lokale bestuur heeft begrip voor het ongenoegen van de familie over dit voorval en erkent ook het emotionele leed dat de familie treft. Voor het bestuur is dit evenzeer een erg ongelukkige situatie van diefstal op een begraafplaats waarvoor de gemeente ook al de nodige stappen ondernomen had bij de lokale politie.

We bevestigen hierbij nogmaals ons standpunt zoals ingenomen in onze eerdere brief van 9 juni 2022 gericht aan [REDACTED]. Daarin beklemtoont het bestuur duidelijk dat het gebaar van het lokale bestuur op geen enkele manier kan geïnterpreteerd worden als zijnde een erkenning van aansprakelijkheid en dit alles onder alle voorbehoud en zonder de minste nadelige erkentennis.”

Verzoeker kon zich echter niet vinden in deze reactie van de gemeente Heist-op-den-Berg en stelde de beroepsinstantie op 2 december 2022 in kennis van het volgende:

“Mijn verzoek op basis van de Wet openbaarheid van bestuur blijft evenwel gehandhaafd, aangezien geen antwoord op mijn vraag is tussen gekomen.

Zoals U zal vaststellen vraag ik in mijn schrijven van 18 juli 2022 (zijnde het schrijven wat ter beoordeling van Uw instantie voorligt) om de identiteitsgegevens van de verantwoordelijke teams van de begraafplaatsen. Immers, volgens het initieel schrijven van de gemeente (zie eveneens bijlage en reeds eerder gevoegd bij mijn verzoek aan Uw instantie), staft de gemeente haar standpunt door te verwijzen naar deze teams, die dan getuige zouden zijn geweest van de verplaatsing van de columbaria. Het is mijn bedoeling om in een eventuele procedure deze personen op te roepen, in voorkomend geval als getuige, wat natuurlijk onmogelijk is als ik de identiteitsgegevens niet heb. Men kan zich mijns inziens als gemeente niet baseren op een bewering van niet nader genoemde personen, en vervolgens weigeren om de gegevens ervan over te maken.

Ten tweede verzocht ik om de gegevens van de aannemer die de werken heeft uitgevoerd. Ook hier blijft men het antwoord schuldig. Men negeert deze vraag. Ofwel zijn de werken aan de columbaria uitgevoerd door een derde (en dan lijkt mij het mij bijzonder vreemd dat men niet meer weet wie dat is, maar zelfs dat zegt men niet), ofwel zijn de werken in eigen beheer uitgevoerd. Als men naar eigen zeggen de verantwoordelijke teams bevraagd heeft, dan moet men dit toch weten.

Bij deze heb ik U niet nagelaten U te informeren omtrent het ontvangen van de brief, en handhaaf ik aldus mijn verzoek om daadwerkelijk antwoord te krijgen op de gestelde vragen.”

De beroepsinstantie heeft de gemeente Heist-op-den-Berg vervolgens om een nadere toelichting verzocht.

Op 5 december 2022 liet de gemeente Heist-op-den-Berg aan de beroepsinstantie weten dat *“met betrekking tot de vraag naar de openbaarmaking van de gegevens van de aannemer en van de personen die deel uitmaakten van de teams die getuige zouden zijn geweest van de verplaatsing van de columbaria, wij uitgebreide opzoekingen hebben verricht, en moeten vaststellen dat deze gegevens niet beschikbaar zijn, en bijgevolg niet aan de aanvrager kunnen bezorgen. Wij hebben dan ook geen concrete bewijzen en/of stukken hieromtrent kunnen terugvinden die openbaar zouden kunnen gemaakt worden.”*

3. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie kan enkel vaststellen dat de gemeente Heist-op-den-Berg niet beschikt over de door verzoeker opgevraagde gegevens.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt de term “bestuursdocument” gedefinieerd als “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”. Vermits in casu werd vastgesteld dat de gemeente Heist-op-den-Berg niet in het bezit is van de door verzoeker gevraagde informatie, kan de gemeente Heist-op-den-Berg er geen afschrift van verlenen.

Het ingestelde beroep dient dan ook als **ongegron**d te worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 24 november 2022 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege de gemeente Heist-op-den-Berg is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 6 december 2022

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter