



JAARVERSLAG SARO 2021

INHOUD

I. VOORWOORD	2
II. OPDRACHT.....	3
III. SAMENSTELLING	4
IV. ADVIEZEN	6
V. INTERNE WERKING.....	17
Bijlage 1: decretale taakstelling SARO	19
Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO	21
Bijlage 3: SARO adviezen 2021	31
Bijlage 4: SARO raadszittingen 2021	32
Bijlage 5: SARO werkgroepen 2021	33

I. VOORWOORD

SARO is de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. De raad werd met het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 voor het eerst samengesteld. De Vlaamse Regering besliste op 18 september 2016 om de huidige samenstelling van de SARO te herbevestigen, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. De huidige samenstelling werd verlengd en zal van rechtswege een einde nemen op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Omgevingsraad.

SARO bracht in 2021 25 adviezen uit. Het merendeel van de adviezen werd gevraagd door Zuhal Demir Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme en Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed. Op vraag van het Vlaams Parlement bracht SARO advies uit over het voorstel tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening wat betreft de woonreservegebieden. Minister-president Jan Jambon vroeg advies over de vierde Vlaamse Strategie Duurzame Ontwikkeling. Op vraag van het departement omgeving en het departement kanselarij en bestuurszaken bracht SARO advies uit over de voorstellen tot aanpassing van de regelgeving met betrekking tot informatie over inspraak in het beleidsdomein Omgeving.

Daarnaast formuleerde SARO, op vraag van de Vlaamse Waterweg, een advies over het ontwerp van voorkeursbesluit van het complex project 'Opwaardering en/of aanpassing van het kanaal Bossuit-Kortrijk voor klasse Va-schepen' en op vraag van De Werkvennootschap een advies over het voorontwerp van voorkeursbesluit van het complex project 'Noord-Zuid Limburg'.

Op eigen initiatief tenslotte formuleerde SARO briefadviezen over respectievelijk het ontwerp van wijzigingsdecreet over de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en de visienota inzake beleidsmaatregelen voor de her- en nevenbestemming van parochiekerken in Vlaanderen.

Filiep Loosveldt
voorzitter

II. OPDRACHT

SARO is de strategische adviesraad voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed. De opdracht van SARO, zoals vastgelegd in het decreet van 10 maart 2006, is zeer ruim. SARO brengt advies uit over strategische beleidsvraagstukken en de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. Dit gebeurt in hoofdzaak op een vraag van de Vlaamse Regering.

SARO heeft bovendien een klankbordfunctie. De raad draagt bij tot het vormen van een beleidsvisie en het interpreteren van maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Het SARO-decreet (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor SARO:

- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

Bijlage 1 en bijlage 2 geven verder toelichting bij respectievelijk de decretale taakstelling van SARO en het huishoudelijk reglement van SARO.

III. SAMENSTELLING

Het SARO-decreet (artikel 4) bepaalt dat SARO wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld die actief zijn in het beleidsveld ruimtelijke ordening of het beleidsveld onroerend erfgoed, uit onafhankelijke deskundigen en uit vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 regelt de samenstelling van SARO. SARO telt twintig effectieve leden: vijf onafhankelijke deskundigen, twaalf vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en drie vertegenwoordigers van de provincies, steden en gemeenten. De Vlaamse Regering benoemt de leden voor vier jaar en duidt een voorzitter onder de leden aan.

Met het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 werden de voorzitter, de leden en de plaatsvervangers van SARO voor een periode van vier jaar aangeduid. Bij Besluit van 18 september 2016 besliste de Vlaamse Regering over een herbevestiging van de samenstelling van SARO, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren en in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. Met het Ministerieel Besluit van 23 september 2020 tot vervanging van een plaatsvervangend lid van de Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed en van de Strategische Adviesraad Milieu-en Natuurraad Vlaanderen werd er een vervanging doorgevoerd in de samenstelling van de SARO. Op vrijdag 25 juni 2021 keurde de Vlaamse Regering het Ministerieel besluit goed tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 december 2011 tot aanwijzing van de voorzitter, de leden en hun plaatsvervangers van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed (zie verder hieronder).

Onafhankelijke deskundigen

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| 1. Filiep Loosveldt - voorzitter | plaatsvervanger: Herman Baeyens |
| 2. Leo Van der Vliet | plaatsvervanger: Piet Gellynck |
| 3. Veerle Lauwers | plaatsvervanger: x |
| 4. Yves Loix | plaatsvervanger: Frédéric de Grave |
| 5. Godfried Bekaert | plaatsvervanger: Yvo Peeters |

Vertegenwoordigers werkgevers en middenstandsorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | |
|-------------------------------|---|
| 6. Mia Vancompernelle (UNIZO) | plaatsvervanger: Piet Vanden Abeele (UNIZO) |
| 7. Steven Betz (Voka) | plaatsvervanger: Goedele Sannen (Voka) |

Vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | |
|--------------------------|---|
| 8. Thomas Vael (ACV) | plaatsvervanger: Sandra Rosvelds (Beweging.net) |
| 9. Pieter Verbeek (ABVV) | plaatsvervanger: Peter Hertog (ABVV) |

Vertegenwoordigers voorgedragen door de milieuverenigingen zetelend in de Minaraad

10. Erik Grietens (BBL) plaatsvervanger: Frederik Mollen (Natuurpunt)

Vertegenwoordigers voorgedragen door de openruimte organisaties zetelend in de Minaraad

11. Philippe Casier (Landelijk Vlaanderen) plaatsvervanger: Oda Walpot

Vertegenwoordigers voorgedragen door de landbouworganisaties zetelend in de SALV

12. Katrien Van Herck (BB) plaatsvervanger: Lieven De Stoppeleire (ABS)

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de Vlaamse Woonraad

13. Björn Mallants plaatsvervanger: Gert Huybrechts

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de SARC

14. Heidi De Nijn plaatsvervanger: Winand Vandelaer

Vertegenwoordigers van de Federatie van de Toeristische Industrie voorgedragen door de SARiV

15. Peggy Verzele plaatsvervanger: Eve Diels

Vertegenwoordigers voorgedragen door Herita

16. Karel Dendooven plaatsvervanger: Matthias Francken (vanaf 25.06.21)

Vertegenwoordigers voorgedragen door Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning

17. Karel Vanackere plaatsvervanger: Raïssa Bratkowski

Vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten

18. Els Deconinck plaatsvervanger: Mark Cromheecke

19. Xavier Buijs plaatsvervanger: Karen Alderweireldt

20. Tineke Dewint plaatsvervanger: Brecht Nuyttens

IV. ADVIEZEN

Advies SARO 2021|01. Advies over het voorstel van decreet inzake woonreservegebieden

Op 10 februari 2021 bracht SARO op vraag van het Vlaams Parlement advies uit over het voorstel van decreet tot wijziging van de VCRO wat betreft de woonreservegebieden, zoals ingediend in het Vlaams Parlement op 9 december 2020.

In zijn advies ondersteunt SARO ten volle de doelstelling van het voorstel van decreet om de ongewenste aansnijding van slecht gelegen woonreservegebieden een halt toe te roepen. Het is tevens positief dat het voorstel van decreet voor slecht gelegen woonreservegebieden de mogelijkheid schrappt inzake de aansnijding via een principiële akkoord en inzake de rechtstreekse aanvragen voor verkavelingen of groepswooningbouwprojecten.

De raad merkt evenwel in zijn advies op dat twee derden van de juridische voorraad in woongebied niet wordt gevat door voorliggend voorstel van decreet. De raad pleit ervoor om ook voor deze gebieden een krachtdadig Vlaams beleid te voeren inzake het neutraliseren van slecht gelegen juridisch aanbod. De raad vindt het tevens geen goede zaak dat het voorstel van decreet diverse uitzonderingen voorziet op de nieuwe regeling, waardoor een deel van de woonreservegebieden niet wordt gevat door het stolpprincipe en rechtstreeks aangesneden kan worden. De raad dringt erop aan deze uitzonderingen te schrappen en vraagt te verduidelijken hoe moet worden omgegaan met woonreservegebieden die zijn opgenomen op de verordenende lijst van woningbouwgebieden.

De raad onderschrijft de keuze om het ontwikkelen van de woonreservegebieden bij de gemeentelijke overheden te leggen, maar dringt erop aan om bij deze beslissing veel sterker de afstemming te bewaken met de ruimtelijke beleidsplannen en ruimtelijke structuurplannen, zowel op gemeentelijk, provinciaal als gewestelijk niveau. SARO staat verder ronduit negatief ten aanzien van de bepaling in het voorstel van decreet dat een voldoende publiek bekendgemaakte 'beleidsmatige gewenste ontwikkeling' de basis kan vormen voor het vrijgavebesluit. De raad vindt het wel positief dat in het voorstel van decreet is ingeschreven dat het vrijgavebesluit duidelijk moet aantonen dat de beslissing conform het gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan/structuurplan moet zijn. SARO wijst wel op het belang van een actuele gemeentelijke ruimtelijke beleidsvisie.

SARO is geen voorstander van de invoering van een nieuw ruimtelijk planningsinstrument 'het vrijgavebesluit' louter met het oog op de vrijgave (en ordening) van woonreservegebieden. De raad wijst bovendien op de gebrekkige juridische robuustheid van het 'vrijgavebesluit'. SARO pleit daarom om het bestaande planningsinstrumentarium, in het bijzonder de RUP-procedure, in te zetten.

Tenslotte staat de raad positief tegenover het stolpprincipe over woonreservegebieden, maar vraagt om niet te wachten tot 2040 en dringt aan op een meer actieve rol van de Vlaamse Regering in de geplande herbestemming van de woonreservegebieden naar openruimtegebied.

Advies SARO 2021|02. Briefadvies over de scopingnota RUP 'Rond Ronse'

SARO ontving op 12 januari 2021 een adviesvraag van Vlaams minister Zuhair Demir over de scopingnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Rond Ronse'. In zijn briefadvies van 24

februari 2021 verwijst de raad naar zijn eerdere advies van 16 juli 2019 over de startnota van het gewestelijk RUP 'Rond Ronse' waarin zijn strategische aandachtspunten werden geformuleerd.

Advies SARO 2021|03. Advies over de startnota RUP 'Booiebos'

Op 24 maart 2021 bracht SARO op vraag van minister Demir advies uit over de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Booiebos' te Gent en Deinze.

De raad formuleert een aantal strategische bemerkingen. Zo vraagt de raad aandacht voor het planologisch attest als aanleiding voor de opmaak van het RUP. Verder vindt de raad de afstemming van voorliggend planinitiatief met de ruimtelijke beleidscontext (o.a. RSV) onvoldoende gemotiveerd en vraagt deze beter te onderbouwen. SARO dringt tevens aan op een verdere afstemming met het lopende gewestelijk planproces voor de heraanleg van het op- en afrittencomplex van de E40 in Drogen. Daarnaast vraagt de raad garanties op de effectieve realisatie van het compensatievoorstel voor de inname van herbevestigd agrarisch gebied en vraagt tevens bijzondere aandacht voor de leefbaarheid van de woonkern van Baarle.

SARO 2021|04. Briefadvies over de startnota RUP 'Leidingstraat Viersel - Walem'

Op vraag van minister Demir bracht SARO op 24 maart 2021 een gunstig advies uit over de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Leidingstraat Viersel-Walem', mits inachtneming van enkele ruimtelijk strategische bemerkingen.

Zo betreurt SARO dat het planvoornemen niet gekaderd wordt binnen een globale ruimtelijke visie inzake nutsleidingen voor Vlaanderen. Een dergelijke visie zou volgens de raad zeer waardevol zijn aangezien het ontbreken ervan het op heden onmogelijk maakt om elke individuele vraag naar een extra nutsleiding te kunnen beoordelen op zijn noodzaak en zijn ruimtelijke impact. De raad acht het tevens aangewezen om het tracé van de leidingstraat met een bundeling met het Netekanaal tussen Lier en het Albertkanaal als volwaardig planalternatief te weerhouden. Tot slot wijst de raad op de potentiële grote impact van het project op natuur, milieu, landschap en landbouw.

Advies SARO 2021|05. Briefadvies over de wijziging aan het DBRC-decreet

Op 24 maart 2021 formuleerde SARO op eigen initiatief een kort briefadvies aan de voorzitter van de commissie Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie van het Vlaams Parlement.

SARO benadrukt in zijn briefadvies dat de raad niet om advies werd gevraagd inzake dit wijzigingsdecreet en beschouwt dit als een gemiste kans. Het Bestuursdecreet (artikel III.94) formuleert immers een belangrijke opdracht voor de strategische adviesraden om advies uit te brengen over voorontwerpen van decreet. De raad beoordeelt dit decreet van strategisch belang aangezien het een meer oplossingsgerichte bestuursrechtspraak wenst te realiseren door het optimaliseren van de procedure (onder meer inzake ruimtelijke ordening en omgeving).

Advies SARO 2021|06. Advies over de visienota 'Lokaal onroerendergoedbeleid'

Op vraag van minister Diependaele bracht SARO op 28 april 2021 advies uit over de visienota 'lokaal onroerendergoedbeleid'. Deze zet de krijtlijnen uit voor de toekomstige gezamenlijke

verantwoordelijkheid van Vlaanderen en de lokale besturen op vlak van onroerend erfgoed en werd op 26 februari 2021 goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

De raad formuleert verschillende strategische bemerkingen en vraagt deze mee te nemen bij de verdere uitwerking en implementatie van de visienota.

Advies SARO 2021|07. Advies over de startnota RUP Leidingstraat 'Antwerpen – Ruhr (Geleen)'

SARO bracht op 28 april 2021 op vraag van minister Demir advies uit over de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Leidingstraat Antwerpen-Ruhr (Geleen)'.

De raad formuleert een aantal strategische bedenkingen. Een knelpunt betreft volgens de raad het ontbreken van een ruimtelijke structuurvisie inzake nuts- en pijpleidingen voor Vlaanderen. SARO dringt aan op een verdere duiding en onderbouwing van de beoogde doelstellingen van het planinitiatief. Daarnaast heeft de raad vragen bij de vertrechtering tot de drie voorliggende alternatieve tracés. SARO vraagt in die zin te verduidelijken welke criteria en wegingsfactoren werden gehanteerd en uiteindelijk hebben geleid tot de keuze voor de drie voorliggende tracés. De raad vraagt ook aandacht voor de potentieel grote impact van het planinitiatief op natuur, milieu, landbouw en landschap; en dit voor de opeenvolgende aanlegfases. Ten slotte wijst de raad op het belang van een goede afstemming van het planinitiatief met andere lopende planningsprocessen. SARO vraagt in die zin de interferenties met andere lopende planningsprocessen transparant in kaart te brengen.

Advies SARO 2021|08. Advies over het voorkeursbesluit complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk

Op vraag van De Vlaamse Waterweg bracht SARO op 28 april 2021 advies uit over het voorontwerp voorkeursbesluit van het complex project 'Opwaardering en/of aanpassing van het kanaal Bossuit-Kortrijk voor klasse Va-schepen'.

De raad formuleert een aantal strategische bemerkingen. Zo dringt SARO aan op een meer eenduidige afbakening en duiding van de doelstellingen van dit complex project. De raad vindt het daarnaast een belangrijke tekortkoming dat in het voorontwerp voorkeursbesluit een aantal strategische elementen van het complex project nog niet concreet worden geduid. Zo zullen diverse ruimtelijke ontwikkelingen pas concreet ingevuld worden na het geplande onderzoek (o.a. masterplan, gebiedsprogramma, toekomstvisie kanaal), waardoor ze worden onttrokken aan het maatschappelijke debat en de strategische advisering door de strategische adviesraden. Ook vanuit de beoogde trechtering en de specifieke rol van het voorkeursbesluit (nl. point of no return) vindt de raad dit geen goede zaak.

Een cruciaal aandachtspunt betreft volgens SARO de duiding (op strategisch niveau) van de milderende maatregelen die nodig zullen zijn om de milieu-impact van het complex project te milderen. SARO wijst er tot slot op dat het plangebied van het gewestelijk RUP KR-8 (dat in opmaak is) in belangrijke mate overlapt met het projectgebied van voorliggend complex project. Gelet op de overlap zijn er mogelijke potenties en valkuilen waardoor afstemming noodzakelijk is, waarbij moet worden bewaakt dat met voorliggend complex project geen voorafnames worden gemaakt voor het gewestelijk RUP KR-8.

Advies SARO 2021|09. Briefadvies over het programmadecreet 2021

SARO ontving op 3 mei 2021 uw vraag voor spoedadvies over het voorontwerp van programma-decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2021.

SARO stelt vast dat het voorontwerp van decreet geen bepalingen inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed bevat die een strategisch advies noodzakelijk maken. SARO wenst aldus geen strategische bemerkingen te formuleren bij het voorliggend voorontwerp van decreet.

Advies SARO 2021|10. Advies over de verfijnde startnota RUP K-R8

Op 26 mei 2021 bracht SARO op vraag van minister Demir advies uit over de verfijnde startnota van het gewestelijk RUP K-R8 'Verbeteren van de leefbaarheid in de omgeving van Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost' te Kortrijk, Harelbeke en Zwevegem. SARO formuleerde in zijn advies een aantal strategische bedenkingen.

Zo wijst de raad op de belangrijke interferentie van het gewestelijk RUP K-R8 met het complex project kanaal Bossuit-Kortrijk. Voor beide processen zullen bovendien een aantal ruimtelijke strategische keuzes pas in een latere fase worden genomen, hetgeen de interferentie tussen beide processen nog complexer maakt. De vraag dringt zich volgens de raad op in hoeverre beide processen kunnen worden samengevoegd tot één ruimtelijk planningsproces.

De raad stelt vast dat de plandoelstellingen (ten opzichte van de eerste startnota) werden bijgesteld en daardoor sterker focussen op duurzame mobiliteit binnen het kader van duurzame ruimtelijke ontwikkeling, maar heeft nog heel wat vragen bij de plandoelstellingen inzake de ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied. De raad vindt het daarnaast een belangrijke tekortkoming dat een aantal ruimtelijke strategische keuzes pas in een latere fase zullen worden genomen en aldus worden onttrokken aan het maatschappelijke debat en de strategische advisering door de strategische adviesraad. De raad benadrukt dat de verschillende ruimtelijke ingrepen moeten kaderen binnen de ruimtelijk structuurplannen of ruimtelijk beleidsplannen op de drie planniveaus.

Wat betreft de ambitie inzake duurzame mobiliteit vraagt SARO te verduidelijken hoe de verschillende verkeersinfrastructuurprojecten en -plannen in (de omgeving van) het plangebied zich tot elkaar verhouden, op welke manier ze met elkaar interfereren en hoe ze op elkaar afgestemd (zullen) worden. De raad ondersteunt de intentie inzake het realiseren van een modal shift, maar vraagt deze ambitie verder te onderbouwen.

Tot slot vraagt SARO aandacht voor de impact van voorliggend gewestelijk RUP op milieu, natuur, landschap en landbouw.

Advies SARO 2021|11. Briefadvies over de wijziging van de VLAREM normering zendantennes

Op vraag van minister Demir bracht SARO op 26 mei 2021 een briefadvies uit over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft vast en tijdelijk opgestelde zendantennes voor elektromagnetische golven tussen 100 kHz en 300 GHz.

SARO stelt vast dat het voorontwerp van besluit geen bepalingen inzake ruimtelijke ordening of

onroerend erfgoed bevat die een strategisch advies noodzakelijk maken. SARO wenst aldus geen strategische bemerkingen te formuleren bij het voorliggend voorontwerp van besluit.

Advies SARO 2021 | 12. Advies over de startnota 2 RUP 'Kasteelpark de Merode'

SARO bracht op vraag van minister Demir op 7 juli 2021 advies uit over de startnota 2 van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Kasteelpark de Merode' in Herselt en Westerlo.

SARO stelde in zijn advies van 22 mei 2019 over de startnota dat het planinitiatief voor de ontwikkelingen op het kasteeldomein onvoldoende ruimtelijk gekaderd werden en volledig gemotiveerd vanuit een beheersvraagstuk. De raad meent dat er in de startnota 2 een meer geïntegreerde visie wordt gehanteerd op enerzijds de ontwikkelingsmogelijkheden op het kasteeldomein in functie van een duurzaam beheer van het onroerend erfgoed en anderzijds het behoud en de versterking van de natuur-, landschaps- en erfgoedwaarden van het kasteeldomein. De raad ondersteunt het uitgangspunt van het gewestelijk RUP dat mogelijkheden voor toeristisch-recreatieve ontwikkelingen op het kasteeldomein worden gecreëerd teneinde een duurzame economische basis te creëren voor het toekomstig beheer van het kasteel en -domein, maar wenst hieraan duidelijke randvoorwaarden te koppelen in functie van a) de uitbouw van een duurzame economische basis voor dit beschermd waardevol onroerend erfgoed, b) de ruimtelijke impact van het plan en de voorziene ontwikkelingen en c) het duurzaam beheer van het kasteelpark de Merode met het oog op het behoud van de erfgoedwaarden. De raad adviseert de startnota 2 gunstig, mits in acht name van een aantal strategische aandachtspunten.

Zo vraagt SARO de nodige garanties te willen inbouwen voor de uitwerking van een duurzame economische basis voor het beheer van dit beschermd onroerend erfgoed. De startnota 2 formuleert de uitdrukkelijke ambitie om de ruimtelijke ontwikkeling te laten resulteren in positieve effecten op vlak van bodem, water, klimaat, natuur en landschap en formuleert hiertoe diverse principes. De raad vindt dit positief, maar vraagt duidelijke garanties dat deze principes ook daadwerkelijk worden meegenomen bij de uitwerking van het voorontwerp gewestelijk RUP en effectief worden gerealiseerd. Tot slot benadrukt de raad het belang om met de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen ten alle tijde de erfgoedwaarden van het beschermd kasteeldomein te vrijwaren en uit te gaan van een hoge architecturale kwaliteit. De raad heeft akte genomen van het in opmaak zijnde beheersplan voor het kasteeldomein de Merode en dit met het oog op toekomstgericht beheer.

Advies SARO 2021 | 13. Advies over de scopingnota RUP 'Ruimtelijke herinrichting van de Ring rond Brussel (R0)'

Op 7 juli 2021 bracht SARO op vraag van minister Demir advies uit over de scopingnota 2 van het gewestelijk RUP 'Ruimtelijke herinrichting van de Ring rond Brussel (R0) deel Noord'. De raad stelt in het algemeen vast dat de voorliggende scopingnota 2 ten opzichte van de startnota getuigt van een meer geïntegreerde visie op infrastructuur, duurzame mobiliteit en ruimtelijke inpasbaarheid, en dat het geïntegreerd planproces op een gedegen manier verloopt. De raad legt in zijn advies de nadruk op een aantal strategische aandachtspunten.

SARO stelt vast dat de doelstellingen van het geplande gewestelijk RUP in de scopingnota 2 duidelijk

worden gekaderd binnen de ruimere programma's 'Werken aan Ring' en 'Werken aan de regio' en binnen het ruimtelijk beleid, dat als overkoepelende doelstelling in het planproces wordt meegenomen. De raad oordeelt het positief dat met de plandoelstellingen inzake duurzame mobiliteit ook wordt ingezet op de creatie van bijkomende verbindingen en/of doorstromingsmaatregelen voor zachte weggebruikers en openbaar vervoer.

De raad dringt aan op verdere verduidelijking inzake de bestemmingswijzigingen die in de scopingnota 2 worden aangekondigd in functie van de versterking van de open ruimtestructuur. SARO vindt het positief dat er naar aanleiding van de inspraakperiode van de startnota werd beslist om verschillende oplossingsrichtingen voor het scheiden van het doorgaand en lokaal verkeer te onderzoeken en kan de gehanteerde vertrechtersmethodiek en het gehanteerde uitgangspunt inzake de te garanderen netwerken ondersteunen.

Tot slot benadrukt de raad het belang van een volwaardige passende beoordeling en dit met aandacht voor de recente ontwikkelingen inzake de stikstofproblematiek. Het is nog zeer onduidelijk in welke mate de resultaten van de verscherpte natuurtoets en de passende beoordeling impact zullen hebben op het uiteindelijke voorkeursalternatief. Ook inzake de nodige compenserende en milderende maatregelen geeft de scopingnota 2 amper toelichting.

Advies SARO 2021 | 14. Briefadvies over de startnota RUP 'Mondingsgebied Grote Nete'

SARO verleende op 7 juli 2021 op vraag van minister Demir briefadvies over de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Mondingsgebied Grote Nete'. De raad adviseert de startnota van het gewestelijk RUP 'Mondingsgebied Grote Nete' gunstig.

De raad ondersteunt de doelstellingen van het gewestelijk RUP, die gericht zijn op het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen. Hiermee wordt invulling gegeven aan de doelstelling van het RSV. De raad vindt het tevens positief dat de startnota volwaardig invulling geeft aan de realisatie van natuur- en waterveiligheidsdoelen van het Geactualiseerd Sigmaphan en de diverse beslissingen die ter zake door de Vlaamse Regering zijn genomen. Ook de herbesteding van overstromingsgevoelige woon(-uitbreidings)gebieden die aangeduid zijn als signaalgebied (waaronder het woonuitbreidingsgebied Kerkenbroek) wordt door de raad ondersteund.

Advies SARO 2021 | 15. Advies over de vierde Vlaamse Strategie Duurzame ontwikkeling (VSDO4)

Op 27 juli 2021 bracht SARO op vraag van Minister-president Jan Jambon advies uit over de vierde Vlaamse Strategie Duurzame ontwikkeling (VSDO4), waarvan het ontwerp op 25 juni 2021 door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd.

De raad stelt vast dat heel wat van zijn bemerkingen uit het advies van 25 april 2018 bij het 2030-doelstellingenkader voor Vlaanderen (VSDO3) nog steeds actueel zijn. SARO vindt het in het algemeen een gemiste kans dat met voorliggend transitieproces de potenties van het ruimtelijk beleid ten aanzien van duurzame ontwikkeling in het Vlaams Gewest niet worden erkend. SARO focust het advies op de ruimtelijke aspecten en de samenhang met het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, en formuleert een aantal strategische aandachtspunten.

Advies SARO 2021|16. Advies over de startnota RUP 'Defensie'

SARO ontving op 29 juni 2021 op vraag van minister Demir over de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Defensie'.

De raad vindt het positief dat - gezien het plangebied zich uitstrekt over zowel het Brussels Gewest als het Vlaams Gewest - een samenwerkingsakkoord door de Vlaamse Regering en de Brusselse Regering is goedgekeurd. De raad ondersteunt de stedenbouwkundige principes die daarin zijn vastgelegd, maar dringt er op aan om de startnota te focussen op de geplande ruimtelijke ontwikkelingen in het Vlaams Gewest en dus op het geplande gewestelijk RUP Defensie. De raad vraagt in de startnota duidelijker aan te tonen hoe het gewestelijk RUP Defensie uitvoering zal geven aan het RSV en in hoeverre het plan kadert binnen de strategische visie BRV.

Wat betreft de geplande stedelijke ontwikkelingen vraagt SARO verdere onderbouwing voor de aanleg van een nieuw bedrijventerrein in Zaventem met aandacht voor differentiatie en complementariteit van de economische activiteiten. Voor de doelstelling 'natuur' ondersteunt de raad de ambities inzake de realisatie van minstens 20 ha bosuitbreiding en de ontwikkeling van een groene corridor tussen de begraafplaatsen op grondgebied van het Brussels Gewest en het Woluweveld in het Vlaams Gewest. De doelstelling 'mobiliteit' wordt volgens de raad in de startnota vaag ingevuld.

Advies SARO 2021|17. Advies over de startnota RUP 'E34-West ter hoogte van Waaslandhaven'

SARO ontving op 21 augustus 2021 een adviesvraag van minister Demir over de startnota voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'E34-West ter hoogte van de Waaslandhaven'. Het departement Omgeving gaf op de raadszitting van 25 augustus 2021 voor de SARO-raadsleden toelichting bij dit dossier.

De raad formuleert in zijn advies een aantal strategische aandachtspunten. Zo vraagt de raad om de doelstellingen van het gewestelijk RUP sterker te focussen op duurzame mobiliteit. SARO legt tevens de nadruk op de noodzakelijke afstemming met de vervoerregio-werking Antwerpen en Waasland. De raad vraagt ook om de samenhang tussen de verschillende ruimtelijke planprocessen duidelijker in kaart te brengen.

De raad ondersteunt de globale doelstellingen van het geplande gewestelijk RUP maar wijst op de noodzaak van een verdere concretisering en scherpstelling van de uiteindelijke plandoelstellingen. Specifiek vraagt de raad aandacht voor de effectieve invulling van de verschillende onderdelen van het fietsnetwerk en dit met het oog op de voorgestelde modal shift. De raad ondersteunt de doelstelling inzake de ruimtelijke en landschappelijke inpassing van de infrastructuur; de intenties zijn evenwel vaag en onvoldoende eenduidig geformuleerd.

Tot slot vraagt de raad aandacht voor de impact van voorliggend gewestelijk RUP op milieu, natuur en landbouw en wijst op het belang van een volwaardige integratie van de effectbeoordelingen in voorliggend ruimtelijk planproces.

Advies SARO 2021|18. Advies over het planologisch attest 'Desta nv'

SARO ontving op 5 augustus 2021 een adviesvraag van minister Demir over het planologisch attest

Desta nv in Hoogstraten. Het departement omgeving gaf op de raadszitting van 25 augustus 2021 voor de SARO-raadsleden toelichting bij dit dossier.

SARO vindt het een goede zaak dat de raad om advies wordt gevraagd op het niveau van het planologisch attest en dit voorafgaand aan de adviesvraag over het op te maken gewestelijk RUP. De raad adviseert de aanvraag voor een planologisch attest door Desta nv in Hoogstraten gunstig en formuleert een aantal aandachtspunten. Zo vraagt de raad om volgende voorwaarden te koppelen aan de goedkeuring van het planologisch attest: a) op korte termijn: de effectieve realisatie van de bebossing van perceel 79A en b) op lange termijn: de versterking van de natuurfuncties in het omliggend VEN-gebied in overleg met het agentschap natuur en bos.

Daarnaast vraagt de raad om in de aanvraag de problematiek inzake de interne ontsluiting duidelijker te schetsen alsook te onderbouwen waarom de reorganisatie van de interne mobiliteit pas op lange termijn zal gerealiseerd worden. Tot slot vraagt de raad om bij de opmaak van het gewestelijk RUP de nabestemming vast te leggen indien de bedrijfsactiviteiten van dit historisch gegroeid bedrijf zouden worden stopgezet.

Advies SARO 2021 | 19. Advies over de startnota RUP 'Omgeving Complex E40-N466 Drogen'

SARO ontving op 13 augustus 2021 een adviesvraag van minister Demir over de startnota van het gewestelijk RUP 'Omgeving Complex E40 -N466 Drogen' te Gent. De startnota werd door het departement Omgeving voor de raadsleden toegelicht op de SARO raadszitting van 25 augustus 2021.

De raad erkent dat er een oplossing voor de huidige precaire situatie gezocht moet worden en ondersteunt de opstart van voorliggend planinitiatief. De raad vraagt evenwel om de doelstellingen van het gewestelijk RUP sterker te focussen op duurzame mobiliteit. SARO beklemtoont ook de noodzakelijke afstemming met de vervoerregiowerking Gent en vraagt om de samenhang tussen de verschillende ruimtelijke planprocessen duidelijker in kaart te brengen. Daarnaast vraagt de raad om de plandoelstellingen inzake het ruimtelijk inpassen van een gereorganiseerd verkeerssysteem rond het op- en afrittencomplex en het realiseren van maatschappelijke meerwaarden door de verbetering van de ruimtelijke structuur nader te verduidelijken.

Verder heeft de raad diverse bedenkingen bij de twee voorliggende redelijke alternatieven en meent SARO dat er middels een verbrede scope nog andere, redelijke alternatieven, varianten en combinaties gevonden kunnen worden. Tot slot vraagt de raad aandacht voor de impact van het gewestelijk RUP op milieu, natuur, landschap en landbouw.

Advies SARO 2021 | 20. Briefadvies over het voorontwerp van programmadecreet BO2022

SARO ontving op 14 oktober 2021 van Vlaams minister van Financiën en Begroting Matthias Diependaele de vraag voor spoedadvies over het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2022.

SARO stelt vast dat het voorontwerp van decreet geen bepalingen inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed bevat die een strategisch advies noodzakelijk maken en wenst aldus geen strategische bemerkingen te formuleren bij het voorliggend voorontwerp van decreet.

Advies SARO 2021 | 21. Advies over de visienota parochiekerken

De Vlaamse Regering keurde op 16 juli 2021 de visienota 'Beleidsmaatregelen voor de her- en nevenbestemming van parochiekerken in Vlaanderen' goed. De raad ontving geen formele adviesvraag omtrent deze visienota, maar formuleerde op eigen initiatief zijn strategische aandachtspunten erbij.

De raad vindt het positief dat de Vlaamse Regering nieuwe beleidsmaatregelen voorstelt met het oog op de her- en nevenbestemming van parochiekerken. Valorisatie en medegebruik kunnen ook een volwaardige optie zijn. De raad ondersteunt de oprichting van het 'Programma Toekomst Parochiekerken', maar merkt op dat diverse elementen nog in een latere fase ingevuld moeten worden.

De raad vindt het positief dat de visienota inhoudelijke en procedurele wijzigingen aankondigt en benadrukt dat deze zouden moeten bijdragen aan de effectieve meerwaarde van het kerkenbeleidsplan voor een doelgericht onroerenderfgoedbeleid. Het is onduidelijk hoe de verplichte opmaak van een kerkenbeleidsplan zich verhoudt tot de aangekondigde opmaak van een herbestemmingsprofiel voor elk kerkgebouw.

Positief is tevens dat de visienota bijkomende financiële instrumenten voorziet voor de ondersteuning van de her- en nevenbestemming van beschermde én niet-beschermde kerkgebouwen. De visienota gaat kort in op het privaat initiatief als een zinvolle optie. Voor de raad is het de vraag of de voorgestelde maatregelen volstaan om private initiatieven verder te faciliteren.

SARO wijst op het belang dat binnen de lokale gemeenschap een gedragen proces tot herbestemming van de parochiekerk wordt opgestart. De raad heeft veel vragen bij de meerwaarde van het opmaken van een herbestemmingsprofiel voor alle parochiekerken in Vlaanderen.

Tot slot merkt de raad op dat de visienota amper ingaat op de noodzakelijke afstemming met het ruimtelijk beleid (o.a. afstemming tussen het kerkenbeleidsplan en het gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan). In dit kader wijst de raad ook op het belang van bovenlokale beleidsplanning.

Advies SARO 2021 | 22. Advies over het voorkeursbesluit complex project 'Noord-Zuid Limburg'

SARO ontving op 8 oktober 2021 een adviesvraag van De Werkvennootschap over het voorontwerp voorkeursbesluit van het complex project 'Noord-Zuid Limburg'.

De raad stelt vast dat het proces van de onderzoeksfase van het complex project Noord-Zuid Limburg op gedegen wijze is gevoerd. Voorliggend voorontwerp voorkeursbesluit is op heldere en overzichtelijke wijze opgebouwd. Het gevoerde proces getuigt van een breed participatieve en geïntegreerde aanpak. Tevens komt voorliggend voorontwerp voorkeursbesluit in grote mate tegemoet aan de strategische bemerkingen zoals geformuleerd in de eerdere raadsadviezen naar aanleiding van de alternatievenonderzoeksnota en de tussennota van voorliggend complex project.

De afweging van de redelijke alternatieven -vanuit de drie hoofddoelstellingen en op basis van diverse criteria- gebeurde volgens de raad op geïntegreerde wijze en getuigt van de vooropgestelde 'verbrede aanpak' van voorliggend complex project. De raad kan de keuze voor de trambus op vrije bedding en het combinatiealternatief Ay als voorkeursalternatief voor respectievelijk het HOV en de regionale

wegverbinding N74 ondersteunen. De raad vindt het positief dat de bij het voorontwerp voorkeursbesluit toegevoegde overzichtstabel met acties duidelijkheid verschaft over het 'gebiedsprogramma NZL' en de verhouding van dit programma tot het 'complex project NZL'. Tot slot stelt de raad vast dat voorliggend voorontwerp voorkeursbesluit aandacht heeft voor de vereiste compenserende maatregelen.

Advies SARO 2021|23. Advies m.b.t. informatie over inspraak in het beleidsdomein Omgeving

Het departement Omgeving en het departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken gaven op 22 september 2021 toelichting voor de SARO-raadsleden over de voorstellen tot aanpassing van de regelgeving met betrekking tot informatie over inspraak in het beleidsdomein Omgeving. De nota met voorstellen werd voor advies voorgelegd aan SARO.

SARO vindt het een goede zaak dat de raad door het departement Omgeving om advies werd gevraagd over de nota inzake de voorstellen tot harmonisering van de informatie over inspraak in het beleidsdomein Omgeving. SARO zal ook in een latere fase (nl. bij de voorstellen tot wijziging van de betreffende decreten) zijn adviesrol ten volle opnemen.

De raad stelt vast dat de focus van het onderzoek gericht is op het harmoniseren van de regelgeving met betrekking tot informatie over inspraak in het beleidsdomein Omgeving en vraagt aandacht voor het breder kader. De raad stelt bovendien vast dat het een zeer administratieve nota betreft die sterk focust op de inventarisatie van de verschillende aspecten van het inspraakproces. Het zou waardevol zijn om te vertrekken van een analyse van de effectieve knelpunten. Daarnaast meent de raad dat inspraak in de nota te veel wordt aanzien als een wettelijke verplichting en te weinig als een kans voor een beter bestuur.

De raad benadrukt dat harmonisering van de regelgeving inzake de informatie over inspraak niet los kan worden gezien van de algemene problematiek inzake harmonisering van de regelgeving voor plannen en projecten binnen het beleidsdomein Omgeving. De raad onderschrijft het uitgangspunt om zowel digitale als analoge informatiekanaal gelijkwaardig in te zetten en dringt er op aan deze bezorgdheid sterker in het onderzoek mee te nemen. Ten slotte gaat de raad in op de concrete voorstellen tot harmonisering van de termijnen.

Advies SARO 2021|24. Advies over de startnota RUP 'Herkenrodebossen en de Wijer'

SARO ontving op 3 oktober 2021 een adviesvraag van minister Demir over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Herkenrodebossen en de Wijer'.

De raad ondersteunt de globale doelstellingen van het geplande gewestelijk RUP met name het vrijwaren en versterken van de open ruimte waarbij bos, natuur en landbouw centraal staan, met aandacht voor landschapontwikkeling, erfgoed en recreatief medegebruik. De raad dringt er evenwel op aan om in de startnota de algemene doelstellingen inzake 'het realiseren van een robuust en (bio-)divers boslandschap' en 'ruimte geven aan duurzame grondgebonden landbouw' verder te concretiseren voor het deelgebied 'Herkenrodebossen'. Tevens vraagt de raad duidelijkheid omtrent de ruimtelijke doelstellingen die met het geplande gewestelijke RUP worden beoogd.

Bovendien dringt de raad er op aan om in de startnota duidelijk aan te geven hoe met het gewestelijk

RUP een volwaardige ruimtelijke afweging tussen de diverse doelstellingen zal worden gerealiseerd. Dit moet zich onder meer vertalen in een ruimtelijke structuurschets met aanduiding van de geplande strategische ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied.

De raad wijst tevens op de noodzaak om het maatschappelijk draagvlak voor voorliggend gewestelijk RUP verder te onderbouwen en vraagt aandacht voor de standpunten terzake van Boerenbond, Natuurpunt en BBL.

De raad dringt aan op een grondige herwerking van voorliggende startnota en vraagt om de herwerkte startnota opnieuw voor advies voor te leggen aan de raad.

Advies SARO 2021 | 25. Advies over wijzigingen aan het Onroerendergoeddecreet

SARO ontving op 23 november 2021 een adviesvraag van Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, over de wijzigingen aan het Onroerendergoeddecreet ter uitvoering van de visienota lokaal erfgoedbeleid en de toekenning van de beboetingsbevoegdheid aan de gewestelijke beboetingsentiteit.

De raad vindt het positief dat met het ontwerpdecreet de decretale basis wordt gelegd voor een versterkte samenwerking tussen het Vlaamse en het lokale beleidsniveau op het vlak van onroerend erfgoed. Het ontwerpdecreet creëert voor de lokale besturen ook extra mogelijkheden om een onroerendergoedbeleid te kunnen voeren.

De raad ondersteunt het gevoerde proces inzake de totstandkoming van voorliggende wijzigingen aan het Onroerendergoeddecreet, maar merkt op dat het kader niet steeds eenduidig is.

De Vlaamse Regering wenst met het ontwerpdecreet een inhaalbeweging te realiseren inzake de oprichting van erkende onroerendergoedgemeenten. De raad vraagt om het ambitieniveau van de Vlaamse Regering inzake deze inhaalbeweging te verduidelijken.

SARO heeft steeds gepleit voor een maximale integratie van de inventarissen en merkt op dit advies duidelijk niet wordt gevolgd. Bovendien verschillen ook de vaststellingsprocedures alsook de rechtsgevolgen. Het is tevens onduidelijk in hoeverre de (Vlaamse) inventarissen nog de nodige houvast kunnen bieden om een afgewogen selectie te kunnen maken van het meest waardevolle en beschermenswaardig onroerend erfgoed op Vlaams niveau.

SARO uitte reeds meermaals zijn bezorgdheid ten aanzien van het koppelen van rechtsgevolgen aan inventarissen. SARO vindt het geen goede zaak dat het ontwerpdecreet inzake de resultaten van deze evaluatie geen duiding geeft en blijft inzetten op het koppelen van rechtsgevolgen aan de inventarissen onroerend erfgoed.

V. INTERNE WERKING

Secretariaat

Het bestuursdecreet (artikel III.100) voorziet dat een strategische adviesraad beschikt over een eigen secretariaat dat onder het gezag van de strategische adviesraad wordt geleid door een secretaris.

In uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet werden op 1 januari 2015 drie nieuwe commissies opgericht: de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed, de Vlaamse Heraldische Raad en de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed. Het secretariaat van deze commissies wordt uitgeoefend door het secretariaat van SARO.

Het secretariaat bestaat uit volgende vier personeelsleden:

Bea Kayaerts secretaris

Steven Thiry beleidsmedewerker

Julie Alboort beleidsmedewerker

Patricia Pauwels administratief ondersteuner (met pensioen vanaf 1 augustus 2021)

Bureau

Het bureau bestaat uit de voorzitter Filiep Loosveldt, drie raadsleden die werkgroepvoorzitter zijn, m.n. Mark Cromheecke, Karel Dendooven en Karel Vanackere en de secretaris. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor en stelt naast het ontwerpwerkplan ook de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op cf. titel XII van het huishoudelijk reglement.

Het bureau kwam in 2021 samen op 26 mei, 7 juli, 25 augustus, 17 november en 22 december.

Raadszittingen

Bijlage 4 geeft een overzicht van de raadszittingen in 2021. Omwille van covid-19 vonden de raadsvergaderingen in 2021 online plaats via Microsoft Teams.

Werkgroepen

Ter voorbereiding van de adviezen zijn vier werkgroepen actief. Bijlage 4 geeft een overzicht van de data van de werkgroepen in 2021. Het betreft volgende 4 werkgroepen die opgericht zijn in functie van de 4 werkvelden:

werkgroep 'planning en omgeving'	voorzitter: Filiep Loosveldt
werkgroep 'instrumentarium'	voorzitter: Mark Cromheecke
werkgroep 'RUP's'	voorzitter: Karel Vanackere
werkgroep 'onroerend erfgoed'	voorzitter: Karel Dendooven

Nieuwsbrief

Na elke raadszitting werd de nieuwsbrief opgemaakt en rondgestuurd. De vastgestelde adviezen worden kort toegelicht en andere interessante informatie wordt er in opgenomen. Er wordt tevens

een overzicht gegeven van toekomstige adviezen en activiteiten.

Omgevingsraad

In het Vlaamse Regeerakkoord wordt aangekondigd: *'Ter vervanging van de strategische adviesraden SARO en MINA wordt een Omgevingsraad opgericht die naar advisering complementair is met de SERV. We gaan voor een evenwichtige en compacte raad.'* De beleidsnota Omgeving 2019-2024 stelt verder op pag. 22-23: *'De huidige strategische adviesraden SARO en MINA worden vervangen door een nieuwe Omgevingsraad, die naar advisering complementair is met de SERV. We gaan voor een evenwichtige en compacte raad die mij ondersteunt in het uitstippelen van een krachtig omgevingsbeleid. De huidige SARO en MINA-raad worden maximaal betrokken bij de omvorming ervan naar een Omgevingsraad. Mede op basis van hun voorstellen zal ik in 2020 de nieuwe Omgevingsraad installeren.'*

De Omgevingsraad wordt verder vermeld in de beleidsnota omgeving 2019-2024 (pag.23) in het kader van het op te richten forum voor handhavers: *'Daarom richt ik voor het einde van 2019 een forum voor handhavers op in de schoot van het departement Omgeving. Dit forum fungeert als netwerk tussen de verschillende handhavingsactoren. Door het uitwisselen van informatie, kunnen de verschillende actoren hun opdrachten en taken beter vervullen en wordt kennisdeling gefaciliteerd. Zodra de Omgevingsraad is opgericht, zorg ik ervoor dat deze zijn adviestaken en -verplichtingen ten aanzien van deze actoren ten volle kan opnemen.'*

Bijlage 1: decretale taakstelling SARO

Het **Bestuursdecreet** van 7 december 2018 formuleert voor alle strategische adviesraden een algemene taakomschrijving en legt globale regels vast inzake de samenstelling, werking, programmering en verslaggeving.

Het **SARO-decreet** (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor SARO:

§ 1. SARO heeft de volgende opdrachten:

1° uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

2° bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed;

3° de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren;

4° advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

5° uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers met betrekking tot onroerend erfgoed;

6° reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

7° uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

§ 2. De Vlaamse Regering is verplicht om advies te vragen van de SARO over:

1° de voorontwerpen van decreet, vermeld in § 1, 4°;

2° de ontwerpen van reglementair of organiek besluit van de Vlaamse Regering, die de Vlaamse Regering beschouwt als basisuitvoeringsbesluiten inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed en die daarom van strategisch belang zijn;

3° de ontwerpen van samenwerkingsakkoord, vermeld in § 1, 7°, die de Vlaamse Regering van strategisch belang acht.

§ 3. De Vlaamse Regering kan de SARO machtigen Vlaanderen te vertegenwoordigen in federale of internationale adviesorganen.

De **Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening** bepaalt volgende adviesvraagplichten voor SARO:

Artikel 2.1.5 ' §2. De opmaak en de vaststelling van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen omvatten minstens de volgende stappen: 1° de raadpleging in verschillende fasen van het opmaakproces van: a) de strategische adviesraad; ...'

Artikel 2.2.7 '§1. De Vlaamse Regering is belast met de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en neemt de nodige maatregelen voor de samenstelling van het planteam en voor het voeren van het geïntegreerde planningsproces, vermeld in artikel 2.2.1. Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt ter uitvoering van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. § 2. De Vlaamse Regering vraagt advies over de startnota aan: 1° de strategische adviesraad'

Artikel 2.3.1: 'Het ontwerp van stedenbouwkundige verordening wordt voor advies voorgelegd aan de strategische adviesraad.'

Het **besluit Complexe Projecten** bepaalt volgende adviesvraagplicht aan SARO: 'Artikel 9, §3. Als de Vlaamse Regering de startbeslissing heeft genomen, wordt over de alternatievenonderzoeksnota advies gevraagd aan de voor het complexe project relevante strategische adviesraden.'

Het **decreet Grond- en Pandenbeleid** legt volgende adviesvraagplicht voor SARO vast: 'Artikel 2.2.2, § 2. De vaststelling van het Grond- en pandenbeleidsplan Vlaanderen gebeurt na advies van: 1° de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed; ...'.

Het **Onroerenderfgoeddecreet** formuleert volgende taak: 'Artikel 3.1.2. Het secretariaat van de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed wordt uitgeoefend door het secretariaat van de SARO. De Vlaamse Regering kan de nadere regels daarvoor bepalen.'

Het **decreet varend erfgoed** formuleert volgende taak: 'Artikel 16. Het secretariaat van de Vlaamse Commissie voor Varend Erfgoed wordt uitgevoerd door het secretariaat van de strategische adviesraad opgericht bij het decreet van 10 maart 2006 houdende oprichting van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed. De Vlaamse Regering kan hierover de nadere regels bepalen.'

Het **decreet houdende wapen van privépersonen** formuleert volgende taak: 'Artikel 8/3. Het secretariaat van de Vlaamse Heraldische Raad wordt uitgevoerd door het secretariaat van de strategische adviesraad opgericht bij het decreet van 10 maart 2006 houdende oprichting van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed. De Vlaamse Regering kan daarover nadere regels bepalen.'

Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO

HUISHOUELIJK REGLEMENT

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Na beraadslaging, definitief goedgekeurd door de raad op 28 maart 2012 en bijgesteld op de raad van 17 december 2014 en de raad van 21 oktober 2020:

TITEL I – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

Voor de toepassing van dit huishoudelijk reglement wordt verstaan onder:

1° oprichtingsdecreet: het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;

2° oprichtingsbesluit: het besluit van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;

3° raad: de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, opgericht bij decreet van 10 maart 2006;

4° voorzitter: de voorzitter zoals vermeld in artikel III.96,§2 van het bestuursdecreet en in artikel 5 van het oprichtingsdecreet;

5° leden: de 20 effectieve leden en de 20 plaatsvervangende leden van de raad, zoals bedoeld in artikel III.96,§1 van het bestuursdecreet en artikel 4,§2 van het oprichtingsdecreet;

6° bureau: het uitvoerend orgaan van de raad, zoals vermeld in titel XII van dit huishoudelijk reglement;

7° secretariaat: het eigen secretariaat van de raad, zoals vermeld in artikel III.100 van het bestuursdecreet;

8° secretaris: de leidinggevende ambtenaar van het secretariaat, zoals vermeld in artikel III.100 van het bestuursdecreet.

TITEL II - BIJEENROEPING

Artikel 2

De voorzitter kan de raad op elk moment bijeenroepen en moet de raad bijeenroepen na een verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering of de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening en/of onroerend erfgoed.

Artikel 3

De voorzitter is verplicht de raad binnen tien werkdagen samen te roepen op verzoek van ten minste vijf leden, die hun vraag daartoe schriftelijk en gemotiveerd aan de voorzitter meedelen, met afschrift aan de secretaris.

TITEL III – AGENDA EN UITNODIGING

Artikel 4

Het bureau stelt de agenda op van de vergaderingen.

Artikel 5

Een agendapunt dat ingediend is met een schriftelijk verzoek door minstens vijf leden, moet op de agenda geplaatst worden. Dat verzoek moet minstens vijf kalenderdagen vóór de vergadering naar het secretariaat verstuurd worden. Het ingediende agendapunt wordt op de vergadering behandeld als één van de leden die het agendapunt hebben ingediend, op de vergadering aanwezig is.

Artikel 6

Mits instemming van twee derde van de aanwezige leden kan een punt bij hoogdringendheid aan de agenda worden toegevoegd. Deze mogelijkheid geldt niet voor de adviezen van de raad.

Artikel 7

De uitnodiging voor de vergadering van de raad - met de agenda en de nodige documenten - wordt per e-mail aan de leden bezorgd uiterlijk zeven kalenderdagen voor de vergadering. Als bepaalde documenten niet kunnen worden verzonden, worden ze ter inzage gelegd op het secretariaat. De documenten zijn eveneens ter inzage op de vergadering.

TITEL IV - AANWEZIGHEDEN

Artikel 8

§1. Effectieve leden die verhinderd zijn om deel te nemen aan de vergadering, verwittigen hun plaatsvervanger en brengen de secretaris daarvan op de hoogte.

§2. Ieder lid tekent op de vergadering de presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

§4. Indien de voorzitter niet aanwezig kan zijn op een raadszitting of bureau wordt de voorzitter vervangen door het oudste aanwezige lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris). Dit doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van de plaatsvervanger van de voorzitter als deskundige, om bij zijn afwezigheid aan de vergadering deel te nemen.

§5. Bij elke vorm van langdurige afwezigheid van de voorzitter wordt de voorzitter vervangen door het oudste lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris).

TITEL V – BERAADSLAGING EN NOTULEN

Artikel 9

§1. De voorzitter opent en sluit de vergadering, stelt vast of het vereiste aantal leden aanwezig is en leidt de debatten. De voorzitter waakt over de naleving van het huishoudelijk reglement.

§2. De vergadering is niet openbaar.

Artikel 10

§1. De notulen van de raadsvergadering worden opgemaakt door de secretaris en bevatten de volgende elementen:

1° de datum, het aanvangsuur en het sluitingsuur van de vergadering;

2° de aanwezige leden en externe deskundigen;

3° de leden die zich hebben laten verontschuldigen;

4° in voorkomend geval, de vaststelling dat het quorum van de aanwezige leden niet is bereikt;

5° de agenda van de vergadering;

6° een samenvatting van de gedachtewisseling per agendapunt zonder evenwel de namen van de tussenkommende leden te vermelden behalve op verzoek en bij de eventuele motivering van het stemgedrag;

7° de besluiten per agendapunt.

§2. Het verslag van de vergadering wordt ter goedkeuring geplaatst op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de raad.

§3. De goedgekeurde notulen worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

Artikel 11

§1. De raad kan alleen geldig beslissen als bij de stemming ten minste de helft van de leden aanwezig is. De raad kan echter, als niet het vereiste aantal leden aanwezig is voor een geldige stemming, na een tweede oproep, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze stemmen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda staan. De termijnen, vermeld in artikel 7 zijn niet van toepassing voor die tweede oproep.

§2. De raad streeft naar consensus. Als de raad geen consensus kan bereiken, wordt beslist bij meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden. De stemverhouding wordt in het advies vermeld. Op verzoek van één of meer leden wordt een standpunt aan het advies toegevoegd.

§3. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter van de vergadering doorslaggevend.

§4. De raad kan op de raadszitting - op verzoek en mits instemming van $\frac{3}{4}$ van de aanwezige leden, beslissen om – bepaalde delen van - een advies dat vastgesteld werd op de raadszitting te onderwerpen aan een technisch nazicht. De secretaris stuurt hiertoe het advies - zoals aangepast aan de bespreking in de raadszitting - aan alle leden die aanwezig waren op de raadszitting. Technisch nazicht houdt in dat deze leden beoordelen in hoeverre de doorgevoerde aanpassingen aan het advies conform zijn met de bespreking en de genomen beslissingen in de raadszitting.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen na het toesturen van het aangepast advies, geen bemerkingen formuleren bij het advies dat voorgelegd werd voor technisch nazicht wordt het advies beschouwd als definitief vastgesteld. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen bemerkingen ingediend hebben bij het advies, dat voorgelegd werd voor technisch nazicht, dan beoordeelt het bureau van SARO in hoeverre de ingediende bemerkingen moeten leiden tot een aanpassing van het advies. Het aangepaste advies wordt vervolgens als definitief vastgesteld beschouwd. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

TITEL VI - ADVIEZEN

Artikel 12

§1. Het ontwerp van de adviezen die de Raad dient uit te brengen wordt voorbereid door de voorzitter, een daartoe aangesteld lid of een interne werkgroep van leden of plaatsvervangers.

§2. Het secretariaat verleent de nodige bijstand in het opstellen van het ontwerp van advies.

Artikel 13

Elk lid mag gedurende de voorbereiding van het advies zijn opmerkingen, suggesties of eigen ontwerp van advies bezorgen aan degene die het advies voorbereidt.

Artikel 14

§1. Het ontwerpadvies wordt aan de leden verstuurd minstens zeven kalenderdagen voor de raadsvergadering waarop de bespreking van het advies geagendeerd is.

§2. Bij spoedeisendheid kan een kortere termijn in acht genomen worden van minstens vijf kalenderdagen.

Artikel 15

§1. Indien leden een amendement voorstellen, moet een concreet alternatief voorgesteld worden.

§2. De opmerkingen en amendementen op het ontwerpadvies moeten minstens twee werkdagen voor de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, worden verstuurd aan de secretaris en aan degene die het advies heeft opgesteld.

§3. Ingeval van spoedeisendheid kunnen de opmerkingen en amendementen op de zitting zelf worden aangebracht.

Artikel 16

Enkel de opmerkingen en amendementen, volgens art. 15 § 2 verstuurd, worden op de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, besproken. De raad kan beslissen om vooralsnog laattijdige opmerkingen op te nemen.

Artikel 17

§1. Onverminderd artikel 3 van dit reglement, kan het bureau in uitzonderlijke gevallen (onder andere wanneer een adviesvraag bij hoogdringendheid aan de raad wordt gesteld) beslissen om een adviesvraag schriftelijk af te handelen. Het bureau motiveert zijn beslissing en deelt die mee aan alle leden.

§2. In geval van een schriftelijke afhandeling krijgen alle leden de mogelijkheid om schriftelijk hun bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het advies. Het door het secretariaat geformuleerde advies wordt vervolgens via schriftelijke procedure voor goedkeuring voorgelegd aan de raad.

§3. In het geval van hoogdringendheid (adviestermijn van 10 dagen) kan voor de schriftelijke goedkeuringprocedure de termijn (zoals vastgelegd in artikel 7) niet gerespecteerd worden.

§4. Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen na het toesturen van het advies, geen bemerkingen formuleren bij het advies dat voorgelegd werd voor schriftelijke goedkeuring wordt het advies beschouwd als definitief vastgesteld. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van de schriftelijke procedure en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen bemerkingen ingediend hebben bij het advies, dat voorgelegd werd voor schriftelijke goedkeuring, dan beoordeelt het bureau van de SARO in hoeverre de ingediende bemerkingen moeten leiden tot een aanpassing van het advies. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van de beoordeling door het bureau en ontvangen het aangepaste advies; met evenwel de mogelijkheid om eventueel nog een standpunt te laten opnemen in het aangepaste advies. Het aangepaste advies - met de eventuele standpunten - wordt vervolgens als definitief vastgesteld beschouwd.

Artikel 18

De secretaris maakt aan de bestemming van het advies het aangenomen advies over. De notulen van de beraadslaging worden eveneens aan de bestemming bezorgd.

Artikel 19

Zolang de adviezen van de raad niet zijn goedgekeurd en aan de bestemming werden overgemaakt, is het de leden en hun plaatsvervangers niet toegelaten hieromtrent publieke verklaringen, noch schriftelijke noch mondelinge, af te leggen.

Artikel 20

Enkel de voorzitter is woordvoerder van de raad en de werkgroepen. De voorzitter kan deze opdracht delegeren aan een ander lid of aan de secretaris.

TITEL VII – DERDEN EN EXTERNE DESKUNDIGEN

Artikel 21

§1. De vergaderingen van de raad, het bureau en de werkgroepen zijn niet openbaar.

§2. Op voorstel van de raad, het bureau of de werkgroepvoorzitter kunnen externe deskundigen worden uitgenodigd voor toelichting bij en/of gedachtewisseling over adviesontwerpen. Bij het begin

van de vergadering stelt de voorzitter deze externe deskundigen voor aan de raad, het bureau of de werkgroep. Deze externe deskundigen hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter. De voorzitter kan beslissen om de externe deskundige te vergoeden voor hun aanwezigheid op de raad, het bureau of de werkgroep.

§3. Leden kunnen de voorzitter of de werkgroepvoorzitter verzoeken op de raadszitting of op de interne werkgroep bijgestaan te worden door derden. In uitzonderlijke gevallen kunnen leden de werkgroepvoorzitter verzoeken zich op de interne werkgroep gemandateerd te laten vervangen door een derde. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze derden voor aan de raad of de werkgroep. Deze derden hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter.

TITEL VIII – INTERNE WERKGROEPEN

Artikel 22

Interne werkgroepen kunnen op verzoek van de raad, het bureau of de voorzitter ingesteld worden met het oog op het voorbereiden van ontwerpadviezen of het begeleiden van onderzoeksopdrachten.

Artikel 23

§1. Elk lid kan verzoeken deel uit te maken van een interne werkgroep.

§2. Elk lid van een interne werkgroep tekent op de werkvergadering een presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid op de werkgroepvergaderingen een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

Artikel 24

De interne werkgroep kiest onder zijn midden een werkgroepvoorzitter.

Artikel 25

§1. De interne werkgroep belegt in overleg met het secretariaat de vergaderingen en bepaalt het tijdstip, de plaats en de agenda. Het secretariaat zorgt tevens voor het opsturen van de stukken.

§2. Het secretariaat maakt op basis van de bespreking in de interne werkgroep een ontwerpadvies op of een kort verslag van de werkgroepvergadering.

TITEL IX - DEONTOLOGIE

Artikel 26

Een lid dat van oordeel is een persoonlijk belang te hebben bij een besproken onderwerp mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de raad en de stemming erover bijwonen. De vergadering kan het betrokken lid evenwel om een toelichting van dit onderwerp verzoeken.

Artikel 27

Wanneer een lid van oordeel is dat een ander lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp, brengt het lid dit onmiddellijk ter kennis aan de voorzitter. De voorzitter brengt dit,

desgevallend met zijn advies, ter kennis aan het betrokken lid. Indien de voorzitter van oordeel is dat het lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp en het lid weigert zich uit de bespreking van dit onderwerp terug te trekken, dan kan de voorzitter hiervoor aan de raad om een geheime stemming vragen. De raad kan het lid bij gewone meerderheid van de bespreking en van de stemming uitsluiten.

TITEL X - ONDERZOEKEN

Artikel 28

Na overleg met het bureau of de raad kan de voorzitter een contract sluiten met externe deskundigen voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken.

Dit verzoek omvat minstens:

- 1° de aard van het onderzoek;
- 2° de verantwoording van het beroep op een externe deskundige;
- 3° de raming van de kostprijs;
- 4° de gegevens van de te stellen deskundige;
- 5° de einddatum van het onderzoek.

TITEL XI - SECRETARIAAT

Artikel 29

§1. De secretaris is, namens de raad, hoofd van het personeel dat aan de raad ter beschikking wordt gesteld. De secretaris houdt zich daarbij aan het Vlaams personeelsstatuut en aan de richtlijnen die hem gegeven worden door de voorzitter en het bureau. De secretaris rapporteert regelmatig aan het bureau.

§2. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van functiebeschrijvingen en het beoordelen van de proeftijd van nieuw aangeworven personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§3. De secretaris is verantwoordelijk voor het aanwerven van nieuwe personeelsleden en de opvolging van het prestatie management van de personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§4. Voor wat de aanwerving en opvolging van prestatie management van de secretaris aangaat, is het bureau namens de raad verantwoordelijk, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut.

Artikel 30

§1. De secretaris assisteert de voorzitter, het bureau en de raad bij de uitvoering van hun opdracht.

§2. De voorzitter kan de secretaris richtlijnen en opdrachten geven bij de uitvoering van de beslissingen van de raad.

§3. De secretaris en de andere leden van het secretariaat kunnen zonder stemrecht de vergaderingen

van de raad bijwonen. Ze zorgen voor de uitvoering van de beslissingen van de raad en het bureau.

§4. De secretaris en de voorzitter ondertekenen alle verslagen, beslissingen en adviezen.

§5. De secretaris duidt een lid van het secretariaat aan die hem vervangt bij afwezigheid.

TITEL XII - BUREAU

Artikel 31

§1. Het bureau bestaat minstens uit de voorzitter, twee leden en de secretaris.

§2. De voorzitter van de raad is voorzitter van het bureau.

Artikel 32

§1. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor.

§2. Het bureau kan die bevoegdheden geval per geval of in algemene bewoordingen delegeren aan de voorzitter.

Artikel 33

§1. Het bureau stelt een ontwerpwerkplan voor aan de raad, zoals vermeld in artikel III.105 van het bestuursdecreet. Daarnaast is het bureau verantwoordelijk voor het opstellen van een ontwerpjaarverslag, zoals vermeld in artikel III.106 van het bestuursdecreet, dat eveneens tijdig moet worden voorgelegd aan de raad.

§3. Het bureau stelt de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op, en legt die voor aan de raad.

Artikel 34

§1. De voorzitter stelt in overleg met de secretaris de agenda op voor de vergadering van het bureau.

§2. Het bureau beslist met unanimitéit. Als die niet wordt bereikt, wordt het punt voorgelegd aan de raad.

§3. De secretaris van de raad is tevens secretaris van het bureau en zorgt er voor dat een ontwerpverslag van de vergadering opgemaakt wordt. De secretaris kan zich daartoe laten bijstaan door een personeelslid van het secretariaat. De secretaris en de voorzitter tekenen het ontwerpverslag. De secretaris stuurt het verslag ter informatie aan alle leden van de raad.

TITEL XIII - BUDGET

Artikel 35

§1. Binnen de beperkingen van de toegekende dotatie stelt de raad jaarlijks, op voorstel van het bureau, zijn begroting vast en keurt de rekeningen goed.

§2. De secretaris gaat contractuele en financiële verbintenissen aan namens en voor de raad. Bij bedragen boven de 2.500 euro is het fiat noodzakelijk van de voorzitter.

§3. De uitbetaling van presentiegelden en vergoedingen aan de leden, voorzitter, plaatsvervangers en externe deskundigen gebeurt door het secretariaat conform de richtlijnen van de Vlaamse Regering

of haar gemachtigde.

TITEL XIV – OPENBAARMAKING EN VERTEGENWOORDIGING

Artikel 36

§1. Een advies wordt door de secretaris zo spoedig mogelijk naar de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement verstuurd. De leden van de raad ontvangen steeds een kopie van het advies.

§2. De adviezen zijn openbaar nadat ze meegedeeld zijn aan de Vlaamse Regering. Andere documenten zijn openbaar en de secretaris kan ze ter beschikking stellen aan derden zodra ze door de raad zijn bekrachtigd.

§3. Na bekrachtiging wordt het jaarverslag voorgelegd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

§4. De voorzitter en de secretaris verzorgen namens de raad de publiciteit over of naar aanleiding van adviezen of andere publicaties.

Artikel 37

§1. De voorzitter is verantwoordelijk voor de externe vertegenwoordiging van de raad. De voorzitter kan een raadslid, de secretaris of een lid van het secretariaat machtigen om in zijn plaats op te treden voor bepaalde materies.

§2. Als op grond van een decreet, een besluit, een andere reglementaire bepaling of op eenvoudig verzoek aan de raad gevraagd wordt iemand af te vaardigen in een gespreksforum of op een vergadering, dan beslist het bureau wie die externe vertegenwoordiging opneemt en met welk mandaat, nadat de secretaris informatie ingewonnen heeft over het gevraagde mandaat en over de aard van de gevraagde vertegenwoordiging.

§3. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad reeds advies heeft uitbracht, en er wordt gevraagd in naam van de raad een standpunt in te nemen, dan wordt het mandaat en de inhoud van deze vertegenwoordiging door dat advies bepaald. De vertegenwoordiging mag niet strijdig zijn met de inhoud van dit advies. Desgevallend moeten de verschillende standpunten die in het advies zijn opgenomen, worden weergegeven.

§4. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad nog geen advies uitgebracht heeft, en er wordt gevraagd een standpunt in te nemen in naam van de raad, dan wijst de betrokken vertegenwoordiger er op dat de raad nog geen standpunt heeft ingenomen, en dat de betrokken vertegenwoordiger geen uitspraken kan doen in naam van de raad.

§5. Aan de raad wordt verslag uitgebracht over de externe vertegenwoordiging in naam van de raad. Alle raadsliden kunnen inzage vragen in de documenten die bekomen worden via de vertegenwoordigingsopdracht.

TITEL XV – ANDERE WERKZAAMHEDEN

Artikel 38

In het kader van de benoeming van de secretaris worden de bevoegdheden van de raad uitgeoefend

conform het raamstatuut, goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 (titel 2).

Artikel 39

De raad moet steeds zijn goedkeuring hechten aan de jaarlijkse begroting, de rekening, het werkprogramma en het jaarverslag. Die bevoegdheden kunnen niet worden gedelegeerd.

Artikel 40

§1. Als de raad dat nuttig acht of op verzoek van de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement, kan de raad bijeenkomsten of andere werkzaamheden organiseren ter bevordering van de gedachtevorming op het terrein van het bestuurlijk beleid.

§2. Deze bijeenkomsten of werkzaamheden kunnen een publiek of semipubliek karakter hebben (zoals studiedagen, colloquia of hoorzittingen) of ze kunnen een besloten karakter hebben en de vorm aannemen van een bijzonder overleg tussen een beperkt aantal partners.

TITEL XVI – DIVERSE BEPALINGEN

Artikel 41

De raad kan wijzigingen in dit reglement doorvoeren als minstens negen leden ermee akkoord gaan. Daarover wordt beslist op de tweede vergadering na het indienen van de aanvraag tot wijziging.

Artikel 42

Het werkjaar van de raad loopt in principe van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 43

§1. De zetel van de raad is gevestigd op het volgende adres: Herman Teirlinckgebouw, Havenlaan 88 bus 23, 1000 Brussel.

§2. De officiële correspondentie van het secretariaat met de leden kan zowel per brief als per e-mail.

Bijlage 3: SARO adviezen 2021

2021 01	Advies over het voorstel van decreet tot wijziging van de VCRO wat betreft de woonreservegebieden
2021 02	Briefadvies over de scopingnota RUP 'Rond Ronse'
2021 03	Advies over de startnota RUP 'Booiebos'
2021 04	Briefadvies over de startnota RUP 'Leidingstraat Viersel-Walem'
2021 05	Briefadvies over de wijziging aan het DBRC-decreet
2021 06	Advies over de visienota 'Lokaal onroerenderfgoedbeleid'
2021 07	Advies over de startnota RUP 'Leidingstraat Antwerpen-Ruhr (Geleen)'
2021 08	Advies over het voorkeursbesluit complex project kanaal Bossuit-Kortrijk
2021 09	Briefadvies over het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2021
2021 10	Advies over de verfijnde startnota RUP K-R8 'Verbeteren van de leefbaarheid in de omgeving van Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost'
2021 11	Briefadvies over de wijziging van de VLAREM normering zendantennes
2021 12	Advies over de startnota 2 RUP 'Kasteelpark de Merode'
2021 13	Advies over de scopingnota 2 RUP 'Ruimtelijke herinrichting van de Ring rond Brussel (R0) deel Noord'
2021 14	Briefadvies over de startnota RUP 'Mondingsgebied Grote Nete'
2021 15	Advies over de vierde Vlaamse Strategie Duurzame ontwikkeling (VSDO4)
2021 16	Advies over de startnota RUP 'Defensie'
2021 17	Advies over de startnota RUP 'E34-West ter hoogte van de Waaslandhaven'
2021 18	Advies over het planologisch attest 'Desta nv'
2021 19	Advies over de startnota RUP 'Omgeving Complex E40-N466 Drogenen'
2021 20	Briefadvies over het voorontwerp van programmadecreet BO2022
2021 21	Advies over de visienota parochiekerken
2021 22	Advies over het voorkeursbesluit complex project 'Noord-Zuid Limburg'
2021 23	Advies m.b.t. informatie over inspraak in het beleidsdomein Omgeving
2021 24	Advies over de startnota RUP 'Herkenrodebossen en de Wijer'
2021 25	Advies over wijzigingen aan het Onroerenderfgoeddecreet

Bijlage 4: SARO raadszittingen 2021

	10/02	24/02	24/03	28/04	26/05	07/07	25/08	22/09	17/11	22/12	Totaal
Filiep Loosveldt	x	x	x	x	x	x	x		x	x	9
Herman Baeyens											0
Mia Vancompernelle	x	x	x		x		x	x	x	x	8
Piet Vanden Abeele											0
Steven Betz	x		x	x	x	x	x	x	x	x	9
Goedele Sannen											0
Pieter Verbeek											0
Peter Hertog											0
Thomas Vael											0
Sandra Rosvelds											0
Erik Grietens	x	x	x			x		x	x		6
Frederik Mollen		x	x	x	x		x	x	x	x	8
Philippe Casier	x	x	x	x	x	x	x	x	x		9
Oda Walpot											0
Katrien Van Herck	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Lieven De Stoppeleire		x									1
Björn Mallants											0
Gert Huybrechts	x	x	x	x	x			x			6
Heidi De Nijn											0
Winand Vandelaer			x	x	x						3
Peggy Verzele											0
Eve Diels											0
Karel Dendooven			x		x	x	x	x	x	x	7
Matthias Francken											0
Karel Vanackere	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Raïssa Bratkowski		x						x			2
Xavier Buijs	x							x			2
Karen Alderweireldt											0
Tineke Dewint	x	x	x	x	x	x		x	x	x	9
Brecht Nuyttens											0
Els Deconinck				x							1
Mark Cromheecke	x	x	x		x	x	x	x	x	x	9
Leo Van der Vliet	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Piet Gellynck	x	x					x				3
Veerle Lauwers				x	x						2
X											0
Yves Loix	x									x	2
Frédéric de Grave											0
Godfried Bekaert	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Yvo Peeters											0

Bijlage 5: SARO werkgroepen 2021

	22/01	05/02	02/03	19/03	14/04	11/05	02/06	10/06	16/08	06/09	06/09	18/10	27/10	04/11	01/12	08/12	Totaal
	planning	planning	RUP	OE	OE	RUP	RUP	RUP	RUP	RUP	OE	planning	OE	planning	RUP	OE	
Filiep Loosveldt	x	x	x		x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	13
Herman Baeyens																	0
Mia Vancompernelle	x		x			x				x		x	x	x	x	x	9
Piet Vanden Abeele																	0
Steven Betz		x	x				x		x	x		x		x	x	x	9
Goedele Sannen																	0
Pieter Verbeek																	0
Peter Hertog																	0
Thomas Vael																	0
Sandra Rosvelds																	0
Erik Grietens	x	x					x					x		x	x	x	7
Frederik Mollen	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	15
Philippe Casier	x			x			x	x					x				5
Oda Walpot																	0
Katrien Van Herck	x	x			x	x	x			x		x		x	x	x	10
Lieven De Stoppeleire							x										1
Björn Mallants																	0
Gert Huybrechts	x	x															2
Heidi De Nijn																	0
Winand Vandelaer																	0
Peggy Verzele																	0
Eve Diels																	0

	22/01	05/02	02/03	19/03	14/04	11/05	02/06	10/06	16/08	06/09	06/09	18/10	27/10	04/11	01/12	08/12	Totaal
	planning	planning	RUP	OE	OE	RUP	RUP	RUP	RUP	RUP	OE	planning	OE	planning	RUP	OE	
Karel Dendooven				X	X			X	X			X		X			6
Matthias Francken														X			1
Karel Vanackere	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	16
Raïssa Bratkowski	x	x						X				X		X		X	6
Xavier Buijs	x	x			X												3
Karel Alderweireldt																	0
Tineke Dewint	x	x	x			X				X	X		X		X		8
Brecht Nuyttens																	0
Els Deconinck	x			X	X			X			X		X				6
Mark Cromheecke	x	x	x			X	X			X	X		X	X	X		10
Leo Van der Vliet																	0
Piet Gellynck	x	x		X													3
Veerle Lauwers				X	X		X	X			X						5
x																	0
Yves Loix	x																1
Frédéric de Grave																	0
Godfried Bekaert	x	x	x	x		X	X	X	X	X	X		X		X		12
Yvo Peeters																	0