



## **JAARVERSLAG SARO 2022**

## INHOUD

I. VOORWOORD.....	2
II. OPDRACHT.....	3
III. SAMENSTELLING .....	4
IV. ADVIEZEN .....	6
V. INTERNE WERKING.....	20
Bijlage 1: decretale taakstelling SARO .....	22
Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO.....	24
Bijlage 3: SARO adviezen 2022.....	34
Bijlage 4: SARO raadszittingen 2022 .....	35
Bijlage 5: SARO werkgroepen 2022 .....	36

## I. VOORWOORD

SARO is de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. De raad werd met het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 voor het eerst samengesteld. De Vlaamse Regering besliste op 18 september 2016 om de huidige samenstelling van de SARO te herbevestigen, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. De huidige samenstelling werd verlengd en zal van rechtswege een einde nemen op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Omgevingsraad.

SARO bracht in 2022 29 adviezen uit. Het merendeel van de adviezen werd gevraagd door Zuhal Demir Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme en Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed. Op vraag van Jo Brouns, Vlaams minister van economie, innovatie, werk, sociale economie en landbouw, bracht SARO advies uit over het ontwerpdecreet tot wijziging van artikel 99 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en van het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid. Matthias Diependaele en Bart Somers vroegen advies over het ontwerpdecreet tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, het decreet van 12 juli 2013 houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, wat betreft de eventuele her- of nevenbestemming van parochiekerken. Op vraag van het departement omgeving bracht SARO advies uit over het vijfjarenwerkprogramma Omgevingsrapportage 2022-2026.

Daarnaast formuleerde SARO, op vraag van het projectteam 'De Nieuwe Rand' advies over de alternatievenonderzoeksnota betreffende het complex project 'de nieuwe rand'.

Op eigen initiatief tenslotte formuleerde SARO een advies over de Conceptnota Omgevingsbesluit.

Karel Vanackere  
plaatsvervangend voorzitter

## II. OPDRACHT

SARO is de strategische adviesraad voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed. De opdracht van SARO, zoals vastgelegd in het decreet van 10 maart 2006, is zeer ruim. SARO brengt advies uit over strategische beleidsvraagstukken en de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. Dit gebeurt in hoofdzaak op een vraag van de Vlaamse Regering.

SARO heeft bovendien een klankbordfunctie. De raad draagt bij tot het vormen van een beleidsvisie en het interpreteren van maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Het SARO-decreet (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor SARO:

- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

Bijlage 1 en bijlage 2 geven verder toelichting bij respectievelijk de decretale taakstelling van SARO en het huishoudelijk reglement van SARO.

### III. SAMENSTELLING

Het SARO-decreet (artikel 4) bepaalt dat SARO wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld die actief zijn in het beleidsveld ruimtelijke ordening of het beleidsveld onroerend erfgoed, uit onafhankelijke deskundigen en uit vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 regelt de samenstelling van SARO. SARO telt twintig effectieve leden: vijf onafhankelijke deskundigen, twaalf vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en drie vertegenwoordigers van de provincies, steden en gemeenten. De Vlaamse Regering benoemt de leden voor vier jaar en duidt een voorzitter onder de leden aan.

Met het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 werden de voorzitter, de leden en de plaatsvervangers van SARO voor een periode van vier jaar aangeduid. Bij Besluit van 18 september 2016 besliste de Vlaamse Regering over een herbevestiging van de samenstelling van SARO, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren en in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. Met het Ministerieel Besluit van 23 september 2020 tot vervanging van een plaatsvervangend lid van de Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed en van de Strategische Adviesraad Milieu-en Natuurraad Vlaanderen werd er een vervanging doorgevoerd in de samenstelling van de SARO. Op vrijdag 25 juni 2021 keurde de Vlaamse Regering het Ministerieel besluit goed tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 december 2011 tot aanwijzing van de voorzitter, de leden en hun plaatsvervangers van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed (zie verder hieronder).

#### Onafhankelijke deskundigen

- |                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| 1. Filiep Loosveldt - voorzitter | plaatsvervanger: Herman Baeyens    |
| 2. Leo Van der Vliet             | plaatsvervanger: Piet Gellynck     |
| 3. Veerle Lauwers                | plaatsvervanger: x                 |
| 4. Yves Loix                     | plaatsvervanger: Frédéric de Grave |
| 5. Godfried Bekaert              | plaatsvervanger: Yvo Peeters       |

#### Vertegenwoordigers werkgevers en middenstandsorganisaties voorgedragen door de SERV

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 6. Mia Vancompernelle (UNIZO) | plaatsvervanger: Piet Vanden Abeele (UNIZO) |
| 7. Steven Betz (Voka)         | plaatsvervanger: Goedele Sannen (Voka)      |

#### Vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties voorgedragen door de SERV

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| 8. Thomas Vael (ACV)     | plaatsvervanger: Sandra Rosvelds (Beweging.net) |
| 9. Pieter Verbeek (ABVV) | plaatsvervanger: Peter Hertog (ABVV)            |

#### Vertegenwoordigers voorgedragen door de milieuverenigingen zetelend in de Minaraad

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 10. Erik Grietens (BBL) | plaatsvervanger: Frederik Mollen (Natuurpunt) |
|-------------------------|---|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de openruimte organisaties zetelend in de Minaraad

11. Philippe Casier (Landelijk Vlaanderen) plaatsvervanger: Oda Walpot

Vertegenwoordigers voorgedragen door de landbouworganisaties zetelend in de SALV

12. Katrien Van Herck (BB) plaatsvervanger: Lieven De Stoppeleire (ABS)

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de Vlaamse Woonraad

13. Björn Mallants plaatsvervanger: Gert Huybrechts

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de SARC

14. Heidi De Nijn plaatsvervanger: Winand Vandelaer

Vertegenwoordigers van de Federatie van de Toeristische Industrie voorgedragen door de SARiV

15. Peggy Verzele plaatsvervanger: Eve Diels

Vertegenwoordigers voorgedragen door Herita

16. Karel Dendooven plaatsvervanger: Matthias Francken

Vertegenwoordigers voorgedragen door Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning

17. Karel Vanackere plaatsvervanger: Raïssa Bratkowski

Vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten

18. Els Deconinck plaatsvervanger: Mark Cromheecke

19. Xavier Buijs plaatsvervanger: Karen Alderweireldt

20. Tineke Dewint plaatsvervanger: Brecht Nuyttens

#### **IV. ADVIEZEN**

##### **Advies SARO 2022 |01. Advies over de startnota gewestelijk RUP Groenendaal**

Op 26 januari 2022 bracht SARO advies uit over de startnota voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Ruimtelijke herinrichting knooppunt Groenendaal op de Ring rond Brussel (R0)'. Het geplande RUP kadert in de ruimtelijke herinrichting van het oostelijke deel van de Ring rond Brussel binnen het programma 'Werken aan de Ring'.

De raad vraagt aandacht voor het groter geheel van ruimtelijke planningsprocessen en -projecten. De raad ondersteunt de globale doelstellingen van het gewestelijk RUP en erkent de plandoelstellingen op het vlak van duurzame mobiliteit. SARO vindt het positief dat het gewestelijk RUP ook inzet op het herstel, de versterking en de ontsnippering van het ecologisch en recreatief netwerk rond de knooppunten. De raad ondersteunt ook het uitgangspunt om te streven naar zo min mogelijk bijkomend ruimtebeslag en geen netto toename van de verharding in het plangebied.

De raad stelt vast dat in de startnota geen locatiealternatieven werden uitgewerkt. De raad ondersteunt de aangekondigde herbestemmingen in functie van de infrastructurele ingrepen, maar vraagt verduidelijking bij de herbestemmingen in het kader van open ruimte. De raad vraagt tot slot aandacht voor de impact op milieu, natuur, landbouw en landschap en wijst op het belang van een volwaardige integratie van de effectbeoordelingen in het ruimtelijk planproces.

##### **Advies SARO 2022 |02. Advies over de startnota gewestelijk RUP Jezus-Eik**

SARO bracht op 26 januari 2022 advies uit over de startnota voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Ruimtelijke herinrichting knooppunt Jezus-Eik op de Ring rond Brussel (R0)'. Het geplande RUP kadert in de ruimtelijke herinrichting van het oostelijke deel van de Ring rond Brussel binnen het programma 'Werken aan de Ring'.

De raad vraagt aandacht voor het groter geheel van ruimtelijke planningsprocessen en -projecten. De raad ondersteunt de globale doelstellingen van het geplande gewestelijk RUP en erkent de plandoelstellingen op het vlak van duurzame mobiliteit. SARO vindt het positief dat het gewestelijk RUP ook inzet op het herstel, de versterking en de ontsnippering van het ecologisch en recreatief netwerk rond de knooppunten. De raad ondersteunt ook het uitgangspunt van het voorliggend gewestelijk RUP om te streven naar een zo min mogelijk bijkomend ruimtebeslag en geen netto toename van verharding in het plangebied.

De raad vindt het positief dat er voor het knooppunt Jezus-Eik locatiealternatieven worden uitgewerkt in de startnota. De raad ondersteunt de aangekondigde herbestemmingen in functie van de infrastructurele ingrepen, maar vraagt verduidelijking bij de herbestemmingen in het kader van open ruimte. Tot slot vraagt de raad aandacht voor de impact op milieu, natuur, landbouw en landschap van het geplande gewestelijk RUP en wijst op het belang van een volwaardige integratie van de effectbeoordelingen in het voorliggend ruimtelijk planproces.

##### **Advies SARO 2022 |03. Advies over de startnota gewestelijk RUP Leonard**

SARO bracht op 26 januari 2022 advies uit over de startnota voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Ruimtelijke herinrichting knooppunt Leonard op de Ring rond Brussel'. Het geplande

RUP kadert in de ruimtelijke herinrichting van het oostelijke deel van de Ring rond Brussel binnen het programma 'Werken aan de Ring'.

De raad vraagt aandacht voor het groter geheel van ruimtelijke planningsprocessen en -projecten. De raad ondersteunt de globale doelstellingen van het voorliggend gewestelijk RUP en erkent de plandoelstellingen op het vlak van duurzame mobiliteit. SARO vindt het positief dat het gewestelijk RUP ook inzet op het herstel, de versterking en de ontsnippering van het ecologisch en recreatief netwerk rond de knooppunten. De raad ondersteunt ook het uitgangspunt van het voorliggend gewestelijk RUP om te streven naar een zo min mogelijk bijkomend ruimtebeslag en geen netto toename van verharding in het plangebied.

De raad stelt vast dat voor het geplande gewestelijk RUP in de startnota geen locatiealternatieven werden uitgewerkt. De raad ondersteunt de aangekondigde herbestemmingen in functie van de infrastructurele ingrepen, maar vraagt verduidelijking bij de herbestemmingen in het kader van open ruimte. De raad vraagt tot slot aandacht voor de impact op milieu, natuur, landbouw en landschap van het geplande gewestelijk RUP en wijst op het belang van een volwaardige integratie van de effectbeoordelingen in het voorliggend ruimtelijk planproces.

#### **Advies SARO 2022 |04. Advies over de startnota gewestelijk RUP Vierarmen**

SARO bracht op 26 januari 2022 advies uit over de startnota voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Ruimtelijke herinrichting knooppunt Vierarmen op de Ring rond Brussel'. Het geplande RUP kadert in de ruimtelijke herinrichting van het oostelijke deel van de Ring rond Brussel binnen het programma 'Werken aan de Ring'.

SARO vraagt aandacht voor het groter geheel van ruimtelijke planningsprocessen en -projecten. De raad ondersteunt de globale doelstellingen van het voorliggend gewestelijk RUP. De raad erkent de plandoelstellingen op het vlak van duurzame mobiliteit en vindt het positief dat het gewestelijk RUP ook inzet op het herstel, de versterking en de ontsnippering van het ecologisch en recreatief netwerk rond de knooppunten. De raad ondersteunt ook het uitgangspunt van het voorliggend gewestelijk RUP om te streven naar een zo min mogelijk bijkomend ruimtebeslag en geen netto toename van verharding in het plangebied.

De raad stelt vast dat voor voorliggend gewestelijk RUP geen locatiealternatieven werden uitgewerkt. De raad ondersteunt de aangekondigde herbestemmingen in functie van de infrastructurele ingrepen, maar vraagt verduidelijking bij de herbestemmingen in het kader van open ruimte. De raad vraagt tot slot aandacht voor de impact op milieu, natuur, landbouw en landschap van het geplande gewestelijk RUP en wijst op het belang van een volwaardige integratie van de effectbeoordelingen in het voorliggend ruimtelijk planproces.

#### **Advies SARO 2022 |05. Advies over de startnota gewestelijk RUP Vallei Grote Nete**

Op vraag van minister Zuhair Demir bracht SARO op 23 maart 2022 advies uit over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Vallei van de Grote Nete van E313 tot Hellebrug'.

SARO ondersteunt de globale doelstellingen van het geplande gewestelijk RUP. De raad wijst in zijn advies op het belang van een samenhangend netwerk van de vallei van de Grote Nete en de aangrenzende natuur- en boscomplexen, en vindt het in die zin positief dat het plangebied één



aaneengesloten gebied van de Grote Netevallei omvat waarbij de drie Sigmaprojecten in samenhang worden bekeken.

De raad vindt het een gemiste kans dat er in de startnota geen (expliciete) plandoelstelling is opgenomen inzake het behoud en de ontwikkeling van (zachte) recreatieve structuren en -ontsluitingen in het plangebied.

De raad vindt het positief dat het geplande gewestelijk RUP voorziet in de aanduiding van (delen van) de landschapsatlasrelicten 'De Grote Nete en de Herenbossen' en 'Grote Nete van Zammel tot Zoersel, Beeltjens en de depressie van Goor-Asbroek' als erfgoedlandschap. De raad kan de veelheid aan puntsgewijze, lineaire en vlakvormige landschaps- en erfgoedaanduidingen binnen de afbakening van de erfgoedlandschappen evenwel niet ondersteunen en vraagt deze te schrappen. De raad wijst op de mogelijke impact van (potentiële) ontwikkelingen op de ruimtelijke draagkracht van de sites met bouwkundig erfgoed die worden herbestemd naar CH-gebied.

Tot slot vraagt de raad aandacht voor de impact van het voorliggend gewestelijk RUP op milieu, natuur, landbouw en landschap.

#### **Advies SARO 2022 | 06. Advies over de startnota gewestelijk RUP FPC Aalst**

Op 23 maart 2022 bracht de raad op vraag van minister Zuhail Demir advies uit over de startnota voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Forensisch Psychiatrisch Centrum voor langverblijf in Aalst'.

In zijn advies formuleert SARO een aantal strategische aandachtspunten bij de voorliggende startnota. Zo ondersteunt de raad de algemene uitgangspunten die de Vlaamse Regering bij de aanvang van het geïntegreerd planproces voor het LFPC Aalst heeft geformuleerd en die invulling geven aan belangrijke principes van het huidige en toekomstige ruimtelijke beleid. De raad vraagt deze uitgangspunten doorheen het volledig geïntegreerd planproces te bewaken.

De raad vindt het positief dat er in het kader van voorliggende startnota een ruim locatieonderzoek is gevoerd, maar heeft bedenkingen bij de geselecteerde 'potentiële locaties'.

De raad formuleert ook diverse bedenkingen bij de beoordeling van de vijf weerhouden locatiealternatieven op het vlak van ruimtebeslag, duurzame mobiliteit en uitvoerbaarheid.

#### **Advies SARO 2022 | 07. Briefadvies over het programmadecreet**

SARO ontving op 29 april 2022 een vraag van minister Matthias Diependaele voor spoedadvies over het voorontwerp van programmadecreet begrotingsaanpassing 2022.

SARO stelt vast dat het voorontwerp van decreet geen bepalingen inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed bevat die een strategisch advies noodzakelijk maken en meldt in zijn briefadvies geen strategische bemerkingen te formuleren bij het voorliggend voorontwerp van decreet.

#### **Advies SARO 2022 | 08. Advies over de startnota gewestelijk RUP Durmevallei fase 2**

Op 25 mei 2022 bracht SARO op vraag van minister Zuhail Demir advies uit over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Durmevallei fase 2 in de gemeenten Hamme, Waasmunster en Zele'.

De raad ondersteunt de globale doelstellingen van dit gewestelijk RUP en vindt het positief dat dit gewestelijk RUP tevens beoogt om de waardevolle landschappen en erfgoedwaarden in de vallei van de Beneden-Durme te vrijwaren en de mogelijkheden voor natuur- en landschapsbeleving in de vallei te vrijwaren en versterken. De raad wijst op het belang van een samenhangend netwerk en vindt het positief dat de afbakening van het plangebied één aaneengesloten gebied van de Durmevallei omvat waarbij diverse Sigma-projecten in samenhang worden bekeken. De raad vraagt de afbakening van het plangebied ter hoogte van een aantal zones verder te verduidelijken.

De raad kan evenwel een veelheid aan puntsgewijze, lineaire en vlakvormige landschaps- en erfgoed-aanduidingen niet ondersteunen en vraagt deze te schrappen. De raad wijst op de mogelijke impact van (potentiële) ontwikkelingen op de ruimtelijke draagkracht van zones die bestemd worden naar CH-gebied. De raad vraagt tot slot aandacht voor de impact van dit gewestelijk RUP op milieu, natuur, landbouw en landschap.

### **Advies SARO 2022 | 09. Advies over de herbestemming van parochiekerken**

SARO ontving op 28 april 2022 een adviesvraag van ministers Bart Somers en Matthias Diependaele over het ontwerpdecreet tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, het decreet van 12 juli 2013 houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, wat betreft de eventuele her- of nevenbestemming van parochiekerken.

De raad verwijst allereerst naar zijn advies van 17 november 2021 over de visienota van de Vlaamse Regering van 16 juli 2021 inzake beleidsmaatregelen voor de her- en nevenbestemming van parochiekerken in Vlaanderen. Deze visienota formuleerde vijf complementaire beleidssporen die verder uitgewerkt zouden worden; waarvan er nu twee voor advies worden voorgelegd aan de SARO. De raad vraagt verdere duiding over de geplande uitwerking van de drie andere beleidssporen, met name de oprichting Programma Toekomst Parochiekerken, het privaat initiatief en de rol van het herbestemmingsprofiel.

In het advies gaat de raad vervolgens in op de specifieke wijzigingen die zijn opgenomen in het ontwerpdecreet. Zo vindt SARO het een goede zaak dat de opmaak van een kerkenbeleidsplan wordt verplicht en wordt gekoppeld aan het meerjarenplan van een kerkbestuur. Nieuw is ook dat het ontwerpdecreet bepaalt dat de opmaak van een kerkenbeleidsplan niet langer focust op de beschermde gebouwen van alle erkende erediensten maar op alle (beschermde en niet beschermde) rooms-katholieke parochiekerken op het grondgebied van de gemeente. De raad kan dit ondersteunen maar wijst op de belangrijke impact van deze nieuwe regeling op de subsidieregeling. Wat betreft de wijzigingen inzake de subsidiemogelijkheden wijst SARO op enkele knelpunten en vraagt de raad op enkele punten een aanpassing van het ontwerpdecreet.

### **Advies SARO 2022 | 10. Advies over de conceptnota Omgevingsbesluit**

Op 11 februari 2022 keurde de Vlaamse Regering de conceptnota Omgevingsbesluit goed. Met zijn ambtshalve advies van 25 mei 2022 formuleert SARO een aantal strategische aandachtspunten bij deze conceptnota.

SARO vindt het positief dat met de conceptnota inzicht wordt gegeven in de grote krachtlijnen inzake de opmaak van een decreet inzake het omgevingsbesluit. De raad krijgt aldus in een vroeg stadium van het proces inzicht in de beoogde ontwikkelingen.

SARO erkent de potentiële meerwaarde van het nieuw instrument 'omgevingsbesluit', maar vraagt het toepassingsgebied eenduidiger te omschrijven en te beperken tot een aantal specifieke projecten. De raad wenst uitdrukkelijk te benadrukken dat het omgevingsbesluit niet kan worden beschouwd als een instrument voor het oplossen van alle zonevreemde situaties. Tevens meent de raad dat er nood is aan een verdere uitklaring van de positionering van het omgevingsbesluit binnen het huidige instrumentarium voor het omgevingsbeleid. De raad vindt het een belangrijke voorwaarde dat een omgevingsbesluit wordt uitgewerkt ter uitvoering van gemeentelijke, provinciale of gewestelijke ruimtelijke beleidsplannen of ruimtelijke structuurplannen. De link tussen het omgevingsbesluit en het ruimtelijk planningskader is cruciaal.

De raad formuleert tot slot enkele aandachtspunten ten aanzien van de opmaak van een MER voor het omgevingsbesluit, de voorziene inspraak, de potentiële initiatiefnemers en de rol van de geregistreerde ruimtelijke planners.

#### **Advies SARO 2022 | 11. Briefadvies over de omgevingshandhaving**

Op vraag van minister Zuhail Demir formuleerde SARO op 22 juni 2022 een briefadvies over het voorontwerp van decreet houdende de optimalisatie van de omgevingshandhaving.

SARO ondersteunt de intentie van het decreet om de handhavingsregels van het DABM en de VCRO verder op elkaar af te stemmen en stelt ook vast dat diverse wijzigingsvoorstellen simultaan worden doorgevoerd in beide regelgevingen.

SARO ondersteunt verder de wijzigingsvoorstellen van artikel 17 waarmee de omschrijving van de stedenbouwkundige inbreuk inzake meldingen (artikel 6.2.2, 3° VCRO) wordt aangevuld wat betreft de niet-naleving van de opgelegde voorwaarden in de meldingsakte en de meldingsplichten inzake zorgwonen, en wat betreft het verder uitvoeren van handelingen in geval van verval, schorsing of vernietiging van de meldingsakte. De raad vindt het positief dat met voorliggende uitbreiding -naast de bestuurlijke dwangsommen- ook de opbrengsten voor gerechtelijke maatregelen en de overige bestuurlijke maatregelen naar de lokale overheid terugvloeien wanneer zij de volledige procedurelast heeft gedragen. De raad meent dat hiermee de uitbouw van handhaving op lokaal niveau gestimuleerd zal worden.

#### **Advies SARO 2022 | 12. Advies over de startnota gewestelijk RUP Camping Douve**

SARO ontving op 30 april 2022 een adviesvraag van Vlaams minister Zuhail Demir over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Camping Douve' in de gemeente Heuvelland.

De raad formuleert in zijn advies een aantal strategische bemerkingen bij de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Camping Douve'. De raad neemt akte van de beslissingen van het planologisch attest van 26 juli 2019 en erkent dat het planologisch attest de aanleiding vormt voor de opmaak van het geplande gewestelijke RUP. De raad heeft een aantal bedenkingen bij de omschrijving en verdere uitwerking van de plandoelstellingen inzake de bestemming en herinrichting van de huidige camping en het faciliteren van het natuurherstel van de Douvevallei in de startnota.

De raad merkt op dat de plandoelstelling inzake de verkoopsactiviteiten - die niet gekoppeld zijn aan de campingactiviteit - niet in overeenstemming is met de randvoorwaarden van het planologisch attest.

De startnota hanteert als uitgangspunt dat er voor de opmaak van het gewestelijk RUP 'Camping Douve' voorafgaandelijk een globale, samenhangende ruimtelijke visie vereist is. De raad benadrukt dat dit een belangrijk uitgangspunt is en beklemtoont dat deze voorwaarde ook is opgenomen in het planologisch attest. De raad stelt echter vast dat de startnota er onvoldoende in slaagt om een gedegen globale, samenhangende ruimtelijke visie op te maken. De raad vindt dit een grote tekortkoming van deze startnota.

De raad acht het opportuun om zowel op het vlak van de programma- als de inrichtingsalternatieven verder onderzoek te verrichten. De raad vraagt tot slot aandacht voor de impact van het geplande gewestelijke RUP op de natuur, milieu, landbouw en landschap.

### **Advies SARO 2022 | 13. Advies over de wijzigingen aan het Onroerendergoedbesluit**

Op vraag van minister Matthias Diependaele formuleerde SARO op 30 juni 2022 advies over het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 wat betreft de uitvoering van de Visienota Lokaal Onroerendergoedbeleid en wijziging van diverse besluiten. Voor de standpunten van de raad bij het ruimer kader verwijst de raad naar zijn eerdere adviezen van 28 april 2021 over de Visienota Lokaal Onroerendergoedbeleid en van 22 december 2021 over de wijzigingen aan het Onroerendergoeddecreet. Voorliggend wijzigingsbesluit zorgt voor een verdere operationalisering van deze wijzigingen aan het Onroerendergoeddecreet.

In zijn advies formuleert de raad aandachtspunten bij de voorgestelde wijzigingen aan het Onroerendergoedbesluit met name de wijzigingen inzake de erkenning van onroerendergoedgemeenten, de erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten, de inventarissen en hun rechtsgevolgen en het archeologisch erfgoed.

Daarnaast formuleert de raad zijn bezorgdheid ten aanzien van het financiële luik. In zijn memorandum vroeg SARO reeds aandacht voor de financiële ondersteuning van lokale besturen bij de uitbouw van hun onroerendergoedbeleid. Meer bevoegdheden voor het lokaal niveau impliceert een evenredige overdracht van middelen. De visienota verduidelijkt dat 'de subsidiëring van erkende onroerendergoedgemeenten en intergemeentelijke onroerendergoeddiensten in principe budgetneutraal is'.

### **Advies SARO 2022 | 14. Advies over het kaderdecreet handhaving**

SARO ontving op 18 juli 2022 een adviesvraag van minister Zuhail Demir inzake het ontwerp van kaderdecreet over de handhaving van Vlaamse regelgeving.

SARO formuleerde op 29 augustus 2018 zijn strategische aandachtspunten bij het kaderdecreet bestuurlijke handhaving. Dit kaderdecreet wordt met voorliggend ontwerp kaderdecreet integraal opgeheven en vervangen.

Het is voor de raad geen uitgemaakte zaak dat het voorliggend ontwerp kaderdecreet de beoogde unificatie effectief zal realiseren. Daarnaast wijst de raad er op dat voor de beleidsdomeinen

‘ruimtelijke ordening’ en ‘onroerend erfgoed’ er momenteel geen enkele concrete initiatieven zijn om de regelgeving inzake handhaving (o.a. VCRO, decreet onroerend erfgoed) ook effectief op te nemen in het kaderdecreet; laat staan dat hieromtrent enige intentieverklaring bestaat. Er bestaat ook geen enkel inzicht hoe de krachtlijnen van het ontwerp kaderdecreet zich verhouden tot de sectorale regelgeving inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Bovendien is het onduidelijk hoe de ambitie inzake voorliggende unificatie van de handhavingsregelgeving zich verhoudt tot de ambitie om de handhaving binnen het brede beleidsdomein omgeving verder te stroomlijnen en verder af te stemmen. Binnen het beleidsdomein omgeving zijn de laatste jaren reeds tal van regelgevende initiatieven genomen om de handhaving binnen het brede beleidsdomein omgeving te stroomlijnen.

De raad gaat tot slot in op enkele organisatorische aspecten van het voorliggend ontwerp kaderdecreet.

### **Advies SARO 2022 | 15. Advies over de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater**

Op 31 augustus 2022 formuleerde SARO op vraag van minister Zuhal Demir advies over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

SARO erkent in zijn advies de verdiensten van de huidige hemelwaterverordening voor het integraal waterbeleid in Vlaanderen. De raad onderschrijft ook de noodzaak aan een grondige aanscherping van het huidige bronbeleid. De algemene uitgangspunten en verstrengingen van de nieuwe verordening op vlak van toepassingsgebied, hergebruik, infiltratie, buffering enz. kan de raad in grote mate ondersteunen. SARO benadrukt wel dat het ontwerpbesluit verder aangepast moet worden in functie van meer duidelijkheid en transparantie. De raad dringt tevens aan op de opmaak van een volwaardige handleiding en wijst op het belang van sensibilisatie en ondersteuning bij toepassing van dit besluit.

De raad vindt het positief dat een grotere mogelijkheid wordt geboden m.b.t. retentiedaken, maar heeft een aantal vragen over de toepassing ervan. De raad kan de verstrengingen op het vlak van infiltratie ook ondersteunen, maar wijst er wel op dat de beschikbare ruimte voor infiltratie op kleine, individuele stedelijke kavels vaak zeer/te beperkt is.

De raad formuleert tot slot diverse bemerkingen bij de voorziene afwijkingsmogelijkheden. Het is een tekortkoming dat een afwijkingsmogelijkheid ontbreekt voor niet-vergunningsplichtige en meldingsplichtige handelingen.

### **Advies SARO 2022 | 16. Advies over de wijzigingen decreet Integraal handelsvestigingsbeleid**

SARO ontving op 25 juli 2022 een adviesvraag van minister Jo Brouns over het ontwerpdecreet tot wijziging van artikel 99 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en van het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB).

In zijn advies verwijst SARO allereerst naar zijn advies van 25 juni 2014 inzake het decreet IHB. De raad

ondersteunde de vier basisdoelstellingen voor het voeren van een integraal handelsvestigingsbeleid door het Vlaams Gewest in samenwerking met de provincies en gemeenten. De bijsturing van de regelgeving via voorliggend wijzigingsdecreet is noodzakelijk omdat op het terrein de beoogde doelstellingen nog geenszins worden gerealiseerd. Naast voorliggende aanpassingen van de regelgeving acht de raad bijkomende initiatieven noodzakelijk om effectief een winkelshift te realiseren. Zo vraagt de raad dringend werk te maken van een Vlaams beleidskader inzake detailhandel. Ook inzake de (juridische) ondersteuning bij de opmaak van RUP's dringt de raad aan op de noodzakelijke inhaalbeweging.

Verder gaat SARO concreet in op de voorliggende wijzigingen aan het decreet integraal handelsvestigingsbeleid. Ten slotte dringt de raad aan op een snelle inwerkingtreding van het wijzigingsdecreet, inclusief artikelen 4 en 6.

### **Advies SARO 2022 | 17. Advies over de startnota gewestelijk RUP Vandersanden**

Op 28 september formuleerde SARO op vraag van minister Zuhail Demir advies over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Uitbreiding Vandersanden Steenfabrieken Bilzen' in de gemeente Bilzen. De raad merkt op dat de bestaande bedrijfssite van Vandersanden Steenfabrieken in het najaar van 2006 bestaanszekerheid kreeg op de huidige locatie in Kleine Spouwen door middel van het gewestelijk RUP 'gebieden voor oppervlakedelfstoffenwinning, oppervlakedelfstoffenzone Leem in Zuid-Limburg'.

De raad formuleert een aantal strategische bemerkingen bij de geplande uitbreiding van de bedrijfssite. Zo zal het geplande gewestelijk RUP het plangebied (de uitbreidingszone) herbestemmen van agrarisch gebied naar 'zone voor de verwerking van delfstoffen'. De raad ondersteunt deze herbestemming en vindt het positief dat de startnota vermeldt dat voor de uitbreidingszone het 'principe van omkeerbaarheid' zal worden toegepast. De raad vraagt aandacht voor de impact van het geplande gewestelijk RUP op herbevestigd agrarisch gebied en dringt aan op afdoende garanties voor de compensatie van de inname van herbevestigd agrarisch gebied. SARO vraagt dat in het voorontwerp gewestelijk RUP een concreet compensatievoorstel wordt uitgewerkt voor de inname van herbevestigd agrarisch gebied.

De startnota opteert voor een geïntegreerd planproces waarbij het plan-MER wordt geïntegreerd in de RUP-procedure. De raad merkt op dat naar aanleiding van het plan-MER nog bijkomende milieuvorwaarden en milderende maatregelen kunnen worden opgelegd. De raad wijst onder meer op het belang van de watertoets aangezien een deel van het plangebied is aangeduid als mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Bij de concrete uittekening van de effectieve oppervlakte van de nieuwe fabriek vraagt de raad aandacht voor zuinig ruimtegebruik. Bovendien vraagt de raad om verder te verduidelijken in hoeverre wordt geopteerd voor een maximale inzet van hernieuwbare energie. Bij de opmaak van het geplande gewestelijk RUP zou hieromtrent duidelijkheid moeten ontstaan onder meer wat betreft de mogelijke ruimte/inplanting van windmolens.

### **Advies SARO 2022 | 18. Advies over de startnota gewestelijk RUP Beneden-Nete**

SARO ontving op 20 augustus 2022 een adviesvraag van minister Zuhail Demir over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Beneden-Nete Lier' in de gemeenten Lier en Duffel.

SARO formuleert een aantal strategische bemerkingen bij deze startnota. Zo ondersteunt de raad de globale doelstellingen van het geplande gewestelijk RUP. De raad ondersteunt ook de afbakening van het plangebied maar vraagt deze ter hoogte van een aantal zones verder te verduidelijken. De raad vraagt tot slot aandacht voor de impact van het geplande gewestelijk RUP op milieu, natuur en landschap.

Naar aanleiding van deze startnota vraagt SARO dringend werk te maken van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Het ontbreken van dit kader - dat invulling moet geven aan de beoogde ruimtelijke omslag in Vlaanderen - bemoeilijkt de beoordeling van gewestelijke RUP's.

### **Advies SARO 2022 | 19. Advies over de startnota gewestelijk RUP Hoge Kempen fase 1**

Op vraag van minister Zuhail Demir formuleerde SARO op 28 september 2022 advies over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hoge Kempen fase 1 in de gemeenten As, Dilsen-Stokkem, Genk, Lanaken, Maasmechelen en Zutendaal. De raad gaf reeds eerder advies over de stopgezette planningsinitiatieven in het gebied, met name het gewestelijk RUP 'Enclaves Hoge Kempen' en het complex project 'Industrieterrein Op De Berg'.

De raad ondersteunt de algemene doelstelling inzake het realiseren van een grote aaneengesloten natuur- en boskern in de Hoge Kempen. De startnota verduidelijkt dat het gebied grotendeels zal worden herbestemd naar natuurgebied of bosgebied.

De raad merkt verder op dat de startnota voor het bedrijventerrein Op de Berg voorziet in een uitdoofscenario en een herbestemming naar bosgebied. De raad ondersteunt deze herbestemming en stelt vast dat deze beslissing breed gedragen is. De raad dringt aan op een volwaardig flankerend beleid voor de huidige bedrijven op dit industrieterrein.

De raad stelt vast dat met het geplande gewestelijk RUP 'Hoge Kempen fase 1' slechts een oplossing wordt uitgewerkt voor een deel van de 11 enclaves en 14 anomalieën. De raad dringt aan op verdere verduidelijking inzake de mogelijke opmaak van een gewestelijk RUP Hoge Kempen fase 2 (timing, welke gebieden).

### **Advies SARO 2022 | 20. Advies over de startnota gewestelijk RUP Optimalisatie N8**

SARO ontving op 20 augustus 2022 een adviesvraag van minister Zuhail Demir over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Optimalisatie N8 in het Schelde-Leie interfluvium' in Avelgem en Zwevegem.

De raad ondersteunt de ambitie van voorliggend planproces om een bovenlokale oplossing uit te werken voor de ontsluitingsproblematiek in de regio. Er is evenwel nog onduidelijkheid wat betreft de impact inzake mobiliteit en leefbaarheid. De raad dringt dan ook aan op verder onderzoek naar de impact van voorliggend plan op het gewenste functioneren van de verkeerssystemen en de verkeersleefbaarheid. De raad ondersteunt de plandoelstelling om de huidige milieudruk op het gebied van de Vaarttaluds, Orveytbos en omgeving te verlagen zodat dit gebied zijn rol als Habitatrichtlijn- en VEN-gebied meer robuust kan vervullen en de instandhoudingsdoelstellingen kunnen gerealiseerd worden. De raad meent evenwel dat de startnota onvoldoende aantoont hoe deze plandoelstelling effectief zal worden gerealiseerd. De raad vraagt tot slot aandacht voor de impact op milieu, natuur en landbouw van het geplande gewestelijk RUP.

### **Advies SARO 2022 | 21. Advies over de alternatievenonderzoeksnota van het CP De Nieuwe Rand**

Op 26 oktober 2022 bracht SARO op vraag van het projectteam 'De Nieuwe Rand' advies uit over de alternatievenonderzoeksnota betreffende het complex project 'de nieuwe rand'.

In zijn advies stelt SARO allereerst de vraag of het instrument 'complex project' hier op de juiste manier wordt ingevuld. De raad stelt immers vast dat heel wat ambities en strategieën geen (directe) link hebben met vergunningverlening of ruimtelijke planningsprocessen. De raad wijst tevens op het belang van een volwaardige AON in het kader van het proces tot opmaak van een complex project.

De raad benadrukt dat voorliggende AON geenszins voldoet aan de decretaal vastgelegde bepalingen en formuleert een aantal strategische bedenkingen. Zo neemt de raad akte van de doelstellingen zoals vastgelegd in de startbeslissing van de Vlaamse Regering. SARO dringt evenwel aan op verdere verduidelijking van de doelstelling inzake de creatie van een aaneengesloten en robuuste klimaatbossengordel.

De raad vindt het aantal voorgestelde alternatieven zeer beperkt. Zo worden er uitsluitend alternatieven geformuleerd voor de weginfrastructuur (en niet voor de gebiedsvisie). De in de AON gehanteerde 'bouwstenen' om de maatregelen en projecten voor de gebiedsvisie vorm te geven zijn vaag en het betreft een niet-limitatieve opsomming van mogelijke bouwstenen. De AON kondigt de opmaak aan van een gebiedsvisie voor de omgeving van de infrastructuurstrook alsook van een gebiedsvisie voor de klimaatgordel. De inhoud van deze gebiedsvisies is evenwel nog niet bepaald. Tot slot heeft de raad vragen bij de vooropgestelde onderzoeksmethode. De raad vraagt specifiek aandacht voor het uitvoeren van een volwaardige strategische MER.

### **Advies SARO 2022 | 22. Advies over het vijfjarenwerkprogramma Omgevingsrapportage 2022-2026**

SARO ontving op 22 augustus 2022 een adviesvraag van het Departement Omgeving over het vijfjarenwerkprogramma Omgevingsrapportage 2022-2026.

Voor de strategische bemerkingen bij het instrument 'omgevingsrapportage' verwijst de raad naar zijn advies van 26 augustus 2020. In dit advies focust de raad op het ontwerp van 'vijfjarenwerkprogramma omgevingsrapportage' (5JWP). Zo vraagt SARO specifieke aandacht voor de positionering van ruimte binnen het vooropgestelde doelstellingskader omgevingsrapportage. De raad meent dat de geïntegreerde rapportage van ruimte en milieu nog een belangrijke uitdaging inhoudt. SARO vraagt dringend werk te maken van een conceptueel kader inzake de volledige omgevingsrapportage en vraagt ook verduidelijking inzake de ambitie en planning van het aangekondigde uitvoeringsbesluit.

Wat betreft de beoogde rapporten vraagt SARO aandacht voor de voorgestelde timing. De raad vraagt om de betrokkenheid (samenwerkingsverbanden) van de diverse stakeholders en wetenschappelijke instituten verder te duiden. SARO dringt alvast aan op meer garanties voor de maatschappelijke en wetenschappelijke betrokkenheid bij de uitwerking van de omgevingsrapportage.

Tot slot vraagt de raad aandacht voor het verder verloop van het proces tot opmaak van een vijfjarenwerkprogramma. De raad stelt vast dat het ontwerp 5JWP de rol van de strategische adviesraden zeer minimalistisch invult en nergens enige adviesrol formuleert van de strategische adviesraden bij het operationaliseren van de omgevingsrapportage.



### **Advies SARO 2022 | 23. Briefadvies over de wijziging VLAREM Elektromagnetische straling bij HSL**

SARO bracht op 26 oktober 2022 op vraag van minister Zuhal Demir een briefadvies uit over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de magnetische velden van hoogspanningslijnen.

SARO stelt vast dat het voorontwerp van besluit geen bepalingen inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed bevat die een strategisch advies noodzakelijk maken. SARO wenst aldus geen strategische bemerkingen te formuleren bij het voorliggend voorontwerp van besluit.

### **Advies SARO 2022 | 24. Briefadvies over het programmadecreet 2023**

SARO bracht op 26 oktober 2022 op vraag van Vlaams minister Matthias Diependaele een briefadvies uit over het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2023.

Dit advies focust op de artikelen die relevant zijn voor de bevoegdheden van de strategische adviesraad; met name het ruimtelijk beleid en het onroerenderfgoedbeleid. Het betreft specifiek de artikelen 42 t.e.m. 57 van het programmadecreet. Met deze bepalingen beoogt de Vlaamse Regering de oprichting van een BRV-fonds dat als doel heeft de financiële middelen voor de realisatie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en het ruimtelijk beleid in het algemeen te bundelen en geprogrammeerd in te zetten over meerdere begrotingsjaren heen.

### **Advies SARO 2022 | 25. Advies over het Omgevingshandhavingsprogramma**

SERV, SARO en Minaraad ontvingen op 25 oktober 2022 de vraag om een advies te formuleren over het omgevingshandhavingsprogramma. De raden besloten tot een gezamenlijk adviestraject.

De raden benadrukken in hun advies dat een gedegen handhaving het sluitstuk is voor een goed omgevingsbeleid en vinden het dan ook positief dat er een geïntegreerd programma voorligt, in lijn met de beleidsverklaringen en decreetwijzigingen van het recente verleden. Om daadwerkelijk tot geïntegreerde handhaving te komen, zal men er volgens de raden in moeten slagen om alle actoren zich het omgevingsdenken eigen te maken.

De raden scharen zich achter de vier geselecteerde strategische doelen. Voorts hebben de raden vragen, bemerkingen en suggesties inzake de status van de handhavingsprioriteiten, over de rechten van derde-belanghebbenden, betreffende het belang van goede coördinatie op het terrein, bij de kansen van intergemeentelijke organisatie van de handhaving, inzake de nood aan terugvloei van handavingsinkomsten naar de betrokken lokale besturen, bij het vooruitzicht op een gedegen evaluatie – inclusief *outcome*-evaluatie – en over de voornemens inzake digitalisering.

Prospectief wijzen de raden op het gegeven dat er zowel een integratie-operatie zou plaatsgrijpen als een implementatie van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving voor het omgevingsdomein. Beide tegelijkertijd doorvoeren zal volgens de raden wellicht wat zwaar zijn.

## **Advies SARO 2022 | 26. Advies over het decreet Vlaamse Parken**

SARO en Minaraad ontvingen op 25 oktober 2022 een adviesvraag van minister Zuhail Demir over het ontwerpdecreet houdende de Vlaamse parken en algemene landschapszorg. SARO en Minaraad formuleren een gezamenlijk advies.

De raden vragen in eerste instantie aandacht voor de rechtszekerheid. Het is positief dat het ontwerpdecreet de decretale basis legt voor de (erkenning van) Vlaamse Parken, maar de raden uiten een grote bezorgdheid inzake de noodzakelijke rechtszekere afstemming van de lopende erkenningsprocedures (in het kader van de open oproep) met voorliggend ontwerpdecreet. De raden dringen erop aan om in het ontwerpdecreet de taken van een parkbureau eenduidiger te formuleren. Over de decretaal vastgelegd samenstelling van het bestuursorgaan van het parkbureau formuleren de raden diverse bedenkingen.

De raden dringen erop aan om in het ontwerpdecreet eenduidiger (en zonder uitzondering) op te nemen dat de erkenning op zich geen verplichtingen of geen beperkende maatregelen kan genereren. De raden vragen ook verdere duiding en toelichting bij de mogelijke indirecte gevolgen van een erkenning van een Vlaams Park. De raden vragen ook verdere verduidelijking over de doelen van een erkend Landschapspark en in het ontwerpdecreet een rechtszekere definitie van zelfrealisatie op te nemen. Hierbij moet afstemming worden nagestreefd met andere regelgeving die hetzelfde concept hanteren in een andere context.

De raden formuleren diverse bedenkingen bij de overheveling van de regelgeving inzake de regionale landschappen van het natuurdecreet naar voorliggend ontwerpdecreet. De raden dringen aan op verdere verduidelijking inzake de rol die regionale landschappen kunnen opnemen in de Vlaamse Parken. Inzake de overheveling van het begrip 'algemene landschapszorg' van het onroerenderfgoeddecreet naar voorliggend ontwerpdecreet dringen de raden aan op de nodige afstemming tussen beide decreten.

Tot slot wijzen de raden erop dat in het kader van de toekomstige uitbreiding van het instrumentarium voor algemene landschapszorg er sprake is van nieuwe stimulerende instrumenten voor een transversale landschapszorg en vragen ze dit verder toe te lichten. Het is onduidelijk hoe deze nieuwe gebiedscoalities zich verhouden tot de regionale landschappen en de Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddiensten.

Gezien de talrijke strategische bemerkingen die de raden in voorliggend advies formuleren ten aanzien van het ontwerpdecreet dringen de raden aan op een grondige herwerking van het ontwerpdecreet en vragen ze ook dat het aangepaste ontwerpdecreet opnieuw voor advies wordt voorgelegd aan de strategische adviesraden. Natuurpunt en BBL nemen in het advies een standpunt in.

## **Advies SARO 2022 | 27. Briefadvies over het besluit omgevingsvergunning**

SARO bracht op 23 november 2022 advies uit over het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De raad ondersteunt de voorstellen tot bijsturing van de regelgeving. Het is positief dat het ontwerpbesluit wijzigingen doorvoert om de inzage van dossiers tijdens het openbaar onderzoek

maximaal te faciliteren. Wel dient voor de raad blijvend aandacht te worden besteed aan confidentialiteit van bedrijfs- en persoonsgegevens en hiertoe de nodige systemen/borgingen te worden voorzien conform de regels inzake openbaarheid van bestuur.

De raad ondersteunt tevens de wijzigingen die met het ontwerpbesluit worden doorgevoerd inzake de inzage van dossiers tijdens de beroepsperiode. Bovendien zorgt het ontwerpbesluit dat de ingediende bezwaren openbaar zijn voor aanvrager, adviesinstanties en overheid.

De raad vindt het tevens positief dat het ontwerpbesluit (o.a. artikel 13) bepaalt dat in de toekomst wordt gewerkt met 'structurele beslissingsinhoud'.

De raad adviseert dat de personeelsbezetting bij verschillende lokale besturen, departementen en agentschappen tegen het licht wordt gehouden zodat verzekerd wordt dat diensten die cruciaal zijn in de vergunningverlening voldoende capaciteit hebben met aandacht voor de nodige prioriteiten. De raad vraagt dan ook om de bemerking in de nota aan de Vlaamse Regering (pag. 10) verder toe te lichten aangezien hier wordt gesteld dat het ontwerpbesluit kan leiden tot een beperkte vermindering van de werklast voor de gemeenten en geen impact zal hebben op het personeel en de werkmiddelen voor de vergunningverlenende overheden.

#### **Advies SARO 2022 | 28. Advies over de publiciteitsverordening**

SARO bracht op 23 november 2022 advies uit over de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteitsinrichtingen. De raad stelt allereerst vast dat de Vlaamse Regering reeds in 2017 een eerste ontwerp van gewestelijke publiciteitsverordening voorlopig vaststelde. In zijn advies van 24 mei 2017 formuleerde SARO zijn strategische bemerkingen bij dit ontwerp. Het ontwerp van gewestelijke publiciteitsverordening van 2017 werd evenwel nooit definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Het is in die zin positief dat – weliswaar vijf jaar later – op 28 oktober 2022 een nieuw ontwerp van publiciteitsverordening voorlopig werd vastgesteld door de Vlaamse Regering en voor advies wordt voorgelegd aan de SARO.

De raad formuleert in zijn advies een aantal strategische bemerkingen. Zo ondersteunt de raad het toepassingsgebied van voorliggend ontwerpbesluit. De raad ondersteunt het onderscheid tussen zaakgebonden en niet-zaakgebonden publiciteitsinrichtingen van het ontwerpbesluit, waarbij soepelere regels gelden voor zaakgebonden publiciteitsinrichtingen. Het is tevens positief dat de regeling rond de verlichte en/of dynamische publiciteitsinrichtingen met het voorliggend ontwerpbesluit worden verduidelijkt en eenduidig vastgelegd.

Het ontwerpbesluit (artikel 18) bepaalt dat gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen het besluit kunnen aanvullen. Vanuit de nood aan een uniforme en duidelijke regelgeving vindt de raad de mogelijkheid tot verstrenging van de verordening via gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen een struikelblok.

#### **Advies SARO 2022 | 29. Advies over het verzameldecreet omgeving, leefmilieu en natuur en RO**

SARO ontving op 24 november 2022 een adviesvraag van minister Zuhair Demir over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening. De raad bracht op 21 december 2022 advies uit over dit 'verzameldecreet'. In zijn advies focust SARO op de voorgestelde wijzigingen aan de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

De raad betreurt dat met het ontwerpdecreet enkele losstaande wijzigingen aan de VCRO worden doorgevoerd zonder dat er duidelijkheid is over het groter geheel. Verder formuleert de raad een aantal strategische bemerkingen. Zo kan de raad het voorstel tot de opheffing van de mogelijkheid van gemeenten om via verordeningen vergunnings- of meldingsplichten in te voeren niet ondersteunen. De raad dringt aan op de schrapping van artikelen 74 en 75 in voorliggend ontwerpdecreet. Voka, UNIZO en Boerenbond nemen hierbij een standpunt in.

Ook kan de raad de voorgestelde wijziging aan de afwerkingsregel niet goedkeuren. Het is positief dat de huidige afwerkingsregel wordt geschrapt maar het is totaal onaanvaardbaar dat met het ontwerpdecreet de afwerkingsregel wordt ingevoerd in de woonreservegebieden aangezien dit immers volledig ingaat tegen de doelstellingen van de strategische visie BRV en de beoogde ruimtelijke omslag.

De raad ondersteunt het principe van planologische compensatie maar merkt op dat de concrete invulling van het BRV nog niet gekend is en planologische compensatie slechts één van de vele instrumenten is die nodig zullen zijn om de beoogde ruimtelijke omslag te realiseren. SARO heeft bovendien diverse bedenkingen bij hoe het principe van planologische compensatie wordt geconcretiseerd met voorliggend ontwerpdecreet en wijst ook op de financiële impact. Voka en UNIZO nemen hierbij een standpunt in.

Het ontwerpdecreet (artikel 83) voert de mogelijkheid in om zonevreemde functiewijzigingen te regulariseren. SARO erkent de problematiek en erkent dat hiervoor een oplossing moet worden uitgewerkt vanuit het oogpunt van het waarborgen van rechtszekerheid. De raad vindt het evenwel geen goede zaak dat met voorliggend ontwerpdecreet wordt geopteerd voor het invoeren van een generieke regeling in de VCRO. De raad dringt er op aan dat de regularisatie enkel van toepassing is voor de situaties die op de datum van inwerkingtreding van de regelgeving reeds bestaan. De raad benadrukt bovendien dat de regeling indruist tegen de adviezen van de Taskforce Bouwshift naar het inperken van zonevreemde functiewijzigingen/beperken ruimtebeslag in het agrarisch gebied.

De raad vindt het tot slot positief dat het ontwerpdecreet verdere stappen zet in het digitaal voor het publiek ter beschikking stellen van alle documenten van de aanvraag van een omgevingsvergunning via het Omgevingsloket, hetgeen zal leiden tot meer transparantie van de besluitvorming en klantvriendelijkheid.

## V. INTERNE WERKING

### Secretariaat

Het bestuursdecreet (artikel III.100) voorziet dat een strategische adviesraad beschikt over een eigen secretariaat dat onder het gezag van de strategische adviesraad wordt geleid door een secretaris.

In uitvoering van het Onroerendergoeddecreet werden op 1 januari 2015 drie nieuwe commissies opgericht: de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed, de Vlaamse Heraldische Raad en de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed. Het secretariaat van deze commissies wordt uitgeoefend door het secretariaat van SARO.

Het secretariaat bestaat uit volgende drie personeelsleden:

Bea Kayaerts, secretaris  
Steven Thiry, beleidsmedewerker  
Julie Alboort, beleidsmedewerker

### Bureau

Het bureau bestaat uit de voorzitter Filiep Loosveldt, drie raadsleden die werkgroepvoorzitter zijn, m.n. Mark Cromheecke, Karel Dendooven en Karel Vanackere, en de secretaris. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor en stelt naast het ontwerpwerkplan ook de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op cf. titel XII van het huishoudelijk reglement.

Het bureau kwam in 2022 samen op 26 januari, 23 maart, 30 juni, 30 augustus, 7 oktober en 8 november.

### Raadszittingen

In 2022 gingen 10 raadszittingen door met name op woensdag 26 januari, 23 maart, 27 april, 25 mei, 22 juni, 31 augustus, 28 september, 26 oktober, 23 november en 21 december 2022. De raadsvergaderingen vonden in 2022 hoofdzakelijk online plaats via Microsoft Teams. Bijlage 4 geeft een overzicht van de aanwezigheden op de raadszittingen in 2022.

### Werkgroepen

Ter voorbereiding van de adviezen zijn vier werkgroepen actief. Bijlage 4 geeft een overzicht van de data van de werkgroepen in 2022. Het betreft volgende 4 werkgroepen die opgericht zijn in functie van de 4 werkvelden:

werkgroep 'planning en omgeving'	voorzitter: Filiep Loosveldt
werkgroep 'instrumentarium'	voorzitter: Mark Cromheecke
werkgroep 'RUP's'	voorzitter: Karel Vanackere
werkgroep 'onroerend erfgoed'	voorzitter: Karel Dendooven

## **Nieuwsbrief**

Na elke raadszitting werd de nieuwsbrief opgemaakt en rondgestuurd. De vastgestelde adviezen worden kort toegelicht en andere interessante informatie wordt er in opgenomen. Er wordt tevens een overzicht gegeven van toekomstige adviezen en activiteiten.

## **Omgevingsraad**

In het Vlaamse Regeerakkoord 2019-2024 wordt aangekondigd: *'Ter vervanging van de strategische adviesraden SARO en MINA wordt een Omgevingsraad opgericht die naar advisering complementair is met de SERV. We gaan voor een evenwichtige en compacte raad.'* De beleidsnota Omgeving 2019-2024 stelt verder op pag. 22-23: *'De huidige strategische adviesraden SARO en MINA worden vervangen door een nieuwe Omgevingsraad, die naar advisering complementair is met de SERV. We gaan voor een evenwichtige en compacte raad die mij ondersteunt in het uitstippelen van een krachtig omgevingsbeleid. De huidige SARO en MINA-raad worden maximaal betrokken bij de omvorming ervan naar een Omgevingsraad. Mede op basis van hun voorstellen zal ik in 2020 de nieuwe Omgevingsraad installeren.'*

De Omgevingsraad wordt verder vermeld in de beleidsnota omgeving 2019-2024 (pag.23) in het kader van het op te richten forum voor handhavers: *'Daarom richt ik voor het einde van 2019 een forum voor handhavers op in de schoot van het departement Omgeving. Dit forum fungeert als netwerk tussen de verschillende handhavingsactoren. Door het uitwisselen van informatie, kunnen de verschillende actoren hun opdrachten en taken beter vervullen en wordt kennisdeling gefaciliteerd. Zodra de Omgevingsraad is opgericht, zorg ik ervoor dat deze zijn adviestaken en -verplichtingen ten aanzien van deze actoren ten volle kan opnemen.'*

## **Bijlage 1: decretale taakstelling SARO**

Het **Bestuursdecreet** van 7 december 2018 formuleert voor alle strategische adviesraden een algemene taakomschrijving en legt globale regels vast inzake de samenstelling, werking, programmering en verslaggeving.

Het **SARO-decreet** (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor SARO:

§ 1. SARO heeft de volgende opdrachten:

1° uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

2° bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed;

3° de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren;

4° advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

5° uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers met betrekking tot onroerend erfgoed;

6° reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

7° uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

§ 2. De Vlaamse Regering is verplicht om advies te vragen van de SARO over:

1° de voorontwerpen van decreet, vermeld in § 1, 4°;

2° de ontwerpen van reglementair of organiek besluit van de Vlaamse Regering, die de Vlaamse Regering beschouwt als basisuitvoeringsbesluiten inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed en die daarom van strategisch belang zijn;

3° de ontwerpen van samenwerkingsakkoord, vermeld in § 1, 7°, die de Vlaamse Regering van strategisch belang acht.

§ 3. De Vlaamse Regering kan de SARO machtigen Vlaanderen te vertegenwoordigen in federale of internationale adviesorganen.

De **Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening** bepaalt volgende adviesvraagplichten voor SARO:

Artikel 2.1.5 ' §2. De opmaak en de vaststelling van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen omvatten

minstens de volgende stappen: 1° de raadpleging in verschillende fasen van het opmaakproces van:  
a) de strategische adviesraad; ...'

Artikel 2.2.7 '§1. De Vlaamse Regering is belast met de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en neemt de nodige maatregelen voor de samenstelling van het planteam en voor het voeren van het geïntegreerde planningsproces, vermeld in artikel 2.2.1. Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt ter uitvoering van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. § 2. De Vlaamse Regering vraagt advies over de startnota aan: 1° de strategische adviesraad ....'

Artikel 2.3.1: 'Het ontwerp van stedenbouwkundige verordening wordt voor advies voorgelegd aan de strategische adviesraad.'

Het **besluit Complexe Projecten** bepaalt volgende adviesvraagplicht aan SARO: 'Artikel 9, §3. Als de Vlaamse Regering de startbeslissing heeft genomen, wordt over de alternatievenonderzoeksnota advies gevraagd aan de voor het complexe project relevante strategische adviesraden.'

Het **decreet Grond- en Pandenbeleid** legt volgende adviesvraagplicht voor SARO vast: 'Artikel 2.2.2, § 2. De vaststelling van het Grond- en pandenbeleidsplan Vlaanderen gebeurt na advies van: 1° de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed; ...'.

Het **Onroerenderfgoeddecreet** formuleert volgende taak: 'Artikel 3.1.2. Het secretariaat van de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed wordt uitgeoefend door het secretariaat van de SARO. De Vlaamse Regering kan de nadere regels daarvoor bepalen.'

Het **decreet varend erfgoed** formuleert volgende taak: 'Artikel 16. Het secretariaat van de Vlaamse Commissie voor Varend Erfgoed wordt uitgevoerd door het secretariaat van de strategische adviesraad opgericht bij het decreet van 10 maart 2006 houdende oprichting van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed. De Vlaamse Regering kan hierover de nadere regels bepalen.'

Het **decreet houdende wapen van privépersonen** formuleert volgende taak: 'Artikel 8/3. Het secretariaat van de Vlaamse Heraldische Raad wordt uitgevoerd door het secretariaat van de strategische adviesraad opgericht bij het decreet van 10 maart 2006 houdende oprichting van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed. De Vlaamse Regering kan daarover nadere regels bepalen.'



## **Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO**

### HUISHOUELIJK REGLEMENT

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Na beraadslaging, definitief goedgekeurd door de raad op 28 maart 2012 en bijgesteld op de raad van 17 december 2014 en de raad van 21 oktober 2020:

#### TITEL I – ALGEMENE BEPALINGEN

##### *Artikel 1*

Voor de toepassing van dit huishoudelijk reglement wordt verstaan onder:

1° oprichtingsdecreet: het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;

2° oprichtingsbesluit: het besluit van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;

3° raad: de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, opgericht bij decreet van 10 maart 2006;

4° voorzitter: de voorzitter zoals vermeld in artikel III.96,§2 van het bestuursdecreet en in artikel 5 van het oprichtingsdecreet;

5° leden: de 20 effectieve leden en de 20 plaatsvervangende leden van de raad, zoals bedoeld in artikel III.96,§1 van het bestuursdecreet en artikel 4,§2 van het oprichtingsdecreet;

6° bureau: het uitvoerend orgaan van de raad, zoals vermeld in titel XII van dit huishoudelijk reglement;

7° secretariaat: het eigen secretariaat van de raad, zoals vermeld in artikel III.100 van het bestuursdecreet;

8° secretaris: de leidinggevende ambtenaar van het secretariaat, zoals vermeld in artikel III.100 van het bestuursdecreet.

#### TITEL II - BIJEENROEPING

##### *Artikel 2*

De voorzitter kan de raad op elk moment bijeenroepen en moet de raad bijeenroepen na een verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering of de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening en/of onroerend erfgoed.

##### *Artikel 3*

De voorzitter is verplicht de raad binnen tien werkdagen samen te roepen op verzoek van ten minste vijf leden, die hun vraag daartoe schriftelijk en gemotiveerd aan de voorzitter meedelen, met afschrift aan de secretaris.

### TITEL III – AGENDA EN UITNODIGING

#### *Artikel 4*

Het bureau stelt de agenda op van de vergaderingen.

#### *Artikel 5*

Een agendapunt dat ingediend is met een schriftelijk verzoek door minstens vijf leden, moet op de agenda geplaatst worden. Dat verzoek moet minstens vijf kalenderdagen vóór de vergadering naar het secretariaat verstuurd worden. Het ingediende agendapunt wordt op de vergadering behandeld als één van de leden die het agendapunt hebben ingediend, op de vergadering aanwezig is.

#### *Artikel 6*

Mits instemming van twee derde van de aanwezige leden kan een punt bij hoogdringendheid aan de agenda worden toegevoegd. Deze mogelijkheid geldt niet voor de adviezen van de raad.

#### *Artikel 7*

De uitnodiging voor de vergadering van de raad - met de agenda en de nodige documenten - wordt per e-mail aan de leden bezorgd uiterlijk zeven kalenderdagen voor de vergadering. Als bepaalde documenten niet kunnen worden verzonden, worden ze ter inzage gelegd op het secretariaat. De documenten zijn eveneens ter inzage op de vergadering.

### TITEL IV - AANWEZIGHEDEN

#### *Artikel 8*

§1. Effectieve leden die verhinderd zijn om deel te nemen aan de vergadering, verwittigen hun plaatsvervanger en brengen de secretaris daarvan op de hoogte.

§2. Ieder lid tekent op de vergadering de presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

§4. Indien de voorzitter niet aanwezig kan zijn op een raadszitting of bureau wordt de voorzitter vervangen door het oudste aanwezige lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris). Dit doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van de plaatsvervanger van de voorzitter als deskundige, om bij zijn afwezigheid aan de vergadering deel te nemen.

§5. Bij elke vorm van langdurige afwezigheid van de voorzitter wordt de voorzitter vervangen door het oudste lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris).

### TITEL V – BERAADSLAGING EN NOTULEN

#### *Artikel 9*

§1. De voorzitter opent en sluit de vergadering, stelt vast of het vereiste aantal leden aanwezig is en

leidt de debatten. De voorzitter waakt over de naleving van het huishoudelijk reglement.

§2. De vergadering is niet openbaar.

#### *Artikel 10*

§1. De notulen van de raadsvergadering worden opgemaakt door de secretaris en bevatten de volgende elementen:

1° de datum, het aanvangsuur en het sluitingsuur van de vergadering;

2° de aanwezige leden en externe deskundigen;

3° de leden die zich hebben laten verontschuldigen;

4° in voorkomend geval, de vaststelling dat het quorum van de aanwezige leden niet is bereikt;

5° de agenda van de vergadering;

6° een samenvatting van de gedachtewisseling per agendapunt zonder evenwel de namen van de tussenkomende leden te vermelden behalve op verzoek en bij de eventuele motivering van het stemgedrag;

7° de besluiten per agendapunt.

§2. Het verslag van de vergadering wordt ter goedkeuring geplaatst op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de raad.

§3. De goedgekeurde notulen worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

#### *Artikel 11*

§1. De raad kan alleen geldig beslissen als bij de stemming ten minste de helft van de leden aanwezig is. De raad kan echter, als niet het vereiste aantal leden aanwezig is voor een geldige stemming, na een tweede oproep, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze stemmen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda staan. De termijnen, vermeld in artikel 7 zijn niet van toepassing voor die tweede oproep.

§2. De raad streeft naar consensus. Als de raad geen consensus kan bereiken, wordt beslist bij meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden. De stemverhouding wordt in het advies vermeld. Op verzoek van één of meer leden wordt een standpunt aan het advies toegevoegd.

§3. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter van de vergadering doorslaggevend.

§4. De raad kan op de raadszitting - op verzoek en mits instemming van  $\frac{3}{4}$  van de aanwezige leden, beslissen om – bepaalde delen van - een advies dat vastgesteld werd op de raadszitting te onderwerpen aan een technisch nazicht. De secretaris stuurt hiertoe het advies - zoals aangepast aan de bespreking in de raadszitting - aan alle leden die aanwezig waren op de raadszitting. Technisch nazicht houdt in dat deze leden beoordelen in hoeverre de doorgevoerde aanpassingen aan het advies conform zijn met de bespreking en de genomen beslissingen in de raadszitting.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen na het toesturen van het aangepast advies, geen bemerkingen formuleren bij het advies dat voorgelegd werd voor technisch nazicht wordt het advies beschouwd als definitief vastgesteld. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten

van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen bemerkingen ingediend hebben bij het advies, dat voorgelegd werd voor technisch nazicht, dan beoordeelt het bureau van SARO in hoeverre de ingediende bemerkingen moeten leiden tot een aanpassing van het advies. Het aangepaste advies wordt vervolgens als definitief vastgesteld beschouwd. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

## TITEL VI - ADVIEZEN

### *Artikel 12*

§1. Het ontwerp van de adviezen die de Raad dient uit te brengen wordt voorbereid door de voorzitter, een daartoe aangesteld lid of een interne werkgroep van leden of plaatsvervangers.

§2. Het secretariaat verleent de nodige bijstand in het opstellen van het ontwerp van advies.

### *Artikel 13*

Elk lid mag gedurende de voorbereiding van het advies zijn opmerkingen, suggesties of eigen ontwerp van advies bezorgen aan degene die het advies voorbereidt.

### *Artikel 14*

§1. Het ontwerpadvies wordt aan de leden verstuurd minstens zeven kalenderdagen voor de raadsvergadering waarop de bespreking van het advies geagendeerd is.

§2. Bij spoedeisendheid kan een kortere termijn in acht genomen worden van minstens vijf kalenderdagen.

### *Artikel 15*

§1. Indien leden een amendement voorstellen, moet een concreet alternatief voorgesteld worden.

§2. De opmerkingen en amendementen op het ontwerpadvies moeten minstens twee werkdagen voor de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, worden verstuurd aan de secretaris en aan degene die het advies heeft opgesteld.

§3. Ingeval van spoedeisendheid kunnen de opmerkingen en amendementen op de zitting zelf worden aangebracht.

### *Artikel 16*

Enkel de opmerkingen en amendementen, volgens art. 15 § 2 verstuurd, worden op de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, besproken. De raad kan beslissen om vooralsnog laattijdige opmerkingen op te nemen.

### *Artikel 17*

§1. Onverminderd artikel 3 van dit reglement, kan het bureau in uitzonderlijke gevallen (onder andere wanneer een adviesvraag bij hoogdringendheid aan de raad wordt gesteld) beslissen om een adviesvraag schriftelijk af te handelen. Het bureau motiveert zijn beslissing en deelt die mee aan alle leden.

§2. In geval van een schriftelijke afhandeling krijgen alle leden de mogelijkheid om schriftelijk hun bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het advies. Het door het secretariaat geformuleerde advies wordt vervolgens via schriftelijke procedure voor goedkeuring voorgelegd aan de raad.

§3. In het geval van hoogdringendheid (adviestermijn van 10 dagen) kan voor de schriftelijke goedkeuringsprocedure de termijn (zoals vastgelegd in artikel 7) niet gerespecteerd worden.

§4. Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen na het toesturen van het advies, geen bemerkingen formuleren bij het advies dat voorgelegd werd voor schriftelijke goedkeuring wordt het advies beschouwd als definitief vastgesteld. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van de schriftelijke procedure en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen bemerkingen ingediend hebben bij het advies, dat voorgelegd werd voor schriftelijke goedkeuring, dan beoordeelt het bureau van de SARO in hoeverre de ingediende bemerkingen moeten leiden tot een aanpassing van het advies. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van de beoordeling door het bureau en ontvangen het aangepaste advies; met evenwel de mogelijkheid om eventueel nog een standpunt te laten opnemen in het aangepaste advies. Het aangepaste advies - met de eventuele standpunten - wordt vervolgens als definitief vastgesteld beschouwd.

#### *Artikel 18*

De secretaris maakt aan de bestemming van het advies het aangenomen advies over. De notulen van de beraadslaging worden eveneens aan de bestemming bezorgd.

#### *Artikel 19*

Zolang de adviezen van de raad niet zijn goedgekeurd en aan de bestemming werden overgemaakt, is het de leden en hun plaatsvervangers niet toegelaten hieromtrent publieke verklaringen, noch schriftelijke noch mondelinge, af te leggen.

#### *Artikel 20*

Enkel de voorzitter is woordvoerder van de raad en de werkgroepen. De voorzitter kan deze opdracht delegeren aan een ander lid of aan de secretaris.

### TITEL VII – DERDEN EN EXTERNE DESKUNDIGEN

#### *Artikel 21*

§1. De vergaderingen van de raad, het bureau en de werkgroepen zijn niet openbaar.

§2. Op voorstel van de raad, het bureau of de werkgroepvoorzitter kunnen externe deskundigen worden uitgenodigd voor toelichting bij en/of gedachtewisseling over adviesontwerpen. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze externe deskundigen voor aan de raad, het bureau of de werkgroep. Deze externe deskundigen hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter. De voorzitter kan beslissen om de externe deskundige te vergoeden voor hun aanwezigheid op de raad, het bureau of de werkgroep.

§3. Leden kunnen de voorzitter of de werkgroepvoorzitter verzoeken op de raadszitting of op de interne werkgroep bijgestaan te worden door derden. In uitzonderlijke gevallen kunnen leden de

werkgroepvoorzitter verzoeken zich op de interne werkgroep gemandateerd te laten vervangen door een derde. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze derden voor aan de raad of de werkgroep. Deze derden hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter.

## TITEL VIII – INTERNE WERKGROEPEN

### *Artikel 22*

Interne werkgroepen kunnen op verzoek van de raad, het bureau of de voorzitter ingesteld worden met het oog op het voorbereiden van ontwerpadviezen of het begeleiden van onderzoeksopdrachten.

### *Artikel 23*

§1. Elk lid kan verzoeken deel uit te maken van een interne werkgroep.

§2. Elk lid van een interne werkgroep tekent op de werkvergadering een presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid op de werkgroepvergaderingen een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

### *Artikel 24*

De interne werkgroep kiest onder zijn midden een werkgroepvoorzitter.

### *Artikel 25*

§1. De interne werkgroep belegt in overleg met het secretariaat de vergaderingen en bepaalt het tijdstip, de plaats en de agenda. Het secretariaat zorgt tevens voor het opsturen van de stukken.

§2. Het secretariaat maakt op basis van de bespreking in de interne werkgroep een ontwerpadvies op of een kort verslag van de werkgroepvergadering.

## TITEL IX - DEONTOLOGIE

### *Artikel 26*

Een lid dat van oordeel is een persoonlijk belang te hebben bij een besproken onderwerp mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de raad en de stemming erover bijwonen. De vergadering kan het betrokken lid evenwel om een toelichting van dit onderwerp verzoeken.

### *Artikel 27*

Wanneer een lid van oordeel is dat een ander lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp, brengt het lid dit onmiddellijk ter kennis aan de voorzitter. De voorzitter brengt dit, desgevallend met zijn advies, ter kennis aan het betrokken lid. Indien de voorzitter van oordeel is dat het lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp en het lid weigert zich uit de bespreking van dit onderwerp terug te trekken, dan kan de voorzitter hiervoor aan de raad om een geheime stemming vragen. De raad kan het lid bij gewone meerderheid van de bespreking en van de stemming uitsluiten.

## TITEL X - ONDERZOEKEN

### *Artikel 28*

Na overleg met het bureau of de raad kan de voorzitter een contract sluiten met externe deskundigen voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken.

Dit verzoek omvat minstens:

- 1° de aard van het onderzoek;
- 2° de verantwoording van het beroep op een externe deskundige;
- 3° de raming van de kostprijs;
- 4° de gegevens van de te stellen deskundige;
- 5° de einddatum van het onderzoek.

## TITEL XI - SECRETARIAAT

### *Artikel 29*

§1. De secretaris is, namens de raad, hoofd van het personeel dat aan de raad ter beschikking wordt gesteld. De secretaris houdt zich daarbij aan het Vlaams personeelsstatuut en aan de richtlijnen die hem gegeven worden door de voorzitter en het bureau. De secretaris rapporteert regelmatig aan het bureau.

§2. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van functiebeschrijvingen en het beoordelen van de proeftijd van nieuw aangeworven personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§3. De secretaris is verantwoordelijk voor het aanwerven van nieuwe personeelsleden en de opvolging van het prestatie management van de personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§4. Voor wat de aanwerving en opvolging van prestatie management van de secretaris aangaat, is het bureau namens de raad verantwoordelijk, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut.

### *Artikel 30*

§1. De secretaris assisteert de voorzitter, het bureau en de raad bij de uitvoering van hun opdracht.

§2. De voorzitter kan de secretaris richtlijnen en opdrachten geven bij de uitvoering van de beslissingen van de raad.

§3. De secretaris en de andere leden van het secretariaat kunnen zonder stemrecht de vergaderingen van de raad bijwonen. Ze zorgen voor de uitvoering van de beslissingen van de raad en het bureau.

§4. De secretaris en de voorzitter ondertekenen alle verslagen, beslissingen en adviezen.

§5. De secretaris duidt een lid van het secretariaat aan die hem vervangt bij afwezigheid.

## TITEL XII - BUREAU

### *Artikel 31*

§1. Het bureau bestaat minstens uit de voorzitter, twee leden en de secretaris.

§2. De voorzitter van de raad is voorzitter van het bureau.

#### *Artikel 32*

§1. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor.

§2. Het bureau kan die bevoegdheden geval per geval of in algemene bewoordingen delegeren aan de voorzitter.

#### *Artikel 33*

§1. Het bureau stelt een ontwerpwerkplan voor aan de raad, zoals vermeld in artikel III.105 van het bestuursdecreet. Daarnaast is het bureau verantwoordelijk voor het opstellen van een ontwerpjaarverslag, zoals vermeld in artikel III.106 van het bestuursdecreet, dat eveneens tijdig moet worden voorgelegd aan de raad.

§3. Het bureau stelt de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op, en legt die voor aan de raad.

#### *Artikel 34*

§1. De voorzitter stelt in overleg met de secretaris de agenda op voor de vergadering van het bureau.

§2. Het bureau beslist met unanimiteit. Als die niet wordt bereikt, wordt het punt voorgelegd aan de raad.

§3. De secretaris van de raad is tevens secretaris van het bureau en zorgt er voor dat een ontwerpverslag van de vergadering opgemaakt wordt. De secretaris kan zich daartoe laten bijstaan door een personeelslid van het secretariaat. De secretaris en de voorzitter tekenen het ontwerpverslag. De secretaris stuurt het verslag ter informatie aan alle leden van de raad.

### TITEL XIII - BUDGET

#### *Artikel 35*

§1. Binnen de beperkingen van de toegekende dotatie stelt de raad jaarlijks, op voorstel van het bureau, zijn begroting vast en keurt de rekeningen goed.

§2. De secretaris gaat contractuele en financiële verbintenissen aan namens en voor de raad. Bij bedragen boven de 2.500 euro is het fiat noodzakelijk van de voorzitter.

§3. De uitbetaling van presentiegelden en vergoedingen aan de leden, voorzitter, plaatsvervangers en externe deskundigen gebeurt door het secretariaat conform de richtlijnen van de Vlaamse Regering of haar gemachtigde.

### TITEL XIV – OPENBAARMAKING EN VERTEGENWOORDIGING

#### *Artikel 36*

§1. Een advies wordt door de secretaris zo spoedig mogelijk naar de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement verstuurd. De leden van de raad ontvangen steeds een kopie van het advies.

§2. De adviezen zijn openbaar nadat ze meegedeeld zijn aan de Vlaamse Regering. Andere documenten zijn openbaar en de secretaris kan ze ter beschikking stellen aan derden zodra ze door de raad zijn bekrachtigd.



§3. Na bekrachtiging wordt het jaarverslag voorgelegd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

§4. De voorzitter en de secretaris verzorgen namens de raad de publiciteit over of naar aanleiding van adviezen of andere publicaties.

#### *Artikel 37*

§1. De voorzitter is verantwoordelijk voor de externe vertegenwoordiging van de raad. De voorzitter kan een raadslid, de secretaris of een lid van het secretariaat machtigen om in zijn plaats op te treden voor bepaalde materies.

§2. Als op grond van een decreet, een besluit, een andere reglementaire bepaling of op eenvoudig verzoek aan de raad gevraagd wordt iemand af te vaardigen in een gespreksforum of op een vergadering, dan beslist het bureau wie die externe vertegenwoordiging opneemt en met welk mandaat, nadat de secretaris informatie ingewonnen heeft over het gevraagde mandaat en over de aard van de gevraagde vertegenwoordiging.

§3. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad reeds advies heeft uitbracht, en er wordt gevraagd in naam van de raad een standpunt in te nemen, dan wordt het mandaat en de inhoud van deze vertegenwoordiging door dat advies bepaald. De vertegenwoordiging mag niet strijdig zijn met de inhoud van dit advies. Desgevallend moeten de verschillende standpunten die in het advies zijn opgenomen, worden weergegeven.

§4. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad nog geen advies uitgebracht heeft, en er wordt gevraagd een standpunt in te nemen in naam van de raad, dan wijst de betrokken vertegenwoordiger er op dat de raad nog geen standpunt heeft ingenomen, en dat de betrokken vertegenwoordiger geen uitspraken kan doen in naam van de raad.

§5. Aan de raad wordt verslag uitgebracht over de externe vertegenwoordiging in naam van de raad. Alle raadsleden kunnen inzage vragen in de documenten die bekomen worden via de vertegenwoordigingsopdracht.

### TITEL XV – ANDERE WERKZAAMHEDEN

#### *Artikel 38*

In het kader van de benoeming van de secretaris worden de bevoegdheden van de raad uitgeoefend conform het raamstatuut, goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 (titel 2).

#### *Artikel 39*

De raad moet steeds zijn goedkeuring hechten aan de jaarlijkse begroting, de rekening, het werkprogramma en het jaarverslag. Die bevoegdheden kunnen niet worden gedelegeerd.

#### *Artikel 40*

§1. Als de raad dat nuttig acht of op verzoek van de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement, kan de raad bijeenkomsten of andere werkzaamheden organiseren ter bevordering van de gedachtevorming op het terrein van het bestuurlijk beleid.

§2. Deze bijeenkomsten of werkzaamheden kunnen een publiek of semipubliek karakter hebben (zoals studiedagen, colloquia of hoorzittingen) of ze kunnen een besloten karakter hebben en de vorm aannemen van een bijzonder overleg tussen een beperkt aantal partners.

#### TITEL XVI – DIVERSE BEPALINGEN

##### *Artikel 41*

De raad kan wijzigingen in dit reglement doorvoeren als minstens negen leden ermee akkoord gaan. Daarover wordt beslist op de tweede vergadering na het indienen van de aanvraag tot wijziging.

##### *Artikel 42*

Het werkjaar van de raad loopt in principe van 1 januari tot en met 31 december.

##### *Artikel 43*

§1. De zetel van de raad is gevestigd op het volgende adres: Herman Teirlinckgebouw, Havenlaan 88 bus 23, 1000 Brussel.

§2. De officiële correspondentie van het secretariaat met de leden kan zowel per brief als per e-mail.

### **Bijlage 3: SARO adviezen 2022**

- 2022|01 Advies over de startnota gewestelijk RUP Groenendaal
- 2022|02 Advies over de startnota gewestelijk RUP Jezus-Eik
- 2022|03 Advies over de startnota gewestelijk RUP Leonard
- 2022|04 Advies over de startnota gewestelijk RUP Vierarmen
- 2022|05 Advies over de startnota gewestelijk RUP Vallei Grote Nete
- 2022|06 Advies over de startnota gewestelijk RUP FPC Aalst
- 2022|07 Briefadvies over het programmadecreet
- 2022|08 Advies over de startnota gewestelijk RUP Durmevallei fase 2
- 2022|09 Advies over de herbestemming van parochiekerken
- 2022|10 Advies over de conceptnota Omgevingsbesluit
- 2022|11 Briefadvies over de omgevingshandhaving
- 2022|12 Advies over de startnota gewestelijk RUP Camping Douve
- 2022|13 Advies over de wijzigingen aan het Onroerendergoedbesluit
- 2022|14 Advies over het kaderdecreet handhaving
- 2022|15 Advies over de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater
- 2022|16 Advies over de wijzigingen aan decreet Integraal Handelsvestigingsbeleid
- 2022|17 Advies over de startnota gewestelijk RUP Vandersanden
- 2022|18 Advies over de startnota gewestelijk RUP Beneden-Nete
- 2022|19 Advies over de startnota gewestelijk RUP Hoge Kempen fase 1
- 2022|20 Advies over de startnota gewestelijk RUP Optimalisatie N8
- 2022|21 Advies over de alternatievenonderzoeksnota van het CP De Nieuwe Rand
- 2022|22 Advies over het vijfjarenwerkprogramma Omgevingsrapportage 2022-2026
- 2022|23 Briefadvies over de wijziging VLAREM Elektromagnetische straling bij HSL
- 2022|24 Briefadvies over het programmadecreet 2023
- 2022|25 Advies over het Omgevingshandhavingsprogramma
- 2022|26 Advies over het decreet Vlaamse Parken
- 2022|27 Briefadvies over het besluit omgevingsvergunning
- 2022|28 Advies over de publiciteitsverordening
- 2022|29 Advies over het verzameldecreet omgeving, leefmilieu en natuur en RO

#### Bijlage 4: SARO raadszittingen 2022

	26/01	23/03	27/04	25/05	22/06	31/08	28/09	26/10	23/11	21/12	Totaal
Filiep Loosveldt	x	x									2
Herman Baeyens											0
Mia Vancompennolle	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Piet Vanden Abeele											0
Steven Betz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Goedele Sannen											0
Pieter Verbeek											0
Peter Hertog											0
Thomas Vael											0
Sandra Rosvelds											0
Erik Grietens	x		x			x			x	x	5
Frederik Mollen	x	x	x	x	x	x	x	x	x		9
Philippe Casier		x	x		x						3
Oda Walpot									x		1
Katrien Van Herck	x	x	x	x	x		x	x	x	x	9
Lieven De Stoppeleire											0
Björn Mallants											0
Gert Huybrechts		x									1
Heidi De Nijn											0
Winand Vandelaer											0
Peggy Verzele											0
Eve Diels											0
Karel Dendooven	x			x			x	x	x	x	6
Matthias Francken			x								1
Karel Vanackere	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Raïssa Bratkowski		x	x								2
Xavier Buijs		x	x	x					x	x	5
Karel Alderweireldt											0
Tineke Dewint	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Brecht Nuyttens											0
Els Deconinck		x	x	x			x				4
Mark Cromheecke	x	x	x	x	x	x		x	x	x	9
Leo Van der Vliet	x	x		x	x	x	x	x	x	x	9
Piet Gellynck		x	x								2
Veerle Lauwers											0
x											0
Yves Loix											0
Frédéric de Grave											0
Godfried Bekaert	x	x	x	x		x	x		x	x	8
Yvo Peeters											0

1 **Bijlage 5: SARO werkgroepen 2022**

	23/02	19/04	21/04	12/05	23/05	02/06	13/06	15/06	01/09	17/10	09/11	10/11	21/11	30/11	Totaal
	RUP	instrument	planning	planning	planning	RUP	planning	OE	RUP	RUP	planning	planning	RUP	planning	
Filiep Loosveldt	x	x	x												<b>3</b>
Herman Baeyens															<b>0</b>
Mia Vancompernelle	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x		<b>12</b>
Piet Vanden Abeele															<b>0</b>
Steven Betz		x	x	x	x		x		x	x	x	x	x	x	<b>11</b>
Goedele Sannen															<b>0</b>
Pieter Verbeek															<b>0</b>
Peter Hertog															<b>0</b>
Thomas Vael															<b>0</b>
Sandra Rosvelds															<b>0</b>
Erik Grietens	x	x	x		x		x		x		x	x	x	x	<b>10</b>
Frederik Mollen	x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	<b>12</b>
Philippe Casier				x								x	x		<b>3</b>
Oda Walpot															<b>0</b>
Katrien Van Herck		x		x	x					x		x	x	x	<b>7</b>
Lieven De Stoppeleire												x			<b>1</b>
Björn Mallants															<b>0</b>
Gert Huybrechts															<b>0</b>
Heidi De Nijn															<b>0</b>
Winand Vandelaer															<b>0</b>
Peggy Verzele															<b>0</b>
Eve Diels															<b>0</b>

	23/02	19/04	21/04	12/05	23/05	02/06	13/06	15/06	01/09	17/10	9/11	10/11	21/11	30/11	Totaal
	RUP	instrument	planning	planning	planning	RUP	planning	OE	RUP	RUP	planning	planning	RUP	planning	
Karel Dendooven								X				X			2
Matthias Francken															0
Karel Vanackere	x	x	x	x	x	x	x		x	x		x	x	x	12
Raïssa Bratkowski		x	x	x	x					x	x	x	x	x	9
Xavier Buijs		x		x	x		x	x					X	x	7
Karel Alderweireldt															0
Tineke Dewint	x	x	x		x	x	x		x	x			x	x	10
Brecht Nuyttens															0
Els Deconinck								x				x			2
Mark Cromheecke	x	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x	12
Leo Van der Vliet	x														1
Piet Gellynck															0
Veerle Lauwers															0
x															
Yves Loix															0
Frédéric de Grave															0
Godfried Bekaert	x	x	x		x	x	x	x	x		x				9
Yvo Peeters															0