

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/026

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 22 december 2022 diende ■■■ (verder verzoeker), een verzoek in bij het agentschap Binnenlands Bestuur (verder: ABB) om een afschrift te verlenen van het ontvangstbewijs bij ABB van de documenten betreffende de erkenningsaanvraag voor de lokale geloofsgemeenschap 'Al Muwahideen', die na de indiening van het originele dossier nog zijn overgemaakt.

Op 13 januari 2023 informeerde verzoeker bij ABB naar de mogelijkheid om het gevraagde alsnog te bezorgen en om eveneens een afschrift te verlenen van het ontvangstbewijs bij ABB van de documenten betreffende de erkenningsaanvraag voor de lokale geloofsgemeenschap 'Ayasofya', die na de indiening van het originele dossier nog zijn overgemaakt.

Op 16 januari 2023 stelde ABB verzoeker ervan in kennis dat er in de erkenningsdossiers geen ontvangstmeldingen worden verzonden.

Diezelfde dag verduidelijkte verzoeker aan ABB dat zijn vraag de datumstempel betreft die steeds door ABB op de enveloppe wordt gezet bij binnenkomst van de dossiers.

Vervolgens weigerde ABB, diezelfde dag, om in te gaan op de vraag van verzoeker. Verzoeker beriep zich daaropvolgend uitdrukkelijk op de regelgeving betreffende de openbaarheid van bestuur om de gevraagde stukken alsnog te bekomen. ABB deelde verzoeker daarop mee: "*U vraagt ons voor beide dossiers de officiële datum van ontvangst bij ABB met bewijs over te maken. Dit hebben wij in geen enkel dossier gedaan.*"

Op 16 januari 2023 diende verzoeker hiertegen beroep in bij de beroepsinstantie. Dit beroep werd geregistreerd op 16 januari 2023.

Op 14 februari 2022 werd, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, de beroepstermijn van dertig kalenderdagen verlengd tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen.

Ontvankelijkheid van het beroep

De oorspronkelijke verzoeken dateren van 22 december 2022 en 13 januari 2023 en werden door verzoeker verduidelijkt op 16 januari 2023. De weigeringsbeslissing van ABB d.d. 16 januari 2023 maakt geen melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet, zodat de beroepstermijn pas aanvangt vier maanden na kennisgeving van de beslissing.

Het beroepschrift d.d. 16 januari 2023 werd bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrondeid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Op 22 december 2022 diende verzoeker een verzoek in bij ABB om een afschrift te verlenen van het ontvangstbewijs bij ABB van de documenten betreffende de erkenningsaanvraag voor de lokale geloofsgemeenschap 'Al Muwahideen', die na de indiening van het originele dossier nog op 19 december 2022 aan de provincie Antwerpen zijn overgemaakt.

Op 13 januari 2023 informeerde verzoeker bij ABB naar de mogelijkheid om het gevraagde alsnog te bezorgen en om eveneens een afschrift te verlenen van het ontvangstbewijs bij ABB van de documenten betreffende de erkenningsaanvraag voor de lokale geloofsgemeenschap 'Ayasofya', die na de indiening van het originele dossier nog zijn overgemaakt.

2. Bestreden beslissing

Op 16 januari 2023 antwoordde ABB aan verzoeker dat er in de betreffende erkenningsdossiers geen ontvangstmeldingen worden verzonden. Diezelfde dag liet verzoeker aan ABB weten dat zijn vraag ging om de datumstempel op de enveloppe die steeds door ABB wordt gezet bij binnenkomst van de dossiers. Daarop heeft ABB verzoeker geantwoord dat de provincie advies werd gevraagd over de erkenningsvoorwaarden en dat verzoeker hiertoe alle nuttige stukken heeft ontvangen. Volgens ABB is het niet gebruikelijk om hieraan bijkomende stukken toe te voegen en omwille daarvan is het niet ingegaan op de vraag van verzoeker.

Verzoeker heeft daarop ten aanzien van ABB gesteld dat hij uit voormelde reactie afleidt dat in beide dossiers bepaalde documenten laattijdig bij ABB zijn toegekomen, aangezien die hem anders zonder enig probleem zouden zijn bezorgd. Verzoeker beriep zich thans uitdrukkelijk op de openbaarheid van bestuur

om de stukken op te vragen. Vervolgens heeft ABB aan verzoeker bevestigd dat het na onderzoek van het dossier die dossiers ontvankelijk heeft verklaard en alle documenten aan de provincie Antwerpen heeft verzonden die relevant zijn voor de beoordeling van de dossiers. Zij het in twee delen omwille van een technische fout die ABB die dag onmiddellijk heeft vastgesteld. Volgens ABB wordt de officiële datum van ontvangst bij ABB met bewijs nooit overgemaakt bij de bezorging van de dossiers.

Verzoeker diende daarop op 16 januari 2023 beroep in bij de beroepsinstantie waarbij hij alsnog een kopie (mag digitaal) wenste te bekomen van beide enveloppes met datumstempel van ontvangst door ABB waarbij voor voormelde geloofsgemeenschappen enkele bijkomende stukken aan ABB zijn overgemaakt.

3. *Beoordeling door de beroepsinstantie*

Om voldoende geïnformeerd te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie ABB om een reactie gevraagd en in de gelegenheid gesteld om wat meer toelichting te geven bij het beroepsdossier.

Op 15 februari 2023 bezorgde ABB de beroepsinstantie de e-mail die het diezelfde dag verstuurde naar verzoeker met daarin als bijlage een brief waarbij verzoeker werd meegedeeld dat de door hem gevraagde documenten niet voorhanden zijn, aangezien de bijkomende stukken uit de erkenningsdossiers per e-mail aan ABB werden bezorgd.

Verzoeker gaf ABB, met de beroepsinstantie daarbij in cc, op 15 februari 2023 te kennen niet akkoord te gaan met de hoger vermelde reactie:

“Op basis van de bepalingen van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 en het toen nog vigerende besluit van de Vlaamse Regering van 13 mei 2016 tot vaststelling van de wijze van communicatie in het kader van het bestuurlijk toezicht op de besturen van de eredienst, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 mei 2019, ging ik er –terecht- van uit dat alle officiële briefwisseling tussen het Moslimexecutief (EMB) en uw diensten middels aangetekende zending gebeurde. Aangezien de erkenningsdossiers vanuit de EMB per aangetekende zending aan uw diensten werden overgemaakt, is het volgens het principe van het parallelisme der vormen ook zo dat dezelfde procedure dient gevolgd te worden bij aanvullingen, wijzigingen, verbeteringen enz.

U kan het me aldus niet kwalijk nemen dat ik bij het stellen van mijn vraag aan de instantie inzake openbaarheid van bestuur niet kon weten dat de bewuste documenten onder een andere vorm dan deze voorzien in voormeld besluit van de Vlaamse Regering tot bij u zijn gekomen. Inzake openbaarheid van bestuur is de vorm ook niet van wezenlijk belang.

Desalniettemin was de aard en bedoeling van mijn vraag in deze –ongeacht de vorm waarin u de informatie verkreeg- zeer duidelijk en niet voor interpretatie vatbaar. Ik vroeg u ab initio om me (zie hieronder) ‘het ontvangsbewijs bij ABB’ over te maken, zonder vermelding van enige vorm. Ik betreur het ten zeerste dat u zich nu beroept op het gegeven dat de informatie u per e-mail (en dus niet conform voormeld BVR, waarvan akte) werd overgemaakt om me de gevraagde informatie niet over te maken.

Aangezien u me nu hebt bevestigd dat de bijkomende stukken in de dossiers Al Muwahideen en Ayasofia per e-mail aan uw diensten werden bezorgd, neem ik derhalve aan dat u kennis hebt van deze e-mails en me zeer snel formeel zal kunnen bevestigen op welke datum deze bijkomende stukken u per e-mail werden bezorgd, alsook om welke stukken het dan ging. Mag ik erop rekenen me deze informatie, waar ik nu toch reeds lang naar vraag, per kerende over te maken? Waarvoor dank.”

Verzoeker betwist aldus dat de door hem opgevraagde informatie niet zou kunnen worden bezorgd. De beroepsinstantie kan verzoeker daarin echter niet bijtreden. In eerste instantie vroeg verzoeker naar een "afschrift van het ontvangstbewijs bij ABB" betreffende de stukken die aan ABB werden overgemaakt na indiening van de erkenningsdossiers in kwestie. De beroepsinstantie stelt vast dat ABB heeft verondersteld dat verzoeker met zijn aanvraag vroeg naar een afschrift van het bewijs van ontvangst dat ABB zou hebben verstuurd naar de indiener van de erkenningsdossiers. Hiervan kon geen afschrift worden bezorgd, aangezien er geen ontvangstbevestigingen werden opgemaakt of verstuurd.

Verzoeker heeft daarop zijn verzoek aan ABB als volgt verduidelijkt "*Mijn vraag ging om de datumstempel op de enveloppe die steeds door ABB wordt gezet bij binnenkomst van de dossiers*". Dat het hierbij om een afschrift ging, blijkt heel duidelijk uit het verzoek zoals het door verzoeker werd geformuleerd op 22 december 2022 en 13 januari 2023 (zie supra). Verzoeker heeft dit bovendien ook zo geformuleerd in zijn beroepschrift: "*Mijn vraag is dus om kopie (mag digitaal) te bekomen van beide enveloppes met datumstempel van ontvangst door ABB waarbij voor voormelde geloofsgemeenschappen enkele bijkomende stukken aan ABB zijn overgemaakt*". De beroepsinstantie kan bijgevolg enkel vaststellen dat verzoeker, gezien de verduidelijking van zijn oorspronkelijke verzoek en gelet op het beroepschrift zelf, een afschrift heeft wensen te bekomen van de met een datumstempel afgestempelde enveloppes waarmee de indiener van de erkenningsdossiers bijkomende stukken uit die dossiers aan ABB heeft toegestuurd.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager. De beroepsinstantie stelt vast dat ABB niet beschikt over de door verzoeker gevraagde bestuursdocumenten (enveloppes met datumstempel van ontvangst). Er kan bijgevolg dan ook geen afschrift worden verleend van documenten die niet bestaan.

Het beroep dient bijgevolg als **ongegrond** te worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 16 januari 2023 tegen de weigeringsbeslissing vanwege het agentschap Binnenlands Bestuur d.d. 16 januari is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 17 februari 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter