

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/034

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 4 januari 2023 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoekster), een verzoek in bij de gemeente Sint-Pieters-Leeuw om een afschrift over te maken van alle omgevingsvergunningen voor zowel de stedenbouwkundige handelingen als de milieuaspecten voor het pand gelegen te ■■■.

De gemeente Sint-Pieters-Leeuw heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen.

Op 25 januari 2023 diende ■■■ beroep in bij de beroepsinstantie tegen de ontstentenis van beslissing door de gemeente Sint-Pieters-Leeuw. Dit beroep werd geregistreerd op 26 januari 2023.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek van verzoekster dateert van 4 januari 2023.

Artikel II. 43 Bestuursdecreet geeft aan de bestuursinstantie een termijn van 20 kalenderdagen om een openbaarheidsverzoek te beantwoorden, en conform artikel II. 48 Bestuursdecreet kan er pas beroep worden ingesteld nadat deze termijn verstreken is.

Conform artikel II. 30 §1 van het Bestuursdecreet wordt de termijn om een openbaarheidsverzoek te beantwoorden berekend van middernacht tot middernacht en wordt er gerekend vanaf de dag na die van de gebeurtenis (zijnde de registratie van het verzoek of zoals *in casu* bij gebrek aan registratie de ontvangst van de aanvraag) die de termijn doet ingaan en omvat alle dagen, ook zater-, zon- en feestdagen. Met andere woorden startte in casu de termijn ten vroegste op 5 januari 2023 en liep de beslissingstermijn voor de gemeente Sint-Pieters-Leeuw tot 24 januari 2023 middernacht.

Op 25 januari 2023, de datum van het beroep, was dus de in artikel II.43, §1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen voor de gemeente Sint-Pieters-Leeuw verstreken. Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Ontstentenis van beslissing

Verzoekster stelt beroep in tegen het uitblijven van een tijdige reactie van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw.

Ze geeft aan dat ze al sinds enige tijd een kopie tracht te bekomen van alle omgevingsvergunningen voor zowel de stedenbouwkundige handelingen als de milieuaspecten voor het pand gelegen te ■■■.

Er kwam respons van de gemeente op een eerdere vraag d.d. 21 juni 2022. Naast de opmerking om het verzoek te willen verduidelijken, bleek dat een uitbatingsvergunning toen nog niet aan de orde was. Over een horecaverunning zouden uitbaters van horeca pas moeten beschikken tegen 1 januari 2023. De beroeper hernieuwde haar vraag op 4 januari 2023.

2. Reactie van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw

Na de kennisname van het beroep reageerde de gemeente Sint-Pieters-Leeuw alsnog op 27 januari 2023. De gemeente bezorgde aan de beroeper een antwoord op de vraag van 4 januari 2023, inclusief bijlagen.

De algemeen directeur antwoordt daarbij dat aan de verzoekster de reeds eerder bezorgde verslagen d.d. 26 september 2019 en 16 januari 2020 worden overgemaakt. Ook wordt aan verzoekster een afgeleverde omgevingsvergunning overgemaakt. Aanvullend wordt vermeld dat er in het verleden twee vergunningen werden aangevraagd, waarbij er één werd verleend, namelijk voor het bouwen van een handelshuis in 1960.

Wat betreft de horecaverunning vermeldt de algemeen directeur dat alle horecazaken van de gemeente thans twee maanden tijd krijgen om hun dossier aan te vullen, hetzij in te dienen. Dit geldt ook voor ■■■ waarvan de beroeper de bovenvermelde documenten opvroeg.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

Het oorspronkelijk verzoek van verzoekster d.d. 4 januari 2023 had als voorwerp: een afschrift van alle omgevingsvergunningen voor zowel de stedenbouwkundige handelingen als de milieuaspecten voor het pand gelegen te ■■■.

Tevens vroeg verzoekster een afschrift van de uitbatingsvergunning of uitbatingstoelating voor de functie horeca voor ■■■ gelegen op het voormelde pand. Tenslotte vroeg ze ook nog een afschrift van de twee volgende documenten:

- 1) het bestuurlijk verslag van 6 januari 2020;
- 2) Verslag van de lokale milieutoezichthouder van 26 september 2019.

De beroepsinstantie stelt vast dat de gevraagde vergunningen en bestuurlijke verslagen, in zoverre de gemeente daarover beschikt, alsnog bezorgd werden aan verzoekster. Het beroep wordt voor wat betreft deze stukken als **zonder voorwerp** beschouwd.

Voor wat betreft de gevraagde uitbatingsvergunning blijkt dat de gemeente hierover (nog) niet beschikt. Aangezien een openbaarheidsverzoek enkel maar betrekking kan hebben op bestaande informatie die in het bezit is van een overheidsinstantie, zoals omschreven in artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet, dient het beroep voor wat betreft die uitbatingsvergunning dan ook als **ongegrond** te worden beschouwd.

Na ontvangst van het antwoord van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw reageerde verzoekster nog als volgt naar o.a. de gemeente en de beroepsinstantie toe:

“Het is blijkbaar heel moeilijk om informatie te bekomen over ■■■!

Inderdaad gebouw was oorspronkelijk vergund als handelshuis met op gelijkvloers een groentewinkel en dit tot 1998!

In 1998 is deze gebouw verkocht aan ■■■ en werd in 1999 omgezet in een cafézaak!

1. Moesten ze hiervoor geen vergunning aanvragen?

Deze werd uitgebaat door ■■■ tot 2017.

In 2018 is de zaak overgenomen met een nieuw BTW-nummer door ■■■.

2. Moest zij hiervoor geen vergunning aanvragen?

3. En brandattest?

Plaatsen van windschermen en terras = u antwoord :

Dossier ■■■ voor het plaatsen van windschermen en terras – ingediend op 25/06/1999 – college heeft hierover ongunstig advies uitgebracht op 12/07/1999 – een beslissing werd hierover niet genomen aangezien het dossier niet volledig was.

4. Maar er is toch een ongunstig advies uitgebracht op 12/07/1999 waarom krijg ik hiervan geen kopie ?

5. Volgens wat ik weet en mijn klacht is de veranda gezet in de loop van jaar 2010 en zeker niet ervoor, nu daarvoor heb ik ook een klacht ingediend en is er een PV opgemaakt, waarom krijg ik hiervan geen kopie?

Horecaverunning :

Uw antwoord van vandaag is :

Wat betreft de horecaverunning krijgen de café in gemeente Sint-Pieters-Leeuw 2 maanden de tijd om hun vergunning hetzij aan te vullen hetzij in te dienen!

Maar volgens jullie reglement is het aan te vullen ;

Artikel 4.2. Onvolledige aanvraag Indien de aanvraag onvolledig wordt ingediend (gegevens ontbreken en/of gevraagde documenten ontbreken), zal de exploitant hiervan in kennis gesteld worden door de dienst Lokale Economie binnen de 10 kalenderdagen na ontvangst van de aanvraag. De aanvrager heeft een termijn

van 14 kalenderdagen na ontvangstbewijs om de aanvraag te vervolledigen. Indien dit niet gebeurt, wordt de ingediende aanvraag als onbestaand beschouwd en wordt het dossier afgesloten.

6. Mijn vraag is : hebben zij 2 maanden of 14 kalenderdagen????

Maar volgens jullie reglement is het aan in te dienen ;

Dit reglement treedt in werking op 01.01.2022. De bepalingen van dit reglement zijn vanaf dan onmiddellijk van toepassing op alle zaken bedoeld in dit reglement, de bestaande en de nieuwe.

Artikel 11.2. Overgangsbepalingen De horecazaken die reeds worden uitgebaat vóór de inwerkingtreding van dit reglement, krijgen een termijn van één jaar vanaf de datum van inwerkingtreding om de nodige maatregelen te nemen en alle vereiste vergunningen aan te vragen.

7. Mijn vraag is : ze hadden een termijn van één jaar vanaf de datum van inwerkingtreding om de nodige maatregelen te nemen en alle vereiste vergunningen aan te vragen en nu plots 2 maanden?

Sorry maar u spreekt u eigen tegen! Volgens u mail van 06.07.2022 "deze ook in bijlage" :

"Wat uw tweede vraag betreft, namelijk "de eventuele uitbatingsvergunning of uitbatingstoelating" moeten wij u melden u dit niet te kunnen bezorgen. Het gevraagde document komt overeen met het nieuw concept van horecavergunning dat uitbaters van horeca moeten hebben tegen 01/01/2023. Horeca die voor 2022 bestond moet dit binnen het jaar in orde brengen een aanvragen en nieuwe horeca moet dit onmiddellijk doen. Aangezien [REDACTED] al voor 2022 werd uitgebaat hebben ze nog tot het einde van dit jaar om dit aan te vragen. Voor 2022 bestond dit nog niet en heeft men dus geen documenten die hiermee overeenkomen. We hebben dus geen "afschrift van de eventuele uitbatingsvergunning of uitbatingstoelating voor de functie horeca voor [REDACTED]"

We zijn 27.01.2023 en [REDACTED] heeft geen horecavergunning! En toch is deze nog steeds open en moeten ik met mijn kinderen lijden aan de verschillende geluidsoverlast en nachtlawaai komende van een cafézaak die buiten de wet hanteert!!!!

Deze café zou onmiddellijk moeten sluiten! Tot ze effectief de wet respecteren en over de nodige vergunning beschikken!

(...)

Bedankt om mijn vragen 1 tot 7 te beantwoorden !

PS : neen mijn laatste 2 vragen heeft u nooit beantwoord ! zie mails in bijlage rappel uitgevoerd op 08.2022".

Hoewel verzoekster geen genoegen blijkt te nemen met het antwoord dat op 27 januari 2023 aan haar werd bezorgd, neemt dit volgens de beroepsinstantie niet weg dat de gemeente Sint-Pieters-Leeuw de openbaarheidsvragen zoals gesteld op 4 januari 2023 afdoende beantwoord heeft. De vraag naar bijvoorbeeld een brandattest, een ongunstig advies over een vergunningsaanvraag, documenten in verband met een klacht over een veranda gezet in de loop van 2010 of de termijn die geldt voor het indienen van een aanvraag voor de horecavergunning maakte geen deel uit van de oorspronkelijke aanvraag tot openbaarmaking d.d. 4 januari 2023. Bovendien valt de discussie of [REDACTED] al dan niet beschikt over de nodige vergunningen niet te kwalificeren als een verzoek tot openbaarmaking in de zin van het Bestuursdecreet. Dergelijke vragen kunnen door de beroepsinstantie dus niet behandeld worden bij het onderzoek naar de gegrondheid van het beroep. De aanvullende reactie van de beroeper d.d. 27 januari 2023 leidt dus niet meer tot een ander oordeel dan hierboven uiteengezet.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 25 januari 2023 tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw om een afschrift over te maken van alle omgevingsvergunningen voor zowel de

stedenbouwkundige handelingen als de milieuaspecten voor het pand gelegen te ■■■ wordt als ontvankelijk en deels zonder voorwerp, deels ongegrond beschouwd.

Brussel, 15 februari 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter