

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/039

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 17 december 2022 diende ■■■ een verzoek in bij de stad Landen om een afschrift te krijgen van een aantal documenten betreffende het openbaar onderzoek dat door de stad Landen werd georganiseerd in het kader van het gemeentewegen-decreet van 3 mei 2019.

Op 27 januari 2023 werd door verzoeker beroep ingesteld tegen het uitblijven van een beslissing van de stad Landen.

Op 30 januari 2023 werd dit beroep geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Op 17 december 2022 werd het oorspronkelijk verzoek ingediend.

Op 27 januari 2023 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur tegen het uitblijven van een inhoudelijk antwoord van de stad Landen.

Aangezien de stad Landen niet tijdig gereageerd heeft op het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek, heeft de termijn om beroep in te dienen conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet geen aanvang genomen.

Het beroepsschrift van verzoeker d.d. 27 januari 2023 is bijgevolg tijdig ingediend en wordt als **ontvankelijk** beschouwd.

Gegrondeid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels een verzoekschrift van 17 december 2022 wenste verzoeker een afschrift te verkrijgen van een aantal documenten betreffende het openbaar onderzoek dat door de stad Landen werd georganiseerd in het kader van het gemeentewegendecreet van 3 mei 2019, meer bepaald:

“1. het Besluit van Uw College dd. 28 juli 2020 , omschreven in het Besluit van de Gemeenteraad van 25 oktober 2022 als zijnde een” engagement als betrokken partner voor de aanpassing van het wandelpad van voetweg nr. 12 en nr. 7 en de hermeandering van de Kleine Gete tussen Eliksem en Wange”

2. het Besluit van 12 april 2022 van Uw College, tot aanstelling van een landmeter belast met de handelingen zoals voorgeschreven in voormeld dossier bij toepassing van het Gemeentelijk Wegendecreet.

3. het Besluit van Uw College dd. 04 oktober 2022 , betreffende de verplaatsing en aanleg Wange - Eliksem en aanleg van nieuwe gemeentewegen - voorlopige vaststelling.

4. het Besluit van Uw College tot bestemming van de nieuwe gemeenteweg , lopende over de kadastrale percelen B50D en B50F , tot mountainbike -route.

5. het Besluit van Uw College houdende de aflevering van een Omgevingsvergunning tot gunning van stedenbouwkundige handelingen dienstig tot de aanleg van de inmiddels reeds uitgevoerde gemeentewegen en welke thans het voorwerp uitmaken van het openbaar onderzoek.”

2. Antwoord van de stad Landen

De stad Landen heeft niet tijdig gereageerd op het openbaarheidsverzoek van 17 december 2022.

3. Beroepsschrift

Met zijn beroep van 27 januari 2023 wenst verzoeker alsnog de gevraagde afschriften te verkrijgen.

4. Beoordeling door de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie op 30 januari 2023 contact opgenomen met de stad Landen, om de gevraagde documenten te krijgen en de stad Landen in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

De stad Landen heeft inmiddels de gevraagde informatie verschaft aan de beroepsinstantie, aan wie het thans toekomt om te oordelen over het ingestelde beroep.

Betreffende de documenten vermeld onder de punten 1, 2, 3 en 5 van het oorspronkelijk verzoek

In haar antwoord aan de beroepsinstantie heeft de stad Landen aangegeven dat de documenten vermeld onder de punten 1, 2, 3 en 5 van het oorspronkelijk verzoek in haar bezit zijn en er geen probleem is om tot de openbaarmaking ervan over te gaan.

Wat het document, vermeld onder punt 5 van het oorspronkelijk verzoek, betreft (Omgevingsvergunning tot gunning van stedenbouwkundige handelingen dienstig tot de aanleg van de inmiddels reeds uitgevoerde gemeentewegen en welke thans het voorwerp uitmaken van het openbaar onderzoek) merkt de stad Landen wel op dat deze vergunning werd afgeleverd door het departement Omgeving, en niet door het college van burgemeester en schepenen van de stad Landen. Niettemin bevestigt de stad dat zij beschikt over het betrokken document.

De beroepsinstantie ziet geen gronden om zich tegen de gevraagde openbaarmaking van de vermelde documenten te verzetten, behalve betreffende de persoonsgegevens die voorkomen in het eerste document, zijnde het *'Besluit van Uw College dd. 28 juli 2020, omschreven in het Besluit van de Gemeenteraad van 25 oktober 2022 als zijnde een engagement als betrokken partner voor de aanpassing van het wandelpad van voetweg nr. 12 en nr. 7 en de hermeandering van de Kleine Gete tussen Eliksem en Wange'*. Dit document bevat de naam en hoedanigheid van enkele natuurlijke personen.

De beroepsinstantie is van oordeel dat vermelde persoonsgegevens van natuurlijke personen niet openbaar kunnen gemaakt worden in toepassing van artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet. Voormelde decreetbepaling bevat de verplichting om, behoudens toestemming van de betrokkene, een aanvraag af te wijzen als de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Deze bepaling laat niet toe dat gegevens worden verstrekt die de identificatie van derden mogelijk maken, in de mate dat daarmee afbreuk zou worden gedaan aan de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer.

Hoewel het hier om een absolute uitzonderingsgrond gaat waardoor er geen belangenafweging moet plaatsvinden tussen het door de uitzonderingsgrond beschermde belang met het belang van de openbaarheid, vertoont de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet voorziene uitzonderingsgrond niettemin een relatief aspect. De decreetgever was weliswaar van oordeel dat er geen afweging vereist is met het openbaar belang dat met de openbaarheid is gediend, maar wijst er desondanks op dat telkens en in concreto geoordeeld moet worden of er al dan niet een inbreuk is gepleegd op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (*Vl. Parl., Parl. St. 2017-2018, nr. 1656/1, blz. 58*).

Artikel 22 van de Grondwet waarborgt uitdrukkelijk het recht op eerbiediging van het privéleven, net zoals artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. De bedoeling en het fundamentele uitgangspunt van de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet bedoelde uitzonderingsgrond bestaat er

precies in om het aan iedereen toegekende grondwettelijke recht op de eerbiediging van zijn privéleven te beschermen.

De beroepsinstantie merkt op dat bij het onderzoek naar de uitzonderingsgrond met betrekking tot de persoonlijke levenssfeer moet worden nagegaan of er al dan niet sprake is van informatie in een bestuursdocument die op de persoonlijke levenssfeer betrekking heeft.

In casu stelt de beroepsinstantie vast dat in het betrokken document de namen en hoedanigheden voorkomen van een aantal natuurlijke personen. Deze gegevens behoren ontegensprekelijk tot de persoonlijke levenssfeer en het privéleven van de betrokkenen. Het vrijgeven van deze gegevens zou wel degelijk een inbreuk uitmaken op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van die personen. Het privéleven vormt de kern van de persoonlijke levenssfeer (F. SCHRAM, Het decreet openbaarheid van bestuur. Een juridische analyse in historisch perspectief, Brugge, Vanden Broele, 247; Concl. Adv.Gen. bij HvJ 8 april 2014, nr. C-293/12, Digital Rights Ireland Ltd, nr. 61).

Artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet laat echter wel de mogelijkheid dat dergelijke gegevens toch openbaar worden gemaakt, mits toestemming van de betrokken personen. Aangezien de beroepsinstantie niet beschikt over de contactgegevens van de betrokken natuurlijke personen, kon hun toestemming niet worden gevraagd.

Op basis van artikel II.45 § 2 van het Bestuursdecreet kan een document gedeeltelijk openbaar gemaakt worden als informatie waarop een uitzondering van toepassing is samen met andere informatie in een bestuursdocument opgenomen is, en het mogelijk is om de informatie die niet openbaar kan gemaakt worden, te scheiden van de andere informatie.

Uit het voorgaande besluit de beroepsinstantie dat het betrokken document vermeld onder punt 1 van het oorspronkelijk verzoek (collegebesluit van 28 juli 2020) openbaar kan worden gemaakt, mits weglating van de erin vermelde namen en hoedanigheden van natuurlijke personen, zodat het beroep wat dit punt betreft als **gedeeltelijk gegrond** kan worden beschouwd.

Wat de overige collegebesluiten, vermeld onder de punten 2, 3 en 5, betreft is het beroep volledig **gegrond**.

Betreffende het gevraagde document vermeld onder punt 4 van het oorspronkelijk verzoek

In haar antwoord van 23 februari 2023 aan de beroepsinstantie heeft de stad Landen uitdrukkelijk aangegeven dat het document gevraagd onder punt 4 van het oorspronkelijk verzoek, zijnde het '*Besluit van Uw College tot bestemming van de nieuwe gemeenteweg, lopende over de kadastrale percelen B50D en B50F, tot mountainbike -route*', niet bestaat.

Dienaangaande stelt de beroepsinstantie bijgevolg vast dat verzoeker hier vraagt naar een onbestaand document.

Nu een openbaarheidsverzoek enkel maar betrekking kan hebben op informatie die bestaat en in het bezit is van een overheidsinstantie, zoals omschreven in artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet, dient het beroep voor wat betreft dit punt als **ongegrond** te worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 27 januari 2023 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege de stad Landen met betrekking tot zijn openbaarheidsverzoek d.d. 17 december 2022 is ontvankelijk en deels (gedeeltelijk) gegrond, deels ongegrond.

Bijgevolg dient de stad Landen een afschrift van de volgende bestuursdocumenten over te maken aan verzoeker:

"1. het Besluit van Uw College dd. 28 juli 2020, omschreven in het Besluit van de Gemeenteraad van 25 oktober 2022 als zijnde een "engagement als betrokken partner voor de aanpassing van het wandelpad van voetweg nr. 12 en nr. 7 en de hermeandering van de Kleine Gete tussen Eliksem en Wange", met uitzondering van de namen en hoedanigheden van de natuurlijke personen die erin voorkomen.

2. het Besluit van 12 april 2022 van Uw College, tot aanstelling van een landmeter belast met de handelingen zoals voorgeschreven in voormeld dossier bij toepassing van het Gemeentelijk Wegendecreet.

3. het Besluit van Uw College dd. 04 oktober 2022, betreffende de verplaatsing en aanleg Wange - Eliksem en aanleg van nieuwe gemeentewegen - voorlopige vaststelling.

5. het Besluit van Uw College houdende de aflevering van een Omgevingsvergunning tot gunning van stedenbouwkundige handelingen dienstig tot de aanleg van de inmiddels reeds uitgevoerde gemeentewegen en welke thans het voorwerp uitmaken van het openbaar onderzoek."

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep geheel of gedeeltelijk gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Brussel, 28 februari 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter