

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/127

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Per aangetekende brief van 11 april 2023 diende [REDACTED] (verder: verzoeker) een verzoek in bij de Intercommunale Grondbeleid en Expansie Antwerpen (verder: IGEAN) om inzage te verkrijgen in:

- het register van de openbaarheid-aanvragen, bepaald in artikel II.41 van het Bestuursdecreet
- het register van de openbaarheid-aanvragen – inzage, afschrift en/of uitleg – van het register van de gemeentelijke administratieve sancties (met betrekking tot de gemeente Schilde)
- het register van de verzoeken tot “raadpleging” van het register van de gemeentelijke administratieve sancties met betrekking tot de gemeente Schilde
- de documenten waarbij of waarmee de gemeente een antwoord heeft gegeven op elke openbaarheid-vraag – inzonderheid een verzoek tot inzage, afschrift of uitleg – over het register van de gemeentelijke administratieve sancties met betrekking tot de gemeente Schilde
- de aanvragen tot openbaarheid van documenten of de documenten van het dossier dat is opgesteld of opgemaakt ingevolge het initieel proces-verbaal [REDACTED]

Verzoeker verzocht daarbij eveneens om inzage in en een afschrift van:

- de “raadpleging”-verzoeken die IGEAN heeft ontvangen in het kader van of op grond van de toepassing van artikel 28 van de wet van 24 juni 2013
- de inzage en afschrift van het protocolakkoord dat is afgesloten tussen de procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, wat betreft de gemeente Schilde
- de inzage en afschrift van de documenten van “de overzending of de overhandiging van de originele vaststelling aan de procureur des Konings”, bepaald in artikel 22, 6 1, van de wet van 24 juni 2013, dit wat betreft de (beweerde) vaststellingen (al dan niet van een derde) waarvan sprake is in de klacht, opgenomen door de Politiezone Voorkempen in november 2022 of december 2022 in het initieel proces-verbaal ■■■ lastens ■■■ en afgesloten door een beslissing dd. 20 januari 2023 van de gemeentelijke sanctionerende ambtenaar van de Gemeente Schilde

Per aangetekende brief d.d. 15 mei 2023 diende verzoeker bij de beroepsinstantie beroep in tegen de ontstentenis van beslissing vanwege IGEAN.

Het beroepschrift werd geregistreerd op 22 mei 2023.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek werd door verzoeker ingediend per aangetekend schrijven d.d. 11 april 2023.

Op de datum van het ingestelde beroep, was de in artikel II.43, §1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen verstreken. In overeenstemming met artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet heeft de termijn om een beroep in te stellen, ingevolge het uitblijven van een tijdige beslissing, geen aanvang genomen.

Het beroep d.d. 11 mei 2023 werd bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrondeid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepschrift

IGEAN heeft nagelaten om verzoeker binnen de beslissingstermijn een antwoord te bezorgen. Verzoeker wenst middels het indienen van een beroepschrift bij de beroepsinstantie alsnog inzage te verkrijgen in en een afschrift te bekomen van de hoger vermelde documenten.

2. Toelichting door IGEAN

Om voldoende geïnformeerd te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie IGEAN om een reactie gevraagd. Initieel merkte IGEAN per e-mail van 24 mei 2023 ten aanzien van de beroepsinstantie op dat zij het betreffende verzoekschrift tot openbaarheid niet heeft ontvangen. Op 25 mei 2023 meldde IGEAN aan de beroepsinstantie dat het verzoek alsnog werd getraceerd en dat IGEAN de vraag van verzoeker in het kader van de openbaarheid van bestuur nog zou behandelen.

Per e-mail van 8 juni 2023 heeft IGEAN verzoeker, met de beroepsinstantie in cc, vervolgens in kennis gesteld van haar beslissing omtrent het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek. Voor wat betreft het eerste, vijfde en zesde beroepsonderdeel (eerste, vijfde en zesde gedachtestreepje hierboven) heeft IGEAN verzoeker toegestaan om inzage te verkrijgen in het register van openbaarheid van bestuur. Wat betreft het zevende punt (gedachtestreepje), stelde IGEAN dat de vraag inmiddels zonder voorwerp is, aangezien verzoeker al een afschrift van het betreffende protocolakkoord verkreeg vanuit de gemeente Schilde.

IGEAN weigerde wel gevolg te geven aan het verzoek tot openbaarmaking betreffende de hierboven vermelde punten (gedachtestreepjes) 2-4. IGEAN verwees daarvoor naar artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de administratieve sanctie, waaruit volgens IGEAN moet blijken dat het register van de administratieve sancties geen openbaar register is.

Diezelfde dag liet verzoeker aan de beroepsinstantie weten niet akkoord te kunnen gaan met deze gedeeltelijke weigeringsbeslissing van IGEAN. Verzoeker wees erop dat IGEAN onterecht de inzage weigerde omdat er geen toegang kan worden verleend tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties. Nochtans hebben voormelde onderdelen van het openbaarheidsverzoek volgens verzoeker geen betrekking op dit register, aangezien inzage wordt gevraagd in:

- Het register van alle openbaarheidsaanvragen betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties (met betrekking tot de gemeente Schilde)
- Het register van alle verzoeken tot "raadpleging" van het register van de gemeentelijke administratieve sancties met betrekking tot de gemeente Schilde
- Alle documenten waarbij of waarmee een antwoord werd gegeven op elke openbaarheid-vraag – inzonderheid een verzoek tot inzage, afschrift of uitleg – over het register van de gemeentelijke administratieve sancties met betrekking tot de gemeente Schilde

De gevraagde inzage had volgens verzoeker bijgevolg geen betrekking op stukken die opgenomen zijn in het register van de gemeentelijke administratieve sancties.

Op vraag van de beroepsinstantie heeft IGEAN op 12 juni 2023 vervolgens als volgt gereageerd op dit antwoord van verzoeker:

"Alle "openbaarheid"-aanvragen of verzoeken tot raadpleging evenals de antwoorden hierop van IGEAN worden opgenomen in het register openbaarheid van bestuur. IGEAN heeft slechts één register, waarin alles genoteerd wordt. Er is m.a.w. geen apart register van openbaarheid m.b.t. de gemeentelijke administratieve sancties. Aangezien aan [REDACTED] inzage wordt verleend in het (enige) register openbaarheid van bestuur (cfr. beslissing van de voorzitter), zal hij zelf kunnen vaststellen dat er geen "openbaarheid"-aanvragen of verzoeken ingediend werden (behalve dan door hemzelf). Intussen heeft [REDACTED] een afspraak gemaakt om inzage te krijgen in ons register van openbaarheid van bestuur en zal hij op dinsdag 13.06.2023 om 13u30 hiertoe naar onze burelen te Wommelgem komen."

Op vraag van de beroepsinstantie heeft IGEAN de beroepsinstantie op 14 juni 2023 vervolgens nog een toelichting bezorgd met betrekking tot het laatste beroepsonderdeel (gedachtestreepje). Daarop had IGEAN verzoeker – en de beroepsinstantie – nog geen reactie bezorgd.

“De passage van het verzoekschrift van [REDACTED] waarnaar u verwijst, is inderdaad niet meegenomen als een apart onderdeel, waardoor er niet expliciet op geantwoord werd in de beslissing van de voorzitter. IGEAN beschikt evenwel niet over de betrokken documenten, aangezien het de taak van de vaststeller is (in casu de politiezone Voorkempen) om het proces verbaal over te maken aan de betrokken instanties – bij gemengde inbreuken aan het parket en aan de sanctionerend ambtenaar. IGEAN heeft dus als sanctionerend ambtenaar een exemplaar van het proces verbaal gekregen van de politie en heeft dit behandeld in uitvoering van de GAS-wet, rekening houdend met artikel 23§3 van de GAS-wet. De documenten van “overzending of overhandiging” aan het parket zijn niet in ons bezit.

Ik geef u ook nog graag mee dat [REDACTED] in uitvoering van artikel 1 van de beslissing van onze voorzitter op dinsdag 13.06.2023 inzage heeft gekregen in het register van openbaarheid van bestuur, dat er bij die gelegenheid eveneens verdere verduidelijking werd gegeven bij artikel 2 van de beslissing van de voorzitter en dat er geen andere vragen meer gesteld werden.”

3. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie kan enkel vaststellen dat, waar verzoeker om inzage vraagt in het register van alle openbaarheidsaanvragen betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties, het register van alle verzoeken tot “raadpleging” van het register van de gemeentelijke administratieve sancties, evenals de documenten waarbij of waarmee een antwoord werd gegeven op elke openbaarheid-vraag – inzonderheid een verzoek tot inzage, afschrift of uitleg – over het register van de gemeentelijke administratieve sancties, deze informatie en documenten worden bijgehouden in het (enige) register van openbaarheid van bestuur.

Aangezien verzoeker inmiddels dit register, waarop ook de beroepsonderdelen (gedachtestreepjes) 1, 5 en 6 betrekking hebben, heeft kunnen inkijken in de kantoren van IGEAN, dienen de beroepsonderdelen (gedachtestreepjes) 1-6 als **zonder voorwerp** te worden beschouwd.

Betreffende het protocolakkoord zoals bedoeld in het onderdeel (gedachtestreepje) 7, heeft verzoeker daarvan al een afschrift mogen ontvangen van de gemeente Schilde. Dit beroepsonderdeel wordt bijgevolg eveneens als **zonder voorwerp** beschouwd.

Aangezien het de taak is van de vaststellende instantie om het proces verbaal van vaststelling over te maken aan de procureur des Konings en het in casu de politiezone Voorkempen is geweest die het betreffende PV heeft opgemaakt, beschikt IGEAN niet over de documenten zoals omschreven in het laatste beroepsonderdeel (gedachtestreepje).

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

De beroepsinstantie stelt vast dat IGEAN niet beschikt over de door verzoeker gevraagde documenten van “de overzending of de overhandiging van de originele vaststelling aan de procureur des Konings”. Er kan dan ook geen inzage worden verleend in of afschrift worden verleend van documenten waarover de instantie niet beschikt. Het beroep wordt voor wat betreft dit onderdeel bijgevolg als **ongegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■ ingediend per aangetekende brief van 15 mei 2023 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege IGEAN, is ontvankelijk en deels zonder voorwerp en deels ongegrond.

Brussel, 19 juni 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter