

1) Inleiding

In 2019 werd in totaal over **377 teksten** een wetgevingstechnisch advies gegeven (Gemiddelde jaren 2001-2018: 546)

Het gaat om 370 gewone of “eerste” adviezen en 7 aanvullende adviezen met toepassing van punt 297, derde alinea, Omzendbrief Wetgevingstechniek

De 370 gewone of “eerste” adviezen kan men als volgt onderverdelen:

- 1° 15 adviezen over decreten (gemiddelde jaren 2001-2018: 61);
- 2° 252 adviezen over besluiten van de Vlaamse Regering (gemiddelde 2001-2018: 341);
- 3° 99 adviezen over ministeriële besluiten (gemiddelde 2001-2018: 126);
- 4° 4 adviezen over andere teksten (besluiten S.G, A.G, ...).

Aantal pagina's teksten voor “eerste” adviezen in 2019: **3008 pagina's = gemiddeld 8 p/tekst**
(Gemiddelde jaren 2010-2018: 3868 pagina's= gemiddeld 7,2 p/tekst)

2) Algemene cijfers aantal decreten, besluiten van de Vlaamse Regering en ministeriële besluiten

Tabel 2A. Decreten 2019

1) REGERING BOURGEOIS / HOMANS

MINISTER	Aantal decreten die voor advies werden voorgelegd
BOURGEOIS	0
CREVITS	0
PEETERS	1
HOMANS	0
WEYTS	2
VANDEURZEN	0
MUYTERS	1
SCHAUVLIEGE	1
GATZ	0
VAN DEN HEUVEL	1
MEERDERE MINISTERS SAMEN	0
ALLEN	0
TOTAAL	6

II) REGERING JAMBON

MINISTER	Aantal decreten die voor advies werden voorgelegd
JAMBON	0
CREVITS	3
SOMERS	0
WEYTS	2
DEMIR	2
BEKE	0
DIEPENDAELE	1
PEETERS	0
DALLE	0
MEERDERE MINISTERS SAMEN	1
TOTAAL	9

Tabel 2B. Besluiten van de Vlaamse Regering 2019

I) REGERING BOURGEOIS / HOMANS

MINISTER	Aantal besluiten van de Vlaamse Regering die voor advies werden voorgelegd
BOURGEOIS	3
CREVITS	26
PEETERS	4
HOMANS	13
WEYTS	27
VANDEURZEN	52
MUYTERS	14
SCHAUVLIEGE	5
GATZ	3
VAN DEN HEUVEL	18
MEERDERE MINISTERS SAMEN	16
ALLEN	1
TOTAAL	182

II) REGERING JAMBON

MINISTER	Aantal besluiten van de Vlaamse Regering die voor advies werden voorgelegd
JAMBON	2
CREVITS	10

SOMERS	2
WEYTS	9
DEMIR	9
BEKE	14
DIEPENDAELE	0
PEETERS	9
DALLE	0
MEERDERE MINISTERS SAMEN	15
TOTAAL	70

TABEL 2C. Ministeriële besluiten 2019

I) REGERING BOURGEOIS / HOMANS

MINISTER	Aantal ministeriële besluiten die voor advies werden voorgelegd
BOURGEOIS	5
CREVITS	1
PEETERS	1
HOMANS	15
WEYTS	4
VANDEURZEN	15
MUYTERS	8
SCHAUVLIEGE	3
GATZ	0
VAN DEN HEUVEL	16
MEERDERE MINISTERS SAMEN	5
ALLEN	0
TOTAAL	73

II) REGERING JAMBON

MINISTER	Aantal ministeriële besluiten die voor advies werden voorgelegd
JAMBON	1
CREVITS	7
SOMERS	1
WEYTS	4
DEMIR	2
BEKE	4
DIEPENDAELE	0
PEETERS	2
DALLE	2
MEERDERE MINISTERS SAMEN	3

TOTAAL	26
--------	----

3) Oorsprong/klanten wetgevingsadviezen (= enkel dus officiële adviesaanvragen)

Om tot een vergelijking van de cijfers te kunnen komen wordt elk document ingedeeld naargelang het beleidsdomein van de persoon die de adviesaanvraag heeft doorgestuurd. De indeling is dus niet gebaseerd op basis van de opsteller van de bewuste tekst, aangezien dat niet te achterhalen is uit de adviesaanvraag op zich.

Afzender	Aantal adviesaanvragen
KB	24
FB	2
IV	4
EWI	17
OND	62
WVG	92
CJSM	12
WSE	17
LV	22
OMGEVING	73
MOW	34
Kabinetten	11
Totaal	370

4) Kwaliteit

Ook dit jaar werd een controle gedaan op de wetgevingstechnische en taalkundige kwaliteit van de ontvangen teksten. Op basis van die controles werd er zowel door mij als door het Team Taaladvies (KB) elk afzonderlijk een score gegeven van 0 tot 3

- 1° Score 3 : uitstekend (geen enkele fout)
- 2° Score 2: goed
- 3° Score 1 : matig
- 4° Score 0 : slecht (heel veel fouten)

Wat het mogelijk maakt om samen tot een score te komen en zo tot een meer omvattende kwaliteitsbeoordeling van de binnenkomende teksten.

! Wat de wetgevingstechnische en taalkundige kwaliteit betreft dient de aandacht erop gevestigd te worden dat dit niet gaat over de wetgevingstechnische en taalkundige kwaliteit van de teksten die definitief door de Vlaamse Regering worden goedgekeurd, maar wel over de wetgevingstechnische en taalkundige kwaliteit van de teksten die door de verschillende beleidsdomeinen / cellen

wetskwaliteit aan het Departement KB worden voorgelegd in het kader van de verplichte advisering opgelegd door de omzendbrief Wetgevingstechniek vóór de principiële goedkeuring.

In de uiteindelijk definitief goedgekeurde teksten zullen de wetgevingstechnische (en taalkundige) fouten die in het kader van deze advisering worden opgemerkt dus in principe niet meer voorkomen.

Dit zijn de resultaten voor 2019:

A) Wetgevingstechnische kwaliteit

Globaal gezien, op het totaal van 370 afgeleverde adviezen in 2019, geeft dit de volgende resultaten:

- 1° Score 3 (= uitstekend, geen fouten) : 19 teksten
- 2° Score 2 (= goed): 31 teksten
- 3° Score 1 (= matig): 273 teksten
- 4° Score 0 (= slecht, heel veel fouten): 47 teksten

Dit resultaat is als volgt verdeeld over de verschillende beleidsdomeinen (wederom wordt elk document ingedeeld naargelang het beleidsdomein van de persoon die de adviesaanvraag heeft doorgestuurd. De indeling is dus niet gebaseerd op basis van de opsteller van het bewuste document, aangezien dat niet te achterhalen is uit de adviesaanvraag op zich)

Beleidsdomein/Kabinetten	Uitstekend (3)	Goed (2)	Matig (1)	Slecht (0)
KB*	10	1	10	3
FB	0	0	2	0
IV	0	2	2	0
EWI	0	0	12	5
OND	3	10	42	7
WVG	2	7	73	10
CJSM	0	3	9	0
WSE	0	0	12	5
LV	0	3	19	0
OMGEVING	4	4	53	12
MOW	0	1	28	5
Kabinetten	0	0	11	0
Totaal	19	31	273	47

*De resultaten van het beleidsdomein KB moeten enigszins genuanceerd worden aangezien het Team Regelgeving en Publiek Recht (KB), dat de verplichte centrale adviezen verleent opgelegd door de omzendbrief Wetgevingstechniek, in se de allereerste wetgevingstechnische controle van de teksten van het Departement KB doet, aangezien dat departement naast het voormelde Team Regelgeving en Publiek Recht (KB) niet bijkomend nog een andere cel wetgevingskwaliteit heeft.

Percentage goede tot uitstekende teksten (score 2 en 3) op wetgevingstechnisch vlak

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
KB	21,4 (DAR)	55,2 (DAR)	46,1 (DAR)	5,5 (DAR)	11,8 (DAR)	25*	4*	13,2*	7,8%*	28,6*	45,8*
FB	9,1	14,8	7,7	9,1	7,7	0	0	16,7	11,1%	0	0
IV	0	0	8,3	0	20	0	12,5	7,1	0%	0	50
EWI	6,9	4,55	6,25	0	0	15,4	0	0	19%	29,4	0
OND	13,6	14,8	16,3	16	16,2	17,1	21,3	22,6	16%	23,6	21
WVG	9,3	13,4	13,4	18,1	25,8	13,9	8,4	7,7	10,5%	11,1	9,8
CJSM	16,7	18,9	14,3	12,1	6,8	0	9,5	6	8,7%	14,8	25
WSE	4,3	16	12,5	5	17,65	0	9,5	0	0%	7,4	0
LV	17,5	24,6	22,6	15,1	10,5	12,1	9,4	17,8	6%	35	13,6
OMG	6 (LNE)	11,6 (LNE)	3,6 (LNE)	6,9 (LNE)	0 (LNE)	7,4 (LNE)	11,3 (LNE)	7,35 (LNE)	3,9%	9,6	11
MOW	30	0	13,3	12,5	8	4,2	9,1	0	7,7%	29,4	2,9
Kabinetten	6,25	27,3	0	0	0	0	0	16,7	0%	0	0
TOTAAL	12,4 %	15,1 5 %	13,2 %	8,8 %	12 %	10,2 %	9,9 %	10,3%	8,7%	17,7%	13,5%

*De resultaten van het beleidsdomein KB moeten enigszins genuanceerd worden aangezien het Team Regelgeving en Publiek Recht (KB), dat de verplichte centrale adviezen verleent opgelegd door de omzendbrief Wetgevingstechniek, in se de allereerste wetgevingstechnische controle van de teksten van het Departement KB doet, aangezien dat departement naast het voormelde Team Regelgeving en Publiek Recht (KB) niet bijkomend nog een andere cel wetgevingskwaliteit heeft.

B) Taalkundige kwaliteit

Globaal gezien, op het totaal van 610 afgeleverde adviezen in 2019, geeft dit de volgende resultaten:

- 1° Score 3 : 90 teksten
- 2° Score 2: 142 teksten
- 3° Score 1: 136 teksten
- 4° Score 0: 2 teksten

Dit resultaat is als volgt verdeeld over de verschillende beleidsdomeinen (wederom wordt elk document ingedeeld naargelang het beleidsdomein van de persoon die de adviesaanvraag heeft doorgestuurd. De indeling is dus niet gebaseerd op basis van de opsteller van het bewuste document, aangezien dat niet te achterhalen is uit de adviesaanvraag op zich)

Beleidsdomein/Kabinetten	Uitstekend (3)	Goed (2)	Matig (1)	Slecht (0)
KB	9	11	4	0
FB	0	0	2	0
IV	0	2	2	0
EWI	2	9	6	0
OND	27	27	8	0
WVG	15	43	33	1
CJSM	1	5	6	0
WSE	5	7	5	0
LV	10	4	8	0
OMGEVING	17	23	32	1
MOW	3	10	21	0
Kabinetten	1	1	9	0
Totaal	90	142	136	2

C) Globale kwaliteitsbeoordeling (Wetgevingstechnische + taalkundige kwaliteit)

Beleidsdomein/ Kabinetten	Score 6 (uitstekend)	Score 5	Score 4	Score 3	Score 2	Score 1	Score 0 (slecht)
KB*	5	5	3	7	3	1	0
FB	0	0	0	2	0	0	0
IV	0	0	1	2	1	0	0
EWI	0	0	2	7	5	3	0
OND	1	6	22	25	7	1	0
WVG	2	1	13	38	36	2	0
CJSM	0	1	2	3	6	0	0
WSE	0	0	5	5	4	3	0
LV	0	1	10	4	7	0	0
OMGEVING	2	1	17	20	25	7	1
MOW	0	0	3	10	17	4	0
Kabinetten	0	0	1	1	9	0	0
Totaal	10	15	79	122	122	21	0
	28,1%			33%	38,9%		

*De resultaten van het beleidsdomein KB moeten enigszins genuanceerd worden aangezien het Team Regelgeving en Publiek Recht (KB), dat de verplichte centrale adviezen verleent opgelegd door de omzendbrief Wetgevingstechniek, in se de allereerste wetgevingstechnische controle van de teksten van het Departement KB doet, aangezien dat departement naast het voormelde Team Regelgeving en Publiek Recht (KB) niet bijkomend nog een andere cel wetgevingskwaliteit heeft.

5) Duur adviesverlening

In 2019 werd een nieuwe adviestermin van 12 werkdagen ingevoerd. Geen enkel advies werd in 2019 buiten die termijn afgeleverd.

In 2019 was de gemiddelde duur van de adviesverstrekking **3,1 dagen** (Gemiddelde 2003-2018: 2,4 dagen)

6) Website Wetgevingstechniek (<https://overheid.vlaanderen.be/wetgevingstechniek>)

In 2019 waren er **50.837 paginaweergaven** (Gemiddelde 2016-2018: 20.603). Dat is dus meer dan een verdubbeling t.o.v. het gemiddelde van de voorgaande jaren en een record aantal bezoeken op de pagina's van de site Wetgevingstechniek (KB) voor het derde jaar op een rij.

Steketee Björn
Departement Kanselarij en Bestuur