



# ADVIES

DECREET OVER DE ONDERSTEUNING VAN SOCIALE ECONOMIE EN MAATSCHAPPELIJK VERANTWOORD ONDERNEMEN

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel

W [www.serv.be](http://www.serv.be) – T +32 2 209 01 11 – E [info@serv.be](mailto:info@serv.be)

Adviesvraag	Voorontwerp van decreet over de ondersteuning van sociale economie en maatschappelijk verantwoord ondernemen.
Adviesvrager	Jo Brouns - Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw
Ontvangst adviesvraag	10 juli 2023
Decretale opdracht	SERV-decreet 7 mei 2004 art. 20 (SAR-functie)
Goedkeuring raad	13 september 2023
Contactpersoon	Nele Vanheeswijck <a href="mailto:nvanheeswijck@serv.be">nvanheeswijck@serv.be</a>

De heer Jo Brouns

Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw

Ellipsgebouw

Koning Albert-II laan 35

1030 Schaarbeek

Brief geadresseerde

## Decreet over de ondersteuning van sociale economie en maatschappelijk verantwoord ondernemen

Mijnheer de minister

Op 10 juli 2023 ontving de SERV uw adviesvraag over het voorontwerp van decreet over de ondersteuning van sociale economie en maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Hierbij kan u het gevraagde advies vinden. Wij zijn steeds bereid hierover met u van gedachten te wisselen.

Ook de Commissie Sociale Economie binnen de SERV onderschrijft dit advies.

Hoogachtend

Pieter Kerremans  
administrateur-generaal

Caroline Copers  
voorzitter

# Inhoud

Krachtlijnen	5
Advies	7
1.    Houd het decreet thematisch gefocust	8
1.1    Neem de ondersteuning van de lokale (regie)rol sociale economie en werk op in een algemeen kader voor lokaal arbeidsmarktbeleid	8
1.2    Voorzie (elders) een decretale basis voor de instrumenten rond werkbaar werk	8
2.    Verfijn waar nodig de afbakening van en steun aan sociale economie-ondernemingen	9
2.1    Afbakening	9
2.2    Steunmaatregelen	11
3.    Verduidelijk de invulling van en steun voor MVO	12
3.1    Definitie	12
3.2    Steunmaatregelen	12
4.    Zet het aanvullend lokaal dienstenaanbod verder op punt	13
5.    Betrek de sociale partners in de uitwerking van de Commissie Sociale Economie (SERV)	14
6.    Punctuele bemerkingen	14

# Krachtlijnen

In het algemeen is de SERV positief over het voorliggend ontwerpdecreet. Tegelijkertijd heeft ze enkele belangrijke vragen, bedenkingen en aanbevelingen.

- De SERV vindt het belangrijk om het ontwerpdecreet thematisch gefocust te houden.
  - Gezien deze vraag kan ze zich vinden in het feit dat de werkbaarheidscheques geen juridische basis krijgen in dit ontwerpdecreet. Wel is het belangrijk dat de werkbaarheidscheques - en bij uitbreiding andere instrumenten rond werkbaar werk - in een ander decretaal kader juridisch verankerd worden.
  - Verder is het belangrijk dat er een regelgevend kader wordt voorzien voor het lokaal arbeidsmarktbeleid. De ondersteuning van de (regie)rol van lokale besturen op vlak van sociale economie en werk, en andere aspecten van dat lokaal arbeidsmarktbeleid, worden daar best in gebundeld.
- De SERV kan zich gedeeltelijk vinden in de nieuwe afbakening van 'sociale economie-ondernemingen'.
  - Ze vraagt om de definitie van sociale economie-ondernemingen (opnieuw) op te nemen in het decreet. Deze moet binnen dit decreet het kader scheppen om verschillende werkvormen te erkennen als begunstigden, maar kan niet gebruikt worden als uitsluitingscriterium in andere beleidskaders. Bijkomend stelt de SERV vast dat de coöperatieve vennootschappen worden geschrapt als begunstigden van dit decreet. Ze vraagt een motivering voor deze beslissing, en een gepaste oplossing voor de 'sociale ondernemingen'.
  - Ze heeft enkele bedenkingen bij de definiëring van de nieuwe werkvorm 'sociale tewerkstellingsondernemingen'. Daarom vraagt ze bijkomende/ aanpassingen aan de erkenningsvoorwaarden (inzake missie, begeleiding en rechtsvormen) voor STO's. Dit moet de garanties op het bereik van de beoogde ondernemingen en doelgroep vergroten.
- De SERV kan zich in grote mate vinden in de geformuleerde steun inzake sociale economie. Tegelijkertijd vraagt ze een verduidelijking van het toepassingsgebied van deze steun en een oplossing voor het ongelijk speelveld dat wordt gecreëerd door het feit dat de steun voor managementadvies voor grote ondernemingen onder de de-minimisregeling valt en voor KMO's onder de algemene groepsvrijstellingsverordening.
- Het is positief dat de definitie voor MVO gealigneerd wordt op die van de Europese Commissie. De concrete omvang van het begrip MVO, en

bijgevolg ook de reikwijdte van de steun ter bevordering ervan, blijft voor de SERV echter vaag. De SERV vraagt om de definitie van MVO op te nemen in het decreet. Deze moet binnen dit decreet het kader scheppen voor wat onder het begrip MVO valt, maar kan niet gebruikt worden als uitsluitingscriterium in andere beleidskaders. In de steunmaatregelen voor MVO kan de SERV zich grotendeels vinden.

- Het is positief dat dit ontwerpdecreet een financieel kader creëert voor de aanvullende lokale dienstverlening. Tegelijkertijd herhaalt de SERV het belang van de geformuleerde voorwaarden voor deze diensten. Om deze verder te verduidelijken en aanbieders te ondersteunen bij het afwegen van welke activiteiten in dit kader kunnen worden ontplooid, vraagt ze een centraal afwegingskader. Ook herhaalt ze de vraag naar een meldpunt voor ondernemers en werknemers indien lokale besturen niet aan de voorwaarden voldoen.
- De sociale partners zijn tevreden dat de Commissie Sociale Economie binnen de SERV (opnieuw) haar basis krijgt in het ondersteuningsdecreet. Ze vragen om het proces dat hierrond al is gelopen te respecteren.
- Tot slot heeft de SERV nog enkele punctuele bemerkingen.

# Advies

Op 10 juli 2023 ontving de SERV de adviesvraag over het ontwerp van decreet over de ondersteuning van sociale economie en maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO), hierna 'het ondersteuningsdecreet'.

Ter voorbereiding van dit ontwerpdecreet had het departement WSE meerdere malen overleg met de Commissies Sociale Economie<sup>1</sup> en Arbeidsmarkt<sup>2</sup> binnen de SERV. Op 20 juli 2023 lichtten enkele medewerkers van het departement WSE en de raadgever Sociale Economie van het kabinet van de minister het ontwerpdecreet toe, en vond een uitwisseling plaats met de leden van beide commissies.

## **Over het algemeen is de SERV positief over het voorliggend ontwerp van decreet.**

De sociale partners zijn blij dat het nieuwe kader ter ondersteuning van sociaal ondernemerschap en MVO er ligt en dat ernaar wordt gestreefd om het decreet, inclusief de uitvoeringsbesluiten, nog deze legislatuur uit te werken. Verder apprecieert de SERV de betrokkenheid van zowel de sectorale als de interprofessionele sociale partners in het proces. Dit resulteert in een duidelijker toonzetting van een aantal nieuwe elementen in het ontwerpdecreet en de memorie van toelichting. Zo worden o.a. de voorwaarden voor het aanvullend lokale dienstenaanbod verder verfijnd. Ook is het positief dat er navolging wordt gegeven aan de oproep<sup>3</sup> om evaluatie expliciet op te nemen in het ontwerpdecreet. Dit is een teken van goed bestuur en maakt dat opvolging en (eventuele) bijsturing tijdig kunnen gebeuren. Elk onderdeel van het decreet, en in het bijzonder de nieuwe werkvorm van sociale tewerkstellingsondernemingen, vraagt verdere uitklaring in de uitvoeringsbesluiten. De sociale partners vragen om ook hierin betrokken te worden.

## **Tegelijkertijd heeft de SERV enkele belangrijke vragen, bedenkingen en aanbevelingen.**

De sociale partners gaan achtereenvolgend in op volgende punten:

- Houd het decreet thematisch gefocust
- Verfijn waar nodig de afbakening van en steun aan sociale economie-ondernemingen
- Verduidelijk de invulling van en steun voor MVO
- Zet het aanvullend lokaal dienstenaanbod verder op punt
- Betrek de sociale partners in de uitwerking van de Commissie Sociale Economie (SERV)
- Punctuele bemerkingen

---

<sup>1</sup> Op de commissies van 8 september 2021 en 27 september 2022.

<sup>2</sup> Op de commissies van 20 oktober 2022 en 30 november 2022.

<sup>3</sup> SERV (27 juni 2022). Advies en achtergrondrapport [De Vlaamse brede heroverweging als opstap naar een structureel evaluatiebeleid](#). SERV, Brussel.

# 1. Houd het decreet thematisch gefocust

Het ondersteuningsdecreet is in de eerste plaats gericht op de ondersteuning van organisaties binnen de sociale economie en breder het MVO, en dient zich daartoe te beperken. Elementen die zich richten op andere thema's moeten elders een regelgevend kader krijgen.

## 1.1 Neem de ondersteuning van de lokale (regie)rol sociale economie en werk op in een algemeen kader voor lokaal arbeidsmarktbeleid

**De SERV formuleerde eerder al kritische vragen en aanbevelingen bij de lokale regierol sociale economie en werk<sup>4</sup>. In het kader van de lopende discussies rond het lokaal arbeidsmarktbeleid is het vooral belangrijk dat daartoe een apart regelgevend kader wordt voorzien.** De (regie)rol van de lokale besturen op vlak sociale economie en werk, en alle andere aspecten van dat lokaal arbeidsmarktbeleid worden daar best in gebundeld.

## 1.2 Voorzie (elders) een decretale basis voor de instrumenten rond werkbaar werk

**Bepaalde passages in het ontwerpdecreet<sup>5</sup> en het advies IF<sup>6</sup> suggereren – in lijn met eerdere toelichtingen van DWSE en het kabinet aan de sociale partners – dat in dit ontwerpdecreet een juridische basis zou worden voorzien voor de werkbaarheidscheques. De SERV kan zich vinden in het feit dat dit uiteindelijk hier niet gebeurt, gezien de vraag om het ontwerpdecreet gefocust te houden. Wel vraagt ze om werk te maken van een ander decretaal kader waarin de werkbaarheidscheques - en bij uitbreiding andere instrumenten rond werkbaar werk - hun juridische verankering krijgen, conform het VESOC-akkoord 'iedereen nodig, iedereen mee'<sup>7</sup>. De sociale partners staan erop dat de formele afspraken worden nagekomen en vragen hiervan een bevestiging, die eveneens aangeeft waar deze juridische verankering zal worden voorzien.**

---

<sup>4</sup> SERV (7 maart 2022). BVR Lokale regierol gemeenten inzake Sociale Economie en Werk.

<sup>5</sup> Zie art. 31, tweede lid van het ontwerpdecreet

<sup>6</sup> Zie o.a. titel en onderdeel 3.2 van advies IF

<sup>7</sup> SERV (24 maart 2022). VESOC-Werkgelegenheidsakkoord Iedereen nodig, Iedereen mee. Brussel



## 2. Verfijn waar nodig de afbakening van en steun aan sociale economie-ondernemingen

### 2.1 Afbakening

**De sociale partners kunnen zich gedeeltelijk vinden in de nieuwe afbakening van 'sociale economie-ondernemingen' in art. 2, 5°.** Deze was toe aan een update door o.a. de hertekening van het landschap binnen het beleidsveld (cfr. de uitdoving van de invoegbedrijven en de inkanteling van LDE-ondernemingen en Maatwerkafdelingen (MWA) in het individueel maatwerk (IMW)). Tegelijkertijd hebben de sociale partners ook bedenkingen bij enkele aanpassingen:

- **De SERV vraagt dat de definitie van sociale economie-ondernemingen (opnieuw) wordt opgenomen in het ontwerpdecreet in plaats van enkel te focussen op de werkvormen die eronder vallen.** Deze definitie moet binnen dit decreet het kader scheppen om verschillende werkvormen te erkennen als begunstigden. Belangrijk daarbij is wel dat deze definitie niet gebruikt kan worden als uitsluitingscriterium in andere beleidskaders. De memorie van toelichting en de nota aan de VR benoemen terecht de omvangrijke maatschappelijke uitdagingen (de klimaatverandering, de digitale kloof, energietekorten,...) en de belangrijke bijdrage die ondernemingen en organisaties via sociaal ondernemerschap en MVO kunnen leveren aan het verduurzamen van de arbeidsmarkt en economie. De sociale partners zijn dan ook verbaasd dat er tegelijkertijd voor wordt gekozen om de afbakening van sociale economie-ondernemingen in te perken tot ondernemingen die zich richten op sociale inschakeling. Zij vragen om de definitie in art. 2, 5° (opnieuw) te conformeren aan definities in internationaal toonaangevende beleidskaders<sup>8</sup>.
- **De SERV stelt vast dat in het nieuwe ontwerpdecreet de coöperatieve vennootschappen als begunstigden, in tegenstelling tot het huidige decreet, worden geschrapt.** De sociale partners vinden in geen van de regeringsdocumenten een onderbouwing voor deze schrapping terug en vragen dan ook aan minister Brouns en de Vlaamse Regering een motivering voor deze beslissing gezien een aantal sociale economie-ondernemingen deze vennootschapsvorm aannemen. De sociale partners menen dat de 'sociale ondernemingen' (voorheen coöperatieven met sociaal oogmerk) een plaats hebben in de sociale economie en vragen aan de Vlaamse Regering hiervoor een gepaste oplossing uit te werken.
- **De SERV heeft een aantal bedenkingen bij de definiëring van de nieuwe werkvorm 'sociale tewerkstellingsondernemingen (STO) (art.2, 6°) .** STO's worden als nieuw type sociale economie-onderneming geïntroduceerd binnen dit ontwerpdecreet. Voor het bekomen van dit label moeten ondernemingen voldoen aan een beperkt aantal voorwaarden. De andere werkvormen, maatwerkbedrijven en activiteitencoöperaties, hebben

---

<sup>8</sup> Europese Commissie (2023), "Proposal for a Council Recommendation on developing social economy framework conditions", COIM(2023) 316 final (EUR-Lex - 52023DC0316 - EN - EUR-Lex (europa.eu)), Europese Commissie (2021), "Social Economy action plan, ...

daarentegen een uitgebreid regelgevend kader<sup>9</sup> met duidelijke definities en voorwaarden. De sociale partners zijn bezorgd dat de definiëring in art. 2, 6° onvoldoende garanties biedt op het bereik van de beoogde ondernemingen en doelgroep. Ze stellen hieronder enkele bijkomende/ aanpassingen aan de voorwaarden voor, om binnen dit ontwerpdecreet die garanties te vergroten.

- **Verduidelijk in het ontwerpdecreet dat ‘het kwaliteitsvol begeleiden en het competentieversterkend inschakelen van werknemers met het oog op het verhogen van hun kansen op een duurzame loopbaan’ de maatschappelijke hoofdactiviteit of missie moet zijn van de organisatie.** Hoewel de memorie van toelichting dit wel verduidelijkt, blijft de formulering in het ontwerp van decreet zelf te vrijblijvend.
- **Voorzie dat de begeleiding voor de doelgroep intern georganiseerd moet worden.** Gezien STO's ondernemingen zijn die het kwaliteitsvol begeleiden en het competentieversterkend inschakelen van de personen met een arbeidsbeperking als missie hebben en een groot aandeel werknemers met subsidies voor IMW in dienst hebben, is het logisch dat zij zelf voorzien in het organiseren van kwaliteitsvolle begeleiding voor de doelgroep.
- **Maak een link met rechtsvormen.** Zorg ervoor dat enkel vzw's en coöperatieven erkend als sociale onderneming<sup>10</sup> erkend kunnen worden als STO. **UNIZO gaat niet akkoord met deze laatste voorwaarden en vraagt om geen rechtsvorm te definiëren**

Daarnaast heeft de SERV nog volgende aandachtspunten met betrekking tot STO's:

- **Zorg voor een nauwgezette opvolging en handhaving om de kwaliteit van de begeleiding en tewerkstelling te waarborgen.** De STO wordt als nieuwe werkvorm geïntroduceerd op basis van een collectieve intensiteit aan werknemers met subsidies voor IMW, wat ook een nieuwe maatregel is. Daarom moet er in eerste instantie worden ingezet op het goed informeren, begeleiden en ondersteunen van éénieder en kan controle in eerste instantie preventief van aard zijn. Eventuele problemen moeten tijdig worden gedetecteerd en geremedieerd waar nodig.<sup>11</sup>
- **Maak de overgangsfase voor ondernemingen met een label LDE of MWA juridisch watterdicht.** Het is positief dat art. 7 voorziet dat deze ondernemingen in de overgangsfase al een label STO kunnen krijgen om de continuïteit van de dienstverlening en ondersteuning te garanderen. Tegelijkertijd betekent dit dat er gedurende twee jaar STO's kunnen zijn die niet aan de 30%-voorwaarde voldoen. Dit kan voor problemen zorgen wanneer desbetreffende STO's toch al deelnemen aan een voorbehouden opdracht (waarbij de 30%-regel een

---

<sup>9</sup> Decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling, artikel 3, 5° ; de wet van 1 maart 2007 houdende diverse bepalingen (III), artikel 80, 1°.

<sup>10</sup> Deze erkenning als sociale onderneming vervangt de kwalificatie van de “vennootschap met sociaal oogmerk”

<sup>11</sup> SERV (9 mei 2022). BVR Individueel Maatwerk.

voorwaarde is<sup>12</sup>). De SERV vraagt om hiervoor een oplossing te voorzien. Dat kan bv. door vanuit DWSE een attest te voorzien als men voldoet aan de 30%-voorwaarde. Dit attest vormt dan een voorwaarde om in te tekenen op voorbehouden opdrachten.

- **Garandeer de instroom van werknemers individueel maatwerk via een vlotte en correcte indicering door VDAB.** In dit kader is het van belang dat de spoedprocedure en de inschatting via bemiddelaars intensieve dienstverlening behouden blijven. Met de spoedprocedure kan men een voorbereid dossier voorleggen, en rekenen op een verkorte doorlooptijd (van soms slechts twee maanden). Als die procedure wegvalt, moet de kandidaat een hele wachttijd doorlopen alvorens kans te maken op een job.

## 2.2 Steunmaatregelen

**De sociale partners kunnen zich in grote mate vinden in hoofdstuk 4**, dat een aantal hoofdstukken met steunmaatregelen voor de sociale economie uit het huidige decreet samenneemt<sup>13</sup>. Ze appreciëren dat er na evaluatie bepaalde zaken worden geschrapt (bv. de convenant voor het collectief ondersteuningsorgaan) of bijgestuurd (bv. de rationalisering in begunstigden<sup>14</sup>) en dat goed werkende steun grotendeels wordt gecontinueerd (bv. het managementadvies, innovatiesteun & financiële ondersteuning op maat (hoofdstuk 5)). Verder vragen de sociale partners om:

- **in de uitvoeringsbesluiten te verduidelijken welke sociale economie-ondernemingen in welke omstandigheden in aanmerking komen voor welk type steun** (ondersteuningsdecreet/DWSE vs. KMO-portefeuille/VLAIO). Dat is belangrijk om de complementariteit met andere ondersteuningsinstrumenten van de Vlaamse overheid naar sociale economie-ondernemingen te bewaken en dubbelfinanciering te vermijden.
- **vanuit DWSE de coördinatie van de collectieve diensten (art. 8) op te nemen en werk te maken van een 'one-stop-shop'**, zoals vooropgesteld in het 'social economy action plan' van de Europese Commissie<sup>15</sup>.
- **Binnen dit decreet een oplossing te zoeken voor het ongelijk speelveld dat wordt gecreëerd door het feit dat de steun voor individueel managementadvies (art. 9) voor grote ondernemingen onder de de-minimisregeling valt en voor KMO's onder de algemene groepsvrijstellingsverordening<sup>16</sup>.** De steun voor individueel managementadvies is een belangrijke maatregel binnen de sector. Grote ondernemingen hebben in verhouding uitgebreidere, complexere en intensievere ondersteuning nodig, waardoor ook de budgetten dienen mee te groeien. Als de Vlaamse regering wil inzetten op samenwerking en

---

<sup>12</sup> Zie art. 15 van de Wet Overheidsopdrachten

<sup>13</sup> Hoofdstuk 4 'collectieve dienstverlening voor de sociale economie ondernemingen, hoofdstuk 8 'bevorderen van de sociale economie en MVO en hoofdstuk 10 'wetenschappelijk onderbouwde managementopleidingen en onderzoek op het vlak van sociale economie en MVO' + hoofdstuk 6 'managementadvies' en hoofdstuk 7 'innovatiesteun'.

<sup>14</sup> Behoudens de schrapping van de coöperatieven vennootschappen (zie punt 2.1).

<sup>15</sup> Memorie van toelichting.

<sup>16</sup> Memorie van toelichting

schaalvergroting dient ze voor grote ondernemingen op zoek te gaan naar andere mogelijkheden binnen het Europese steunkader *a. binnen de groepsvrijstellingverordening*.

## 3. Verduidelijk de invulling van en steun voor MVO

### 3.1 Definitie

**De sociale partners vinden het positief dat de definitie gealigneerd wordt op die van de Europese Commissie. De concrete omvang van het begrip MVO, en bijgevolg ook de reikwijdte van de steun ter bevordering ervan, blijft voor hen echter vaag. De SERV vraagt om de definitie van MVO op te nemen in het nieuwe ontwerp van decreet, in plaats van deze te verschuiven naar de memorie van toelichting<sup>17</sup>.** Deze definitie moet binnen dit decreet het kader scheppen voor wat onder het begrip MVO valt. Belangrijk daarbij is wel dat deze definitie niet gebruikt kan worden als uitsluitingscriterium in andere beleidskaders.

### 3.2 Steunmaatregelen

**De sociale partners kunnen zich in grote mate vinden in hoofdstuk 6,** dat een aantal artikels met steunmaatregelen voor MVO uit het huidige decreet bundelt<sup>18</sup>. Ze appreciëren dat er een rationalisering is van de begunstigden, dat goed werkende steun grotendeels wordt gecontinueerd (bv. experimentele ontwikkeling en ondersteuning van MVO, sensibilisering en uitbouw van draagvlak voor MVO) en dat er aandacht komt voor innovatie en samenwerking met sociale economie-ondernemingen, die heel wat expertise hebben op vlak van duurzaam en maatschappelijk verantwoord ondernemen. Verder vragen de sociale partners om ook hier:

- **in de uitvoeringsbesluiten een duidelijk kader uit te werken voor ondernemingen en organisaties die in aanmerking komen voor steun via het ondersteuningsdecreet.** Dit is belangrijk om de complementariteit met andere steuninstrumenten te bewaken en dubbel-financiering te vermijden. Complementariteit is belangrijk, maar het kan voor de sociale partners geenszins de bedoeling zijn om via dit decreet het toepassingsgebied van andere steuninstrumenten op deze manier te verruimen of te verengen.
- **een duidelijk aanspreekpunt te voorzien** waar ondernemers terecht kunnen met hun vragen hieromtrent. Belangrijk hierbij is om te werken volgens het 'no wrong door'-

---

<sup>17</sup> In het vorige decreet was er wel een definitie voor MVO opgenomen, met name in art. 4, § 3 : 'Onder maatschappelijk verantwoord ondernemen wordt verstaan het continue verbeterproces, waarbij de onderneming in overleg met de belanghebbenden van de onderneming vrijwillig en op systematische wijze zowel economische, sociale als milieuoverwegingen in de algehele bedrijfsvoering integreert'.

<sup>18</sup> Art. 14 en Art. 16 uit het ondersteuningsdecreet van 17 februari 2012

principe. Afhankelijk van hun activiteiten hebben organisaties nl. eerder een natuurlijk link met DWSE of VLAIO. Het is belangrijk dat ze bij vragen steeds goed geholpen worden.

## 4. Zet het aanvullend lokaal dienstenaanbod verder op punt

Hoofdstuk zeven regelt naast de ondersteuning van de regierol van gemeenten op het vlak van de sociale economie en werk (zie punt 1.1) ook het aanvullend lokaal dienstenaanbod (ALD).

**De sociale partners vinden het positief dat dit ontwerp van decreet een financieel kader creëert voor de aanvullende lokale dienstverlening.** Dit geeft verdere uitvoering aan de engagementen genomen in het regeerakkoord en de overgangsmaatregel in de regelgeving inzake maatwerk bij individuele inschakeling<sup>19</sup>.

**Tegelijkertijd herhalen ze ook het belang van de voorwaarden die in art. 14 worden geformuleerd voor de ontplooiing van 'lokale diensten van algemeen economisch belang'.** Om deze voorwaarden verder te verduidelijken en aanbieders te ondersteunen bij het afwegen van welke activiteiten in dit kader kunnen worden ontplooid, vragen de sociale partners dat er een centraal afwegingskader komt.

**Daarnaast herhalen ze ook hun vraag naar een meldpunt voor ondernemers en werknemers** om te kunnen reageren indien lokale besturen niet aan deze voorwaarden zouden voldoen<sup>20</sup>. Dit wordt nog meer van belang gezien art. 21 van dit ontwerpdecreet beoogt om de steun voor dit aanvullend aanbod uit het voorziene sanctiekader van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht te houden omdat de rapportering en verantwoording hierover, net als die over de lokale regierol sociale economie en werk, verloopt volgens de bepalingen van het planlastendecreet van 15 juli 2011. In het verleden hebben de sociale partners daarbij reeds belangrijke bedenkingen geformuleerd<sup>21</sup>.

**Tot slot wijzen de sociale partners op het belang van nauwgezette monitoring en opvolging van de lokale aanvullende diensten en de tewerkstelling die daarbij wordt gerealiseerd,** zodat indien nodig tijdig kan worden bijgestuurd.

---

<sup>19</sup> Nota VR bij uitvoeringsbesluit decreet maatwerk bij individuele inschakeling, art. 83: 'In een volgende fase engageert de Vlaamse regering zich om een financieel kader voor het aanvullend lokaal dienstenaanbod uit te werken binnen het decreet betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen'.

<sup>20</sup> SERV (9 mei 2022). BVR Individueel Maatwerk.

<sup>21</sup> SERV (7 maart 2022). BVR Lokale regierol gemeenten inzake Sociale Economie en Werk.

## 5. Betrek de sociale partners in de uitwerking van de Commissie Sociale Economie (SERV)

**De sociale partners zijn tevreden dat de Commissie Sociale Economie binnen de SERV (opnieuw) haar basis krijgt in het ondersteuningsdecreet.** De uitvoeringsbesluiten moeten nog een en ander concretiseren op vlak van de organisatie, samenstelling en werking van de commissie. De SERV vraagt om het proces dat hierrond reeds is gelopen te respecteren. Voor de SERV is de Commissie Sociale Economie een overlegcommissie, waarin de sectorale sociale partners overleg kunnen organiseren tussen enerzijds de sectorale partners zelf, de Vlaamse overheid, de interprofessionele sociale partners en andere relevante stakeholders, over die topics die de sector aanbelangen. De sector krijgt de mogelijkheid om autonoom een standpunt te bepalen en uit te brengen aan de SERV, die de adviserende instantie blijft. Het standpunt van de sector wordt daarbij steeds als bijlage bij het SERV-advies gevoegd.

## 6. Punctuele bemerkingen

- Hoofdstuk 3 heeft als titel 'sociale economie ondernemingen'. Gezien de artikels binnen dit hoofdstuk enkel betrekking hebben op 'kandidaat-startende sociale tewerkstellingsondernemingen' is deze titel verwarrend.
- In Art. 31, tweede lid moeten de woorden 'en duurzaam' geschrapt worden.
- In Art. 2, 5° wordt voor de definitie van maatwerkbedrijven verwezen naar art. 4 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling. Dit moet worden gewijzigd naar art. 3, 5°.
- In art. Art. 2, 7° wordt beter gesproken over 'kandidaat-startende sociale ondernemingen'.
- In Art. 34. ontbreekt een deel van een verwijzing. In de laatste zin moet een verwijzing naar **paragraaf 1** van Art. 7 worden toegevoegd. 'De ondernemingen die het voorwerp uitmaken van de overgangsregeling, vermeld in artikel 86, §1, 1°, en artikel 88, §1, tweede lid, 1°, van het decreet van 14 januari 2022 over maatwerk bij individuele inschakeling en die niet beschikken over het label van maatwerkbedrijf, worden tot uiterlijk 1 januari 2026 vrijgesteld van de erkenning, vermeld in artikel 7, **§1**, tweede lid, van dit decreet.