

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/176

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 9 juni 2023 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten (hierna vermeld als: AGODI) om een afschrift te verlenen van alle documenten die aan het "intensief besluitvormingsproces zijn voorafgegaan, alsook de beslissingen die daaruit voortgevloeid zijn" in verband met de vastlegging van de bekwaamheidsbewijzen door de Vlaamse Regering alsook een antwoord te verlenen op een aantal informatieve vragen i.v.m. een aantal vermeldingen op "my career" van verzoeker en een antwoord op de volgende vragen:

"- Heb ik met mijn diploma's van burgerlijk elektrotechnisch ingenieur informatica en mijn aggregaat diploma (wiskunde), die ik u in bijlage overmaak, dan ook een vereist bekwaamheidsbewijs voor het vak wiskunde / informatica?

- Indien dit niet het geval is waarvan verschillen mijn diploma's / opleiding dan van deze van burgerlijk ingenieur in de computerwetenschappen die voor wiskunde wel een vereist bekwaamheidsbewijs heeft?

- Indien dit wel het geval is, waarom werd mijn diploma dan niet in de lijst opgenomen?"

AGODI heeft nagelaten om verzoeker een antwoord te bezorgen op zijn openbaarheidsverzoek.

Op 7 juli 2023 stelde verzoeker bij de beroepsinstantie beroep in tegen deze ontstentenis van beslissing vanwege AGODI.

Het beroepschrift werd op 10 juli 2023 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dateert van 9 juni 2023.

Op de datum van het ingestelde beroep, was de in artikel II.43, §1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen voor AGODI verstreken. In overeenstemming met artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet heeft de termijn om een beroep in te stellen, ingevolge het uitblijven van een tijdige beslissing, geen aanvang genomen.

Het beroep van verzoeker d.d. 7 juli 2023 werd bijgevolg tijdig ingediend.

De beroepsinstantie stelt vast dat verzoeker in zijn openbaarheidsaanvraag d.d. 9 juni 2023 een aantal informatieve vragen stelt met betrekking tot de vermeldingen die voorkomen in "my career" van verzoeker:

- "Waarom staat de voltijdse prestaties geleverd aan het Sint Ursula instituut te Onze-Lieve-Vrouw Waver, niet als een voltijdse tewerkstelling vermeld in my career?"
- "Hoeveel tijd zal er nodig zijn om op het scherm dat bekomen wordt via de tab "Mijn loopbaan in detail" en te kiezen voor de tab 'mijn cv' de deeltijdse arbeidstijd te verbeteren in voltijdse arbeidstijd of beter nog door de vermelding van het percentage van tewerkstelling?"

Voorts stelt verzoeker ook een vraag rond "my career" die de verwerking inhoudt van bestaande informatie:

- "Graag bekom ik voor de periode 01/09/2020 tot heden een berekening van het totaal aantal gewerkte dagen, het totaal aantal werkdagen, het totaal aantal kalenderdagen, de totale procentuele tewerkstelling voor de volledige bij Sint-Ursula en AP samen en voor de periode 01/09/2020 tot heden de berekening van het totaal aantal gewerkte dagen, het totaal aantal werkdagen, het totaal aantal kalenderdagen en de totale procentuele tewerkstelling aan het Sint Ursula instituut te Onze-Lieve-Vrouw-Waver."

Daarnaast stelt verzoeker in zijn oorspronkelijk verzoek ook nog de volgende algemene informatieve vragen aan AGODI :

"- Heb ik met mijn diploma's van burgerlijk elektrotechnisch ingenieur informatica en mijn aggregaat diploma (wiskunde), die ik u In bijlage overmaak, dan ook een vereist bekwaamheidsbewijs voor het vak wiskunde / informatica?

- Indien dit niet het geval is waarvan verschillen mijn diploma's / opleiding dan van deze van burgerlijk ingenieur in de computerwetenschappen die voor wiskunde wel een vereist bekwaamheidsbewijs heeft?
- Indien dit wel het geval is, waarom werd mijn diploma dan niet in de lijst opgenomen?"

Conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 is de beroepsinstantie bevoegd voor het behandelen van beroepen tegen:

- 1° een beslissing van een overheidsinstantie, vermeld in artikel II.28, §1, over een aanvraag als vermeld in artikel II.40 of II.47;
- 2° het uitblijven van een beslissing nadat de termijn waarbinnen de beslissing moest worden genomen, verstreken is;
- 3° een onwillige uitvoering van een beslissing tot openbaarmaking, aanvulling of verbetering.

De beroepsinstantie is van oordeel dat de hiervoor vermelde en door verzoeker gestelde vragen geen zuivere vragen tot openbaarmaking van een of meerdere bestuursdocumenten betreffen die vallen onder het Bestuursdecreet, maar dat het daarentegen gaat over vragen om informatie of de verwerking van bestaande informatie, waarop het Bestuursdecreet niet van toepassing is. Het onderzoeken van dergelijke informatieve vragen of het behandelen van vragen tot verwerking van informatie, behoort niet tot de bevoegdheid van de beroepsinstantie.

De beroepsinstantie oordeelt dat de hiervoor door verzoeker gestelde vragen uit zijn oorspronkelijk verzoek niet kunnen worden beschouwd als concrete vragen naar bestaande bestuursdocumenten of vragen om uitleg over een concreet bestuursdocument, maar als informatieve vragen of vragen tot verwerking van informatie moeten worden opgevat die bijgevolg niet in aanmerking kunnen komen als een openbaarheidsverzoek zoals bedoeld in het Bestuursdecreet.

Het ingestelde beroep dient bijgevolg, wat de voormelde gestelde vragen betreft, als **onontvankelijk** te worden beschouwd.

De beroepsinstantie stelt trouwens vast, uit de ingewonnen informatie, dat er vanuit AGODI op 10 juli 2023 nog een antwoord werd bezorgd aan verzoeker, waarbij nogmaals een uitvoerige toelichting werd gegeven aangaande de bekwaamheidsbewijzen die vereist zijn om les te mogen geven voor het algemeen vak "wiskunde" en de reden waarom verzoeker daaraan niet voldoet. Deze uitleg werd hem al een eerste keer bezorgd op 12 mei 2023 vanuit het departement Onderwijs en werd nu nogmaals hernomen in een nieuwe mail aan verzoeker d.d. 10 juli 2023, waardoor dus trouwens een antwoord werd gegeven op enkele van de door verzoeker gestelde informatieve vragen in dat verband.

Gelet op wat hiervoor werd aangegeven, wordt het ingestelde beroep dan ook **gedeeltelijk als ontvankelijk** beschouwd.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels zijn verzoek van 9 juni 2023 aan AGODI, wenst verzoeker een afschrift te ontvangen van alle documenten die aan het 'intensief besluitvormingsproces zijn voorafgegaan, alsook de beslissingen die daaruit voortgevloeid zijn" in verband met de vastlegging van de bekwaamheidsbewijzen door de Vlaamse Regering.

2. Inhoud van het beroepschrift

Bij gebrek aan beslissing van AGODI, zag verzoeker zich genoodzaakt beroep in te dienen tegen de ontstentenis van beslissing. Via het indienen van het beroepschrift wenst verzoeker alsnog een afschrift te verkrijgen van de gevraagde documenten.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met AGODI om wat toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek.

Het hele openbaarheidsverzoek van verzoeker houdt verband met het feit dat hij niet beschikt over het vereiste diploma/bekwaamheidsbewijs om les te mogen geven voor het algemeen vak “wiskunde” of “informatica”.

Zoals hiervoor al werd aangegeven bij het onderzoek naar de ontvankelijkheid, beperkt het voorwerp van het onderzoek naar de gegrondheid van het ingestelde beroep zich tot de vraag tot het bekomen van een afschrift van alle documenten die aan het ‘intensief besluitvormingsproces zijn voorafgegaan, alsook de beslissingen die daaruit voortgevloeid zijn” in verband met de vastlegging van de bekwaamheidsbewijzen door de Vlaamse Regering.

AGODI wijst erop dat zij een beleidsuitvoerend agentschap zijn en dat zij vanuit hun hoedanigheid niet in het bezit zijn van de beleidsdossiers en bijgevolg van de eventuele voorbereidende documenten die aan de basis liggen van het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs, waaraan ondermeer onderhandelingen met de sociale partners zijn voorafgegaan.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

In casu wordt evenwel door de beroepsinstantie vastgesteld dat AGODI niet in het bezit is van de door verzoeker opgevraagde documenten, met name de documenten die aan het ‘intensief besluitvormingsproces zijn voorafgegaan, alsook de beslissingen die daaruit voortgevloeid zijn” in verband met de vastlegging van de bekwaamheidsbewijzen door de Vlaamse Regering. Daar kan dan uiteraard geen afschrift van verleend worden door AGODI.

Het ingestelde beroep door verzoeker moet bijgevolg, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet, als **ongegrond** worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 7 juli 2023 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege het Agentschap voor Onderwijsdiensten wordt als deels onontvankelijk en deels ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 3 augustus 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno Asscherickx
Voorzitter